



武汉大学

WUHAN UNIVERSITY

动态规划

算法设计与分析

武汉大学
国家网络安全学院
李雨晴



第二部分 基于递归的技术

- 递归的概念
- 分治
- 动态规划算法*



引例：费氏数列

- 费氏数列是由13世纪的意大利数学家、来自Pisa的 Leonardo Fibnacci发现。
- 费氏数列是由0，1开始，之后的每一项等于前两项之和：

0, 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144.....。



引例：费氏数列

- 这个数列有如下一些特性：
 - 前2个数相加等于第3个数
 - 前1个数除以后一个数越往后越无限接近于0.618 (黄金分割)
 - 相邻的两个比率必是一个小于0.618一个大于0.618
 - 后1个数除以前一个数越往后越无限接近于1.618
 - ...

$$f(n) = \begin{cases} 1 & , \text{ if } n = 1, 2 \\ f(n-1) + f(n-2) & , \text{ if } n \geq 3 \end{cases}$$



引例：费氏数列

$$f(n) = \begin{cases} 1 & , \text{ if } n = 1, 2 \\ f(n-1) + f(n-2) & , \text{ if } n \geq 3 \end{cases}$$

递归形式的算法：

```
procedure fib(n)
```

```
  if n=1 or n=2 then return 1
```

```
  else return fib(n-1)+fib(n-2)
```

优点：



简洁，容易书写以及调试。

缺点：




效率低下。



为何效率低下？

- 使用时间复杂性的方式分析

$$T(n) = \begin{cases} 1 & \text{if } n = 1, 2 \\ T(n-1) + T(n-2) & \text{if } n \geq 3 \end{cases}$$

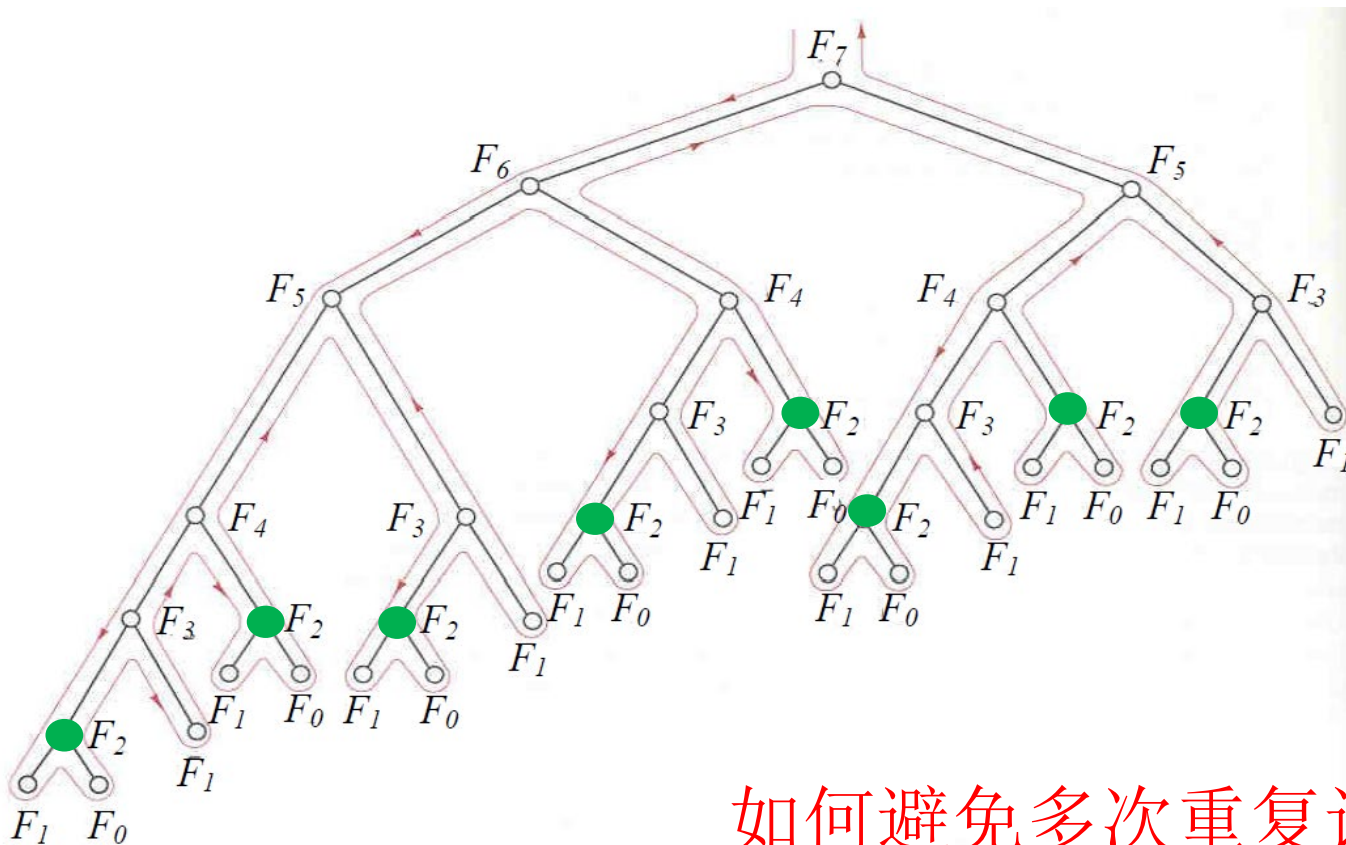

$$T(n) \approx \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^n \approx 0.447(1.618)^n$$

即时间复杂度为输入规模的指数形式。当 $n=100$ 时，用递归求解的时间 $T(100) \approx 3.53 \times 10^{20}$ ，若每秒计算 10^8 次，需111,935年！



为何效率低下？

- 使用直观的方式分析  存在大量重复计算

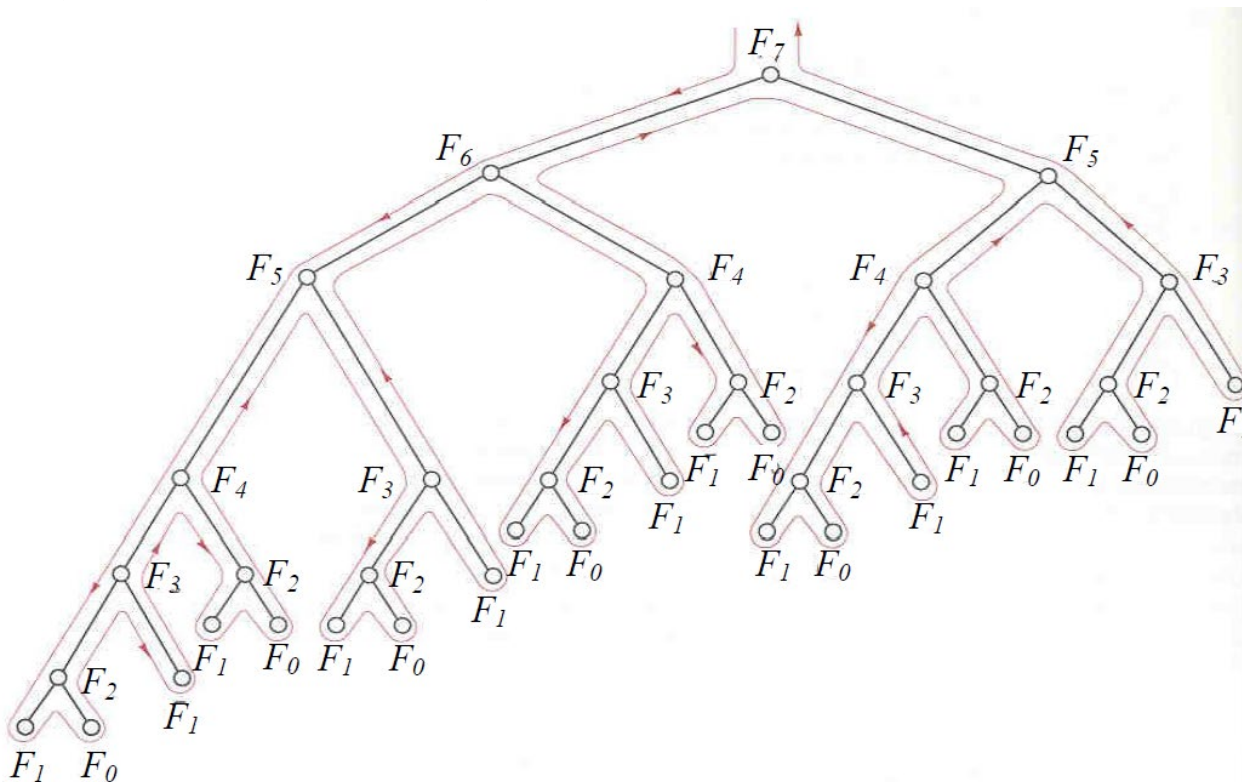


如何避免多次重复计算？ 7



解决方法

- 用表(通常用数组)记录子问题的解, 以便保存和以后的检索

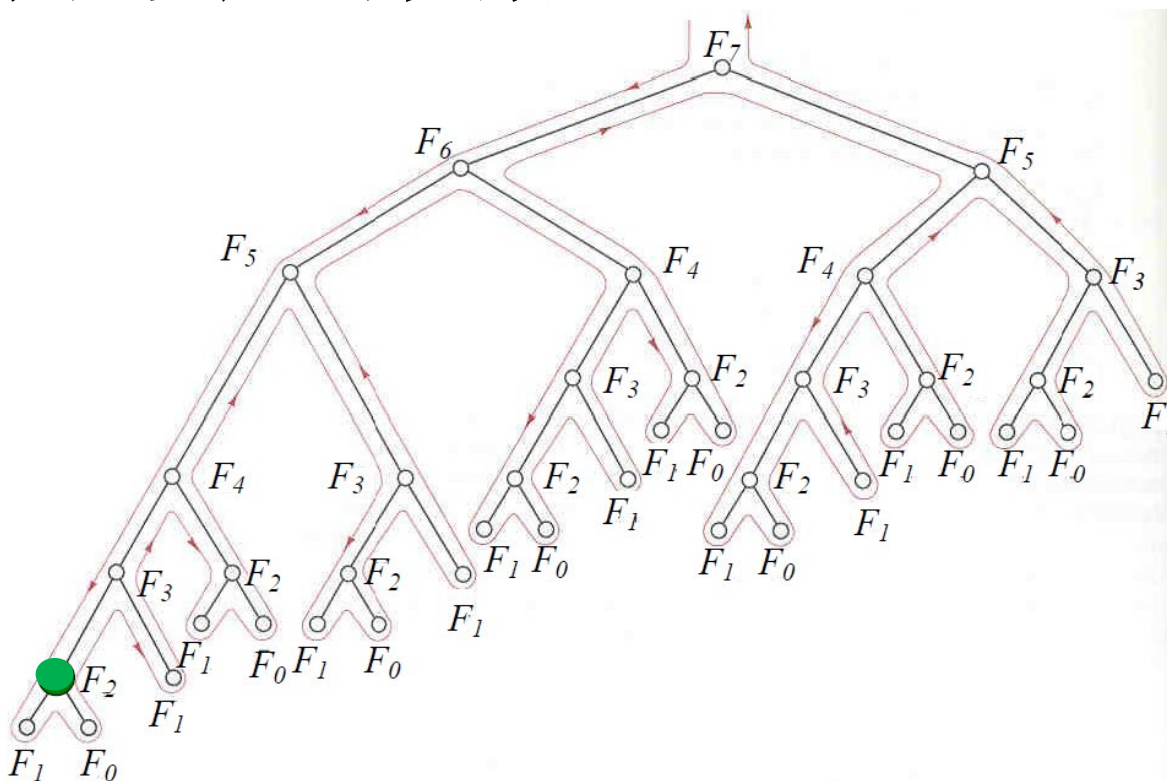


v[0]	1
v[1]	1
v[2]	-1
v[3]	-1
v[4]	-1
v[5]	-1
v[6]	-1
v[7]	-1



解决方法

- 用表(通常用数组)记录子问题的解，以便保存和以后的检索

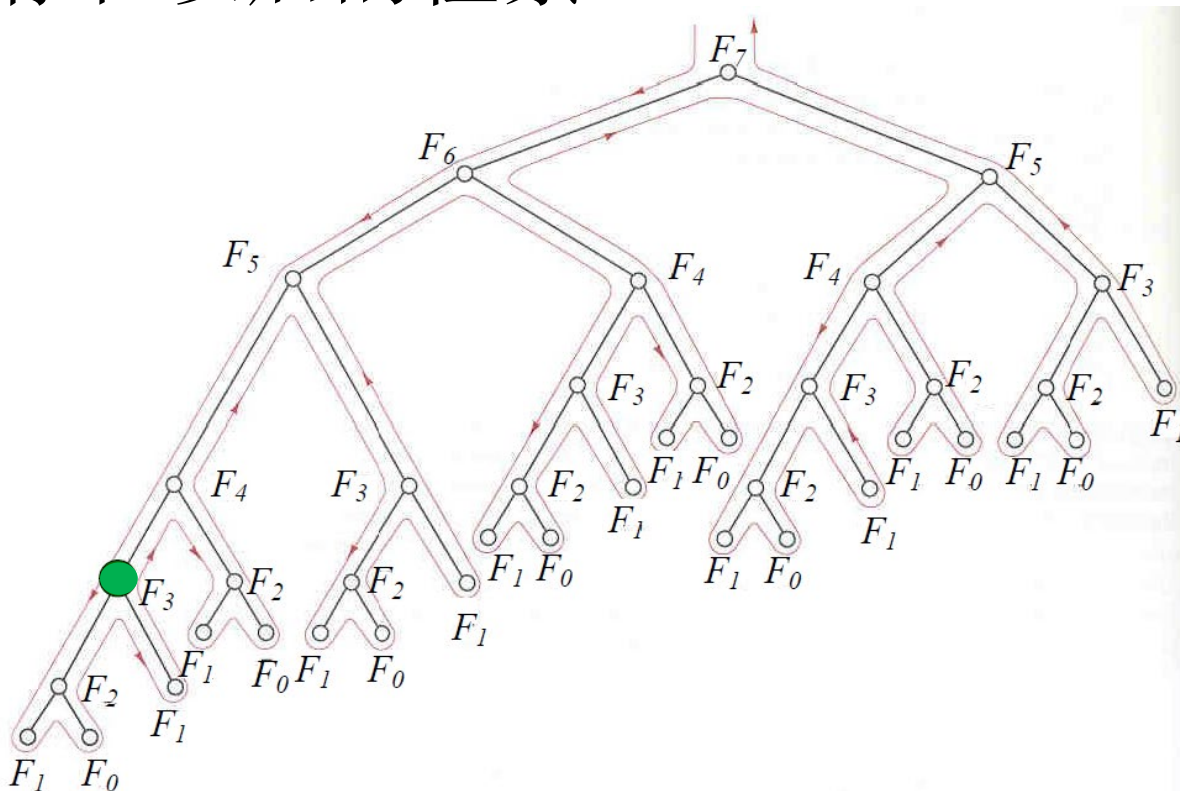


v[0]	1
v[1]	1
v[2]	2
v[3]	-1
v[4]	-1
v[5]	-1
v[6]	-1
v[7]	-1



解决方法

- 用表(通常用数组)记录子问题的解，以便保存和以后的检索

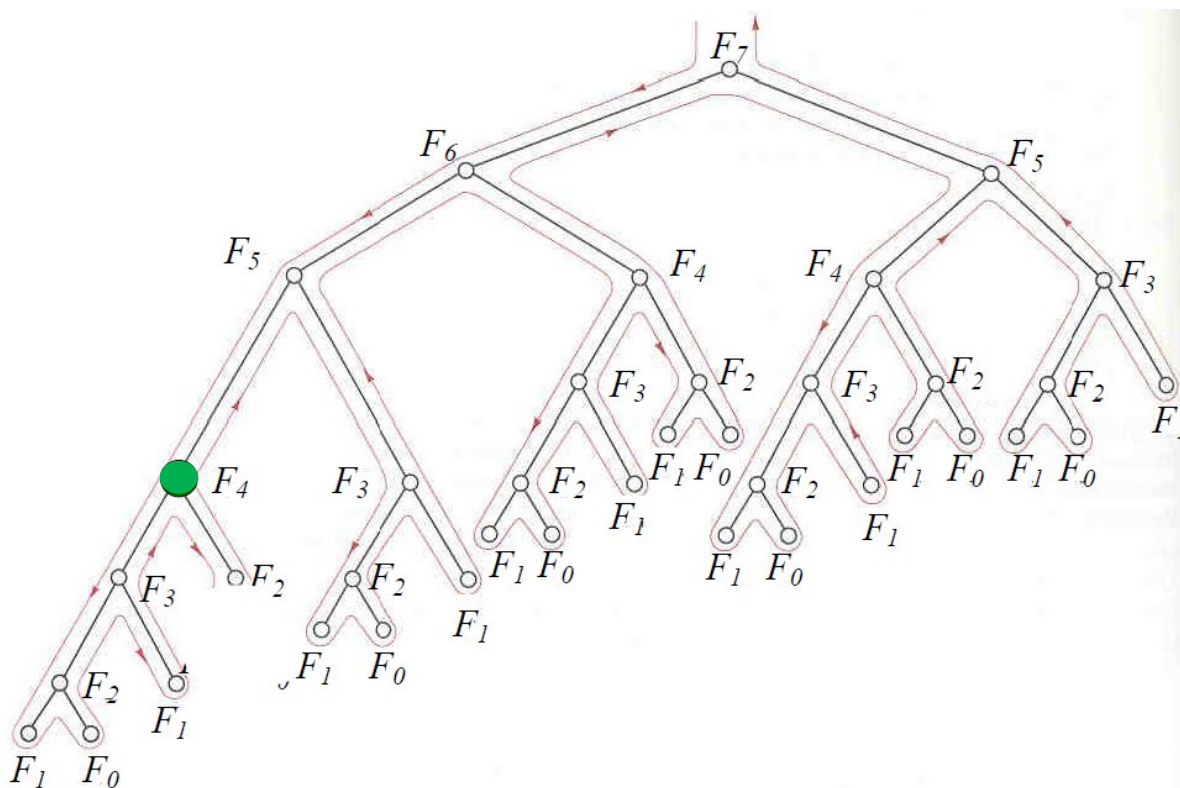


$v[0]$	1
$v[1]$	1
$v[2]$	2
$v[3]$	3
$v[4]$	-1
$v[5]$	-1
$v[6]$	-1
$v[7]$	-1



解决方法

- 用表(通常用数组)记录子问题的解，以便保存和以后的检索

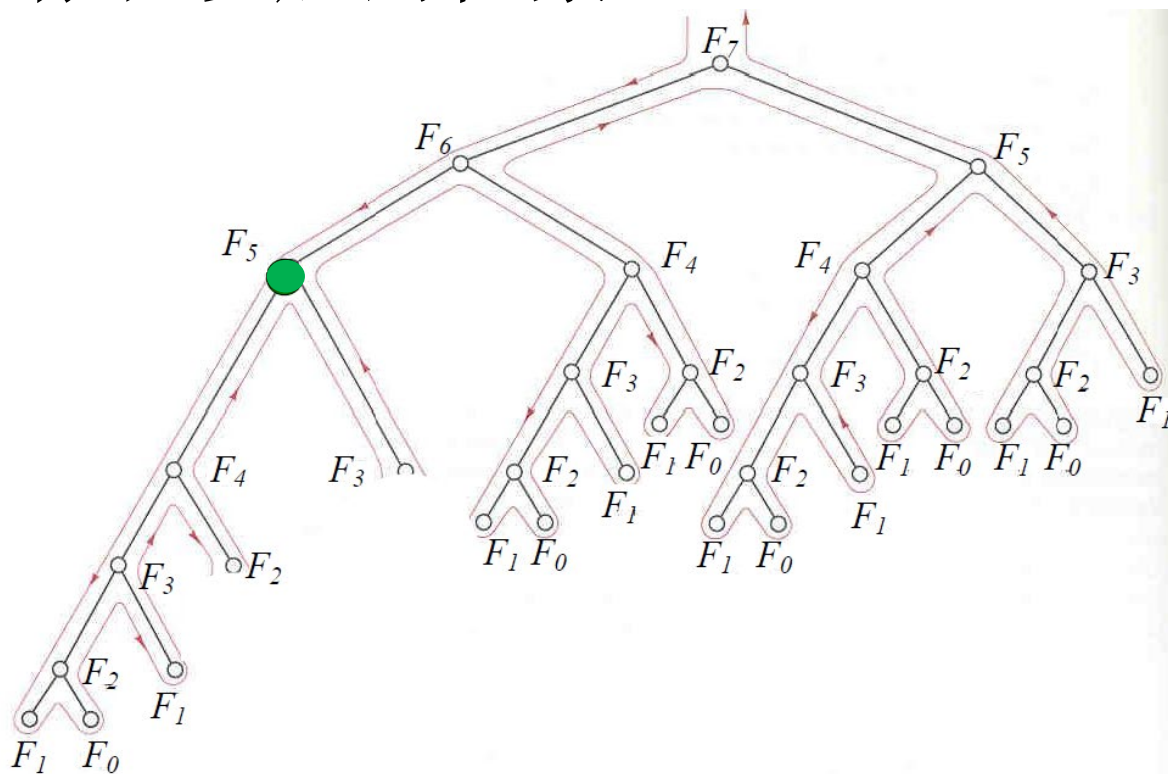


$v[0]$	1
$v[1]$	1
$v[2]$	2
$v[3]$	3
$v[4]$	5
$v[5]$	-1
$v[6]$	-1
$v[7]$	-1



解决方法

- 用表(通常用数组)记录子问题的解, 以便保存和以后的检索

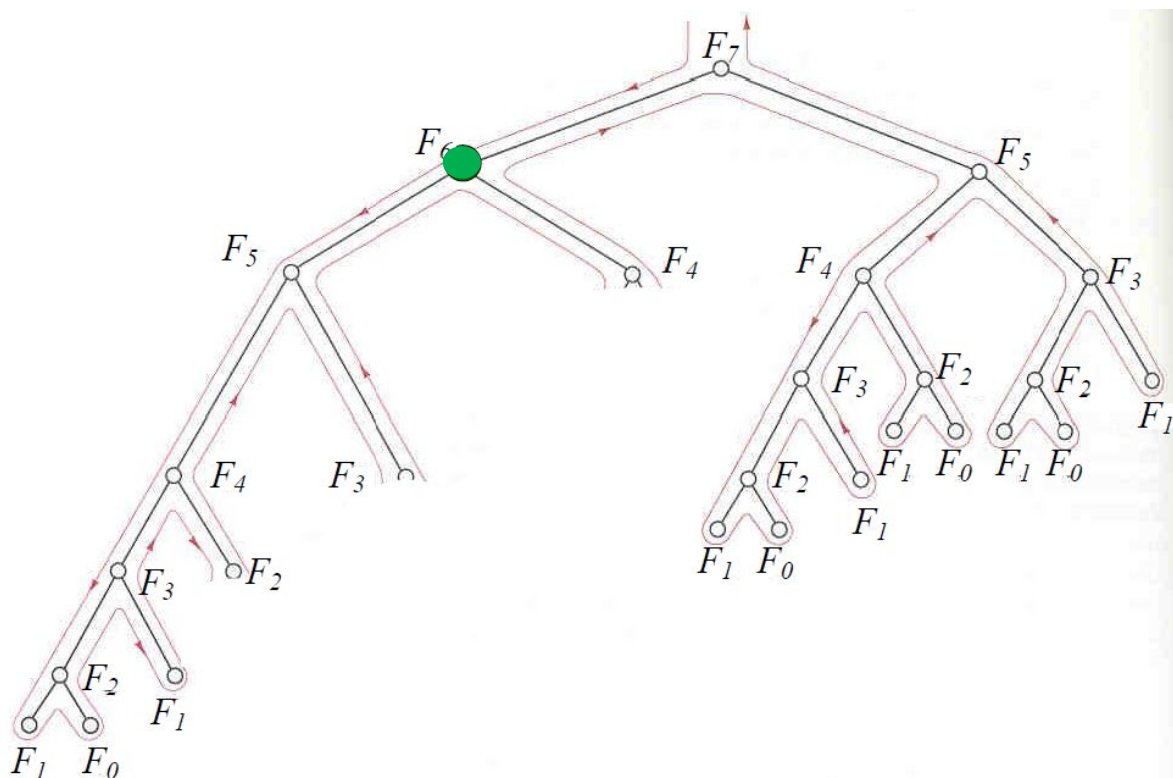


$v[0]$	1
$v[1]$	1
$v[2]$	2
$v[3]$	3
$v[4]$	5
$v[5]$	8
$v[6]$	-1
$v[7]$	-1



解决方法

- 用表(通常用数组)记录子问题的解，以便保存和以后的检索

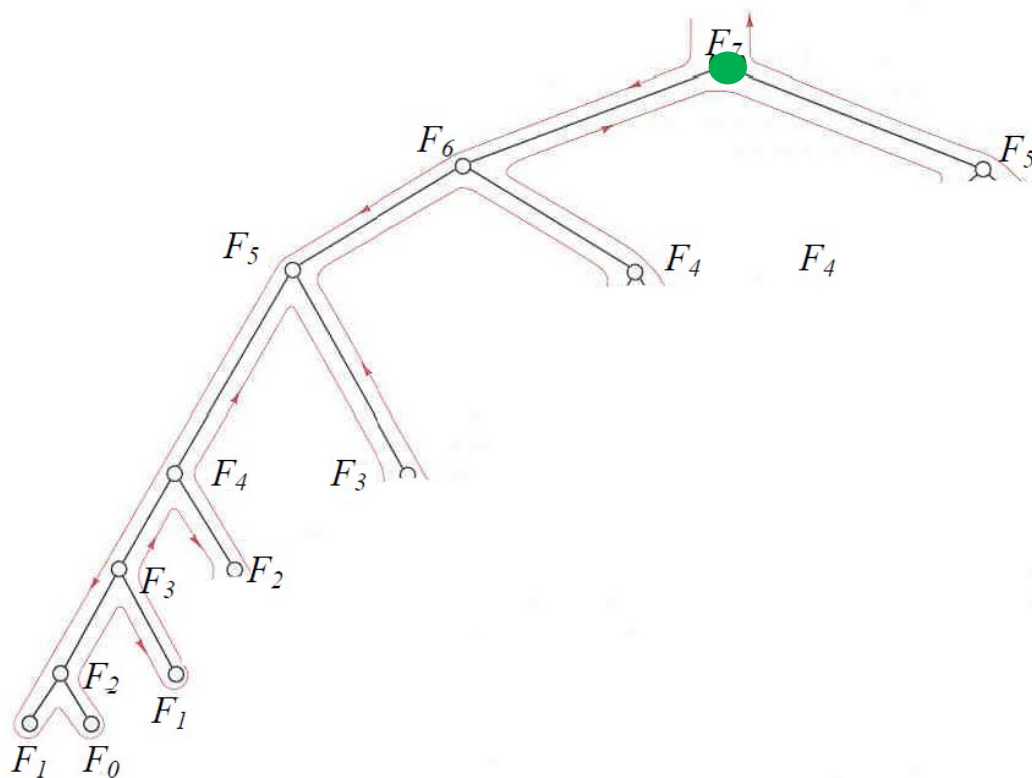


$v[0]$	1
$v[1]$	1
$v[2]$	2
$v[3]$	3
$v[4]$	5
$v[5]$	8
$v[6]$	13
$v[7]$	-1



解决方法

- 用表(通常用数组)记录子问题的解, 以便保存和以后的检索

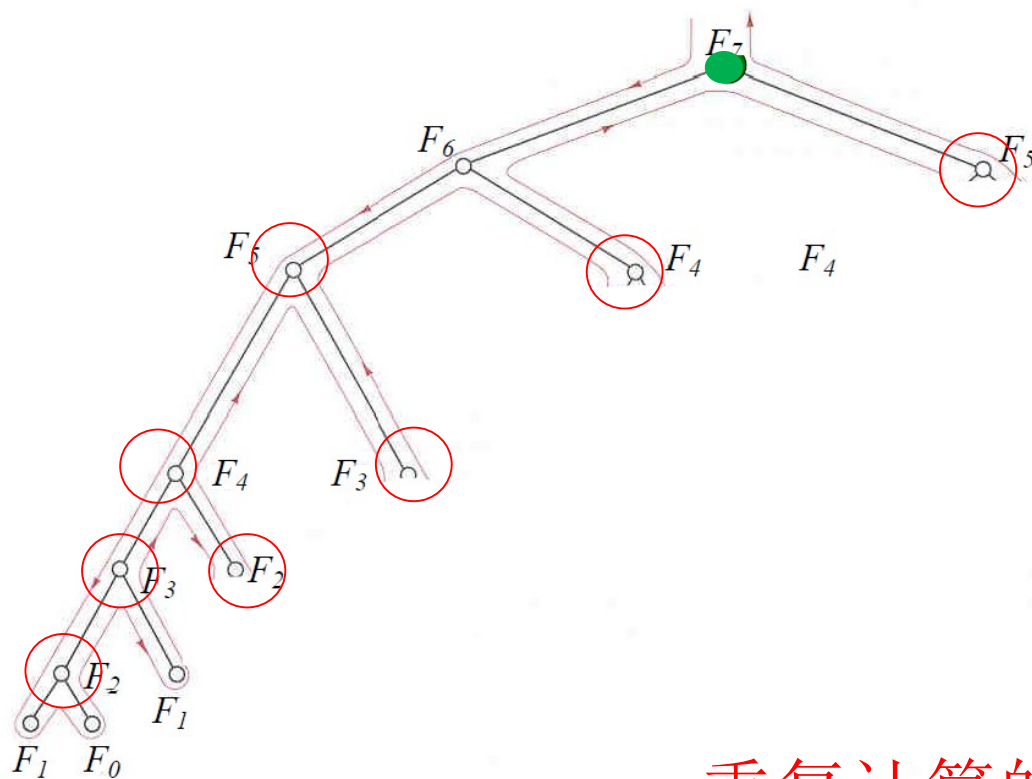


$v[0]$	1
$v[1]$	1
$v[2]$	2
$v[3]$	3
$v[4]$	5
$v[5]$	8
$v[6]$	13
$v[7]$	21



解决方法

- 还有没有更好的改进?



重复计算的函数调用



解决方法

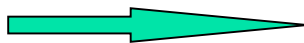
- 自顶向下 Top-down: 递归
- 自底向上 Bottom-up: 递推, 节约大量无用递归调用

递推形式的算法 F(n):

```
A[1] = A[2] ← 1
for i ← 3 to n do
    A[i] ← A[i-1] + A[i-2]
return A[n]
```

$$T(n) = \Theta(n)$$

临时变量



```
f1 ← 1
f2 ← 1
for i ← 3 to n
    result ← f1 + f2
    f1 ← f2
    f2 ← result
end for
return result
```



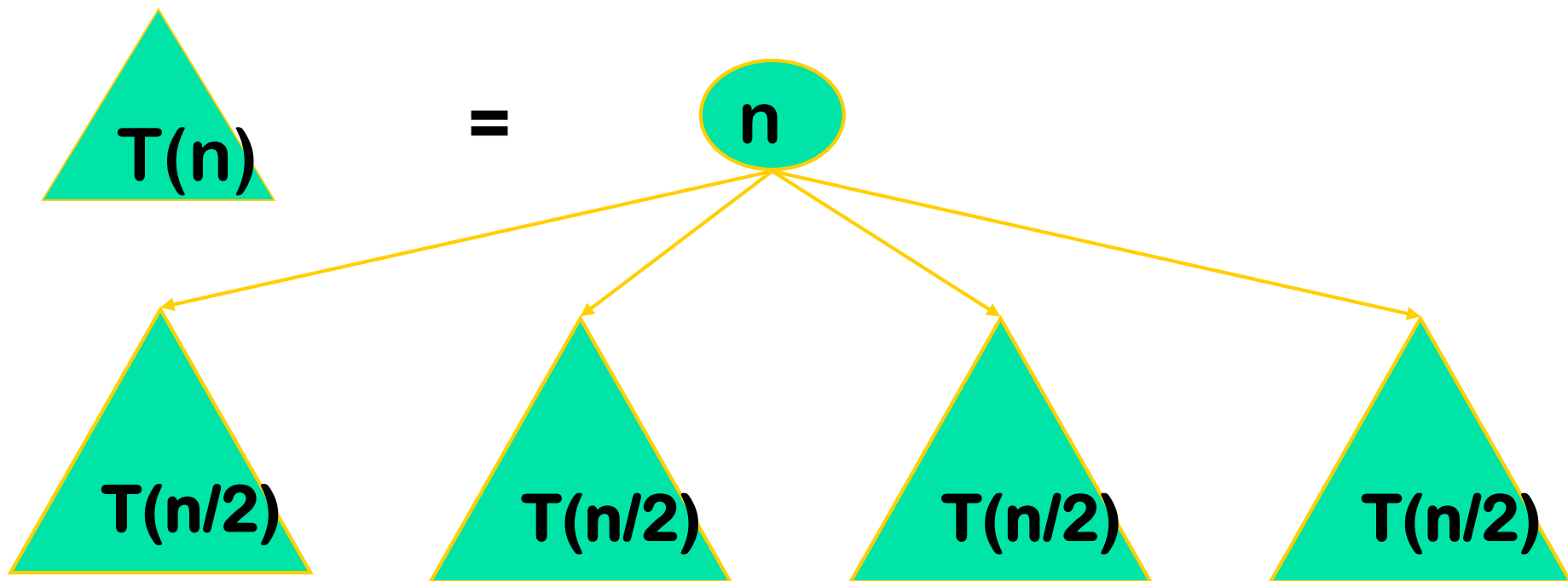

动态规划

- 动态规划(dynamic programming)是运筹学的一个分支，20世纪50年代初美国数学家R.E.Bellman等人在研究多阶段决策过程的优化问题时，提出了著名的最优化原理，把多阶段过程转化为一系列单阶段问题，利用各阶段之间的关系，逐个求解，创立了解决这类过程优化问题的新方法--动态规划。
- 动态规划主要用于求解以时间划分阶段的动态过程的优化问题，但一些与时间无关的静态规划(如线性规划、非线性规划)，只要人为地引进时间因素，把它视为多阶段决策过程，也可以用动态规划方法方便地求解。
- 动态规划问世以来，在经济管理、生产调度、工程技术和最优控制等方面得到了广泛应用。例如最短路线、资源分配、设备更新等问题，用动态规划比用其它方法求解更为方便。



算法总体思想

- 动态规划算法与分治法类似，其基本思想也是将待求解问题分解成若干个子问题，先求解子问题，再从子问题的解得到原问题的解。





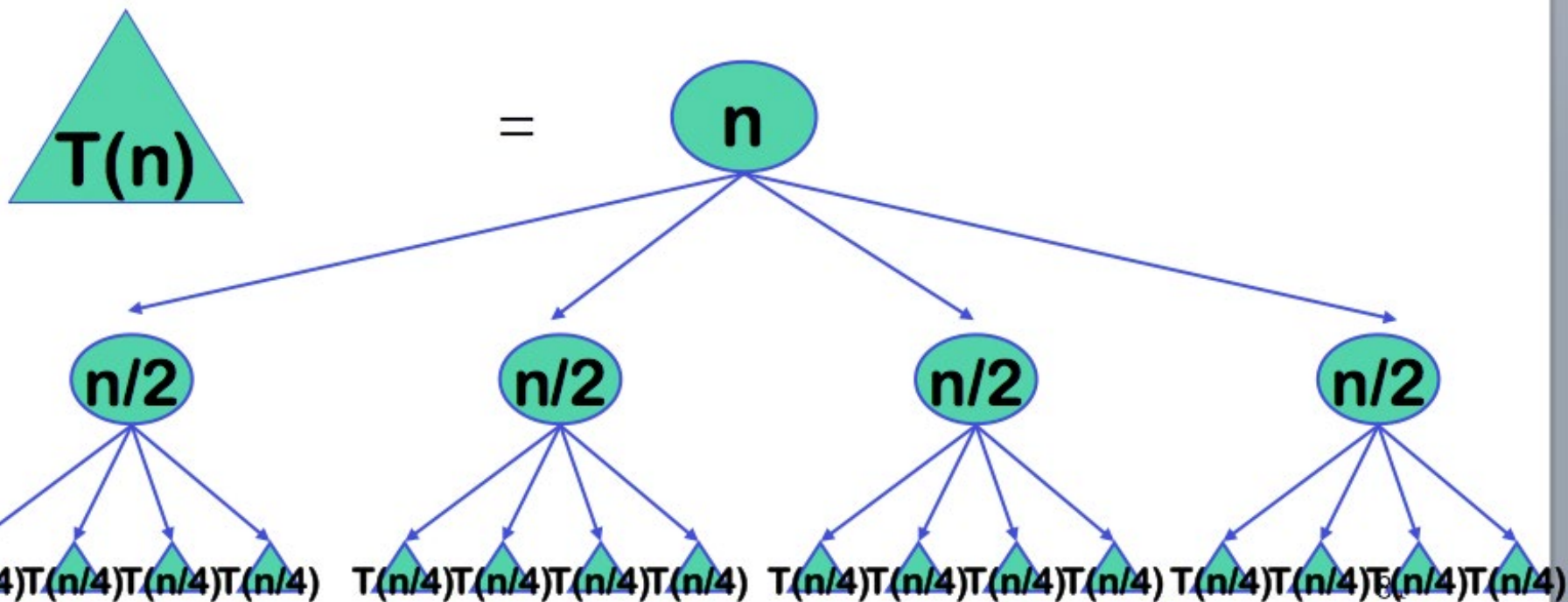
算法总体思想

- 和分治法的区别
 - 主要用于优化问题（求最优解）
 - 子问题并不独立，即子问题是可能重复的
 - 重复的子问题，不需要重复计算



算法总体思想

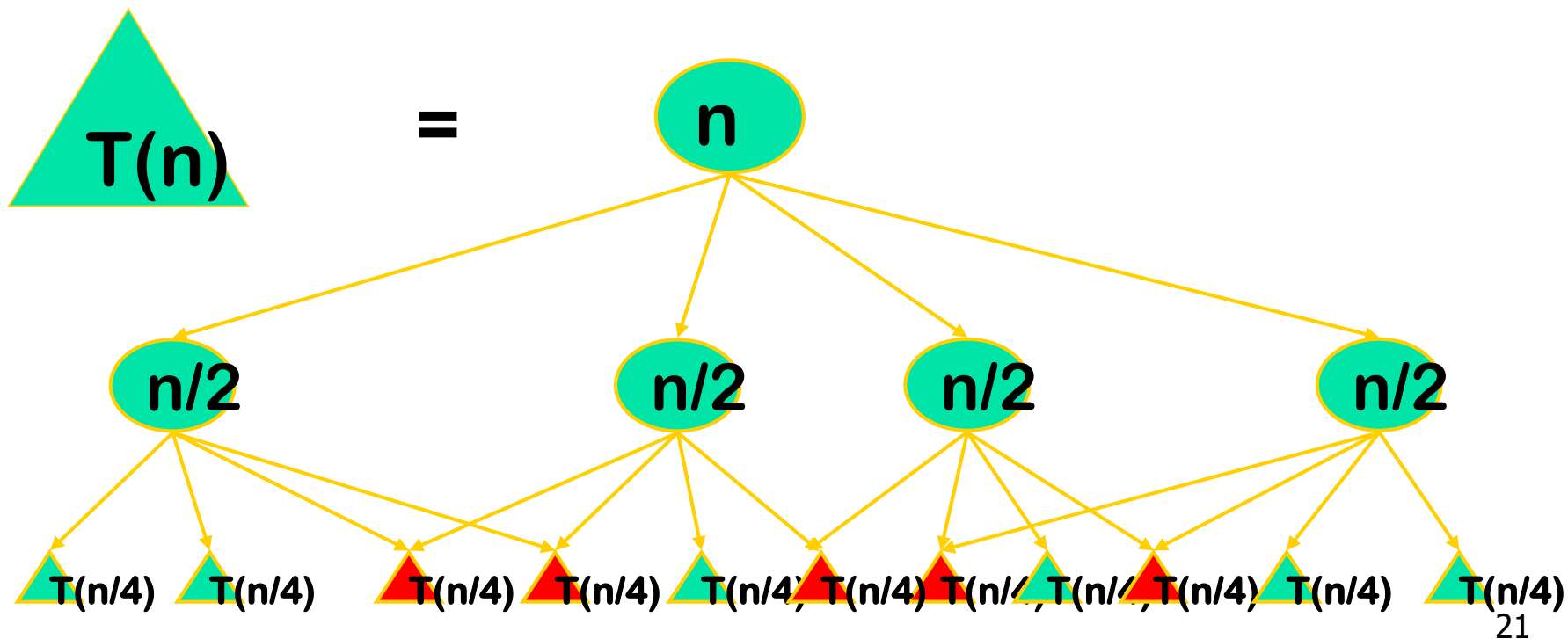
- 但是经分解得到的子问题往往不是互相独立的。不同子问题的数目常常只有多项式量级。在用分治法求解时，有些子问题被重复计算了许多次。





算法总体思想

- 如果能够保存已解决的子问题的答案，而在需要时再找出已求得的答案，就可以避免大量重复计算，从而得到多项式时间算法。





动态规划的基本思想

- 动态规划的实质是分治和消除冗余，是一种将问题实例分解为更小的、相似的子问题，并存储子问题的解以避免计算重复的子问题，来解决最优化问题的算法策略。



动态规划的基本步骤

- 找出最优解的性质，并刻画其结构特征
 - 递归地定义最优值
 - 以自底向上的方式计算出最优值
 - 根据计算最优值时得到的信息，构造最优解
- 步骤①-③是动态规划的基本步骤。如果只需要求出最优值的情形，步骤④可以省略。
 - 若需要求出问题的一个最优解，则必须执行步骤④，步骤③中记录的信息是构造最优解的基础；



动态规划实例

- 最长公共子序列
- 矩阵链相乘
- 平面凸多边形最优三角划分
- 背包问题



最长公共子序列问题

- 给定两个定义在字符集 Σ 上的字符串A和B，长度分别为n和m，现在要求它们的最长公共子序列的长度值(最优值)，以及对应的子序列(最优解)。



最长公共子序列问题

■ 子序列

$A = a_1 a_2 \cdots a_n$ 的一个子序列是形如下式的一个字符串: $a_{i_1} a_{i_2} \cdots a_{i_k}$, 其中

$$1 \leq i_1 < i_2 < \cdots < i_k \leq n$$

例如: $A = zxy$ 子序列可以是: “”, z , x , y , zx , zy , xy , zxy 。

但是 xz , yz , xyz 不是它的子序列。

$$C_n^0 + C_n^1 + \cdots + C_n^n = 2^n$$

■ 最长公共子序列

例如: $A = zxyxyz$, $B = xxyyzx$, 最长公共子序列是 $xyyz$



最长公共子序列问题

- 穷举法(Brute-Force):
 - 找出A字符串所有可能的子序列(2^n);
 - 对于A的每一个子序列, 判断其是否是B的一个子序列, 需要的时间为 $\Theta(m)$;
 - 求max, 总的时间为 $\Theta(m 2^n)$.



最长公共子序列问题

■ 动态规划法:

- 对于问题 $\mathbf{A} = \langle A_1 A_2 \dots A_n \rangle$, $\mathbf{B} = \langle B_1 B_2 \dots B_m \rangle$, 不直接求解最长公共子序列, 而是获取它的长度; 获取长度后再扩张算法以求解最长公共子序列LCS
- 定义 $L[i, j]$ 表示子序列 $\langle A_1 A_2 \dots A_i \rangle$ 和 $\langle B_1 B_2 \dots B_j \rangle$ 的最长公共子序列长度, 则 $L[i, 0] = L[0, j] = 0$
- 递归求解原始序列 \mathbf{A} 和 \mathbf{B} 的最长公共子序列长度 $L[n, m]$ (目标)
- 记录求解每个最长公共子序列长度的状态, 用于推导LCS



最长公共子序列问题

■ 动态规划法:

- 对于任意的 $L[i, j]$, 当 $i > 0$ 且 $j > 0$, 我们有
如果 $A_i = B_j$, $L[i, j] = L[i - 1, j - 1] + 1$

$$\begin{aligned} &\langle A_1 A_2 \dots A_{i-1} A_i \rangle \\ &\langle B_1 B_2 \dots B_{j-1} A_i \rangle \end{aligned}$$

如果 $A_i \neq B_j$, $L[i, j] = \max\{L[i, j - 1], L[i - 1, j]\}$

$$\begin{array}{|c|} \hline \langle A_1 A_2 \dots A_{i-1} A_i \rangle \\ \hline \langle B_1 B_2 \dots B_{j-1} B_j \rangle \\ \hline \end{array} \rightarrow \begin{array}{|c|} \hline \langle A_1 A_2 \dots A_{i-1} A_i \rangle \\ \hline \langle B_1 B_2 \dots B_{j-1} \rangle \\ \hline \end{array} \quad \begin{array}{|c|} \hline \langle A_1 A_2 \dots A_{i-1} \rangle \\ \hline \langle B_1 B_2 \dots B_{j-1} B_j \rangle \\ \hline \end{array}$$



最长公共子序列问题

■ $A = \langle A_1 A_2 \dots A_n \rangle$, $B = \langle B_1 B_2 \dots B_m \rangle$

$$L[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{若 } i=0 \text{ 或 } j=0 \\ L[i-1, j-1] + 1 & \text{若 } i>0, j>0 \text{ 和 } a_i = b_j \\ \max\{L[i, j-1], L[i-1, j]\} & \text{若 } i>0, j>0 \text{ 和 } a_i \neq b_j \end{cases}$$

		j	0	1	2	3	...	$m-1$	m
i	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1	0							
	2	0							
	...	0							
	$n-1$	0							
	n	0							??



最长公共子序列问题

■ $A = \langle A_1 A_2 \dots A_n \rangle$, $B = \langle B_1 B_2 \dots B_m \rangle$

$$L[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{若 } i=0 \text{ 或 } j=0 \\ L[i-1, j-1] + 1 & \text{若 } i>0, j>0 \text{ 和 } a_i = b_j \\ \max\{L[i, j-1], L[i-1, j]\} & \text{若 } i>0, j>0 \text{ 和 } a_i \neq b_j \end{cases}$$

		j	0	1	2	3	...	$m-1$	m
i	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1	0	▲	▲					
	2	0	▲	▲					
	...	0							
	$n-1$	0							
	n	0							??



$$L[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{若 } i=0 \text{ 或 } j=0 \\ L[i-1, j-1] + 1 & \text{若 } i>0, j>0 \text{ 和 } a_i = b_j \\ \max\{L[i, j-1], L[i-1, j]\} & \text{若 } i>0, j>0 \text{ 和 } a_i \neq b_j \end{cases}$$

若 $i=0$ 或 $j=0$

若 $i>0, j>0$ 和 $a_i = b_j$

若 $i>0, j>0$ 和 $a_i \neq b_j$

例子

$A = \langle A, B, C, B, D, A, B \rangle$

$B = \langle B, D, C, A, B, A \rangle$

		j	0	1	2	3	4	5	6
			B_j	B	D	C	A	B	A
0	A_i	0	0	0	0	0	0	0	0
1	A	0	↑	↑	↑	↖	←	←	↖
2	B	0	↖	←	←	←	↑	↖	←
3	C	0	↑	↑	↖	←	←	↑	↑
4	B	0	↖	↑	↑	↑	↑	↖	←
5	D	0	↑	↖	↑	↑	↑	↑	↑
6	A	0	↑	↑	↑	↖	↑	↑	↖
7	B	0	↖	↑	↑	↑	↑	↖	↑



算法 7.1 LCS

输入：字母表 Σ 上的两个字符串 A 和 B ，长度分别为 n 和 m 。

输出： A 和 B 最长公共子序列的长度。

```
1. for  $i \leftarrow 0$  to  $n$ 
2.    $L[i, 0] \leftarrow 0$ 
3. end for
4. for  $j \leftarrow 0$  to  $m$ 
5.    $L[0, j] \leftarrow 0$ 
6. end for
```

初始化

$$T(n) = \Theta(nm)$$

```
7. for  $i \leftarrow 1$  to  $n$ 
8.   for  $j \leftarrow 1$  to  $m$ 
9.     if  $a_i = b_j$  then  $L[i, j] \leftarrow L[i - 1, j - 1] + 1$ 
10.    else  $L[i, j] \leftarrow \max\{L[i, j - 1], L[i - 1, j]\}$ 
11.    end if
12.   end for
13. end for
14. return  $L[n, m]$ 
```

自底向上
计算



最长公共子序列问题

- 问题 $\mathbf{A} = \langle A_1 A_2 \dots A_n \rangle$, $\mathbf{B} = \langle B_1 B_2 \dots B_m \rangle$
- 空间复杂度：能否只使用一维数组？
- 如何从长度得到最长公共子序列？



$$L[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{若 } i=0 \text{ 或 } j=0 \\ L[i-1, j-1] + 1 & \text{若 } i>0, j>0 \text{ 和 } a_i = b_j \\ \max\{L[i, j-1], L[i-1, j]\} & \text{若 } i>0, j>0 \text{ 和 } a_i \neq b_j \end{cases}$$

- 空间复杂度：能否只使用一维数组？

		<i>j</i>	0	1	2	3	...	<i>m-1</i>	<i>m</i>
<i>i</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1	0	▲	▲					
	2	0		▲					
	3	0							
	...	0							
	<i>n-1</i>	0							
	<i>n</i>	0							??



最长公共子序列问题

```
LCS()  
{  Q[1,2,..., n] = 0;  
  for(j=1; j≤m; j++)  
  {    if(Bj=A1)  T=1;  
      else  T=Q[1];  
    for(i=2; i≤n; i++)  
    {    if(Bj=Ai) { S=Q[i-1]+1; Q[i-1]=T; T=S; }  
        else { Q[i-1]=T; T= max{T, Q[i]}; }  
    }  
    Q[n]=T;  
  }  
  return Q[n];  
}
```



$$L[i, j] = \begin{cases} 0 & \text{若 } i=0 \text{ 或 } j=0 \\ L[i-1, j-1] + 1 & \text{若 } i>0, j>0 \text{ 和 } a_i = b_j \\ \max\{L[i, j-1], L[i-1, j]\} & \text{若 } i>0, j>0 \text{ 和 } a_i \neq b_j \end{cases}$$

- 如何从长度得到最长公共子序列？

		<i>j</i>	0	1	2	3	4	5	6
			B_j	B	<i>D</i>	C	<i>A</i>	B	A
<i>i</i>	A_i	0	0	0	0	0	0	0	0
1	<i>A</i>	0	0	0	0	1	1	1	1
2	B	0	1	1	1	1	2	2	2
3	C	0	1	1	2	2	2	2	2
4	B	0	1	1	2	2	3	3	3
5	<i>D</i>	0	1	2	2	2	3	3	3
6	A	0	1	2	2	3	3	4	4
7	<i>B</i>	0	1	2	2	3	4	4	4



完全加括号的矩阵连乘积

- ◆ 完全加括号的矩阵连乘积可递归地定义为：
 - (1) 单个矩阵是完全加括号的；
 - (2) 矩阵连乘积A是完全加括号的，则A可表示为2个完全加括号的矩阵连乘积B和C的乘积并加括号，即 $A = (BC)$



完全加括号的矩阵连乘积

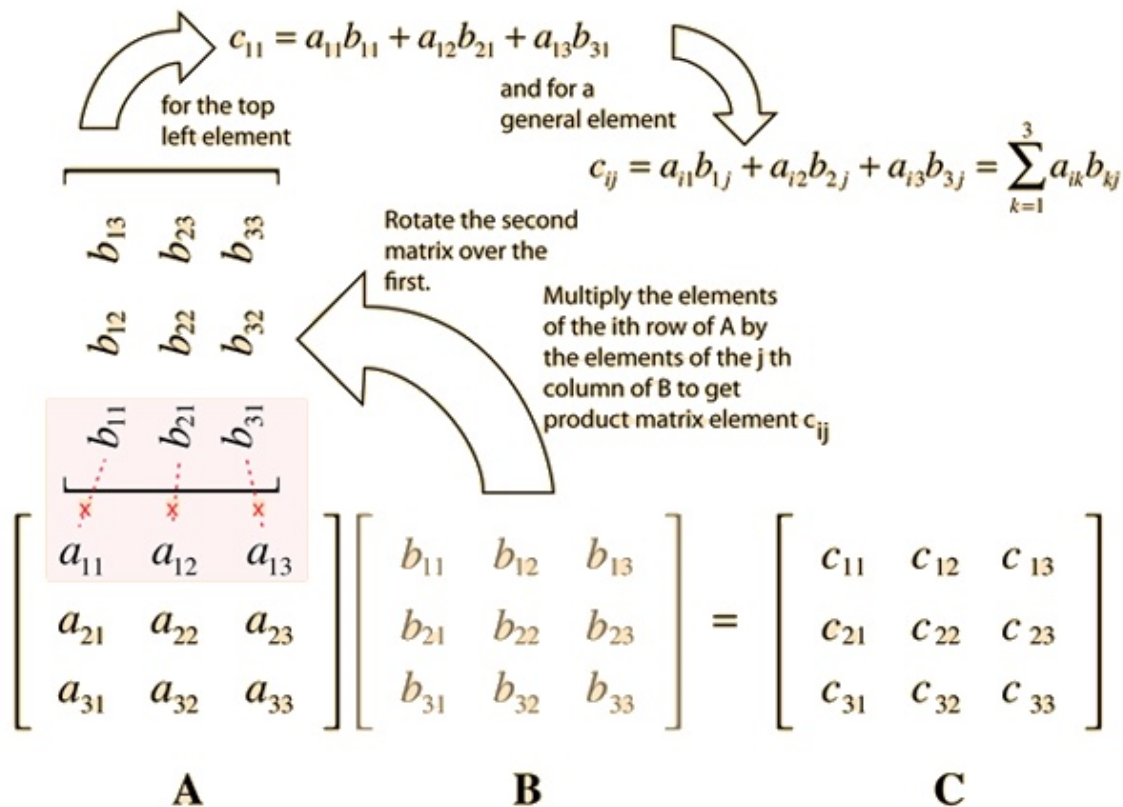
- ◆ 设有四个矩阵 A, B, C, D
- ◆ 总共有五种完全加括号的方式:

$$(A((BC)D)) \quad (A(B(CD))) \quad ((AB)(CD))$$

$$(((AB)C)D) \quad ((A(BC))D)$$



矩阵乘法





Example

$$A = \begin{matrix} A_1 & A_2 & A_3 & A_4 \\ 10 \times 20 & 20 \times 50 & 50 \times 1 & 1 \times 100 \end{matrix}$$

- Order 1

$$A_1 \times (A_2 \times (A_3 \times A_4))$$

$$\text{Cost}(A_3 \times A_4) = 50 \times 1 \times 100$$

$$\text{Cost}(A_2 \times (A_3 \times A_4)) = 20 \times 50 \times 100$$

$$\text{Cost}(A_1 \times (A_2 \times (A_3 \times A_4))) = 10 \times 20 \times 100$$

$$\text{Total Cost} = 125000$$



- Order 2

$$(A_1 \times (A_2 \times A_3)) \times A_4$$

$$\text{Cost}(A_2 \times A_3) = 20 \times 50 \times 1$$

$$\text{Cost}(A_1 \times (A_2 \times A_3)) = 10 \times 20 \times 1$$

$$\text{Cost}((A_1 \times (A_2 \times A_3)) \times A_4) = 10 \times 1 \times 100$$

$$\text{Total Cost} = 2200$$



矩阵链相乘

- 给定 n 个连乘的矩阵 $A_1 \cdot A_2 \dots A_{n-1} \cdot A_n$ ，问：
所需要的**最小乘法次数(最优值)**是多少次？
对应此最小乘法次数，矩阵是按照什么**结合方式相乘(最优解)**的？

$$(A)_{p \times q} \cdot (B)_{q \times r}$$

所需要的乘法次数为： $p \times q \times r$

观察结论：多个矩阵连乘时，相乘的结合方式不同，所需要的乘法次数大不相同。



矩阵链相乘

$A_1 \cdot A_2 \dots A_{n-1} \cdot A_n$ 按照何种结合方式相乘，
所需要的乘法次数最少？

穷举(蛮力)法：

- 1.找出所有可能的相乘结合方式；
- 2.计算每种相乘结合方式所需要的乘法次数；
- 3.求min;

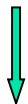


算法复杂度

$f(n)$ 表示 n 个矩阵连乘所有可能的结合方式,下面设法求出其解析解。

$$(A_1 \cdot A_2 \cdot A_3 \dots A_k) (A_{k+1} \dots A_n)$$

$f(k)$



$f(n-k)$

$$f(n) = \sum_{k=1}^{n-1} f(k) \cdot f(n-k)$$

$$f(1) = 1, f(2) = 1, f(3) = 2 \longrightarrow f(n) = \frac{1}{n} C_{2n-2}^{n-1} \xrightarrow{n! \approx \sqrt{2\pi n} (n/2)^n}$$

$$f(n) = \frac{(2n-2)!}{n((n-1)!)^2} \approx \frac{4^n}{4\sqrt{\pi n}^{1.5}} \longrightarrow f(n) = \Omega\left(\frac{4^n}{n^{1.5}}\right)$$

结论：

穷举法时间复杂度太高。

1, 1, 2, 5, 14, 42, 132, 429, 1430, 4862, 16 796, ...



矩阵链相乘

◆ 动态规划

将矩阵连乘积 $A_i A_{i+1} \dots A_j$ 简记为 $A[i:j]$ ，这里 $i \leq j$

数组 $r[1, 2, \dots, n+1]$ 中存储每个矩阵的行数和列数

矩阵 A_i 的维度为 $r_i \times r_{i+1}$ ；矩阵 A_n 的维度为 $r_n \times r_{n+1}$



矩阵链相乘

考察计算 $A[i:j]$ 的最优计算次序。设这个计算次序在矩阵 A_{k-1} 和 A_k 之间将矩阵链断开， $i < k \leq j$ ，则其相应完全加括号方式为 $(A_i A_{i+1} \dots A_k)(A_{k+1} A_{k+2} \dots A_j)$ ，这两个子矩阵乘也必须是最优的

计算量： $A[i:k-1]$ 的计算量加上 $A[k:j]$ 的计算量，再加上 $A[i:k-1]$ 和 $A[k:j]$ 相乘的计算量



分析最优解的结构

- 特征：计算 $A[i:j]$ 的最优次序所包含的计算矩阵子链 $A[i:k-1]$ 和 $A[k:j]$ 的次序也是最优的。
- 矩阵连乘计算次序问题的最优解包含着其子问题的最优解。这种性质称为**最优子结构性**。问题的最优子结构性是该问题可用动态规划算法求解的显著特征。



建立递归关系

- 计算 $A[i:j]$, $1 \leq i \leq j \leq n$, 所需要的最少数乘次数 $C[i,j]$, 则原问题的最优值为 $C[1,n]$
- 当 $i=j$ 时, $A[i:j] = A_i$, 因此, $C[i,i] = 0, i = 1, 2, \dots, n$
- 当 $i < j$ 时, 设 k 为最优断开点

$$C[i,j] = C[i,k-1] + C[k,j] + r_i r_k r_{j+1}$$

- $(A_1 \quad A_2 \quad A_3 \quad A_4 \quad A_5 \quad A_6)$ 矩阵 A_i 的维度为 $r_i \times r_{i+1}$
 $\quad \quad \quad C[1,3] \quad \quad \quad C[4,6]$
 $\quad (A_1 \quad A_2 \quad A_3) \quad (A_4 \quad A_5 \quad A_6)$



建立递归关系

- 可以递归地定义 $C[i,j]$ 为:

$$C[i, j] = \min_{i < k \leq j} \{ C[i, k-1] + C[k, j] + r_i r_k r_{j+1} \}$$

k 的位置只有 $j-i$ 种可能



计算最优值

- 如果通过简单的递归来求解此问题，其复杂度为

$$T(n) \geq 1 + \sum_{1 \leq k < n} (T(k) + T(n-k) + 1) = \Omega(2^n), \text{ for } n > 1$$



计算最优值

- 对于 $1 \leq i \leq j \leq n$ 不同的有序对 (i, j) 对应于不同的子问题。因此，不同子问题的个数最多只有

$$\binom{n}{2} + n = \Theta(n^2)$$

- 由此可见，在递归计算时，**许多子问题被重复计算多次**。这也是该问题可用动态规划算法求解的又一显著特征。
- 用动态规划算法解此问题，可依据其递归式以自底向上的方式进行计算。在计算过程中，保存已解决的子问题答案。每个子问题只计算一次，而在后面需要时只要简单查一下，从而避免大量的重复计算，最终得到多项式时间的算法



计算最优值

- 计算所有的 $C[i,j]$:
 - Start by setting $C[i,i]=0$ for $i = 1, \dots, n$.
 - Then compute $C[1,2], C[2,3], \dots, C[n-1,n]$.
 - Then $C[1,3], C[2,4], \dots, C[n-2,n], \dots$
 - ... so on till we can compute $C[1,n]$.

	1	2	3	4	5	6	
1	0					●	1
2		0					2
3			0				3
4				0			4
5					0		5
6						0	6

$$C[i, j] = \min_{i < k \leq j} \{ C[i, k-1] + C[k, j] + r_i r_k r_{j+1} \}$$



矩阵连乘问题

输入： $r[1..n+1]$ ，表示 n 个矩阵规模的 $n+1$ 个整数.

输出： n 个矩阵连乘的最小乘法次数.

1. for $i \leftarrow 1$ to n {填充对角线 d_0 }
2. $C[i,i] \leftarrow 0$
3. end for
4. for $d \leftarrow 1$ to $n-1$ {填充对角线 d_1 到 d_{n-1} }
5. for $i \leftarrow 1$ to $n-d$ {填充对角线 d_i 的每个项目}
6. $j \leftarrow i+d$ {该对角线上 j, i 满足的关系}
7. $C[i,j] \leftarrow \infty$
8. for $k \leftarrow i+1$ to j
9. $C[i,j] \leftarrow \min\{C[i,j], C[i,k-1] + C[k,j] + r_i \times r_k \times r_{j+1}\}$
10. end for
11. end for
12. end for
13. return $C[1,n]$



武汉:

$$C[i, j] = \min_{i < k \leq j} \{ C[i, k-1] + C[k, j] + r_i r_k r_{j+1} \}$$

$$(M_1)_{5 \times 10} \cdot (M_2)_{10 \times 4} \cdot (M_3)_{4 \times 6} \cdot (M_4)_{6 \times 10} \cdot (M_5)_{10 \times 2}$$

$$r_1 = 5, r_2 = 10, r_3 = 4, r_4 = 6, r_5 = 10, r_6 = 2$$

$d=0$	$d=1$	$d=2$	$d=3$	$d=4$
$C[1,1]=0$ (M_1)	$C[1,2]=200$ ($M_1 M_2$)	$C[1,3]=320$	$C[1,4]=620$	$C[1,5]=348$
	$C[2,2]=0$ (M_2)	$C[2,3]=240$ ($M_2 M_3$)	$C[2,4]=640$ (M_2) ($M_3 M_4$)	$C[2,5]=248$
		$C[3,3]=0$ (M_3)	$C[3,4]=240$ ($M_3 M_4$)	$C[3,5]=168$
			$C[4,4]=0$ (M_4)	$C[4,5]=120$ ($M_4 M_5$)
				$C[5,5]=0$ (M_5)

$$C[2,4] = \min_{2 < k \leq 4} \{ C[2, k-1] + C[k, 4] + r_2 \cdot r_k \cdot r_{4+1} \}$$

$$\begin{aligned} k=3 &\rightarrow C[2,4] = C[2,2] + C[3,4] + r_2 \cdot r_3 \cdot r_{4+1} = 0 + 240 + 10 \cdot 4 \cdot 10 = 640 \rightarrow (M_2) \cdot (M_3 \cdot M_4) \\ k=4 &\rightarrow C[2,4] = C[2,3] + C[4,4] + r_2 \cdot r_4 \cdot r_{4+1} = 240 + 0 + 10 \cdot 6 \cdot 10 = 840 \rightarrow (M_2 \cdot M_3) \cdot (M_4) \end{aligned} \quad \left. \vphantom{\begin{aligned} k=3 \\ k=4 \end{aligned}} \right\} \min$$



算法复杂度

$$T(n) = \sum_{d=1}^{n-1} \sum_{i=1}^{n-d} \sum_{\substack{j \\ k=i+1}}^j c = \sum_{d=1}^{n-1} \sum_{i=1}^{n-d} \sum_{\substack{i+d \\ k=i+1}}^{i+d} c = \sum_{d=1}^{n-1} \sum_{i=1}^{n-d} \sum_{\substack{d \\ k=1}}^d c = \Theta(n^3)$$



$$T(n) = \sum_{d=1}^{n-1} \sum_{i=1}^{n-d} \sum_{k=i+1}^j c = \sum_{d=1}^{n-1} \sum_{i=1}^{n-d} \sum_{k=i+1}^{i+d} c = \sum_{d=1}^{n-1} \sum_{i=1}^{n-d} \sum_{k=1}^d c$$

$$= \sum_{d=1}^{n-1} \sum_{i=1}^{n-d} cd = c \sum_{d=1}^{n-1} \sum_{i=1}^{n-d} d$$

$$= c \left(\sum_{i=1}^{n-1} 1 + \sum_{i=1}^{n-2} 2 + \sum_{i=1}^{n-3} 3 + \dots + \sum_{i=1}^{n-(n-1)} (n-1) \right)$$

$$= c \left((n-1) \cdot 1 + (n-2) \cdot 2 + (n-3) \cdot 3 + \dots + (n-(n-1)) \cdot (n-1) \right)$$

$$= c \left(n \cdot 1 + n \cdot 2 + n \cdot 3 + \dots + n \cdot (n-1) - 1 \cdot 1 - 2 \cdot 2 - \dots - (n-1) \cdot (n-1) \right)$$

$$= c \left(n(1 + 2 + 3 + \dots + (n-1)) - \sum_{k=1}^{n-1} k^2 \right)$$

$$= c \left(n \cdot \frac{n(n-1)}{2} - \frac{1}{6}(n-1)n(2n-1) \right)$$

$$= \frac{1}{6} (cn^3 - cn) = \Theta(n^3)$$

蛮力方法:

$$T(n) = \Omega\left(\frac{4^n}{n^{1.5}}\right)$$