陈词：我方观点很明确：规则会限制人的自由，我们从入学起就开始接受规则教育，老师在讲台上讲解，学生在座位上听记，这样使得应该充满人性的学习和活动变成了枯燥，机械的应试训练，学生的失落，个性的罪魁祸首，正是没有灵魂的规则。每个孩子本来就有独特的个性，每个儿童的精神世界都是一本独特的书，如果没有这些僵化的规则，学生才会有主动参与学习的积极性，才会有主动参与学习的积极性，学生就觉得学习不是一种负担，而是一种乐趣，在课堂上各抒己见而不担心违反所谓的规则，这样才能培养学生的创新思维。所以我方认为，规则会限制个性的发展，个性得不到发展，就是限制了自由。

辩论的主题是规则是否会限制自由而不是规则的价值。我们承认规则给世界带来的积极作用，但也应当认识到规则是通过限制人们自由的方式来给世界带来积极作用的，所以规则是限制自由的

自由的定义：自由是一个政治哲学概念，在此条件下人类可以自我支配，凭借自由意志而行动，并为自身的行为负责。学术上存在对自由概念的不同见解，在对个人与社会的关系认识上有所不同。自由的最基本含义是不受限制和阻碍（束缚、控制、强迫或强制），或者说限制或阻碍的不存在。“自由”在中国古文里的意思是“由于自己”， 就是不由于外力，是自己作主。在欧洲文字里,，“自由”含有“解放”之意，是从外力制裁之下解放出来，才能自己作主。“自由”的精辟解释是：没有外在障碍而能够按照自己的意志进行的行为。

由自己作主;不受限制和约束

规则自对人们产生限制起就已经对人类的自由产生了影响，我们并不是认为规则不好，但是从事实上来看规则确实是通过限制人类自由的方式来实现社会的运转的，社会既然要运转就一定要通过限制人们不正当的自由来实现。

如果没有学费的规则限制，就不会有贫困的小朋友失学，每年因此而失学的儿童触目惊心。

如果没有教本考试规则的限制，小朋友们就可以自由地选择自己喜欢的学习方向与领域，让所有的小朋友都有自己的个性化发展

自由不一定是褒义词，规则也不一定是贬义词。

在规则的条条框框之下产生的自由，我认为不能称得上为自由

如果所有人都按规矩做事，一个国家的发展还有希望吗

无规矩不成方圆广为流传——》有流芳百世就有遗臭万年，时间的长短无法证明。