**第六章 智力与发展**

**6.1 智力与智力测验**

**什么是测量**

心理测量拥有悠久的历史，始于中国古代。英国的弗朗西斯·高尔顿爵土对此做出了许多重要的贡献。

有用的评价工具必定是可信的、有效的和标准化的。可信的测验能给出致的结果；有效的测验能够测量设计测验时要测的特质。

标准化测验总是以同样的方式施测和计分。常模使一个人的分数可以与在年龄、性别和文化等方面与其相当的人的平均分进行比较。

**智力测量**

在20世纪初，法国的比奈就开始了客观的传统智力测验。他根据心理年龄给出了代表儿童现在功能水平的分数。

在美国，推孟编制了斯坦福——比奈智力量表，使IQ概念盛行。

韦克斯勒设计了针对成人、儿童和学龄前儿童的智 力测验。

智力缺陷和天才的定义都着重于IQ分数和日常表现两个方面。

**智力理论**

IQ的心理测量分析显示，在IQ分数中存在一些基本的能力，如液体智力和晶体智力。

现代理论通过考察人们在解决各类问题时所用的技能和洞察力，对智力进行了非常广泛地构思和测量。

斯滕伯格区分了分析智力、创造智力和实践智力。

加德纳区分了八种智力，既包括也超越了传统的IQ测验类型。近期的一些研究主要集中于情绪智力。

**智力的政治学**

几乎从开始，智力测验就被用来对少数种族和民族群体做出负性评价。

由于IQ具有高度遗传力，一些研究者将某些种族和文化群体的低分数归因于天生的低等。

环境的不利和刻板印象威胁似乎可以解释某些人群的低分状况。研究表明，组间差异受环境干预的影响。

**创造力**

研究者通常运用发散和聚合思维测验来评估创造力。

有特殊创造力的人善于冒险、提前做准备，并具有高动机。

尽管创造力和某些形式的心理疾病之间存在一定联系，但是两者之间的因果关系还未得到证实。

**测量与社会**

尽管智力测验可用于预测，也可以作为个体当前表现的一个指标，但测验的结果不应该用来限制个体发展和改变的机会。

当测量的结果将影响个体的生活时，所用的测量技术对该个体和测量目的而言，必须可信和有效。

**6.2 人的毕生发展**

**研究发展**

研究人员收集常模数据、纵向数据和横断数据来记录和描述变化。

**毕生的生理发展**

在儿童还在子宫里的时候，环境因素就能影响生理发展。

新生儿和婴儿具有一系列非凡的能力:他们为生存而预先进行了装备。

在整个青春期， 青少年的性器官发育成熟。

成年晚期的某些生理变化是不使用的结果，而不是不可避免的衰退。

**毕生的认知发展**

皮亚杰关于认知发展的关键思想包括图式、同化和顺应的发展，以及不连续的发展四阶段理论。这四个阶段是感知运动、前运算、具体运算和形式运算阶段。

皮亚杰理论的许多方面因创造性研究范式的发明而受到改变。这些范式显示，婴儿和儿童比皮亚杰所想象的要更有能力。

研究者提出，儿童的基础理论会随时间的发展而变化。跨文化研究质疑了认知发展理论的普遍性。

与年龄有关的认知功能下降通常只在几种能力上有典型的证据。

**语言获得**

许多研究者认为，人类天生就具有语言运用能力。即便如此，与成人进行交往也是儿童语言获得过程中必不可少的一部分。

就像科学家一样，儿童会建立有关他们语言的意义和语法的假设。这些假设经常受到某些先天原则的制约。

**毕生的社会性发展**

社会性发展发生于特定的文化环境之中。

埃里克森将人的一生视为一系列个体必须应对的危机。

儿童以不同的气质类型开始他们的社会化发展过程。

社会化开始于婴儿对照料者的依恋。

儿童不能形成安全的依恋关系会带来许多的生理和心理问题。

青少年必须通过与父母和同伴形成舒适的社会关系来发展个人的同一性。

成年期的重要问题源于对亲密和繁殖的需求。

随着年龄的增长，人在社交中变得不再那么活跃，因为他们只选择与其情感联系最紧密的社会关系。

人们部分地根据他们对他人生活做出积极贡献的能力来评价自己的生活。

**性和性别差异**

研究已经证明在男女两性大脑中存在生物学基础的性差异。

儿童的性别刻板印象在5-7岁时最僵化。

从出生时起，父母和同伴帮助个体进行性别角色社会化。

**道德发展**

柯尔伯格界定了道德发展的阶段。

后来的研究评价了道德推理中的性别和文化差异。

**学会成功老化**

认知的成功老化可以定义为:个体在自己优先选择的领域实现功能最优化，并通过替代性行为补偿衰老造成的各种丧失。