

概率论与数理统计课程群 2022





该二维码7天内(10月3日前)有效,重新进入将更新



Chpt.2 Random Variables & Probability Distributions

第二章 随机变量及其分布

上节回顾



■全概率公式

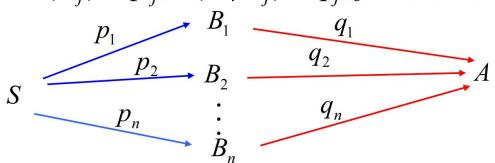
 $B_1,B_2,---,B_n$ 为样本空间S的一个划分,且 $P(B_i)>0, i=1,2,\ldots,n$ 。则E的任意事件A的概率为

$$P(A) = P(A|B_1)P(B_1) + P(A|B_2)P(B_2) + ... + P(A|B_n)P(B_n)$$

■贝叶斯公式

$$P(B_i|A) = \frac{P(A \mid B_i)P(B_i)}{\sum_{i=1}^{n} P(A \mid B_j)P(B_j)} \quad i = 1, 2, \dots, n$$

设
$$P(B_j) = p_j, P(A | B_j) = q_j, j = 1, 2, ..., n.$$



南开大学计算机学院 pp·

思考题

根据以往的临床记录,某种诊断癌症的试验具有5%的假阳性及3%的假阴性。

若设A={试验反应是阳性}, C={被诊断者患有癌症},则有

$$P(A | \overline{C}) = 5\%, P(\overline{A} | C) = 3\%,$$

现对自然人群进行普查,设患有癌症的概率为0.005, P(C)=0.005,问这种方法能否用于普查?

提示: 计算P(C|A)

解 已知 P(A|C) = 0.95, $P(A|C) = 1 - P(\overline{A}|\overline{C}) = 0.05$, P(C) = 0.005, $P(\overline{C}) = 0.995$, 由贝叶斯公式

$$P(C|A) = \frac{P(A|C)P(C)}{P(A|C)P(C) + P(A|\overline{C})P(\overline{C})} = 0.087.$$

本题的结果表明,虽然 P(A|C)=0.95, $P(\overline{A}|\overline{C})=0.95$,这两个概率都比较高. 但若将此试验用于普查,则有 P(C|A)=0.087,亦即其正确性只有 8.7%(平均 1000 个具有阳性反应的人中大约只有 87 人确患有癌症). 如果不注意到这一点,将会得出错误的诊断,这也说明,若将 P(A|C)和 P(C|A)混淆了会造成不良的后果.

回顾随机事件



在古典(几何)概型中,我们定义了随机事件,试图使用随机事件来解决一个复杂的概率问题:

其中我们将分析的复杂的随机事件分解成若干个基本随机事件,计算对应的概率。 这是一个case study,一事一议。一个题就要研究一次。

随机事件的定义依赖于样本空间;而在语言描述的古典概型问题中,出题人往往是没有清晰定义样本空间的。此时需要答题人自行凝练样本空间。此时由于文字语言的不够精确性,所以往往样本空间可能存在问题。



概率研究中的Case Study方法是否能解决所有问题?

前面已介绍一些概率模型、很多例题,都有代表性;但是可以找出更多的例子进行研究,永无止境!

思考:不同的case之间有无本质、统一的东西?

进一步,不同的概率现象之间有什么样的联系?



2.1.1 概率空间*

概率空间包含三个元素, $\{\Omega, \mathcal{F}, P\}$ 。

- Ω是样本空间,
- \mathcal{F} 是随机事件的集合(即 Ω 子集的集合).必须是一个 σ 代数
 - 1) $\Omega \in \mathcal{F}$;
 - 2) $A \in \mathcal{F} \Rightarrow A^c = \Omega \backslash A \in \mathcal{F}$;
 - 3) $A_n \in \mathcal{F} \Rightarrow \bigcup_n A_n \in \mathcal{F}$, $n \in \mathbb{N}$
- $P: \mathcal{F} \to [0,1]$ 是满足非负性、规范性、可列可加性的一个函数,即给每个事件赋予一个0到1之间的数。



2.1.1 概率空间*

例子:连续抛两次硬币,正面朝上H,反面朝上T

$$\Omega = \{HH, HT, TH, TT\}.$$

$$\begin{split} \mathcal{F}_1 &= \{\{\varnothing\}, \{HH\}, \{HT\}, \{TH\}, \{TT\}, \\ &\{HH, HT\}, \{HH, TH\}, \{HH, TT\}, \{HT, TH\}, \{HT, TT\}, \{TH, TT\}, \\ &\{HH, HT, TH, \}, \{HH, HT, TT\}, \{HH, TH, TT\}, \{HT, TH, TT\}, \\ &\{HH, HT, TH, TT\}\} \end{split}$$

$$\mathcal{F}_2 = \{\{\varnothing\}, \{HH, HT, TH, TT\}\}$$

$$P(HH)=P(HT)=P(TH)=P(TT)=1/4$$

 $\{\Omega, \mathcal{F}_1, P\}$ 、 $\{\Omega, \mathcal{F}_2, P\}$ 都是概率空间

注意: \mathcal{F} 和P都不是唯一的



2.1.1 Introduction

对于数值函数我们已经有足够多的研究成果

自然希望把一般的概率问题 🚃 数值函数问题。

事件空间 ——> 实数集合

研究事件 🚃 研究数值

那么. 概率函数是否可用?

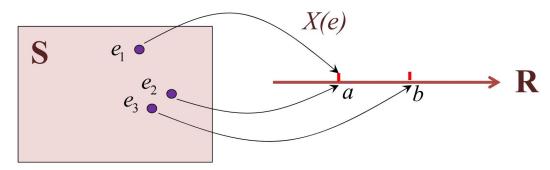
概率函数定义在 \mathcal{F} 上, $\forall A \in \mathcal{F}$ 有P(A)与之对应,但由于事件的多样性, 导致使抽取其共性变得困难:且对P的要求较多,不太便于研究。



2.1.2 随机变量的定义

随机试验E, 其样本空间为 Ω , 如果对每个 $e \in \Omega$, 有唯一一个实数 X(e)与之对应,就得到一个定义在 Ω 上的单值实函数X=X(e),称为

随机变量。



例子:两个孩子的问题

X=女孩的个数

$$\Omega = \{BB, BG, GB, GG\}, X=\{0, 1, 2\}$$

$$\Omega => X$$

$$A => \{X \in L\}$$

$$P(A) => P(X \in L)$$

南开大学计算机学院



随机变量定义方法的优势:

- 成功去除了随机事件必须使用语言描述的弊端,研究中讨论的是 一个实数域上的数值函数的概率
- 更为抽象化,避免了"一事一议",对于不同的随机事件,只要 能够合理的映射到同样一个随机变量的数值空间,都可以做一样 的研究。

pp. 11 南开大学计算机学院



■ 概率 vs 随机变量

 $P:\mathcal{F} \to [0,1]$,满足非负,规范,可列可加性

 $X:\Omega\to\mathbb{R}$

■ 变量 vs 随机变量

随机变量有一组取值, 且取每个具体的值都有一 定的概率

pp. 12 南开大学计算机学院

Example 2.1 某射手每次射击命中率为0.02,现在不断地射击, 直到命中目标为止。

定义 X=命中目标所需的射击次数 $R_x = \{1, 2, \dots\}$

{射击到第100次命中} \Leftrightarrow { $X \in L_1$ }, $L_1 = \{100\}$

{不多于100次命中目标} \Leftrightarrow { $X \in L_2$ }, $L_2 = \{1,2,\dots 100\}$



某公共汽车站每5分钟有一辆汽车通过,如果某人到达该车站的时刻是随机的。那么,他等车的时间X是一个随机变量,该随机变量的值域为[填空1](以分钟为单位)

作答



2.2.1 离散型随机变量的定义

若随机变量X可能取的值为有限个或可数个,则称X为离散型随机变量(discrete random variable)。

可数集(也称为可列集):是指能与自然数集N建立一一对应的集合.即其中的元素都是可以被数到的.

如:正奇数集{1,3,…}

(取其中一数为 2746489473673561, 肯定可以数到)

整数集{···,-2,-1,0,1,2,···},等等.

Example: [1] 上面例子中的射击命中次数X

[2] 在[0, 1]区间上方随机抛球,观察落到有理点X上的情形。



2.2.2 概率分布律

对离散型随机变量涉及到两点: [1] 随机变量所有可能的取值; [2] 取每个值的概率。

设X 所有可能的取值为 x_k (k=1,2,...),X 取 x_k 的概率记为

$$P(X = x_k) = p_k, \quad k = 1, 2, \dots$$

称之为离散随机变量X的概率分布或分布律。

其直观的表示是列表

$$\begin{pmatrix} x_1 & x_2 & \cdots & x_n & \cdots \\ p(x_1) & p(x_2) & \cdots & p(x_n) & \cdots \end{pmatrix}$$

pp. 16 南开大学计算机学院



Example 2.5 如右图所示,从盒中任取3个球。取到的白球数X

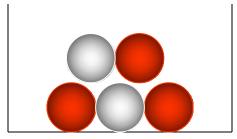
是一个随机变量。求X的分布律。

X可能取的值是0,1,2。取每个值的概率为:

$$P(X=0) = \frac{C_3^3}{C_5^3} = \frac{1}{10}$$

$$P(X=1) = \frac{C_3^2 C_2^1}{C_5^3} = \frac{6}{10}$$

$$P(X=2) = \frac{C_3^1 C_2^2}{C_5^3} = \frac{3}{10}$$



其分布律为

X	0	1	2
p_{i}	0.1	0.6	0.3

pp. 17 南开大学计算机学院



设随机变量X的分布列为

$$\begin{pmatrix} -2 & -1 & 0 & 1 & 2 \\ \frac{a-1}{4} & \frac{a+1}{4} & 0.1 & 0.2 & 0.1 \end{pmatrix}$$

$$P\{-1 \le X \le 2\}$$
是 [填空1]

作答

Example 2.6 设随机变量X的分布列为

$$\begin{pmatrix} -2 & -1 & 0 & 1 & 2 \\ \frac{a-1}{4} & \frac{a+1}{4} & 0.1 & 0.2 & 0.1 \end{pmatrix}$$

此时我们跳过了样本空间这件事!

解 (1) 由
$$\frac{a-1}{4} + \frac{a+1}{4} + 0.1 + 0.2 + 0.1 = 1$$

解得
$$a = 1.2$$
 $\begin{pmatrix} -2 & -1 & 0 & 1 & 2 \\ 0.05 & 0.55 & 0.1 & 0.2 & 0.1 \end{pmatrix}$

(2)
$$P\{-1 \le X \le 2\} = \sum_{-1 \le X \le 2} p(x_i)$$

= $0.55 + 0.1 + 0.2 + 0.1$
= 0.95

主观题 10分



在伯努里试验中,每次成功的概率为p。 记直至得到第r次成功时的试验次数为X,求X的分布。

作答



Example 巴斯卡分布 在伯努里试验中,每次成功的概率为p。 记直至得到第r次成功时的试验次数为X,求X的分布。

解: $P\{X=k\}=P\{\hat{n}k-1次试验中有r-1次成功, 有k-r次不成功,$ 且第k次成功}

$$=C_{k-1}^{r-1}p^{r-1}(1-p)^{k-r}p$$

$$=C_{k-1}^{r-1}p^{r}(1-p)^{k-r} \qquad (k=r,r+1,r+2,\cdots)$$

pp. 21 南开大学计算机学院

(一)退化分布(单点分布)

设随机变量X只取一个常数值c,即

$$P(X=c)=1$$

称它为<u>退化(degenerate)分布</u>,又称为单点分布。

事实上,X可以看作一个常数,但有时我们宁愿把它看作(退化的)随机变量。

(二)0-1分布(两点分布/Bernoulli分布) 随机变量X只取两个值0和1,满足分布:

$$P(X = 0) = 1 - p$$

$$P(X = 1) = p$$

$$p > 0$$

称X服从参数为p的 0-1分布。



Example 2.7 2000件产品,有1990件合格品,10件次品。从中 随机抽一件,规定 $e_1 = \{$ 取得的是合格品 $\}$, $e_2 = \{$ 取得的是次品 $\}$

定义随机变量: X表示取得次品的个数

$$X(e_1) = 0, X(e_2) = 1$$

$$p = 10/2000 = 0.05$$

X服从参数0.05的0-1分布。

[1] 伯努里试验具有广泛性: 电路'断'与'不断',产品'合格 '与'不合格', 种子'发芽'与'不发芽', 掷硬币得'正面 '与'反面', ...

[2] 任一伯努里试验(具有广泛性)的结果都可用伯努里分布描述

pp. 23 南开大学计算机学院



(三) 二项分布

对于n重伯努里(Bernoulli)试验,假设每次成功的概率是p, 定义随机变量X为n次试验中事件A可能发生的次数

$$P\{X = k\} = b(k, n, p)$$

$$= C_n^k p^k (1-p)^{n-k} \qquad (k = 0, 1, 2, \dots n)$$

称X服从参数为n和p的二项分布(Binomial distribution), $X \sim b(n,p)$ 或 $X \sim B(n,p)$.

南开大学计算机学院

(三) 二项分布



二项分布是概率论中最重要的分布之一,应用很广

- (1)考察某地n个人是否患某种<u>非流行性疾病</u>,患病人数X服从二项分布. 检查一人是否患某种非流行性疾病是一次伯努里试验,各人是否生这 病可认为相互独立,并可近似认为患病的概率p相等。
- (2) 保险公司对某种灾害 (自行车被盗,火灾,...) 保险 各人发生此种灾害与否可认为相互独立,并假定概率相等。设一年间一人发生此种灾害的概率为p,则在参加此种保险的n人中发生此种灾害的人数X服从二项分布。

(三) 二项分布



(3) 碰运气能否通过英语四级考试

$$P\{X = k\} = b(k, 85, 0.25)$$

$$P\{X \ge 51\} = b(51, 85, 0.25) + b(52, 85, 0.25) + \dots + b(85, 85, 0.25)$$

$$\approx 8.74 \times 10^{-12}$$

(4) 机房内n台同类计算机,在一年内每台损坏的概率为p,则 在一年时间内损坏的机器数X服从二项分布。

如此,我们要问这样的分布具有什么样的性质呢?

比如: 最有可能会坏多少台机器?

为保证工作,至少备多少台机器?



二项分布的重要性质

[1]
$$b(k, n, p) = b(n - k, n, 1 - p)$$

这从二项分布的概率以及 $C_n^k = C_n^{n-k}$ 立即可得。 也可以这样理解: n次试验中,事件 $\{k次成功\}$ 与事件 $\{n-k$ 次不成功 $\}$ 是同样的,而 $\{n-k,n,1-p\}$

很多情况下二项分布的计算很复杂,有时备有相应的计算表格,但只限于 $p \le 0.5$ 的情况,当p > 0.5时就可利用上式来计算。

[2] 增减性以及最可能成功(发生)次数 对固定的n、p, 由于

$$\frac{b(k,n,p)}{b(k-1,n,p)} = \frac{C_n^k p^k (1-p)^{n-k}}{C_n^{k-1} p^{k-1} (1-p)^{n-k+1}}$$
$$= \frac{(n-k+1)p}{k(1-p)}$$
$$= 1 + \frac{(n+1)p-k}{k(1-p)}$$

上式是否大于1, 主要看(n+1)p一k的正负,或者说看(n+1)p与k的大小问题。

当
$$k < (n+1)p$$
 时, $\frac{b(k,n,p)}{b(k-1,n,p)} > 1$, $b(k,n,p)$ 单调递增;
当 $k > (n+1)p$ 时, $\frac{b(k,n,p)}{b(k-1,n,p)} < 1$, $b(k,n,p)$ 单调递减;

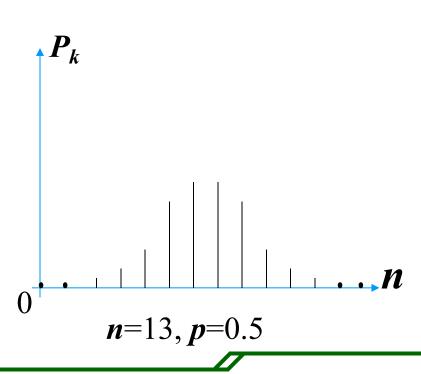
[2] 增减性以及最可能成功(发生)次数



如果(n+1)p是整数,k=(n+1)p,b(k,n,p)=b(k-1,n,p)达到最大值; 我们称m=(n+1)p或(n+1)p一1为最可能成功次数;

如果(n+1)p不是整数,最可能成功次数为 m = [(n+1)p]

直观推断:概率p是统计得到的,现在做n次试验,最可能的成功次数应该是np附近。



二项分布的重要性质



[3] $n \rightarrow \infty$ 时的渐近性质

假定p与n有关,记作 p_n 。 考虑 $n \to \infty$ 的情况,有下面 的定理:

[泊松(Poisson)定理] 如果存在正常数 λ , 当 $n\to\infty$ 时有 $np_n \rightarrow \lambda$,则

$$\lim_{n\to\infty} b(k,n,p) = \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda} \qquad k = 0,1,2,\dots$$

南开大学计算机学院

[3] $n \rightarrow \infty$ 时的渐近性质



Proof: $i \partial \lambda_n = n p_n$

$$b(k, n, p) = C_n^k (p_n)^k (1 - p_n)^{n-k}$$

$$= \frac{n(n-1)(n-2)\cdots(n-k+1)}{k!} \left(\frac{\lambda_n}{n}\right)^k \left(1 - \frac{\lambda_n}{n}\right)^{(n-k)}$$

$$= \frac{\lambda_n^k}{k!} \frac{n(n-1)(n-2)\cdots(n-k+1)}{n^k} \left(1 - \frac{\lambda_n}{n}\right)^n / \left(1 - \frac{\lambda_n}{n}\right)^k$$

$$\downarrow \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad \downarrow$$

$$\frac{\lambda^k}{k!} \qquad \qquad 1 \qquad \qquad e^{-\lambda} \qquad 1$$

$$\to \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda} \qquad (n \to \infty)$$



$$\lim_{n\to\infty} b(k,n,p) = \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda} \qquad k=0,1,2,\cdots$$

定理的条件 $np_n \rightarrow \lambda$ 意味着当 n很大时, p_n 必定很小.

因此,利用泊松定理,对于二项分布,当n很大,p很小时有以下近似式:

$$C_n^k p^k (1-p)^{n-k} \approx \frac{\lambda^k e^{-\lambda}}{k!}$$

其中 $\lambda = np$

实际计算中, $n \ge 100$, $np \le 10$ 时近似效果就很好.

请同学们利用编程,绘图观察两者之间差距的变化(绘图是以n作为变量,而不是b(k,n,p)中的k)

思考题: 食堂开设多少窗口合理

某学校有500人,拟建一个食堂,开设m个窗口。窗口数m太小,则经常派长队;窗口数m太大,则不经济。

假定在每一个指定时刻,500个人中每人是否去食堂是独立的,每人去食堂的概率都是0.1。

问题: "在营业中任意时刻,保证每个窗口的排队人数(包括正在打菜的那个人)不超过10"这个事件的概率不小于0.9,则至少需开设多少个窗口?