# 并行计算报告

学院: 中电十五所\_\_\_\_

姓名: 王俊丰

学号: <u>P17206006</u>

## 目录

一,		稀疏矩阵求解(cg)	. 3
	1.	题目及要求	. 3
	2.	实验结果及截图	. 3
		2.1 实验结果	. 3
		2.2 实验截图	. 4
	3.	实验结果分析	. 4
_,		分形算法 Mandelbrot 并行化	. 5
	1.	题目及要求	. 5
	2.	实验结果及截图	. 5
		2.1 实验结果	. 5
		2.2 实验截图	. 5
	3.	实验结果分析	. 7
三、		Reduction 并行程序转化	. 7
	1.	题目及要求	. 7
	2.	实验结果截图	. 7
		2.1 实验结果	. 7
		2.1 实验截图	. 7
四、		并行 I/O 编写	. 7
	1.	题目及要求	. 7
	2.	实验结果及截图	. 8
		2.1 实验结果	. 8
		2.2 实验截图	. 8
五、		实验感想	. 8
	1.	并行计算	. 8
	2.	自我认知	. 8

## 一、稀疏矩阵求解(cg)

## 1. 题目及要求

实现一个"大规模稀疏矩阵的Conjugate Gradient求解器",即,求解Ax=b中的x,其中A为一个大型、稀疏矩阵。

算法如下:

假定我们选取  $x_0$  作为 Ax=b 的解的初始猜测值,与之对应的残差为  $t_0=b-Ax_0$ 。初始  $p_0=r_0$ ,循环变量 k=0。然后开始如下循环:

Repeat

$$\begin{aligned} \alpha_k &= \frac{r_k^T r_k}{p_k^T A p_k} \\ x_{k+1} &= x_k + \alpha_k p_k \end{aligned}$$

$$\mathbf{r}_{k+1} = \mathbf{r}_k - \alpha_k \mathbf{A} \mathbf{p}_k$$

如果残差已经足够小,则退出循环,否则继续

$$\begin{split} \beta_k &= \frac{r_{k+1}^T r_{k+1}}{r_k^T r_k} \\ p_{k+1} &= r_{k+1} + \beta_k p_k \\ k &= k+1 \end{split}$$
 End repeat

要求:任选 MPI 或 OpenMP 实现这个算法。首先给出串行算法,并比较串行,1,2,4,8CPU(核)下运行的加速性和扩展性,加以分析。

## 2. 实验结果及截图

#### 2.1 实验结果

	串行	1核	2 核	4 核	8核
迭代次数	755	755	779	737	755
求解×用时 单位:毫秒	300.00	300.00	470.00	660.00	1570.00
程序总用时单位:毫秒	155.285	156.660	199.999	83.817	99.430

【备注】在记录求解矩阵 X 时的用时函数是用的 clock ( ) 函数。而在计算程序总用时,用的是 get\_wtime ( ) 函数。

#### 2.2 实验截图

```
x[0] = 0.240192

x[1] = 0.461421

x[2] = 0.202172

x[3] = 0.129867

x[4] = 0.084243

x[5] = 0.075611

x[6] = 0.083878

x[7] = 0.096768

x[8] = 0.106582

x[9] = 0.109722

Total iteration times: 755

The execute time is 300.000000 ms.

all_use_time 155.285107 ms.
```

【串行】

```
x[0] = 0.165213

x[1] = 0.322166

x[2] = 0.211512

x[3] = 0.166607

x[4] = 0.130710

x[5] = 0.110294

x[6] = 0.099438

x[7] = 0.093822

x[8] = 0.090260

x[9] = 0.086800

Total iteration times: 779

The execute time is 470.000000 ms.

all_use_time 119.999205 ms.
```

【2核】

```
x[0] = 0.155257
x[1] = 0.303514
x[2] = 0.214486
x[3] = 0.172482
x[4] = 0.137121
x[5] = 0.114336
x[6] = 0.100434
x[7] = 0.092236
x[8] = 0.087120
x[9] = 0.083240
Total iteration times: 755
The execute time is 1570.000000 ms.
all_use_time 99.430682 ms.
```

【8核】

## 3. 实验结果分析

从实验结果不难看出,串行计算的程序总用时是最多的,而并行计算用时比串行少。并且,随着参与计算核数的增加,程序总用时就会减少,到 8 核时,程序总用时在 5 个对比中达到了最小。而在表中可以看出,随着核数增加,在求解 x 时候用时,在数值上呈现递增趋势,而且时间在数值上一直都大于程序总用时。

造成这一现象是由于计时函数不同导致的,首先,介绍一下两个记录时间函数:

(1) clock()函数:

clock()函数返回的是处理器执行的时间,也就是说,**只要内核中有程序在 cpu 中运行,时间就会增加**,使用多核并行化技术并不能并行地计算使用的时间,仍然是进行叠加。 clock ()函数返回值是返回时钟周期,要转化成时间需要除以常量宏CLOCKS\_PER\_SEC,这样就能得到一个相对时间。

```
x[0] = 0.240192

x[1] = 0.461421

x[2] = 0.202172

x[3] = 0.129867

x[4] = 0.084243

x[5] = 0.075611

x[6] = 0.083878

x[7] = 0.096768

x[8] = 0.106582

x[9] = 0.109722

Total iteration times: 755

The execute time is 300.000000 ms.

all_use_time 156.660963 ms.
```

【1核】

```
x[0] = 0.157278

x[1] = 0.307233

x[2] = 0.214952

x[3] = 0.171967

x[4] = 0.136043

x[5] = 0.113231

x[6] = 0.099595

x[7] = 0.091792

x[8] = 0.087080

x[9] = 0.083536

Total iteration times: 737

The execute time is 660.000000 ms.

all_use_time 83.817385 ms.
```

【4核】

#### (2) get\_wtime()函数:

返回的是一个观察点的时间值,这个时间将一直在程序运行时持续,也就是说,在程序运行前使用和程序运行结束使用,**这个时间差是整个程序运行的时间,而不是 clock 得到的 cpu 运行的时间**。返回值返回一个绝对时间值,单位是秒,项目中通过简单转化输出的是毫秒。

由上述对两个函数的介绍可以看出,在同一个程序中,求解x时候的用时在显示上,都大于程总用时,原因就在于此,求解x时候,因为用了多核处理,因此用 clock 函数计算时间时加上了各个 cpu 的处理时间,所以就显得计算用时比程序总用时多。

由本次实验就可以看出,多核处理在解决这类的计算问题时,能够大大提升计算的时间, 而且,在一定范围内,核数越多,计算时间越快。

#### 二、分形算法 Mandelbrot 并行化

#### 1. 题目及要求

将给出分形算法用 OpenMP 并行化,并比较和分析 1, 2, 4, 8 CPU(核)的扩展性和加速性。(代码略)

## 2. 实验结果及截图

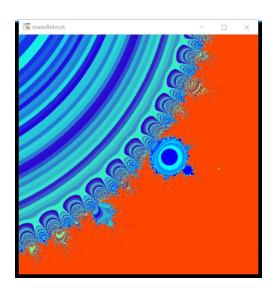
#### 2.1 实验结果

	1核	2 核	3 核	4 核
用时 (ms)	1893.88	1804.23	1631.41	1585.28

## 2.2 实验截图

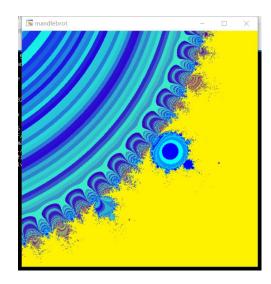
#### 1核:

libGL error: failed to use\_time: 1893.88 ms



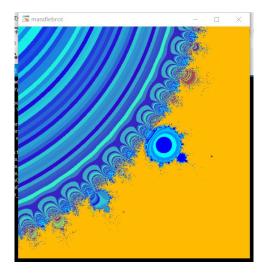
#### 2核:

libGL error: failed use\_time: 1804.23 m



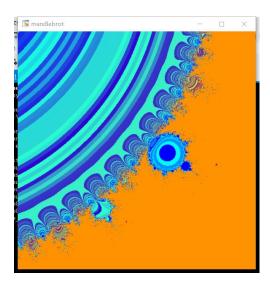
#### 4核:

libGL error: No match libGL error: failed to use\_time: 1631.41 ms



#### 8核:

tiboL error: No match libGL error: failed to use\_time: 1585.28 ms \_



## 3. 实验结果分析

使用 OpenMP 指令的一个优点是将并行性和算法分离,阅读代码时候无需考虑并行化 是如何实现的。

从实验结果可以看出,随着核数增加,项目运行速度也大大加快,说明在一定范围内, 核数越多,并行化后计算的速度就会越快。同时,从获得图片可以看出,核数不同,绘图着 色也有所不同。

最后就是关于绘图着色的问题,大部分都是通过让迭代次数来决定所绘制的颜色,而不同核数处理问题时候,计算时间不一样,同时需要迭代的次数也不一样,所绘制出来的图颜色也有区别。

#### 三、Reduction 并行程序转化

#### 1. 题目及要求

读懂并将串行算法 Reduction.cpp 改成 mpi 并行。

用 Random\_matrix.py 生成随机矩阵。

用 Validationg\_mpi.cpp 验证结果。

#### 2. 实验结果截图

#### 2.1 实验结果

修改成功,输出 VALID,结果如下图。

#### 2.1 实验截图

[course@vio062016 reduction]\$ ls
Alphas.mat AlphasMPI.mat Betas.mat BetasMPI.mat
[course@vio062016 reduction]\$ ./validation
VALID!

#### 四、并行 I/O 编写

#### 1. 题目及要求

用 MPI 编写一个并行 I/O 例子。 具体要求在作业附件【parallelio.docx】中有,此处略。

#### 2. 实验结果及截图

#### 2.1 实验结果

编写成功,输出 Valid,截图如下。

#### 2.2 实验截图

[course@vio062016 parallelio]\$ mpicc parallelio.c -o PIO [course@vio062016 parallelio]\$ ./PIO data.txt

#### 五、实验感想

## 1. 并行计算

通过这次实验,对并行计算的认知更深,或许在小数据中,并行计算的优点并不能很好的体现出来,但是当数据越来越多,计算越来越繁杂的时候,并行计算就能比普通的运算快很多,能够成倍的节省计算时间,为科研和生产提高了效率。

## 2. 自我认知

由于专业方向原因,我对并行计算的接触不多,可以说是通过本学期的学习和了解刚刚入门,对并行计算有了一些粗浅的了解。但是还是感觉有点迷茫,毕竟刚刚接触,在编写代码的时候感觉很不会。所以在做 4 个题目时候,都请教了其他同学,特别是在做第一题稀疏矩阵求解和第四题并行 I/O 编写时,很多都是同学一点点教的。因此代码上会有很多相似的地方,如有雷同,敬请谅解。

通过这次实验,深深知道自己的不足,希望在以后的学习中,能够学到更多知识,弥补自己的缺点,让自己的能力有更多的提升。