核密度分析改进算法: Adaptive KDE

汇报人: 钟代琪

2022.11.09





Part 1 核密度分析原理

Part 2 改进算法 Adaptive KDE

Part 3 实验与结果分析



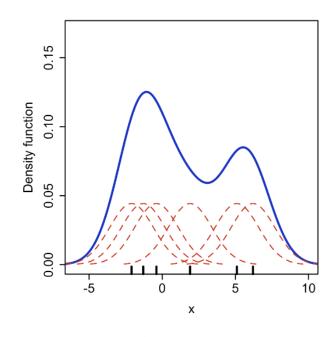
1核密度分析原理

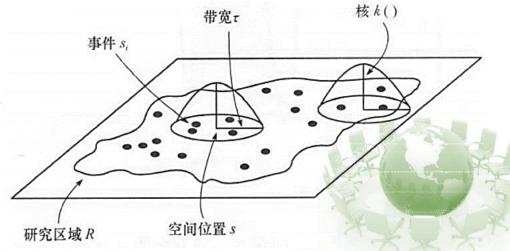


KDE核心思想:使用事件的空间密度分析表 示空间点模式。点密集的区域事件发生的概 率高, 点稀疏的区域事件发生的概率低。

设 $(x_1,x_2,...,x_n)$ 为一组独立同分布的样本点, 它的概率密度是f,采用一个核函数 $K(\cdot)$ 估计

$$f(x) = \frac{1}{nh} \sum_{i=1}^{n} K\left(\frac{x - x_i}{h}\right)$$









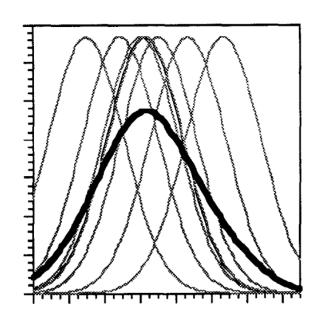
问题提出: Bandwidth?

过大: 无论数据是何种模式, 生成的核

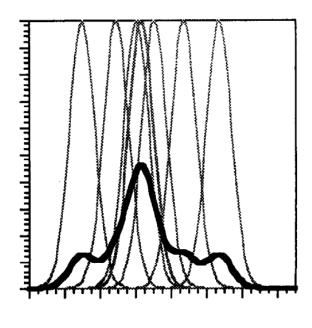
密度估计都与核函数一致,属于欠拟合

过小: 生成的核密度估计是以数据点为

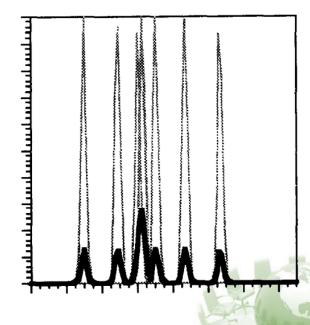
中心的尖峰,属于过拟合



Too Large



Just Right



Too Small





测绘与地理信息学院

改进思路1: 核密度 → 概率密度 → 最大似然估计

假设x服从参数为a的某种分布,即

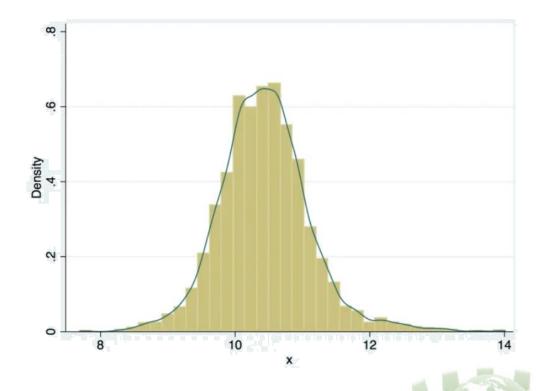
$$x \sim f(x; a)$$

同时,考虑h和a独立

$$x \sim f(x; h)$$

即x服从概率密度为f(x; h)的分布。

优化目标:



$$\max L(x; \boldsymbol{a}) = \max \prod_{i=1}^{n} f(x_i; h)$$



测绘与地理信息学院

改进思路1: 核密度 → 概率密度 → 最大似然估计

$$f(x_i; h) = \underbrace{\frac{1}{nh}K(0)}_{x_i's \ kernel} + \underbrace{\sum_{j=1; j \neq i}^{n} \frac{1}{nh}K\left(\frac{x_i - x_j}{h}\right)}_{remaining \ kernels}$$

当 $h \rightarrow 0, f \rightarrow \infty$,可以认为是由于数据点的自身映射导致似然函数在h=0时最大

一种可行的方法: 去掉第一项, 使用其余数据点估计该点的密度

$$f^{\{i\}}(x;h) = \sum_{j=1; j\neq i}^{n} K\left(\frac{x_i - x_j}{h}\right)$$

优化目标: $\max L(x; \mathbf{a}) = \max \prod_{i=1}^{n} f^{\{i\}}(x; h)$





测绘与地理信息学院

改进思路2: 固定带宽 → 可变带宽

对于密度高的区域,采用较小的h;对于密度低的区域,采用较大的h

$$f(x;h) = \frac{1}{nh} \sum_{i=1}^{n} K\left(\frac{x - x_i}{h}\right)$$

对每一个 x_i 采用一个对应的 h_i :

$$f(x; \boldsymbol{h}) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \frac{1}{h_i} K\left(\frac{x - x_i}{h_i}\right)$$







测绘与地理信息学院

核心问题: h_i 如何确定?

① 计算合理的估计值h:

$$h = 1.06 \times \sigma(x) \times N^{-\frac{1}{5}}$$

该式由假设数据服从正态分布推导而来。

② 根据估计值获得精确的h_i:

Rule of Thumb

Reference:

Silverman, B., 1986. Density estimation for statistic and data analysis.

g是

$$h_i = \lambda_i \cdot h = \left(\frac{f^*(x_i)}{g}\right)^{-\alpha} \cdot h$$

式中, λ_i 为带宽因子, $f^*(x_i)$ 是根据估计值h计算得到的密度估计, $f^*(x_i)$ 的几何平均, $\alpha \in [0,1]$ 为灵敏因子。





测绘与地理信息学院

数据集: DC crime incident 2020

| CCN | PSA |
|-------------|----------------------|
| REPORT_DATE | NEIGHBORHOOD_CLUSTER |
| SHIFT | BLOCK_GROUP |
| METHOD | CENSUS_TRACT |
| OFFENSE | VOTING_PRECINCT |
| BLOCK | LATITUDE |
| XBLOCK | LONGITUDE |
| YBLOCK | BID |
| WARD | START_DATE |
| ANC | END_DATE |
| DISTRICT | |

共27882条数据

https://opendata.dc.gov/datasets/f516e0dd7b614b088ad781b0c40023 31_2/explore?location=38.910865%2C-77.020651%2C14.70





测绘与地理信息学院

数据集: DC crime incident 2020

| CCN | PSA |
|-------------|----------------------|
| REPORT_DATE | NEIGHBORHOOD_CLUSTER |
| SHIFT | BLOCK_GROUP |
| METHOD | CENSUS_TRACT |
| OFFENSE | VOTING_PRECINCT |
| BLOCK | LATITUDE |
| XBLOCK | LONGITUDE |
| YBLOCK | BID |
| WARD | START_DATE |
| ANC | END_DATE |
| DISTRICT | |

https://opendata.dc.gov/datasets/f516e0dd7b614b088ad781b0c40023 31_2/explore?location=38.910865%2C-77.020651%2C14.70 抽取前1000条数据





部分代码展示:

1、RoT及其变种 $h = 1.06 \times \min\{\sigma, \frac{IQR}{1.34}\} \times N^{-\frac{1}{5}}$

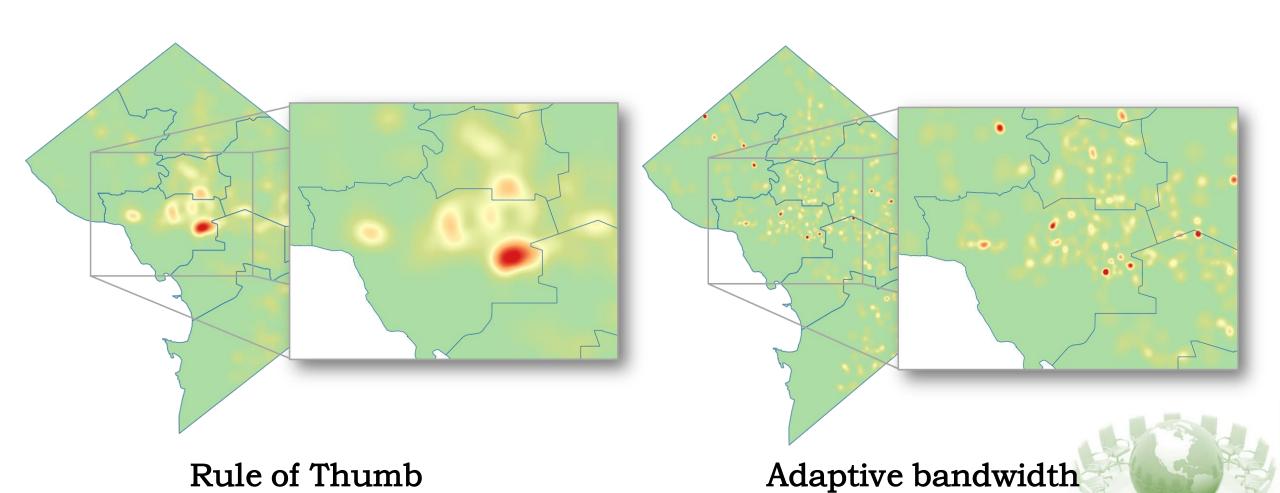
```
delta=min(dis_std, (q3-q1)/1.34)
h=1.06*delta*pow(len(x), -0.2)
print("thumb-h:", h)
```

2. Cross-Validation

```
h_list=[h-delta_h, h, h+delta_h]
a_list=[a-delta_a, a, a+delta_a]
```

```
\max_{L==L[2]}:
       delta a=delta a/2
       delta_h=delta_h/2
else:
       idx=L. index (max L)
       if idx==0:
               a=a-delta a
               h=h-delta_h
       elif idx==1:
               a=a-delta a
       elif idx==3:
               a=a+delta a
       elif idx==4:
               a = a + delta a
               h = h + delta h
```







测绘与地理信息学院

分析:

- 1、如果数据并非服从正态分布,而是服从某种多峰分布,RoT会造成核密度估计的过分平滑,实际分布的细节会被掩盖。
- 2、Adaptive KDE利用了可变带宽克服了数据本身的分布带来的局部分布与全局分布不统一的问题。尤其是对于地理事件数据分布与地理位置有着较强的相关性,往往并不服从简单的高斯分布。
- 3、 Adaptive KDE时间复杂度 $O(n^2)$,对于大型数据的实时处理应用不便。



Thanks for listening (2)

