

# 1. Beppo Levi tétele

## 1.1. Tétel: Beppo Levi

Legyen  $(f_n) : \mathbb{N} \rightarrow L^+$  egy monoton növekedő függvénysorozat. Ekkor

$$f := \lim(f_n) \in L^+ \quad \text{és} \quad \int f \, d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n \, d\mu.$$

*Bizonyítás.* Mivel az  $(f_n)$  sorozat tagjai valamennyien  $L^+$ -ban vannak, így

$$\begin{array}{ccccccc} f_{00} & f_{01} & \cdots & f_{0n} & \cdots & \nearrow & f_0 \\ f_{10} & f_{11} & \cdots & f_{1n} & \cdots & \nearrow & f_1 \\ \vdots & \vdots & & \vdots & & \vdots & \\ f_{n0} & f_{n1} & \cdots & f_{nn} & \cdots & \nearrow & f_n \end{array} \quad (n \in \mathbb{N}).$$

Tekintsük az alábbi függvénysorozatot:

$$g_n := \max\{f_{ij} \mid i, j = 0, \dots, n\} \quad (n \in \mathbb{N}).$$

Ekkor nyilvánvaló, hogy fennállnak a soron következő állítások:

$$g_n \in L_0^+, \quad g_n \leq g_{n+1}, \quad g_n \leq f_n \leq f \quad (n \in \mathbb{N}).$$

Az utóbbi egyenlőtlenség következménye, hogy

$$\lim(g_n) \leq \lim(f_n) = f.$$

Ugyanakkor  $(g_n)$  monoton nő, így tetszőleges  $i, j = 0, \dots, n$  index esetén

$$f_{ij} \leq g_n \leq \lim(g_n).$$

Amennyiben vesszük az  $i, j \rightarrow \infty$  határátmenetet, akkor

$$f = \lim(f_n) \leq \lim(g_n).$$

Tehát  $f = \lim(g_n)$ , ami definíció szerint egy  $L^+$ -beli függvény, továbbá

$$\int f \, d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int g_n \, d\mu \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n \, d\mu \leq \int f \, d\mu.$$

Tehát az  $(f_n)$  sorozatra

$$\int \lim_{n \rightarrow \infty} f_n \, d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n \, d\mu.$$

Tehát minden  $n \in \mathbb{N}$  indexhez van olyan

$$(f_{kn}) : \mathbb{N} \rightarrow L_0^+$$

sorozat, ami monoton növekedve tart a

$$\lim_{k \rightarrow \infty} f_{kn} = f_n$$

határfüggvényhez.

Kihasználva az

$$g_n \leq f_n \leq f \quad (n \in \mathbb{N})$$

egyenlőtlenséget és a monotonitást.

## 2. Következmények

Fogalmazzuk meg a Beppo Levi-tételt tetszőleges  $L^+$ -beli függvénysor esetén!

### 2.1. Tétel: Beppo Levi-tétel függvénysorokra

Legyen  $(h_n) : \mathbb{N} \rightarrow L^+$  egy tetszőleges függvénysorozat. Ekkor

$$\sum_{n=0}^{\infty} h_n \in L^+ \quad \text{és} \quad \int \sum_{n=0}^{\infty} h_n \, d\mu = \sum_{n=0}^{\infty} \int h_n \, d\mu.$$

*Bizonyítás.* Tekintsük az alábbi részletösszeg-sorozatot:

$$f_n := \sum_{k=0}^n h_k \quad (n \in \mathbb{N}).$$

Ekkor  $(f_n)$  egy  $L^+$ -beli, monoton növekedő függvényekből álló sorozat, így a **Beppo Levi-tétel** alkalmazásával adódik, hogy az  $(f_n)$  konvergens és

$$\int \sum_{n=0}^{\infty} h_n \, d\mu = \int \lim_{n \rightarrow \infty} f_n \, d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n \, d\mu = \sum_{n=0}^{\infty} \int h_n \, d\mu.$$

### 2.2. Definíció: Majdnem mindenhol terminológia

Legyen  $(X, \Omega, \mu)$  egy mértéktér, valamint  $T$  egy tulajdonság az  $X$  elemein.

Ekkor  $T$  **majdnem mindenhol** igaz, ha megadható olyan  $A \in \Omega$ , hogy

1.  $\mu(A) = 0$ ,
2. minden  $x \in X \setminus A$  esetén a  $T$  igaz  $x$ -ben.

#### Megjegyzések:

- i) Használatos még a  $T$  **majdnem mindenütt** igaz megnevezés is, illetve ezek rövidítésére a  $T$   **$\mu$ -m.m.** és (egyetlen mérték esetén) a  $T$  **m.m.** szimbólum.
- ii) **Figyelem!** A most bevezetett majdnem mindenhol terminológia azt jelenti, hogy *egy alkalmas nullamértékű halmaz pontjait leszámítva a  $T$  tulajdonság mindenhol teljesül.*

Azt nem állíthatjuk, hogy egy nullamértékű  $A$  halmaz pontjaiban a  $T$  hamis és egyébként meg mindenhol igaz. Csupán azt követeljük meg, hogy az

$$N := \{x \in X \mid T \text{ nem igaz } x\text{-ben}\}$$

halmaz lefedhető legyen egy nullamértékű  $A$  halmazzal.

Vagyis legyen  $N \subseteq A$  és  $\mu(A) = 0$ .

- iii) Előfordulhat, hogy  $N \notin \Omega$ . Viszont, ha a  $\mu$  mérték teljes és  $T$   $\mu$ -m.m., akkor

$$N \in \Omega \quad \text{és} \quad \mu(N) = 0.$$

■

**2.3. Tétel**

Legyen  $(X, \Omega, \mu)$  egy mértéktér, valamint  $f, g \in L^+$  adott függvények.

1.  $\int f \, d\mu = 0 \iff f = 0$  majdnem mindenhol.
2. Ha  $\int f \, d\mu$  véges, akkor  $|f| < +\infty$  majdnem mindenhol.
3. Ha  $f = g$  majdnem mindenhol, akkor  $\int f \, d\mu = \int g \, d\mu$ .

*Bizonyítás.* Az 1. állítás bizonyítása.

$\implies$  Tekintsük a  $\{f > q\}$  nívóhalmazt, ahol  $q > 0$  rögzített. Ekkor

$$f \geq q \cdot \chi_{\{f > q\}} \implies 0 = \int f \, d\mu \geq q \cdot \mu(\{f > q\}) \geq 0.$$

Ugyanakkor

$$\{f > 0\} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \left\{f > \frac{1}{n}\right\} \implies \mu(\{f > 0\}) = 0.$$

$\impliedby$  Tekintsük az  $f_n := n \cdot \chi_{\{f > 0\}}$  ( $n \in \mathbb{N}$ ) függvénysorozatot. Ekkor

$$f_n \in L^+, \quad f_n \leq f_{n+1}, \quad f \leq \sup_n f_n = \lim(f_n) \quad (n \in \mathbb{N}).$$

Alkalmazva a **Beppo Levi-tételt** azt kapjuk, hogy

$$0 \leq \int f \, d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n \, d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} (n \cdot \mu(\{f > 0\})) = 0.$$

A 2. állítás bizonyítása. Tetszőleges  $q > 0$  számmal, hogy  $f \geq q \cdot \chi_{\{f = +\infty\}}$ .

$$0 \leq q \cdot \mu(\{f = +\infty\}) \leq \int f \, d\mu < +\infty,$$

ahonnan  $\mu(\{f = +\infty\}) = 0$ .

A 3. állítás bizonyítása. Tekintsük az  $f$  függvény alábbi felbontását:

$$f = f \cdot \chi_{\{f=g\}} + f \cdot \chi_{\{f \neq g\}}$$

Mivel az integrál additív, ennél fogva

$$\int f \, d\mu = \int f \cdot \chi_{\{f=g\}} \, d\mu + \int f \cdot \chi_{\{f \neq g\}} \, d\mu.$$

Mivel az  $f \cdot \chi_{\{f \neq g\}} = 0$  majdnem mindenhol igaz, ezért az 1. állítás miatt

$$\int f \, d\mu = \int f \cdot \chi_{\{f=g\}} \, d\mu = \int g \cdot \chi_{\{f=g\}} \, d\mu = \int g \, d\mu.$$

Ugyanezen oknál fogva

$$g = g \cdot \chi_{\{f=g\}} + g \cdot \chi_{\{f \neq g\}}.$$

Ekkor az integrál additivitása miatt

$$\int g \, d\mu = \int g \cdot \chi_{\{f=g\}} \, d\mu,$$

hiszen az  $f = g$  m.m. feltétel alapján

$$\int g \cdot \chi_{\{f \neq g\}} \, d\mu = 0.$$

**2.4. Lemma: Fatou–lemma**

Legyen  $(X, \Omega, \mu)$  mértéktér, valamint  $(h_n) : \mathbb{N} \rightarrow L^+$  egy függvénysorozat.

a) Ekkor

$$\liminf(h_n) \in L^+ \quad \text{és} \quad \int \liminf_{n \rightarrow \infty} h_n \, d\mu \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int h_n \, d\mu.$$

b) Tegyük fel, hogy létezik olyan  $F \in L^+$  függvény, amire

$$\int F \, d\mu < +\infty \quad \text{és} \quad h_n \leq F \quad \mu\text{-m.m.} \quad (n \in \mathbb{N}).$$

Ekkor

$$\limsup(h_n) \in L^+ \quad \text{és} \quad \limsup_{n \rightarrow \infty} \int h_n \, d\mu \leq \int \limsup_{n \rightarrow \infty} h_n \, d\mu.$$

*Bizonyítás.* Az **a)** állítás bizonyításához legyen

$$\liminf(h_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left( \inf_{k \geq n} h_k \right) =: \lim(f_n).$$

Itt  $(f_n)$  egy  $L^+$ -beli monoton növekvő sorozat, ezért a **Beppo Levi-tétel** alapján

$$\int \liminf_{n \rightarrow \infty} h_n \, d\mu = \int \lim_{n \rightarrow \infty} f_n \, d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n \, d\mu.$$

Mivel  $f_n \leq h_k$  ( $k \geq n$ ), ezért az integrál monotonitása miatt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n \, d\mu \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \left( \inf_{k \geq n} \int h_k \, d\mu \right) = \liminf_{n \rightarrow \infty} \int h_n \, d\mu.$$

Ugyanis minden  $k \geq n$  indexre

$$\int f_n \, d\mu \leq \int h_k \, d\mu.$$

A **b)** állítás bizonyítását nem részletezzük.

Csupán megjegyezzük, hogy az  $F$  függvény  $\mu$ -m.m. majorálja a  $(h_n)$  sorozat tagjait, vagyis egy alkalmas  $A \in \Omega$  mérhető halmazzal

$$\mu(A) = 0, \quad h_n(x) \leq F(x) < +\infty \quad (n \in \mathbb{N}, x \in X \setminus A).$$

Ezek után alkalmazzuk az **a)** állítást az

$$F - h_n \cdot \chi_C \in L^+ \quad (n \in \mathbb{N})$$

sorozaton, ahol  $C := X \setminus A$ .