

Az (absztrakt) halmazok mérését (a mértéküknek az értelmezését) egy

$$\varphi \in \mathcal{P}(X) \rightarrow [0, +\infty]$$

függvény segítségével végezzük majd, ahol az X adott alaphalmaz. Il

0.1. Definíció: Véges- és szigma-additív halmazfüggvény

Azt mondjuk, hogy a $\varphi \in \mathcal{P}(X) \rightarrow [0, +\infty]$ halmazfüggvény

1. **(véges) additív**, ha

$$\varphi\left(\bigcup_{k=0}^n A_k\right) = \sum_{k=0}^n \varphi(A_k)$$

minden olyan $A_0, \dots, A_n \in \mathcal{D}_\varphi$ páronként diszjunkt halmazrendszerre fennáll, amelynek az egyesítésére $A_0 \cup \dots \cup A_n \in \mathcal{D}_\varphi$ teljesül;

2. **szigma-additív** (σ -additív), ha

$$\varphi\left(\bigcup_{n=0}^{\infty} A_n\right) = \sum_{n=0}^{\infty} \varphi(A_n)$$

minden olyan $A_n \in \mathcal{D}_\varphi$ ($n \in \mathbb{N}$) páronként diszjunkt halmazsorozatra fennáll, amelynek az egyesítésére $\bigcup_{n=0}^{\infty} A_n \in \mathcal{D}_\varphi$ teljesül.

Állítás. Legyen φ egy additív halmazfüggvény, amire $\emptyset \in \mathcal{D}_\varphi$ fennáll.

1. Ha φ additív és $\varphi(\emptyset)$ véges, akkor $\varphi(\emptyset) = 0$.
2. Ha φ szigma-additív és $\varphi(\emptyset)$ véges, akkor $\varphi(\emptyset) = 0$ és φ additív is.

Bizonyítás.

1. Mivel $\emptyset = \emptyset \cup \emptyset = \emptyset \cap \emptyset$, ezért alkalmazhatjuk a φ additív tulajdonságát

$$\varphi(\emptyset) = \varphi(\emptyset) + \varphi(\emptyset) \implies \varphi(\emptyset) = 0.$$

2. Amennyiben φ szigma-additív, akkor a

$$\varphi(\emptyset) = \varphi\left(\bigcup_{n=0}^{\infty} \emptyset\right) = \sum_{n=0}^{\infty} \varphi(\emptyset)$$

sorösszeg pontosan akkor lesz véges, ha $\varphi(\emptyset) = 0$. Ezért bárhogyan véve egy véges $A_0, \dots, A_n \in \mathcal{D}_\varphi$ ($n \in \mathbb{N}$) és páronként diszjunkt halmazrendszert, akkor az $A_k := \emptyset$ ($k > n$) választás mellett

$$\varphi\left(\bigcup_{k=0}^n A_k\right) = \varphi\left(\bigcup_{k=0}^{\infty} A_k\right) = \sum_{n=0}^{\infty} \varphi(A_k) = \sum_{n=0}^n \varphi(A_k).$$

Ezt pedig azt jelenti, hogy φ additív.

0.2. Definíció: Mérték, kvázimérték, előmérték

Azt mondjuk, hogy a $\mu \in \mathcal{P}(X) \rightarrow [0, +\infty]$ halmazfüggvény egy

1. **mérték**, ha \mathcal{D}_μ szigma-algebra, $\mu(\emptyset) = 0$, és a μ szigma-additív;
2. **kvázimérték**, ha \mathcal{D}_μ halmazgyűrű, $\mu(\emptyset) = 0$, és a μ szigma-additív;
3. **előmérték**, ha \mathcal{D}_μ halmazgyűrű, $\mu(\emptyset) = 0$, és a μ additív.

0.3. Tétel: Az előmérték tulajdonságai

Legyen μ előmérték a $\mathcal{G} \subseteq \mathcal{P}(X)$ gyűrűn, továbbá $A, B, A_n \in \mathcal{G}$ ($n \in \mathbb{N}$).

1. μ monoton, azaz $B \subseteq A$ esetén $\mu(B) \leq \mu(A)$.
2. $\mu(A \cup B) + \mu(A \cap B) = \mu(A) + \mu(B)$.
3. Ha $\mu(B)$ véges és $B \subseteq A$, akkor $\mu(A \setminus B) = \mu(A) - \mu(B)$.
4. Minden $n \in \mathbb{N}$ indexre $\mu\left(\bigcup_{k=0}^n A_k\right) \leq \sum_{k=0}^n \mu(A_k)$.
5. Ha az (A_n) tagjai páronként diszjunktak és $\bigcup_{n=0}^{\infty} A_n \in \mathcal{G}$, akkor

$$\mu\left(\bigcup_{n=0}^{\infty} A_n\right) \leq \sum_{n=0}^{\infty} \mu(A_n).$$

Tehát $\mu : \mathcal{G} \rightarrow [0, +\infty]$ egy előmérték.

Bizonyítás.

1. Mivel $A = B \cup (A \setminus B)$ diszjunkt felbontás és μ nemnegatív, ezért
$$\mu(A) = \mu(B) + \mu(A \setminus B) \geq \mu(B). \quad (*)$$
2. Ha $\mu(B)$ véges, akkor $(*)$ átrendezésével adódik a belátandó állítás.
3. Két esetet különböztetünk meg.
 - (a) Amennyiben $\mu(A \cap B) = +\infty$, akkor az $A \cap B \subseteq A, B \subseteq A \cup B$ tartalmazások, valamint a μ monotonitása alapján
$$\mu(A \cap B) = \mu(A \cup B) = \mu(A) = \mu(B) = +\infty. \checkmark$$
 - (b) Ha most $\mu(A \cap B)$ véges, akkor az $A \cup B = A \cup (B \setminus (A \cap B))$ diszjunkt felbontás és μ additivitása miatt
$$\mu(A \cup B) = \mu(A) + \mu(B \setminus (A \cap B)) \stackrel{3}{=} \mu(A) + \mu(B) - \mu(A \cap B). \checkmark$$
4. Az állítás teljes indukcióval igazolható, felhasználva 2-t.
5. Mivel A_0, \dots, A_n ($n \in \mathbb{N}$) páronként diszjunktak és μ additív, ezért

$$\sum_{n=0}^{\infty} \mu(A_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n \mu(A_k) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu\left(\bigcup_{k=0}^n A_k\right).$$

Ugyanakkor az $\bigcup_{k=0}^n A_k \subseteq \bigcup_{k=0}^{\infty} A_k$ tartalmazás és μ monotonitása miatt

$$\sum_{n=0}^{\infty} \mu(A_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu\left(\bigcup_{k=0}^n A_k\right) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \mu\left(\bigcup_{k=0}^{\infty} A_k\right) = \mu\left(\bigcup_{n=0}^{\infty} A_n\right).$$

0.4. Tétel: Kvázimértékek ekvivalens jellemzése

Legyen μ egy előmérték a $\mathcal{G} \subseteq \mathcal{P}(X)$ gyűrűn, és vegyük az alábbi állításokat.

- a) A μ kvázimérték.
 b) Minden \mathcal{G} -beli $A_n \subseteq A_{n+1}$ ($n \in \mathbb{N}$) monoton bővülő halmazsorozatra

$$A := \bigcup_{n=0}^{\infty} A_n \in \mathcal{G} \quad \implies \quad \mu(A) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n).$$

- c) Minden \mathcal{G} -beli $B_{n+1} \subseteq B_n$ ($n \in \mathbb{N}$) halmazsorozatra, ha $\mu(B_n) < +\infty$

$$B := \bigcap_{n=0}^{\infty} B_n \in \mathcal{G} \quad \implies \quad \mu(B) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(B_n).$$

- d) Minden \mathcal{G} -beli $C_{n+1} \subseteq C_n$ ($n \in \mathbb{N}$) halmazsorozatra, ha $\mu(C_n) < +\infty$

$$\emptyset = \bigcap_{n=0}^{\infty} C_n \in \mathcal{G} \quad \implies \quad \mu(\emptyset) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(C_n) = 0.$$

Ekkor

1. $\text{a)} \iff \text{b)} \implies \text{c)} \iff \text{d)}$;
2. ha μ véges, akkor még $\text{b)} \iff \text{c)}$ is fennáll.

Tehát $\mu(Z) < +\infty$ ($Z \in \mathcal{G}$).

Bizonyítás.

a) \implies b) Tekintsük az A „határhalmaznak” az

$$A = A_0 \cup (A_1 \setminus A_0) \cup (A_2 \setminus A_1) \cup \dots$$

páronként diszjunkt halmazokból álló felbontását. Mivel μ szigma-additív, ezért

$$\begin{aligned} \mu(A) &= \mu(A_0) + \mu(A_1 \setminus A_0) + \mu(A_2 \setminus A_1) + \dots \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\mu(A_0) + \mu(A_1 \setminus A_0) + \dots + \mu(A_n \setminus A_{n-1}) \right) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_0 \cup (A_1 \setminus A_0) \cup \dots \cup (A_n \setminus A_{n-1})) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n). \end{aligned}$$

0.5. Tétel

Legyen $\mathcal{H} \subseteq \mathcal{P}(X)$ félégyűrtű, továbbá $m : \mathcal{H} \rightarrow [0, +\infty]$ halmazfüggvény és

1. az m additív és $m(\emptyset) = 0$;
2. $n \in \mathbb{N}$, $H_0, \dots, H_n \in \mathcal{H}$ páronként diszjunktak;
3. $s \in \mathbb{N}$, $Q_0, \dots, Q_s \in \mathcal{H}$ páronként diszjunktak.

Ekkor

$$\bigcup_{k=0}^n H_k = \bigcup_{\ell=0}^s Q_\ell \quad \implies \quad \sum_{k=0}^n m(H_k) = \sum_{\ell=0}^s m(Q_\ell).$$

Bizonyítás. Mivel a metszetképzés disztributív az unióra, ezért

$$H_k = H_k \cap \left(\bigcup_{\ell=0}^s Q_\ell \right) = \bigcup_{\ell=0}^s (H_k \cap Q_\ell) \quad (k = 0, \dots, n)$$

$$Q_\ell = Q_\ell \cap \left(\bigcup_{k=0}^n H_k \right) = \bigcup_{k=0}^n (Q_\ell \cap H_k) \quad (\ell = 0, \dots, s)$$

páronként diszjunkt halmazrendszerek, ezért az m additivitása miatt

$$\sum_{k=0}^n m(H_k) = \sum_{k=0}^n \sum_{\ell=0}^s m(H_k \cap Q_\ell) = \sum_{\ell=0}^s \sum_{k=0}^n m(Q_\ell \cap H_k) = \sum_{\ell=0}^s m(Q_\ell).$$

0.6. Tétel

Legyen $\mathcal{H} \subseteq \mathcal{P}(X)$ félgűrű, továbbá $m : \mathcal{H} \rightarrow [0, +\infty]$ additív és $m(\emptyset) = 0$.
Definiáljuk az

$$\mu : \mathcal{G}(\mathcal{H}) \rightarrow [0, +\infty], \quad \mu(A) := \sum_{k=0}^n m(H_k).$$

Ekkor

1. μ előmérték, valamint $\mu|_{\mathcal{H}} = m$;
2. ha λ előmérték $\mathcal{G}(\mathcal{H})$ -n és $\lambda|_{\mathcal{H}} = m$, akkor $\lambda = \mu$;
3. ha m szigma-additív, akkor μ kvázi-mérték.

Tehát $\lambda : \mathcal{G}(\mathcal{H}) \rightarrow [0, +\infty]$ alakú.

Bizonyítás.

1. Az állítás nyilvánvalóan igaz.
2. Az lemma felhasználásával
3. Legyenek $A_n \in \mathcal{G}(\mathcal{H})$ páronként diszjunkt halmazok ($n \in \mathbb{N}$) és

$$A := \bigcup_{n=0}^{\infty} A_n \in \mathcal{G}(\mathcal{H}).$$

Ekkor vannak olyan $H_0, \dots, H_s \in \mathcal{H}$ páronként diszjunkt halmazok, hogy

$$A = \bigcup_{k=0}^s H_k \in \mathcal{G}(\mathcal{H}).$$

Ugyan ez elmondható az A_n halmazokra is, vagyis

$$A_n = \bigcup_{j=0}^{p_n} H_{nj} \quad (n \in \mathbb{N})$$

valamilyen $H_{n0}, \dots, H_{np_n} \in \mathcal{H}$ páronként diszjunkt halmazokkal.

$$\begin{aligned} \mu(A) &= \sum_{k=0}^s m(H_k) = \sum_{k=0}^s \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{j=0}^{p_n} m(H_{nj} \cap H_k) \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{j=0}^{p_n} \sum_{k=0}^s m(H_{nj} \cap H_k) = \sum_{n=0}^{\infty} \mu(A_n). \end{aligned}$$