

1. Emlékeztető

Az (absztrakt) halmazok mérését (a mértéküknek az értelmezését) egy

$$\varphi \in \mathcal{P}(X) \rightarrow [0, +\infty]$$

függvény segítségével végezzük, ahol X egy adott alaphalmaz. Ezen

1. φ **(véges) additív**, ha

$$\varphi\left(\bigcup_{k=0}^n A_k\right) = \sum_{k=0}^n \varphi(A_k)$$

minden olyan $A_0, \dots, A_n \in \mathcal{D}_\varphi$ páronként diszjunkt elemű halmazrendszerre fennáll, amelynek az egyesítésére $A_0 \cup \dots \cup A_n \in \mathcal{D}_\varphi$ teljesül;

2. φ **szigma-additív** (röviden **σ -additív**), ha

$$\varphi\left(\bigcup_{n=0}^{\infty} A_n\right) = \sum_{n=0}^{\infty} \varphi(A_n)$$

minden olyan (A_n) páronként diszjunkt tagokból álló \mathcal{D}_φ -beli sorozatra igaz, amelynek az egyesítésére $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{D}_\varphi$ teljesül.

Ekkor

$$\mathcal{P}(X) := \{ A \text{ halmaz} \mid A \subseteq X \}$$

az X úgynevezett hatványhalmaza.

1.1. Definíció: Mérték, kvázimérték, előmérték

Azt mondjuk, hogy a $\mu \in \mathcal{P}(X) \rightarrow [0, +\infty]$ halmazfüggvény egy

1. **mérték**, ha \mathcal{D}_μ szigma-algebra, $\mu(\emptyset) = 0$, és a μ szigma-additív;
2. **kvázimérték**, ha \mathcal{D}_μ halmazgyűrű, $\mu(\emptyset) = 0$, és a μ szigma-additív;
3. **előmérték**, ha \mathcal{D}_μ halmazgyűrű, $\mu(\emptyset) = 0$, és a μ additív.

1.2. Tétel: Az előmérték tulajdonságai

Legyen μ előmérték a $\mathcal{G} \subseteq \mathcal{P}(X)$ gyűrűn, továbbá $A, B, A_n \in \mathcal{G}$ ($n \in \mathbb{N}$).

1. Ha $B \subseteq A$, akkor $\mu(B) \leq \mu(A)$.
2. Ha $B \subseteq A$ és $\mu(B)$ véges, akkor $\mu(A \setminus B) = \mu(A) - \mu(B)$.
3. $\mu(A \cup B) + \mu(A \cap B) = \mu(A) + \mu(B)$.
4. Minden $n \in \mathbb{N}$ indexre $\mu\left(\bigcup_{k=0}^n A_k\right) \leq \sum_{k=0}^n \mu(A_k)$.
5. Ha az (A_n) tagjai páronként diszjunktak és $\bigcup_{n=0}^{\infty} A_n \in \mathcal{G}$, akkor

$$\sum_{n=0}^{\infty} \mu(A_n) \leq \mu\left(\bigcup_{n=0}^{\infty} A_n\right).$$

Tehát $\mu : \mathcal{G} \rightarrow [0, +\infty]$ egy előmérték.

1. tulajdonság: **μ monoton növekvő.**
2. tulajdonság: **μ szubtraktív.**
3. tulajdonság: **szita-formula.**
4. tulajdonság: **μ szubadditív.**

2. A kvázimérték jellemzése

2.1. Tétel

Legyen μ előmérték a $\mathcal{G} \subseteq \mathcal{P}(X)$ gyűrűn, és vegyük az alábbi állításokat.

- A μ kvázimérték.
- Minden \mathcal{G} -beli $A_n \subseteq A_{n+1}$ ($n \in \mathbb{N}$) monoton bővülő halmazsorozatra

$$A := \bigcup_{n=0}^{\infty} A_n \in \mathcal{G} \quad \implies \quad \mu(A) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n).$$

- Minden \mathcal{G} -beli $B_{n+1} \subseteq B_n$ ($n \in \mathbb{N}$) halmazsorozatra, ha $\mu(B_n) < +\infty$

$$B := \bigcap_{n=0}^{\infty} B_n \in \mathcal{G} \quad \implies \quad \mu(B) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(B_n).$$

- Minden \mathcal{G} -beli $C_{n+1} \subseteq C_n$ ($n \in \mathbb{N}$) halmazsorozatra, ha $\mu(C_n) < +\infty$

$$\emptyset = \bigcap_{n=0}^{\infty} C_n \quad \implies \quad \mu(\emptyset) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(C_n) = 0.$$

Ekkor

- $\text{a)} \iff \text{b)} \implies \text{c)} \iff \text{d)}$;
- ha μ véges, akkor még $\text{b)} \iff \text{c)}$ is fennáll.

Bizonyítás.

a) \implies b) Tekintsük az A „határhalmaznak” az

$$A = A_0 \cup (A_1 \setminus A_0) \cup (A_2 \setminus A_1) \cup \dots$$

páronként diszjunkt halmazokból álló felbontását. Ekkor

$$\begin{aligned} \mu(A) &= \mu(A_0) + \mu(A_1 \setminus A_0) + \mu(A_2 \setminus A_1) + \dots \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\mu(A_0) + \mu(A_1 \setminus A_0) + \dots + \mu(A_n \setminus A_{n-1}) \right) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_0 \cup (A_1 \setminus A_0) \cup \dots \cup (A_n \setminus A_{n-1})) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n). \end{aligned}$$

Kihasználtuk, hogy μ szigma- és véges additív, valamint a (*) egyenlőséget.

b) \implies a) Azt kell igazolni, hogy μ szigma-additív. Legyen ehhez

$$X_n \in \mathcal{G}, \quad A := \bigcup_{k=0}^{\infty} X_k \in \mathcal{G} \quad \text{és} \quad A_n := \bigcup_{k=0}^n X_k \quad (n \in \mathbb{N}),$$

ahol az (X_n) halmazsorozat tagjai páronként diszjunktak. Ekkor az (A_n) sorozat tagjai monoton bővülő módon tartanak az A -hoz, ezért

$$\mu\left(\bigcup_{n=0}^{\infty} X_n\right) = \mu(A) \stackrel{\text{b)}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n) \stackrel{**}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n \mu(X_k) = \sum_{k=0}^{\infty} \mu(X_k).$$

Vagyis $\mu : \mathcal{G} \rightarrow [0, +\infty]$ alakú függvény.

A **b)** állítást röviden úgy mondjuk, hogy
„ μ alulról félig folytonos”.

A **c)** állítást röviden úgy mondjuk, hogy
„ μ felülről félig folytonos”.

Figyelem! Ilyenkor **b) $\not\iff$ c)**.

Tehát minden $Z \in \mathcal{G}$ esetén $\mu(Z)$ véges.

Tehát az előbbi halmazsorozat elemei

$$D_0 := A_0, \quad D_n := A_n \setminus A_{n-1},$$

ha $n \in \mathbb{N}^+$. Ekkor nyilvánvaló módon

$$A_n = \bigcup_{k=0}^n D_k \quad (n \in \mathbb{N}) \quad (*)$$

is igaz, hiszen az (A_n) monoton bővül.

Kihasználjuk, hogy μ additívása miatt

$$\mu(A_n) = \mu\left(\bigcup_{k=0}^n X_k\right) = \sum_{k=0}^n \mu(X_k). \quad (**)$$

A többi állítás bizonyítása során gyakran alkalmazzuk az alábbi észrevételt.

Lemma. Amennyiben $Z \subseteq W$ és $\mu(W)$ véges, akkor $\mu(Z)$ is véges, és ezért

$$\mu(W \setminus Z) = \mu(W) - \mu(Z).$$

Bizonyítás. Mivel μ monoton, ezért $\mu(Z) \leq \mu(W)$, ahonnan $\mu(Z)$ véges mivolta következik. Továbbá a második állítás minden előmértékre igaz. ■

b) \implies c) Mivel a (B_n) sorozat monoton szűkül, ezért az

$$A_n := B_0 \setminus B_n \quad (n \in \mathbb{N})$$

halmazsorozat monoton bővülve tart a $B_0 \setminus B \in \mathcal{G}$ határhalmazhoz. Ekkor

$$\mu(B_0 \setminus B) \stackrel{\text{b)}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(B_0 \setminus B_n) = \mu(B_0) - \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(B_n).$$

Nyilván $B \subseteq B_0$. Mivel $\mu(B_0)$ véges, ezért a μ monotonitás miatt $\mu(B)$ is az.

$$\mu(B_0 \setminus B) = \mu(B_0) - \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(B_n) = \mu(B_0) - \mu(B).$$

Innen $\mu(B_0)$ -vel egyszerűsítve adódik a bizonyítandó állítás.

c) \implies d) Az igazolandó **d)** állítás speciális esete a **c)** kijelentésnek.

d) \implies c) Ha a (B_n) sorozat monoton szűkülve tart a B -hez, akkor a

$$C_n := B_n \setminus B \in \mathcal{G} \quad (n \in \mathbb{N})$$

halmazsorozat monoton szűkülve tart az üres halmazhoz. Ekkor

$$0 = \mu(\emptyset) \stackrel{\text{d)}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(C_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(B_n \setminus B) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(B_n) - \mu(B).$$

Mivel itt $\mu(B)$ véges, ezért átrendezés után kapjuk a bizonyítandó állítást.

A továbbiakban feltesszük, hogy μ véges. Az alábbi állítást mutatjuk meg.

d) \implies b) Ha az (A_n) sorozat monoton bővülve tart az A -hoz, akkor a

$$C_n := A \setminus A_n \in \mathcal{G} \quad (n \in \mathbb{N})$$

sorozat monoton szűkülve tart az üres halmazhoz. Mivel μ véges, így

$$0 = \mu(\emptyset) \stackrel{\text{d)}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(C_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A \setminus A_n) = \mu(A) - \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n).$$

Innen átrendezéssel adódik a bizonyítandó állítás.

c) \implies b) Ha μ véges, akkor a **c) \implies d) \implies b)** állítások következménye.

Természetesen $Z, W \in \mathcal{G}$ halmazok.

Mivel $B_n \subseteq B_0$ és $\mu(B_n)$ véges, ezért

$$\mu(B_0 \setminus B_n) = \mu(B_0) - \mu(B_n).$$

Mivel $B \subseteq B_n$ és $\mu(B_n)$ véges, ezért

$$\mu(B_n \setminus B) = \mu(B_n) - \mu(B).$$

3. A Lebesgue-féle kvázimérték

A továbbiakban legyen $p \in \mathbb{N}^+$ egy rögzített kitevő, valamint az

$$\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_p), \mathbf{y} = (y_1, \dots, y_p) \in \mathbb{R}^p$$

vektorok körében definiáljuk a komponensenkénti rendezést az alábbi módon:

$$\begin{aligned} \mathbf{x} \leq \mathbf{y} &: \iff x_i \leq y_i \\ \mathbf{x} < \mathbf{y} &: \iff x_i < y_i \end{aligned} \quad (i = 1, \dots, p).$$

Amennyiben $\mathbf{x} < \mathbf{y}$, akkor az

$$[\mathbf{x}, \mathbf{y}] := \{ \mathbf{z} \in \mathbb{R}^p \mid \mathbf{x} \leq \mathbf{z} < \mathbf{y} \} = [x_1, y_1) \times \dots \times [x_p, y_p)$$

halmazt az \mathbf{x}, \mathbf{y} végpontú, balról zárt és jobbról nyílt (p -dimenziós) intervallumnak nevezzük. Könnyen belátható ilyenkor, hogy az

$$\mathbf{I}^p := \{ \emptyset, [\mathbf{x}, \mathbf{y}) \mid \mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^p \text{ és } \mathbf{x} < \mathbf{y} \}$$

halmazrendszer egy félgyűrű. Tekintsük az \mathbf{I}^p által generált gyűrűt, vagyis az

$$\mathcal{I}^p := \mathcal{G}(\mathbf{I}^p) = \left\{ A := \bigcup_{k=0}^n I_k \mid I_0, \dots, I_n \in \mathbf{I}^p \text{ diszjunktak } (n \in \mathbb{N}) \right\}$$

halmazt.

3.1. Definíció: Lebesgue-féle kvázimérték

Legyen $m_p : \mathbf{I}^p \rightarrow [0, +\infty)$ az a véges halmazfüggvény, amire

$$m_p(\emptyset) := 0, \quad m_p([\mathbf{x}, \mathbf{y})) := \prod_{k=1}^p (y_k - x_k) \quad ([\mathbf{x}, \mathbf{y}) \in \mathbf{I}^p).$$

Ekkor az m_p halmazfüggvény \mathcal{I}^p -re történő

$$\tilde{\mu}_p : \mathcal{I}^p \rightarrow [0, +\infty), \quad \tilde{\mu}_p|_{\mathbf{I}^p} = m_p.$$

kiterjesztését **Lebesgue-féle kvázimértéknek** nevezzük.

Vagyis tetszőlegesen véve egy

$$A \in \mathcal{I}^p, \quad A = \bigcup_{k=0}^n I_k$$

diszjunkt felbontású halmazt, akkor

$$\tilde{\mu}_p(A) = \sum_{k=0}^n m_p(I_k).$$

3.2. Tétel

Az előbb definiált $\tilde{\mu}_p : \mathcal{I}^p \rightarrow [0, +\infty)$ függvény egy kvázimérték.

Bizonyítás. Mivel a $\tilde{\mu}_p$ egy véges előmérték, ezért a 2.1. tétel miatt elegendő azt megmutatni, hogy minden \mathcal{I}^p -beli monoton szűkülő (A_n) sorozatra

$$\bigcap_{n=0}^{\infty} A_n = \emptyset \quad \implies \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \tilde{\mu}_p(A_n) = 0.$$

Indirekt tegyük fel, hogy van olyan, az előbbi feltételeknek eleget tevő (A_n) halmassorozat, amelyre

$$\delta := \lim_{n \rightarrow \infty} \tilde{\mu}_p(A_n) = \inf \{ \tilde{\mu}_p(A_n) \mid n \in \mathbb{N} \} > 0.$$

Ekkor megadható olyan (B_n) halmazosorozat, illetve (δ_n) számsorozat, hogy

$$\overline{B}_n \subseteq A_n \quad \text{és} \quad \tilde{\mu}_p(A_n) - \tilde{\mu}_p(B_n) < \delta_n \quad (n \in \mathbb{N}). \quad (*)$$

Továbbá legyen

$$C_n := \bigcap_{k=0}^n B_k \quad (n \in \mathbb{N})$$

Nyilvánvaló, hogy az így megadott halmazosorozatokra igaz a következő:

$$\overline{C}_n \subseteq \overline{B}_n \subseteq A_n \subseteq A_0 \quad (n \in \mathbb{N}).$$

Következésképpen a \overline{C}_n halmazok mindegyike korlátos és zárt, valamint

$$\bigcap_{n=0}^{\infty} \overline{C}_n \subseteq \bigcap_{n=0}^{\infty} A_n = \emptyset \quad \implies \quad \bigcap_{n=0}^{\infty} \overline{C}_n = \emptyset.$$

Megmutatjuk, hogy egyetlen egy C_n halmaz sem üres. Mivel ilyenkor a \overline{C}_n halmazok sem üresek, valamint ezek korlátos és zárt, egymásba skatulyázott intervallumok, ezért a **Cantor-tétel** alkalmazásával a

$$\bigcap_{n=0}^{\infty} \overline{C}_n \neq \emptyset$$

ellentmondás áll elő. Tehát legyen $n \in \mathbb{N}$ rögzített. Ekkor

$$\begin{aligned} \tilde{\mu}_p(C_{n+1}) &= \tilde{\mu}_p(C_n \cap B_{n+1}) \\ &= \tilde{\mu}_p(C_n) + \tilde{\mu}_p(B_{n+1}) - \tilde{\mu}_p(C_n \cup B_{n+1}) \\ &\geq \tilde{\mu}_p(C_n) + \tilde{\mu}_p(B_{n+1}) - \tilde{\mu}_p(A_n) \\ &> \tilde{\mu}_p(C_n) + \tilde{\mu}_p(A_{n+1}) - \delta_{n+1} - \tilde{\mu}_p(A_n). \end{aligned}$$

Ezt átrendezve a soron következő rekurzióhoz jutunk:

$$\tilde{\mu}_p(C_{n+1}) - \tilde{\mu}_p(A_{n+1}) > \tilde{\mu}_p(C_n) - \tilde{\mu}_p(A_n) - \delta_{n+1} \quad (n \in \mathbb{N}).$$

Visszafejtve a rekurziót azt kapjuk, hogy tetszőleges $n \in \mathbb{N}$ indexre

$$\begin{aligned} \tilde{\mu}_p(C_n) - \tilde{\mu}_p(A_n) &> \tilde{\mu}_p(C_0) - \tilde{\mu}_p(A_0) - \sum_{k=1}^n \delta_k \\ &= \tilde{\mu}_p(B_0) - \tilde{\mu}_p(A_0) - \sum_{k=1}^n \delta_k \\ &> -\delta_0 - \sum_{k=1}^n \delta_k > -\sum_{k=0}^{\infty} \delta_k. \end{aligned}$$

Ha most az eddig tetszőleges (δ_n) sorozatól megköveteljük, hogy

$$\sum_{k=0}^{\infty} \delta_k < \delta \quad \implies \quad \tilde{\mu}_p(C_n) > \tilde{\mu}_p(A_n) - \sum_{k=0}^{\infty} \delta_k > 0 \quad \implies \quad C_n \neq \emptyset. \quad \checkmark$$

Ezzel eljutottunk a kívánt ellentmondáshoz.

Két \mathbb{R}^p -beli $\mathbf{x} \leq \mathbf{y}$ vektor esetén az

$$[\mathbf{x}, \mathbf{y}] := \{ \mathbf{z} \in \mathbb{R}^p \mid \mathbf{x} \leq \mathbf{z} \leq \mathbf{y} \}$$

halmazt zárt intervallumnak nevezzük.

Tétel (Cantor-tétel). Amennyiben

$$[\mathbf{x}_{n+1}, \mathbf{y}_{n+1}] \subseteq [\mathbf{x}_n, \mathbf{y}_n]$$

fennáll minden $n \in \mathbb{N}$ indexre, akkor

$$\bigcap_{n=0}^{\infty} [\mathbf{x}_n, \mathbf{y}_n] \neq \emptyset.$$

Lásd **szita-formula**.

Lásd **μ monoton** ($C_n \cup B_{n+1} \subseteq A_n$).

Lásd **(*)** becslés átrendezve.