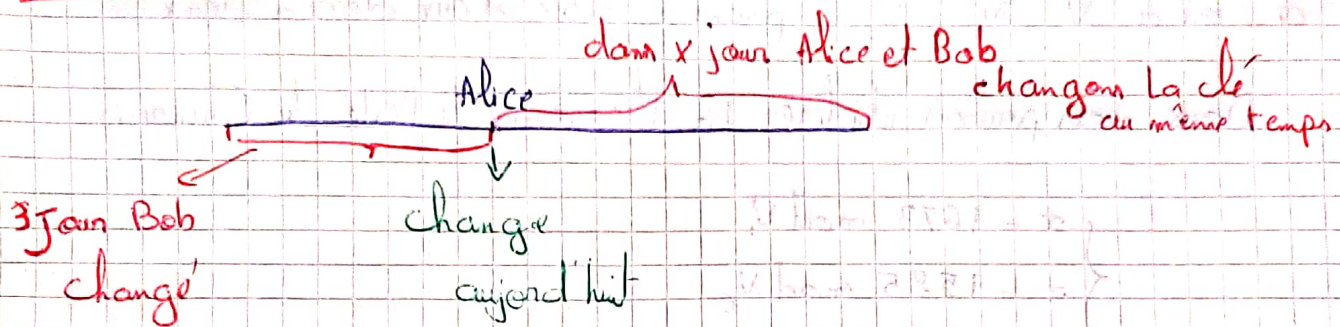


## Série de révision

### Exercice 1:



$x$  est un multiple de 25  
 $x+3$  est un multiple de 31

$$\begin{cases} x \equiv 0 \pmod{25} \\ x+3 \equiv 0 \pmod{31} \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x \equiv 0 \pmod{25} \\ x \equiv -3 \pmod{31} \end{cases}$$

Remarque :  $\text{pgcd}(25, 31) = 1$

(Il existe) D'après le C.R.T. il existe une solution unique  $x =$

$$x = \sum_{i=1}^2 a_i y_i M_i \pmod{25 \times 31}$$

$$m_1 = 25 \quad m_2 = 31$$

$$M = m_1 \times m_2 = 775$$

$$M_1 = \frac{M}{m_1} = 31 \quad M_2 = \frac{M}{m_2} = 25$$

$$y_1 = M_1^{-1} [m_1]$$

$$y_2 = M_2^{-1} [m_2]$$

$$y_1 = M_1^{-1} \pmod{25}$$

$$y_2 = M_2^{-1} \pmod{31}$$

Algorithme d'Euclide Étendu

$\Rightarrow$  formule de Bézout pour calculer  $y_1$  et  $y_2$

$$y_1 = 5 \pmod{25}$$

$$y_2 = -4 \pmod{31}$$

$$x \equiv 0 \times 31 \times 5 + -3 \times -4 \times 25 \pmod{775}$$

$$x \equiv 300 \pmod{775}$$



### Exercice 2:

a - on a  $N_1, N_2, N_3$  sont premier entre deux deux à deux

Donc nous pouvons utiliser La théorème de Reste du Chinois.

$$\begin{cases} x = 1673 \pmod{N_1} \\ x = 1525 \pmod{N_2} \\ x = 1032 \pmod{N_3} \end{cases}$$

Il existe une solution unique de  $x = \sum_{i=1}^3 a_i y_i M_i \pmod{(N_1 \times N_2 \times N_3)}$

$$\begin{cases} M = 1673 \times 1525 \times 1032 \\ M_i = \frac{M}{m_i} \\ y_i = M_i^{-1} \pmod{(N_i)} \end{cases}$$

$$x \equiv 8205163253 \times y_1 + 9189236725 \times y_2 + 6458938152 \times y_3 \pmod{N_1 \times N_2 \times N_3}$$

Ce qui donne :

$$\begin{aligned} x &\equiv 19851423906251 \pmod{13600070353} \\ &\equiv 8921261224 \pmod{(N_1, N_2, N_3)} \end{aligned}$$

$$e_k(m) = m^3 \pmod{N_1} = 1673 \pmod{N_1}$$

$$e'_k(m) = m^3 \pmod{N_2} = 1525 \pmod{N_2}$$

$$e''_k(m) = m^3 \pmod{N_3} = 1032 \pmod{N_3}$$

$$m^3 = 8921261224 \pmod{(N_1, N_2, N_3)}$$

$$N_1 \times N_2 \times N_3 = 13600070353$$

$$\text{On a } 0 < m < N_1$$

$$0 < m < N_2$$

$$0 < m < N_3$$



$$\Leftrightarrow 0 < \underbrace{m^3}_x < N_1 N_2 N_3$$

on  $x$  est aussi  $< N_1 N_2 N_3$

$$\text{d'où } m^3 = x \pmod{N_1 N_2 N_3}$$

$$m = \sqrt[3]{x}$$

### Exercice 3

$$h(x) = \begin{cases} 1 \parallel x & \text{Si } |x| < m \\ 0 \parallel g(x) & \text{Sinon} \end{cases}$$

a - Supposons que  $h$  n'est pas résistante aux collisions.

Donc : Il existe  $(x, x')$  tel que  $x \neq x'$  et  $h(x) = h(x')$

1<sup>er</sup> cas : Si  $h(x)$  et  $h(x')$  commencent par 1

$$\begin{aligned} \text{c-à-d } h(x) = h(x') &= 0 \parallel x \quad 1 \parallel x \\ &= 0 \parallel x' \quad 1 \parallel x' \end{aligned}$$

$$\text{d'où } x = x'$$

contradiction avec le fait que  $x \neq x'$

2<sup>ème</sup> cas : Si  $h(x)$  et  $h(x')$  commencent par 0

$$\begin{aligned} \text{c-à-d } h(x) = h(x') &= 0 \parallel g(x) \\ &= 0 \parallel g(x') \end{aligned}$$

$$\Rightarrow g(x) = g(x')$$

contradiction avec le fait que  $g(x) \neq g(x')$  car  $g$  est une fonction résistante aux collisions d'où  $x \neq x'$



Conclusion:  $h$  est résistante aux collisions

b - Soit  $h$  une fonction résistante aux collisions, Supposons que

$h$  n'est pas résistante à la seconde préimage.

il existe un  $x$  comme dont le haché est  $h(x)$

Et que Il existe un  $x' \neq x$  telque  $h(x') = h(x)$

donc il existe un couple  $(x, x')$  telque  $x \neq x'$  et

$h(x) = h(x')$  ce qui est contradictoire au fait-que

$h$  est résistante aux collisions.

### Exercice 4:

a -  $x \in [\mathbb{Z}, p-2]$

b -  $m_1 \neq m_2$  On suppose qu'on va utiliser le même

aléatoire  $K$  soit  $S_1 = K^{-1}(H(m_1) - x\eta) \bmod (p-1)$

$$S_2 = K^{-1}(H(m_2) - x\eta) \bmod (p-1)$$

$$\begin{cases} \eta_1 = g^x \bmod (p) \\ S_1 \end{cases} \quad \begin{cases} \eta_2 = g^x \bmod (p) \\ S_2 \end{cases}$$

Car on pourra calculer  $S_2 - S_1 = K^{-1}H(m_2) - \cancel{K^{-1}x\eta} + \cancel{K^{-1}H(m_1)} - \cancel{K^{-1}x\eta}$

$$S_2 - S_1 = K^{-1}H(m_2) - K^{-1}H(m_1) \bmod (p-1)$$

$$S_2 - S_1 = K^{-1}(H(m_2) - H(m_1)) \bmod (p-1)$$

La fonction d'hachage,  $m_1, m_2$  est déjà connue

et si  $(H(m_2) - H(m_1))^*$  est inversible modulo  $(p-1)$



$$(H(m_2) - H(m_1))^{-1} \cdot (S_2 - S_1) = K^{-1} \text{ mod } (p-1)$$

Donc il va déduire  $K$  à partir  $K^{-1}$ , Et il pourra à partir de  $S_1$  ou  $S_2$  et déterminer la clef  $X$  Donc c'est la casse  $T$  à  $T$  ad.

Donc on est obligé de modifier  $K$

Chaque fois dans la signature d'un message dans le chiffré. Il s'agit (Signature)