

Prednášky z Matematiky (4) — Logiky pre informatikov

Ján Klúka, Jozef Šiška

Katedra aplikovanej informatiky
FMFI UK Bratislava

Letný semester 2017/2018

8. prednáška

Definície predikátov.
Sémantika relačnej logiky prvého rádu

16. apríla 2018

Obsah 8. prednášky

Oznamy

- 3 Logika prvého rádu
 - Syntax (opakovanie)
 - Formalizácia v logike prvého rádu
 - Definície predikátov
 - Sémantika relačnej logiky prvého rádu

Organizačné oznamy

Opravný/náhradný termín testu

bude vo štvrtok **26. apríla o 18:10** v posluchárni **B**

- **Zapíšte sa na termín v AIS!**
- Kto získal < 5 bodov, už je zapísaný.

Náhrada teoretických cvičení 1. a 8. mája:

2AIN1: stredy 2. a 9. mája o 14:50 v M-I (Kľuka)

2AIN2: stredy 2. a 9. mája o 16:30 v M-IX (Homola)

2AIN3: stredy 2. a 9. mája o 16:30 v M-XI (Pukancová)

Tretiaci, ktorí majú TV aj Extrémne programovanie:

piatky 4. a 11. mája



o 8:10 v F1-328 (Kľuka) — **zamietnuté**



o 9:50 v F1-328 (Kľuka) — **dohodnuté**

3.2

Syntax (opakovanie)

Symbole jazyka relačnej logiky prvého rádu

Definícia 3.4

Symbolmi jazyka \mathcal{L} relačnej logiky prvého rádu sú:

***symbols (individuových) premenných** z nejakej nekonečnej spočítateľnej množiny $\mathcal{V}_{\mathcal{L}}$ (označujeme ich x, y, \dots);*

mimologické symbols:

***symbols konštánt** z nejakej spočítateľnej množiny $C_{\mathcal{L}}$ (označované a, b, \dots);*

***predikátové symbols** z nejakej spočít. množiny $\mathcal{P}_{\mathcal{L}}$ (ozn. P, R, \dots);*

logické symbols:

***logické spojky:** unárna \neg , binárne $\wedge, \vee, \rightarrow$,*

***symbol rovnosti** \doteq ,*

***kvantifikátory:** **existenčný kvantifikátor** \exists a **všeobecný kvantifikátor** \forall ;*

***pomocné symbols** $(,)$ a $,$ (ľavá, pravá zátvorka a čiarka).*

Množiny $\mathcal{V}_{\mathcal{L}}, C_{\mathcal{L}}, \mathcal{P}_{\mathcal{L}}$ sú vzájomne disjunktné.

Logické a pomocné symbols sa nevyskytujú v symbols z $\mathcal{V}_{\mathcal{L}}, C_{\mathcal{L}}, \mathcal{P}_{\mathcal{L}}$.

Každému symbolu $P \in \mathcal{P}_{\mathcal{L}}$ je priradená **arita** $\text{ar}(P) \in \mathbb{N}^+$.

Atomické formuly relačnej logiky prvého rádu

Definícia 3.6 (Term)

Nech \mathcal{L} je jazyk relačnej logiky prvého rádu.

Symbols premenných z $\mathcal{V}_{\mathcal{L}}$ a konštánt z $C_{\mathcal{L}}$ súhrnne nazývame **termy**.

Definícia 3.7 (Atomické formuly)

Nech \mathcal{L} je jazyk relačnej logiky prvého rádu.

Rovnostný atóm jazyka \mathcal{L} je každá postupnosť symbolov $t_1 \doteq t_2$,
kde t_1 a t_2 sú termy.

Predikátový atóm jazyka \mathcal{L} je každá postupnosť symbolov $P(t_1, \dots, t_n)$,
kde P je predikátový symbol s aritou n a t_1, \dots, t_n sú termy.

Atomickými formulami (skrátene **atómami**) jazyka \mathcal{L}
súhrnne nazývame všetky rovnostné a predikátové atómy jazyka \mathcal{L} .
Množinu všetkých atómov jazyka \mathcal{L} označujeme $\mathcal{A}_{\mathcal{L}}$.

Formuly jazyka relačnej logiky prvého rádu

Definícia 3.8

Množina $\mathcal{E}_{\mathcal{L}}$ všetkých **formúl** jazyka relačnej logiky prvého rádu \mathcal{L} je *najmenšia* množina postupností symbolov jazyka \mathcal{L} , pre ktorú platí:

- Všetky atomické formuly z $\mathcal{A}_{\mathcal{L}}$ sú formulami z $\mathcal{E}_{\mathcal{L}}$ (teda $\mathcal{A}_{\mathcal{L}} \subseteq \mathcal{E}_{\mathcal{L}}$).
- Ak A je formula z $\mathcal{E}_{\mathcal{L}}$, tak aj $\neg A$ je formula z $\mathcal{E}_{\mathcal{L}}$ (**negácia** A).
- Ak A a B sú formuly z $\mathcal{E}_{\mathcal{L}}$, tak aj $(A \wedge B)$, $(A \vee B)$, $(A \rightarrow B)$ sú formuly z $\mathcal{E}_{\mathcal{L}}$ (**konjunkcia**, **disjunkcia**, **implikácia** A a B).
- Ak x je individuová premenná a A je formula z $\mathcal{E}_{\mathcal{L}}$, tak aj $\exists x A$ a $\forall x A$ sú formuly z $\mathcal{E}_{\mathcal{L}}$ (**existenčná** a **všeobecná kvantifikácia** formuly A vzhľadom na x).

Dohoda 3.9

Formuly označujeme písmenami A, B, C, \dots s prípadnými indexmi.
 $(A \leftrightarrow B)$ je skratka postupnosti symbolov $((A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow A))$.

3.2

Formalizácia v logike prvého rádu

Formuly jazyka relačnej logiky prvého rádu

Otestujte sa VIII.1

Ktoré z nasledujúcich postupností symbolov sú formulami relačnej logiky prvého rádu, ak vhodne zvolíme jazyk?

- a $\forall x \text{človek}(x) \wedge \text{žena}(\text{Eva})$
- b $\text{chytá}(\text{mačka}(\text{Muro}), \text{myš}(y))$
- c $(\neg \text{prší} \vee \exists x(\text{zmoknutý}(x)))$
- d $(\forall x \neg x \doteq \text{Eva} \rightarrow \neg \exists x x \doteq x)$

Ak postupnosť nie je formulou,
ako sa dá správne vyjadriť pravdepodobne zamýšľaný význam?

3.2.5

Definície predikátov

Pojmy

- V mnohých doménach sú zaujímavé komplikovanejšie **kombinácie** vlastností alebo vzťahov:
 - ▶ x má spoločného rodiča s y :
 $\exists z(\text{rodič}(z, x) \wedge \text{rodič}(z, y))$
 - ▶ x je živočích, ktorý konzumuje iba rastliny:
 $(\text{živočích}(x) \wedge \forall y(\text{konzumuje}(x, y) \rightarrow \text{rastlina}(y)))$
- Často sa vyskytujúce kombinácie vzťahov a vlastností je výhodné:
 - ▶ **pomenovať**
 - ▶ a jasne **vyjadriť význam** nového mena pomocou doteraz známych vlastností a vzťahov, teda **zadefinovať pojem**

Definície pojmov

Definícia 3.10 (neformálna)

Definícia je tvrdenie, ktoré vyjadruje význam pojmu.

Explicitná definícia (najčastejší druh definície) je
ekvivalencia medzi pojmom a opisom jeho významu,
v ktorom sa definovaný pojem sám *nevyskytuje*.

Príklad 3.11

- x je *súrodencom* y práve vtedy, keď x má spoločného rodiča s y
 $\forall x \forall y (\text{súrodenec}(x, y) \leftrightarrow \exists z (\text{rodič}(z, x) \wedge \text{rodič}(z, y)))$
- x je *bylinožravec* vtedy a len vtedy,
keď x je živočích, ktorý konzumuje iba rastliny
 $\forall x (\text{bylinožravec}(x) \leftrightarrow$
 $\quad (\text{živočích}(x) \wedge \forall y (\text{konzumuje}(x, y) \rightarrow \text{rastlina}(y))))$

Explicitná def. a nutná a postačujúca podmienka

Poznámka 3.12

Všimnite si:

- Definícia pojmu *súrodenec* vyjadruje **nutnú aj postačujúcu** podmienku toho, aby medzi dvoma ľuďmi existoval súrodenecký vzťah
- Definícia pojmu *bylinožravec* vyjadruje nutnú aj postačujúcu podmienkou toho, aby niečo bolo bylinožravcom

Použitie pojmov

Využitím definovaného pojmu

- skracujeme tvrdenia:

- ▶ králiky sú bylinožravce:

$$\forall x(\text{králik}(x) \rightarrow \text{bylinožravec}(x))$$

- jednoduchšie definujeme ďalšie pojmy:

- ▶ x je sestrou y práve vtedy, keď x je žena, ktorá je súrodencom y :

$$\forall x \forall y (\text{sestra}(x, y) \leftrightarrow (\text{žena}(x) \wedge \text{súrodenec}(x, y)))$$

Vyskúšajte si VIII.2

Zadefinujte pojem *teta* (chápaný ako vzťah dvoch ľudí)

neformálne (v slovenčine) aj formálne (formulou logiky prvého rádu).

3.3

Sémantika relačnej logiky prvého rádu

Význam atomických formúl — výroková logika

Významom atomických formúl je pravdivostná hodnota

Vo výrokovej logike:

- Atomické formuly sú výrokové premenné — nemajú *žiadnu štruktúru*

starší_Howard_Virginia, otec_George

- Význam im **priamo** priraduje **ohodnotenie**

$v = \{\text{starší_Howard_Virginia} \mapsto f, \text{otec_George} \mapsto t\}$

- Rôzne ohodnotenia — rôzne stavy sveta

Význam atomických formúl — logika prvého rádu

Významom atomických formúl je pravdivostná hodnota

Logika prvého rádu:

- Atomické formuly **majú štruktúru**:

predikátový symbol/rovnosť a jeho argumenty (termy)

minister(Hlohovský), starší(Dorothy, x), $x \doteq$ George,
prijal(Hlohovský, u , Veselič, rok2013)

- **Termy** (symboly konštánt a *individuových* premenných)

Dorothy, George, Hlohovský, úplatok250000€, ...
 u , x , ...

označujú objekty

- **Predikátové symboly**

minister¹, starší¹, prijal⁴

označujú vlastnosti alebo vzťahy objektov

Vlastnosti a vzťahy matematicky

❓ Aký matematický objekt predstavuje **vlastnosť** objektov?

- Množina, napríklad pre vlastnosť byť ministrom môžeme vytvoriť množinu všetkých objektov s touto vlastnosťou:

$\{ \text{👤Pšenová}, \text{👤Hlohovský}, \text{👤Zubáková}, \text{👤Žinčica}, \dots \}$

❓ Aký matematický objekt predstavuje **vzťah** niekoľkých objektov?

- Usporiadaná n -tica: $(\text{👤Dorothy}, \text{👤George})$

❓ Aký matematický objekt predstavuje **mnoho vzťahov rovnakého druhu**?

- Množina usporiadaných n -tíc, napríklad pre vzťah byť starší

$\{ (\text{👤Dorothy}, \text{👤Virginia}), (\text{👤Howard}, \text{👤Virginia}), (\text{👤Dorothy}, \text{👤Howard}), (\text{👤Dorothy}, \text{👤George}), (\text{👤George}, \text{👤Virginia}) \}$

❓ Odkiaľ vyberáme objekty do týchto množín?

- Z množiny objektov existujúcich v časti sveta, ktorá nás zaujíma

Význam mimologických symbolov

Aby sme dali význam symbolom nejakého jazyka \mathcal{L} logiky prvého rádu:

- Vyberieme **doménu** M —
množinu objektov v časti sveta, ktorá nás zaujíma

$$M = \{ \text{👤Pšenová, 👤Hlohovský, 👤Zubáková, 👤Žinčica, \dots, 👤Veselič, 👤Petržlen, \dots, } \\ \text{💰50000, 💰250000, \dots, 🚲HD, \dots, 📅2012, 📅2013, \dots} \}$$

- Interpretujeme mimologické symboly v tejto doméne:

Symbody konštant interpretujeme ako **objekty z domény**

$$i(\text{Hlohovský}) = \text{👤Hlohovský}, \quad i(\text{rok2013}) = \text{📅2013}, \\ i(\text{minister_vnútra}) = \text{👤Hlohovský}, \quad \dots$$

Predikátové symboly interpretujeme ako množiny prvkov domény

$$i(\text{minister}) = \{ \text{👤Pšenová, 👤Hlohovský, 👤Zubáková, 👤Žinčica, \dots} \}$$

alebo ich n -tíc

$$i(\text{prijal}) = \{ (\text{👤Hlohovský, 💰250000, 👤Veselič, 📅2013}), \\ (\text{👤Zubáková, 🚲HD, 👤Petržlen, 📅2012}), \dots \}$$

v závislosti od arity symbolu

Dvojicu (M, i) nazveme **štruktúra** pre jazyk \mathcal{L}

Štruktúra

Definícia 3.13

Nech \mathcal{L} je jazyk relačnej logiky prvého rádu.

Štruktúrou pre jazyk \mathcal{L} nazývame dvojicu $\mathcal{M} = (M, i)$, kde

M je **neprázdna** množina, **doména** štruktúry \mathcal{M} ;

i je zobrazenie, **interpretačná funkcia** štruktúry \mathcal{M} , ktoré

- každému symbolu konštanty c jazyka \mathcal{L} priraduje prvok $i(c) \in M$;
- každému predikátovému symbolu P jazyka \mathcal{L} s aritou n priraduje množinu $i(P) \subseteq M^n$.

Dohoda 3.14

Štruktúry označujeme veľkými *písanými* písmenami $\mathcal{M}, \mathcal{N}, \dots$

Doménu označujeme *rovnakým*, ale *tlačeným* písmenom ako štruktúru.

Štruktúry

- Štruktúr pre daný jazyk je nekonečne veľa
- Doména môže mať ľubovoľné prvky, môže byť nekonečná
- Interpretácia symbolov vôbec nemusí zodpovedať intuícii
- Štruktúra nedefinuje význam jednej zložky atomických formúl — individuových premenných

Ohodnotenie premenných

Definícia 3.15

Nech $\mathcal{M} = (M, i)$ je štruktúra pre jazyk \mathcal{L} .

Ohodnotenie (individuových) premenných je ľubovoľná funkcia $e: \mathcal{V}_{\mathcal{L}} \rightarrow M$ (priraduje premenným prvky domény).

Zápisom $e(x/v)$ označíme ohodnotenie individuových premenných, ktoré priraduje premennej x hodnotu v z domény M a všetkým ostatným premenným rovnakú hodnotu ako im priraduje e .

Majme $\mathcal{V}_{\mathcal{L}} = \{x, y\}$ a doménu

$$M = \{\text{👤}_{\text{Andrea K.}}, \text{👤}_{\text{Bibiána V.}}, \text{👤}_{\text{Alena H.}}, \text{👤}_{\text{Daniela L.}}, \text{👤}_{\text{Edo S.}}, \text{👤}_{\text{Fero Z.}}\}$$

Ohodnotením (individuových) premenných je napríklad

$$e = \{x \mapsto \text{👤}_{\text{Bibiána V.}}, y \mapsto \text{👤}_{\text{Daniela L.}}\}$$

Potom

$$e(y/\text{👤}_{\text{Edo S.}}) = \{x \mapsto \text{👤}_{\text{Bibiána V.}}, y \mapsto \text{👤}_{\text{Edo S.}}\}$$

Hodnota termov

Definícia 3.16

Nech $\mathcal{M} = (M, i)$ je štruktúra, e je ohodnotenie premenných.

Hodnotou termu t v štruktúre \mathcal{M} pri ohodnotení premenných e je prvok $t^{\mathcal{M}}[e]$ z M určený nasledovne:

- $t^{\mathcal{M}}[e] = e(x)$, ak t je premenná $x \in \mathcal{V}_{\mathcal{L}}$,
- $t^{\mathcal{M}}[e] = i(a)$, ak t je konštanta $a \in \mathcal{C}_{\mathcal{L}}$.

Splnenie atomickej formuly v štruktúre

Konečne môžeme určiť význam atomickej formuly

- Zoberieme štruktúru $\mathcal{M} = (M, i)$

$$M = \{ \text{Andrea K.}, \text{Bibiána V.}, \text{Alena H.}, \text{Daniela L.}, \text{Edo S.}, \text{Fero Z.} \}$$

$$i(\text{Aďa}) = \text{Andrea K.}, \quad i(\text{Biba}) = \text{Bibiána V.},$$

$$i(\text{Ciri}) = \text{Alena G.}, \quad i(\text{Dada}) = \text{Daniela L.}$$

$$i(\text{má_rada}) = \{ (\text{Andrea K.}, \text{Daniela L.}), (\text{Bibiána V.}, \text{Andrea K.}), \\ (\text{Bibiána V.}, \text{Edo S.}), (\text{Edo S.}, \text{Bibiána V.}) \}$$

a ohodnotenie premenných $e = \{x \mapsto \text{Fero Z.}\}$

- Pre formulu $\text{má_rada}(\text{Biba}, x)$

- 1 vyhodnotíme termy vo formule:

$$\text{Biba}^{\mathcal{M}}[e] = i(\text{Biba}) = \text{Bibiána V.}, \quad x^{\mathcal{M}}[e] = e(x) = \text{Fero Z.}$$







- 2 zistíme, či $(\text{Bibiána V.}, \text{Fero Z.}) \in i(\text{má_rada})$ –
v tomto prípade nie

- Takže štruktúra \mathcal{M} **nesplňa** formulu $\text{má_rada}(\text{Biba}, x)$
pri ohodnotení e

Splnenie existenčne kvantifikovanej formuly

- Vyhodnotenie splnenia formuly s **výrokovými spojkami** v štruktúre pri ohodnotení si vieme ľahko predstaviť
- Ako vyhodnotíme splnenie formuly s **kvantifikátormi**?
- $\exists x \text{ má_rada}(\text{Biba}, x)$

- 1 Vyskúšame všetky ohodnotenia, ktoré postupne priradujú kvantifikovanej premennej jednotlivé prvky domény:







m	$\mathcal{M} \models \text{má_rada}(\text{Biba}, x) [e(x/m)]$
 Andrea K.	áno
 Bibiána V.	nie
 Alena H.	nie
 Daniela L.	nie
 Edo S.	áno
 Fero Z.	nie

- 2 $\mathcal{M} \models \exists x \text{ má_rada}(\text{Biba}, x) [e]$ vtt v **aspoň jednom prípade**, teda pre aspoň jedno $m \in M$, $\mathcal{M} \models \text{má_rada}(\text{Biba}, x) [e(x/m)]$

Splnenie všeobecne kvantifikovanej formuly

- Nech $e = \{x \mapsto \text{Andrea K.}, y \mapsto \text{Daniela V.}\}$
- $\forall x \neg \text{má_rada}(y, x)$

- 1 Vyskúšame všetky ohodnotenia, ktoré postupne priradujú kvantifikovanej premennej jednotlivé prvky domény:

m	$\mathcal{M} \models \neg \text{má_rada}(y, x)[e(x/m)]$	$\mathcal{M} \models \text{má_rada}(y, x)[e(x/m)]$
 Andrea K.	áno	nie
 Bibiána V.	áno	nie
 Alena H.	áno	nie
 Daniela L.	áno	nie
 Edo S.	áno	nie
 Fero Z.	áno	nie

- 2 $\mathcal{M} \models \forall x \neg \text{má_rada}(y, x)[e]$ vtt vo všetkých prípadoch, teda pre všetky $m \in M$, $\mathcal{M} \models \neg \text{má_rada}(y, x)[e(x/m)]$

💡 Na pôvodnej hodnote $e(x)$ nezáleží ani pri jednom kvantifikátore

Splnenie formuly v štruktúre

Definícia 3.17

Nech $\mathcal{M} = (M, i)$ je štruktúra, e je ohodnotenie premenných.

Relácia **štruktúra \mathcal{M} spĺňa formulu A pri ohodnotení e** (skrátene $\mathcal{M} \models A[e]$) má nasledovnú indukčnú definíciu:

- ▶ $\mathcal{M} \models t_1 \doteq t_2[e]$ vtt $t_1^{\mathcal{M}}[e] = t_2^{\mathcal{M}}[e]$,
- ▶ $\mathcal{M} \models P(t_1, \dots, t_n)[e]$ vtt $(t_1^{\mathcal{M}}[e], \dots, t_n^{\mathcal{M}}[e]) \in i(P)$,
- $\mathcal{M} \models \neg A[e]$ vtt $\mathcal{M} \not\models A[e]$,
- $\mathcal{M} \models (A \wedge B)[e]$ vtt $\mathcal{M} \models A[e]$ a zároveň $\mathcal{M} \models B[e]$,
- $\mathcal{M} \models (A \vee B)[e]$ vtt $\mathcal{M} \models A[e]$ alebo $\mathcal{M} \models B[e]$,
- $\mathcal{M} \models (A \rightarrow B)[e]$ vtt $\mathcal{M} \not\models A[e]$ alebo $\mathcal{M} \models B[e]$,
- ▶ $\mathcal{M} \models \exists x A[e]$ vtt pre **nejaký** prvok $m \in M$ máme $\mathcal{M} \models A[e(x/m)]$,
- ▶ $\mathcal{M} \models \forall x A[e]$ vtt pre **každý** prvok $m \in M$ máme $\mathcal{M} \models A[e(x/m)]$,

pre všetky arity $n > 0$, všetky predikátové symboly P s aritou n , všetky termy t_1, t_2, \dots, t_n , všetky premenné x a všetky formuly A, B .

Splnenie množiny formúl

Definícia 3.18

Nech S je množina formúl jazyka \mathcal{L} , nech \mathcal{M} je štruktúra pre \mathcal{L} , nech e je ohodnotenie výrokových premenných.

Štruktúra \mathcal{M} spĺňa množinu S pri ohodnotení e (skrátene $\mathcal{M} \models S[e]$) vtt pre všetky formuly X z S platí $\mathcal{M} \models X[e]$.

Príklad 3.19

Nájdime štruktúru a ohodnotenie, ktoré spĺňajú množinu

$S_{\text{spolubývajúce}} = \{A_1, \dots, A_6\}$ prvých 6 formúl o spolubývajúcich:

$$A_1 = (\text{má_rada}(\text{Biba}, \text{Ciri}) \vee \text{má_rada}(\text{Biba}, \text{Dada})),$$

$$A_2 = \forall x (\text{má_rada}(\text{Biba}, x) \rightarrow \text{má_rada}(\text{Aďa}, x)),$$

$$A_3 = \forall x (\text{má_rada}(x, \text{Ciri}) \rightarrow \text{má_rada}(\text{Ciri}, x)),$$

$$A_4 = \exists x (\text{má_rada}(x, \text{Biba}) \wedge \text{má_rada}(\text{Biba}, x)),$$

$$A_5 = \forall x \neg \text{má_rada}(x, x), \quad A_6 = \forall x \exists y \text{má_rada}(x, y)$$

Splniteľnosť

Definícia 3.20

Nech X je formula jazyka \mathcal{L} a nech S je množina formúl jazyka \mathcal{L} .

Formula X je *splniteľná* vtt aspoň jedna štruktúra \mathcal{M} pre \mathcal{L} spĺňa X pri aspoň jednom ohodnotení e .

Množina formúl S je *splniteľná* vtt aspoň jedna štruktúra \mathcal{M} pre \mathcal{L} spĺňa S pri aspoň jednom ohodnotení e .

Formula X (množina formúl S) je *nesplniteľná* vtt nie je splniteľná.

Príklad 3.21

Dokážme, že množina všetkých 7 formúl o spolubývajúcich, teda $S_{\text{spolubývajúce}} \cup \{\exists x \forall y \text{ má_rada}(y, x)\}$, je nesplniteľná.

Platné formuly a prvorádové vyplývanie

Definícia 3.22

Nech X je formula v jazyku \mathcal{L} .

Formula X je **platná** (skrátene $\models X$) vtt

každá štruktúra \mathcal{M} pre \mathcal{L} spĺňa X pri každom ohodnotení e .

Platné formuly sú prvorádovou obdobou tautológií.

Keď rovnaké atomické alebo kvantifikované podformuly nahradíme rovnakými výrokovými premennými, tak

- formula, z ktorej vznikne tautológia, je platná; ale
- *nie z každej platnej formuly vznikne tautológia.*

Definícia 3.23

Nech X je formula v jazyku \mathcal{L} , nech S je množina formúl v jazyku \mathcal{L} .

Formula X (**prvorádovo**) **vyplýva z S** (skrátene $S \models X$) vtt

pre každú štruktúru \mathcal{M} pre \mathcal{L} a každé ohodnotenie e platí, že ak \mathcal{M} spĺňa S pri e , tak \mathcal{M} spĺňa X pri e .

Platné formuly a prvorádové vyplývanie

Tvrdenie 3.24

Nech X je formula v jazyku \mathcal{L} .

Potom X je platná ($\models X$) vtt

X prvorádovo vyplýva z prázdnej množiny formúl ($\{\} \models X$).

Tvrdenie 3.25

Nech X je formula a S je množina formúl v spoločnom jazyku \mathcal{L} .

Potom z S vyplýva X vtt $S \cup \{\neg X\}$ je nesplniteľná.

Dôkaz z testu

Cvičenie 3.26

Dokážte (priamo či sporom) alebo vyvráťte (nájdением kontrapríkladu) nasledujúce tvrdenia:

- a) Nech T je ľubovoľná výroková teória,
nech X a Y sú ľubovoľné výrokové formuly.
Ak $T \models (X \rightarrow Y)$, tak $T \not\models X$ alebo $T \models Y$.
- b) Nech T je ľubovoľná výroková teória,
nech X a Y sú ľubovoľné výrokové formuly.
Ak $T \not\models X$ alebo $T \models Y$, tak $T \models (X \rightarrow Y)$.

Literatúra

Martin Davis and Hillary Putnam. A computing procedure for quantification theory. *J. Assoc. Comput. Mach.*, 7:201–215, 1960.

Martin Davis, George Logemann, and Donald Loveland. A machine program for theorem-proving. *Communications of the ACM*, 5(7):394–397, 1962.

Michael Genesereth and Eric Kao. *Introduction to Logic*. Morgan & Claypool, 2013. ISBN 9781627052481.

Christos H. Papadimitriou. *Computational complexity*. Addison-Wesley, 1994. ISBN 978-0-201-53082-7.

Raymond M. Smullyan. *Logika prvého rádu*. Alfa, 1979. Z angl. orig. *First-Order Logic*, Berlin-Heidelberg: Springer-Verlag, 1968 preložil Svätoslav Mathé.

Vítězslav Švejdar. *Logika: neúplnosť, složitost, nutnosť*. Academia, 2002. Prístupné aj na <http://www1.cuni.cz/~svejdar/book/LogikaSve2002.pdf>.