

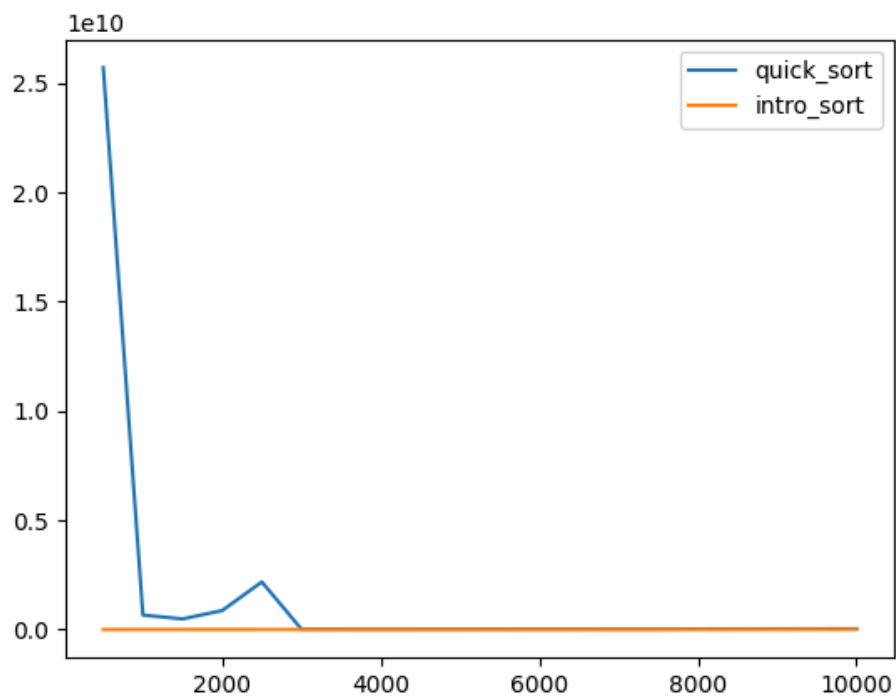
# Сравнительный анализ

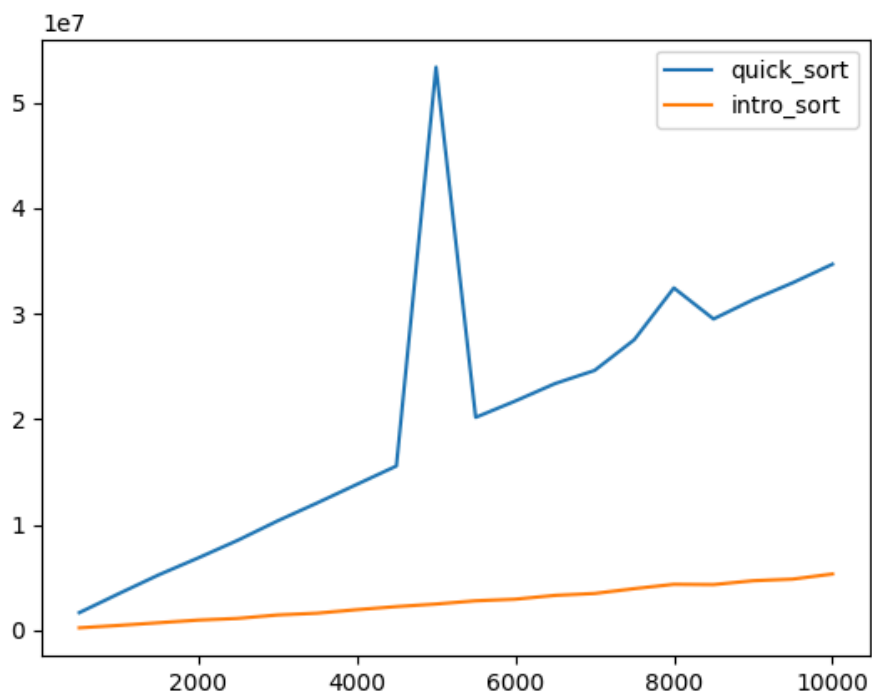
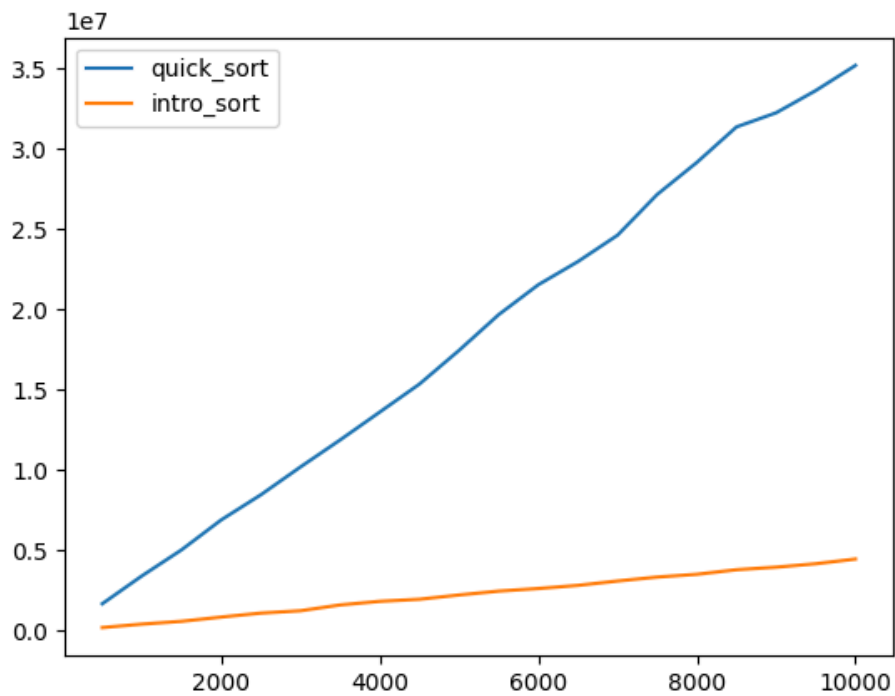
---

Все файлы можно найти по [ссылке](#)

ID ссылки: 292670966

Я замерил время сортировки массивов разного типа (почти отсортированных, отсортированных в обратном порядке, числа в которых расположены случайным образом) для двух сортировок - quick\_sort и intro\_sort. Я построил графики, которые соответствуют нашим измерениям.





Можно видеть, что лишь для почти отсортированного массива при большом количестве элементов время, которое тратят алгоритмы, приблизительно совпадает. Однако на малом количестве элементов обычный `quick_sort` работает дольше.

Также время работы `quick_sort` для массивов из случайных элементов и массивов, элементы которых расположены в обратном порядке, гораздо

больше времени работы `intro_sort`. Кроме того, время работы `quick_sort` растёт гораздо быстрее.

Из этого можно сделать вывод, что `intro_sort` работает быстрее, чем `quick_sort`, почти во всех случаях.