

经济“新常态”下我国区域经济增长与产业结构转型研究

●蒋先玲 赵一林

摘要:中国经济“新常态”面临过剩产能消耗缓慢、市场机制运行不畅以及出口导向型经济难持续等诸多挑战,尤其是区域经济结构严重失衡,导致经济结构转型困难。文章对29个省、市、自治区的经济结构进行回归分析和聚类分析,发现城市化水平对区域经济的贡献度最高,相关系数高达0.9403,其次是民营经济发展水平、第二产业和第三产业。东南沿海地区普遍进入工业化高级阶段(Chenery第4阶段),城市化水平较高,中西部地区多处于工业化中级阶段(Chenery第3阶段),民营经济发展水平较低。因此,建议加大对科技型、创新性民营企业的政策支持,实现由政府引导为主、社会资本为辅的产业结构转型引导体系,促进区域资源整合和产业结构升级。

关键词: 经济新常态 结构转型 区域经济增长 供给侧改革

一、引言

自2014年经济“新常态”概念提出以来,我国经济进入了“双去”(去产能、去杠杆)叠加、“三低”(低增长、低通胀、低利率)并存的“新常态”,宏观经济形势不容乐观,表现为生产成本不断上升、资本边际效率下降、市场机制运行不畅,出口导向型增长难以持续等问题。2015年我国GDP同比增长6.9%,经济增速整体处在回落趋稳的弱势状态,总量增速弹性很小,传统产业尚未找到新的增长模式,尤其是区域经济发展失衡,从而导致产业结构优化升级困难。

从长期经济发展来看,“新常态”经济应该最终表现为区域产业经济圈、创新型企业成为经济主要推动力、传统产业优化升级、经济发展出现新的增长点,传统产业形成可持续发展模式等。然而,就目前中国经济形势而言,寻找新常态的“长征”才刚刚开始。宏观经济处于增速换挡期,劳动力人口占比不断下降,资本成本逐步上升,人力资本及产业附加值增长缓慢,全要素生产率逐渐下降,并且传统投资领域大多面临产能过剩,发展空间有限。解决我国区域经济发展失衡、促进经济结构转型是促进“去产能、去杠杆”供给侧改革的关键。因此,本文基于产业结构转型视角,对“新常态”下中国区域产业结构差异化进行分析,探究优化区域产业结构升级和资源配置的有效途径。

二、文献综述

从已有文献来看,国内学者大多对“新常态”的特征、经济表现、形成机制等进行研究,但是,对“新常态”背景下区域经济发展差异及结构转型的研究,还缺乏实证数据分析的支持。如李扬、张晓晶(2015)从产业周期视角,研究新常态经济面临的问题,并建议通过提高创新驱动、调整产业结构摆脱中等收入陷阱,实现经济效率的提高。金碚(2015)指出要形成“公平-效率”的“新常态”关系,促进经

济由“要素驱动、投资驱动”向“创新驱动”发展。刘伟和苏剑(2014)建议采取以供管理为主、需求管理为辅的定向“微刺激”政策体系,促进“稳增长、促改革、调结构”的实现。齐建国等(2015)指出,在经济增速换挡过程中促进消费、投资、进出口的“三驾马车”平稳转型。此外,陈彦斌(2014)从财政政策和货币政策的效果进行研究,结果显示“微刺激”政策效果已经出现“边际递减”效用,应该加强对供给侧改革的支持力度,优化产能配置,促进经济结构转型升级。

此外,国内外学者围绕产业结构差异、溢出效应、增长效应及作用路径等深入研究,发现产业结构与经济增长存在一定联系。如Xiu等(2014)证实了中国城乡二元经济结构转变存在滞后性,城乡要素错配阻碍了城乡产业结构调整。干春晖等(2011)指出产业结构升级带来的劳动力跨区域流动,是区域经济增长的动力。侯新烁等(2013)通过测算经济结构转变的空间溢出效应,分析产业结构转型对经济增速的影响,并建议统筹考虑周边地区的发展路径,实现“区域板块”的经济增长。袁江和张成思(2009)分析中国的经济周期与经济结构的关系,发现经济总量扩张伴随着结构转变。陈晓光和龚六堂(2005)则证实了中国经济增长和结构转变之间的关系类似于“驼峰型”。项俊波(2008)将区域产业结构、投资、消费、金融、国际收支等指标纳入中国经济结构失衡指数,并用宏观数据进行论证。由此看出,新常态下我国区域产业结构转型和产业结构调整文献仍处于空白。因此,本文将通过多元回归分析、聚类分析法对我国产业结构失衡进行研究,为区域经济格局转型提供借鉴。

三、实证检验

1. 样本来源与选取。本文基于产业结构转型视角,选取WIND数据库中2015年我国29个省及直辖市的宏观

经济数据,将影响因素设定为第二产业占比(x_1)、第三产业占比(x_2)、城市化程度(城市人口占该省份总人口的比重,记为 x_3)以及民营经济发展水平(非国有及国有控股企业总产值占该省份工业总产值比重,记为 x_4),建立经济发展函数为,其中 $Y=f(x_1, x_2, x_3, x_4)$ 为该省份人均 GDP。

2. 偏相关性分析。我们对人均 GDP、 x_1 、 x_2 、 x_3 、 x_4 进行偏相关性分析,得到各个指标间的偏相关系数:(1)人均 GDP 和第二产业占比、第三产业占比、城市化程度以及民营经济发展水平的相关系数分别是-0.131 9($P=0.495\ 2$)、0.639 0($P=0.000\ 2$)、0.940 3($P=0.000$)、0.265 7($P=0.163\ 6$),人均 GDP 和第三产业占比及城市化程度具有显著较强的正相关性;(2)第二产业占比和第三产业占比、城市化程度以及民营经济发展水平的相关系数是-0.576 1($P=0.001\ 1$)、-0.290 9($P=0.125\ 8$)、0.398 7($P=0.032\ 2$);(3)第三产业和城市化程度、民营经济发展水平的相关系数分别是 0.695 6($P=0.000\ 0$)、-0.192 5($P=0.317\ 2$);(4)城市化程度和民营经济发展水平的相关系数是 0.179 2($P=0.352\ 4$)。

由此看出,城市化程度和人均 GDP 相关系数高达 0.940 3,城市化进程对于区域经济刺激的刺激作用明显;第二产业比重和第三产业比重、民营经济发展程度也存在显著的相关关系;城市化程度受人均 GDP、第三产业发展程度影响较高,表现为显著的正偏相关系数;但是,民营经济发展程度目前主要依赖于第二产业,第三产业对于民营经济拉动作用不足。

3. 回归分析。为了进一步探究所选宏观经济指标对区域经济发展的影响程度,我们对人均 GDP 及自变量 x_1 、 x_2 、 x_3 、 x_4 进行对数化处理,并进行回归分析:

$$\ln \text{PGDP} = 3.101\ 4 + 0.2733\ 2x_1 + 0.204\ 4x_2 + 1.734\ 2x_3 + 0.289\ 8x_4 \\ (16.29) \quad (2.39) \quad (1.03) \quad (10.27) \quad (1.26)$$

$$R^2 = 0.910\ 1, F = 60.71。$$

由回归结果可以看出,方程拟合程度较高($R^2=0.910\ 1$),回归显著性较好,在影响人均 GDP 的宏观经济因素中,城市化水平的贡献度最高,其次分别是民营经济发展水平、第二产业、第三产业,这也说明我国区域经济结构失衡、民营经济对经济贡献率不足。

4. 聚类分析。根据 Hollis B. Chenery(1986)提出的工业化阶段理论,对工业经济发展阶段划分如下:准工业化阶段(初级产品生产阶段)、工业化阶段(工业化初级阶段、工业化中级阶段、工业化高级阶段)、后工业化阶段(发达经济初级阶段、发达经济高级阶段)。由此,根据 x_1 、 x_2 、 x_3 、 x_4 四个宏观指标,对我国 29 个样本地区的区域经济发展现状进行聚类分析(采用软件为 STATA),以便区分不同经济结构类型(见表 1),分析结果如下。

(1)第 I 类包括我国三大直辖市北京、上海、天津。人均 GDP 都在 10 万元以上,已经进入发达经济初级阶段(Chenery 第 5 阶段)。从产业结构来看,3 个直辖市第一产业占比仅在 1%左右,远远低于其它省份水平;第三产业发展迅速,其规模已远远超过第二产业,尤其是北京的第三产业占比甚至高达 79.7%。同时,3 个直辖市的城市化程度

普遍较高,位于 82.3%~89.6%之间,达到发达国家水平。但是,民营经济发展水平不足,以北京为例,其民营经济发展水平占比为 48.7%,不及江浙地区。

(2)第 II 类包括浙江和江苏。作为经济发达的东部沿海省份,该两省人均 GDP 在 2015 年达到 7.8 万元~8.8 万元,进入了工业化高级阶段(Chenery 第 4 阶段)。从产业结构来看,第一产业占比很小,仅为 5%左右;第二、第三产业发展程度类似,所占比重均在 45%左右,且第三产业占比呈现增长态势。另外,城市化程度远远低于第 I 聚类,处于 65%左右,达到中等国家水平。但是,浙江和江苏两省的民营经济发展程度是全国最高水平,在 72%~74%之间,对经济贡献率很高,是该省份经济发展的主要推动力。

(3)第 III 聚类包括福建、广东、辽宁和山东。这些省份正处于从工业化中级阶段(Chenery 第 3 阶段)迈向工业化高级阶段(Chenery 第 4 阶段)的过程中,是我国重工业化程度较高的地区。人均 GDP 在 6.4 万元~6.3 万元间,第二产业仍然处于核心地位,第三产业也具有了相当的比重。但是,城市化水平较低,在 46.1%~52.8%之间。民营企业发展也十分迅速,有望成为该聚类新的增长动力。

(4)第 IV 聚类包括重庆、吉林和湖北,集中于我国中西部内陆地区,人均 GDP 在 5.1 万元~5.3 万元之间,均处于 Chenery 第 3 阶段,即工业化中级阶段。第三产业发展较为缓慢,尤其是吉林省第三产业比重仅为 37.4%、民营经济占比为 28.5%。该区域的城市化程度较低,民营经济对经济发展有一定的贡献。但是第三产业发展不足、民营经济占比低,在一定程度上制约了这些省份的经济结构转型和经济增速的提高。

(5)第 V 聚类主要包括我国的中西部省份,其中西部省份 4 个,中部省份 1 个,人均 GDP 在 4.0 万元~4.8 万元之间,尚处于工业化中级阶段(Chenery 第 3 阶段)。第一产业比重在 8.6%~23.1%左右,尤其是海南的第一产业占比高达 23.1%,该比重在全国仅次于黑龙江的 46.4%;第二产业对区域经济贡献率较高,内蒙古及陕西均超过 50%。此外,民营经济对经济贡献率不足,严重阻碍了经济结构的转型,经济发展欠缺新增长点,城市化发展水平较低。

(6)第 IV 聚类包括我国 7 个东中部省份,包括黑龙江、河南等。这些地区人均 GDP 在 3.5 万元~3.9 万元之间,处于工业化中级阶段(Chenery 第 3 阶段),且第一产业占比较高,尤其是作为东部老工业化地区的黑龙江,第一产业占比高达 46.4%,是全国最高值;第二产业是该地区经济发展的重要支撑,除黑龙江占比 20.5%外,其余的第二产业普遍占比在 40.1%~51.5%之间;民营经济发展不足,城市化进程处于中西部的平均水平 45%左右。总体上,这些省份经济发展水平较沿海地区低,且私营企业发展停滞,经济仍以重工业为主,结构化转型难度较高。

(7)第 VII 聚类包括贵州、云南和甘肃,是经济发展水平较低的地区,人均 GDP 仅有 2.6 万元~3.0 万元左右,处于工业化中级阶段的起步期。第一产业占比普遍高于 10%,第三产业发展水平较低,第一、二、三产业结构在 15:

表1 我国各省级直辖市的聚类分析结果

地区	PGDP (万元)	第一产业 (%)	第二产业 (%)	第三产业 (%)	城市化 程度(%)	民营经济 水平(%)
I 北京,上海,天津	10.1-10.7	0.4-1.3	19.7-46.7	52.0-79.7	82.3-89.6	48.7-60.5
II 江苏,浙江	7.8-8.8	4.3-5.7	45.7-45.9	48.6-49.8	64.9-65.2	72.0-74.0
III 福建,广东, 辽宁,山东	6.4-6.8	4.6-8.3	44.7-50.9	41.0-50.8	55.0-68.0	46.1-52.8
IV 重庆,吉林, 湖北	5.1-5.3	7.3-11.2	45.0-51.4	37.4-47.7	54.8-59.6	28.5-44.3
V 陕西,湖南, 内蒙,青海,海南, 新疆,河北	4.0-4.8	8.6-23.1	43.6-51.5	30.7-43.3	46.1-53.8	32.7-37.6
VI 黑龙江,河南, 四川,江西,安徽, 广西,山西	3.5-3.9	6.2-46.4	20.5-51.5	33.1-41.0	36.0-48.0	27.1-39.2
VII 贵州,云南, 甘肃	2.6-3.0	14.1-15.6	46.7-59.0	27.9-39.2	30.0-41.7	26.6-32.6

55:30 左右,工业经济较为落后。同时城市化水平较低,民营企业占比仅在 26.6%~32.6%左右,总体上,经济发展水平落后,工业化水平有待提高。

四、结论及建议

本文通过对全国 29 个省、市、自治区的人均 GDP、第二产业占比、第三产业占比、城市化程度以及民营经济发展程度进行回归分析和聚类分析,得到主要结论如下。

(1)偏相关性结果显示:城市化程度和人均 GDP 相关系数高达 0.940 3,城市化进程对于区域经济发展的刺激作用明显;第二、第三产业、民营经济之间存在较为显著的相关性;城市化程度受人均 GDP、第三产业影响较高,但民营经济发展主要依赖于第二产业,第三产业刺激作用不足。

(2)多元回归结果显示:在刺激区域经济发展上,城市化水平的贡献度最高,其次分别是民营经济发展水平、第二产业及第三产业。

(3)聚类分析显示:北京、上海、天津已经迈入发达经济初级阶段(Chenery 第 5 阶段),城市化水平较高;浙江和江苏是工业化高级阶段(Chenery 第 4 阶段),民营经济发展程度最高;其余省份多处于工业化中级阶段(Chenery 第 3 阶段);贵州、云南和甘肃处于工业化中级阶段的起步期,普遍以第二产业为主,民营经济发展水平较低。

基于以上分析结果,对当前“新常态”背景下我国产业结果转型提出以下几点建议:

第一,发挥产业结构优化在改善区域经济失衡、刺激经济增长中的主导作用。优化社会资源的合理配置是区域经济结构转型升级的关键,同时,建议完善中西部地区的生产力布局,依照当地资源优势建立支柱产业,推动民间资本对基础产业、高新技术产业的拉动作用。

第二,放宽对科技型、创新性民营企业的市场准入条件,加大优惠政策的鼓励力度,为民营经济发展提供便利的融资渠道和产业引导,特别要鼓励民企通过联营、参股、

控股、特许经营等方式联合国企,形成混合型企业集团。同时,鼓励社会资本如 VC(风险投资)、PE(私募股权)的投资,为民营企业的发展提供更多的融资渠道。

第三,以改善供给结构为重点,促进社会资源从劳动密集型产业流向知识、资本密集型产业,加快区域资源整合。在技术要素供给方面,提高企业的科研创新成果的转化和研发能力;在资金要素方面,实现由政府引导为主、社会资本为辅的产业引导体系,促进民间资本对产业升级的带动,加快经济结构的转型升级。

参考文献:

- [1] 陈晓光,龚六堂.经济结构变化与经济增长[J].经济学季刊 2005 (2) 583-604.
- [2] 陈彦斌.中国经济“微刺激”效果及其趋势评估[J].改革 2014 (7) 5-14.
- [3] 干春晖,郑若谷,余典范.中国产业结构变迁对经济增长和波动的影响[J].经济研究 2011 (5) 4-16.
- [4] 侯新烁,张宗益,周靖祥.中国经济结构的成长效应及作用路径研究[J].世界经济 2013 (5) 88-111.
- [5] 金碚.经济发展新常态下的工业使命[J].中国工业评论 2015 (2) 10-14.
- [6] 李扬,张晓晶.“新常态”:经济发展的逻辑与前景[J].经济研究 2015 (5) 4-19.
- [7] 刘伟,苏剑.“新常态”下的中国宏观调控[J].经济科学 2014 (4) 5-13.
- [8] 齐建国,王红,彭绪庶,等.中国经济新常态的内涵和形成机制[J].经济纵横 2015 (3).
- [9] 秦天程.新常态下影响经济转型的制约因素分析[J].当代经济管理 2015 37(3) 34-37.
- [10] 项俊波.中国经济结构失衡问题的分析与思考[J].新华文摘 2009 (1) 23-29.
- [11] 袁江,张成思.强制性技术变迁、不平衡增长与中国经济周期模型[J].经济研究 2009 (12) 17-29.
- [12] 王博.改革开放以来中国宏观经济的总体特征研究[D].天津:南开大学学位论文 2010.

作者简介:蒋先玲(1965-),女,汉族,湖北省潜江市人,对外经济贸易大学国际经济贸易学院教授、博士生导师,研究方向为货币银行、国际金融;赵一林(1991-),女,汉族,山东省临沂市人,对外经济贸易大学国际经济贸易学院博士生,研究方向为公司金融。

收稿日期 2016-07-16。