

Руководитель

Консультант

## Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

### «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ	
КАФЕДРА	
РАСЧЕТНО-ПОЯС	СНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К НАУЧНО-ИССЛІ	ЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ
ПО ОБРАБОТКІ	Е И АНАЛИЗУ ДАННЫХ
I.	НА ТЕМУ:
Прогнозирование	е температурных условий
в Сегеде	
Студент <u>Зенгер А.С.</u>	
(Группа)	(Подпись, дата)

(Подпись, дата)

(Подпись, дата)

(И.О.Фамилия)

(И.О.Фамилия)

# Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»

(МГТУ им. Н.Э. Баумана)

	УТВІ	УТВЕРЖДАЮ	
	Заведующи	й кафедрой	
	, ,	(Индекс)	
	«»_	(И.О.Фамилия) 20 г.	
ЗАДАН	ИЕ		
на выполнение научно-исс	ледовательскої	й работы	
по теме Прогнозирование температурных услов	вий в Сегеде		
Студент группы <u>ИУ5-34М</u>			
Зенгер Анна Сергеевна			
(Фамилия, имя,	отчество)		
Направленность НИР (учебная, исследовательска	я, практическая, проі	изводственная, др.)	
Источник тематики (кафедра, предприятие, НИР)	НИР		
График выполнения НИР: 25% к нед., 50%	к нед., 75% к	нед., 100% к нед.	
Техническое задание Проведение анализа	а данных погодных	условий в Сегеде за	
2006-2016 года и прогнозирование температурны	х условий		
Оформление научно-исследовательской работь	1.		
Расчетно-пояснительная записка на <u>21</u> листах			
Перечень графического (иллюстративного) матер	* *	ты, слайды и т.п.)	
Дата выдачи задания « » 20 г			
Руководитель НИР		Гапанюк Ю.Е.	
Ступант	(Подпись, дата)	(И.О.Фамилия) Заукар А.С.	
Студент	(Подпись, дата)	<u>Зенгер А.С.</u> (И.О.Фамилия)	

<u>Примечание</u>: Задание оформляется в двух экземплярах: один выдается студенту, второй хранится на кафедре.

### Оглавление

Введение	2
1. Постановка задачи	2
2. Ход выполнения научно исследовательской работы	3
2.1. Выбор датасета	3
2.2. Разведочный анализ и предварительная обработка данных	4
2.3. Выбор метрик	11
2.4. Выбор моделей	12
2.5. Разделение выборки на обучающую и тестовую	12
2.6. Базовое решение (baseline)	12
2.7. Подбор гиперпараметра К с использованием GridSearchCV и	
кросс-валидации	14
2.8. Сравнение модели с произвольным и лучшим параметром К	15
3. Заключение	18
4. Список использованных источников	19

#### Введение

Цель проведения практики: формирование у студентов практических навыков по созданию программных проектов с использованием методов машинного обучения.

При прохождении практики планируется формирование компетенций, предусмотренных основной профессиональной образовательной программой на основе СУОС по направлению подготовки 09.04.01 «Информатика и вычислительная техника» (уровень магистратуры).

#### 1. Постановка задачи

Задача состоит из следующих шагов:

- 1. Поиск и выбор набора данных для построения моделей машинного обучения. На основе выбранного набора данных студент должен построить модели машинного обучения для решения или задачи классификации, или задачи регрессии.
- 2. Проведение разведочного анализа данных. Построение графиков, необходимых для понимания структуры данных. Анализ и заполнение пропусков в данных.
- 3. Выбор признаков, подходящих для построения моделей. Кодирование категориальных признаков Масштабирование данных. Формирование вспомогательных признаков, улучшающих качество моделей.
- 4. Проведение корреляционного анализа данных. Формирование промежуточных выводов о возможности построения моделей машинного обучения. В зависимости от набора данных, порядок выполнения пунктов 2, 3, 4 может быть изменен.
- 5. Выбор метрик для последующей оценки качества моделей. Необходимо выбрать не менее двух метрик и обосновать выбор.
- 6. Выбор наиболее подходящих моделей для решения задачи классификации или регрессии. Необходимо использовать не менее трех моделей, хотя бы одна из которых должна быть ансамблевой.

- 7. Формирование обучающей и тестовой выборок на основе исходного набора данных.
- 8. Построение базового решения (baseline) для выбранных моделей без подбора гиперпараметров. Производится обучение моделей на основе обучающей выборки и оценка качества моделей на основе тестовой выборки.
- 9. Подбор гиперпараметров для выбранных моделей. Рекомендуется подбирать не более 1-2 гиперпараметров. Рекомендуется использовать методы кроссвалидации. В зависимости от используемой библиотеки можно применять функцию GridSearchCV, использовать перебор параметров в цикле, или использовать другие методы.
- 10.Повторение пункта 8 для найденных оптимальных значений гиперпараметров. Сравнение качества полученных моделей с качеством baseline-моделей.
- 11. Формирование выводов о качестве построенных моделей на основе выбранных метрик.

#### 2. Ход выполнения научно исследовательской работы

#### 2.1. Выбор датасета

Исходными данными в домашнем задании является датасет погоды в Сегеде, который собирался в 2006-2016 годах.

Дата, получаемая каждый час:

- Время (time)
- Описание (summary)
- Вид осадков (precipType)
- Температура (temperature)
- Температура по ощущению (apparentTemperature)
- Влажность (humidity)
- Скорость ветра (windSpeed)
- Направление ветра (windBearing)

```
• Видимость (visibility)
       • Давление (pressure)
       [0]: import warnings
       warnings.filterwarnings('ignore')
       [0]: from google.colab import drive, files
       drive.mount('/content/drive')
       [0]: from google.colab import files
       import os
       import numpy as np
       import pandas as pd
       import seaborn as sns
       import matplotlib.pyplot as plt
       %matplotlib inline
       os.listdir()
       data = pd.read csv('drive/My Drive/Files/weatherHistory.csv', sep=",",
encoding="iso-8859-1", parse dates=True)
       2.2. Разведочный анализ и предварительная обработка данных
       [4]: data.head()
```

```
[4]: data.head()
[4]: Formatted Date ... Daily Summary
0 2006-04-01 00:00:00.000 +0200 ... Partly cloudy throughout the day.
1 2006-04-01 01:00:00.000 +0200 ... Partly cloudy throughout the day.
2 2006-04-01 02:00:00.000 +0200 ... Partly cloudy throughout the day.
3 2006-04-01 03:00:00.000 +0200 ... Partly cloudy throughout the day.
4 2006-04-01 04:00:00.000 +0200 ... Partly cloudy throughout the day.
[5 rows x 12 columns]
```

Имеющаяся дата имеет не самый удобный способ представления, переведём в формат datetime. Заодно вытянем числовые данные времени для дальнейшего анализа.

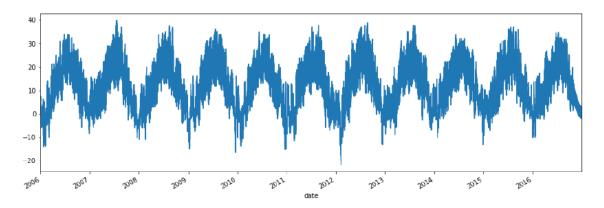
```
[0]: data['date'] = pd.to_datetime(data['Formatted Date'],
```

```
format='%Y-%m-%d %H:%M:%S', utc=True)
       data['hour'] = data['date'].dt.hour
       data['day'] = data['date'].dt.day
       data['month'] = data['date'].dt.month
       [6]: data['Loud Cover'].value counts()
       [6]: 0.0 96453
       Name: Loud Cover, dtype: int64
       Теперь можем избавиться от предыдущего формата даты. Поле "Loud
Cover" не несёт информации, поэтому его также удаляем.
       [0]: data = data.drop(['Loud Cover', 'Formatted Date'], axis=1)
       [8]: data.info()
       <class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
       RangeIndex: 96453 entries, 0 to 96452
       Data columns (total 14 columns):
       Summary 96453 non-null object
       Precip Type 95936 non-null object
       Temperature (C) 96453 non-null float64
       Apparent Temperature (C) 96453 non-null float64
       Humidity 96453 non-null float64
       Wind Speed (km/h) 96453 non-null float64
       Wind Bearing (degrees) 96453 non-null float64
       Visibility (km) 96453 non-null float64
       Pressure (millibars) 96453 non-null float64
       Daily Summary 96453 non-null object
       date 96453 non-null datetime64[ns, UTC]
       hour 96453 non-null int64
       day 96453 non-null int64
       month 96453 non-null int64
       dtypes: datetime64[ns, UTC](1), float64(7), int64(3), object(3)
       memory usage: 10.3+ MB
```

Заметим, что у Precip Туре есть чуть больше одного значения. В остальном датасет не имеет пробелов, а значит заполнять пропущенные данные или удалять пустые записи не придётся.

Рассмотрим графики температуры.

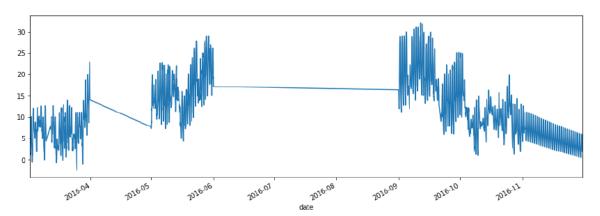
- [9]: data.set\_index('date')['Temperature (C)'].plot(figsize=(15, 5))
- [9]: <matplotlib.axes.\_subplots.AxesSubplot at 0x7fbecdf01d68>



На графике температуры видны изменения каждый сезон. Рассмотрим подробнее один из «витков» температуры (возьмём последние 150 дней).

[10]: data.set\_index('date')['Temperature (C)'].tail(150\*24).plot(figsize=(15, \_,→5))

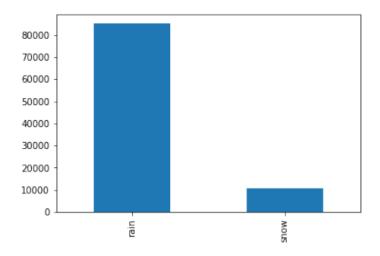
[10]: <matplotlib.axes.\_subplots.AxesSubplot at 0x7fbecd9ff0f0>



Видно, что замерения иногда происходили неравномерно.

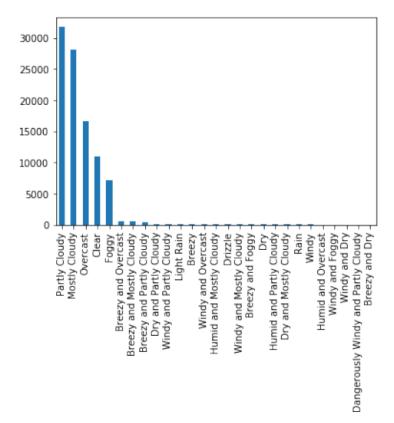
Посмотрим также гистограммы для Precip Type и Summary.

- [11]: data['Precip Type'].value\_counts().plot(kind='bar')
- [11]: <matplotlib.axes. subplots.AxesSubplot at 0x7fbecb1044e0>



[12]: data['Summary'].value counts().plot(kind='bar')

[12]: <matplotlib.axes.\_subplots.AxesSubplot at 0x7fbecb0f2b70>



[13]: print("Количество уникальных значений у Summary: {}" .format(data['Summary'].value\_counts().count()))

Количество уникальных значений у Summary: 27

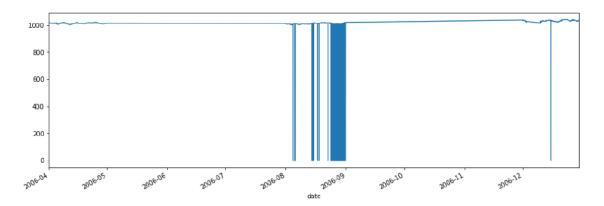
Summary подойдёт для того, чтобы искать дополнительные зависимости, так как имеет достаточное число классов. Precip Type же не настолько будет информативным.

Посмотрим на значение давления

[71]: data.set\_index('date')['Pressure (millibars)'].head(2000).

```
\rightarrowplot(figsize=(15, 5))
```

[71]: <matplotlib.axes. subplots.AxesSubplot at 0x7fbec38b34a8>



Заметим, что пробелы в середине графика сильно мешают масштабированию данных, поэтому для начала заменим все пустые значения средним

```
[15]: from sklearn.preprocessing import minmax_scale

mean_pressure = data['Pressure (millibars)'].mean()

data.loc[data['Pressure (millibars)'] < 100, 'Pressure (millibars)'] = __,

→mean_pressure

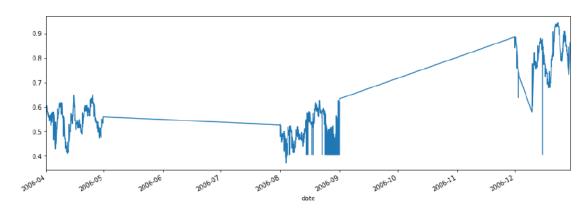
data['Pressure'] = minmax_scale(data['Pressure (millibars)'],

feature_range=(0, 1), axis=0)

data = data.drop(['Pressure (millibars)'], axis=1)

data.set_index('date')['Pressure'].head(2000).plot(figsize=(15, 5))

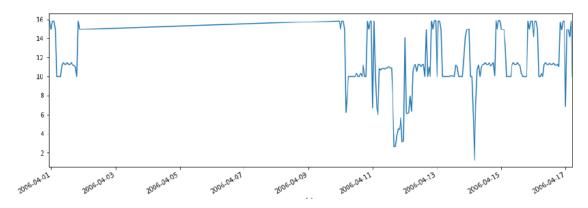
[15]: <matplotlib.axes. subplots.AxesSubplot at 0x7fbec9cdd208>
```



Проверим остальные параметры

```
[16]: data.set_index('date')['Visibility (km)'].head(200).plot(figsize=(15, 5))
```

[16]: <matplotlib.axes.\_subplots.AxesSubplot at 0x7fbec9c832e8>



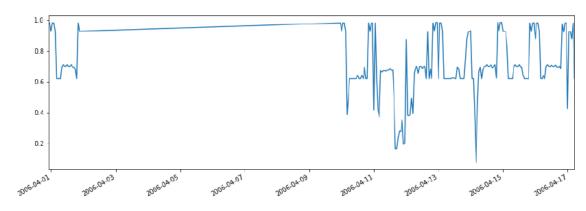
[17]: data['Visibility'] = minmax\_scale(data['Visibility (km)'],

feature\_range=(0, 1), axis=0)

data = data.drop(['Visibility (km)'], axis=1)

data.set\_index('date')['Visibility'].head(200).plot(figsize=(15, 5))

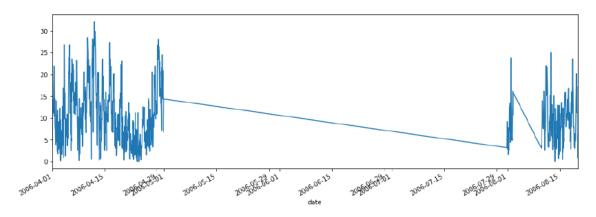
[17]: <matplotlib.axes.\_subplots.AxesSubplot at 0x7fbec9bb0828>



[18]: data.set\_index('date')['Wind Speed

(km/h)'].head(1000).plot(figsize=(15,  $\_$ ,  $\rightarrow$ 5))

[18]: <matplotlib.axes.\_subplots.AxesSubplot at 0x7fbecb0272e8>

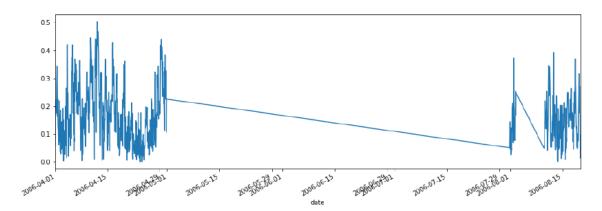


[19]: data['Wind\_Speed'] = minmax\_scale(data['Wind Speed (km/h)'],

feature\_range=(0, 1), axis=0)

data = data.drop(['Wind Speed (km/h)'], axis=1)

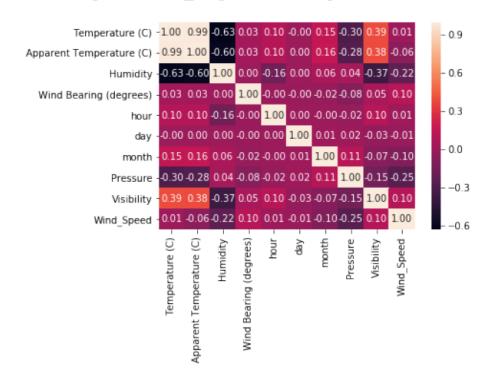
data.set\_index('date')['Wind\_Speed'].head(1000).plot(figsize=(15, 5))
[19]: <matplotlib.axes. subplots.AxesSubplot at 0x7fbec9b07c88>



Найдём корреляцию между всеми признаками

[20]: sns.heatmap(data.corr(method='pearson'), annot=True, fmt='.2f')

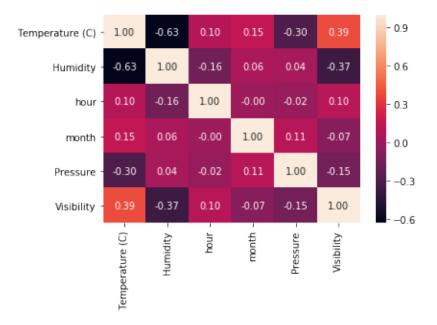
[20]: <matplotlib.axes. subplots.AxesSubplot at 0x7fbec9b94ba8>



Заметим следующее: - Угол и скорость ветра слабо коррелирует с остальными показателями, от него необходимо избавиться; - Температура и относительная температура сильно коррелируют, так что избавляемся от относительной температуры; - Номер дня также плохо коррелирует, её тоже отбрасываем.

[0]: data = data.drop(['Apparent Temperature (C)', 'Wind Bearing (degrees)', 'Wind\_Speed', 'day', 'date'], axis=1)

[22]: sns.heatmap(data.corr(method='pearson'), annot=True, fmt='.2f')
[22]: <matplotlib.axes. subplots.AxesSubplot at 0x7fbec86c6438>



Будем обучать выявление температуры погоды по описанию погоды, влажности, давлению и видимости, а также час дня и месяц, когда было сделано измерение.

Для использования описания погоды используем one-hot encoder (через get\_dummies).

```
[0]: summary_ohe = pd.get_dummies(data['Summary'], prefix='summary', drop_first=True)
data = pd.concat([data, summary_ohe],axis=1)
data = data.drop(['Summary', 'Daily Summary', 'Precip Type'], axis=1)
```

#### 2.3. Выбор метрик

Для оценки качества моделей будем использовать следующие метрики: - Средняя абсолютная ошибка - по ней легко судить о средней оценке ошибки; - Медиана абсолютной ошибки - другая средняя оценка ошибки, для дополнительной оценки средней абсолютной; - Объяснимая вариация - вариация изучаемого признака, зависящая от значений признака, положенного в основу.

```
[0]: from sklearn.metrics import explained_variance_score, \
mean_absolute_error, median_absolute_error
```

#### 2.4. Выбор моделей

В качестве простой модели используем линейную модель стохастического градиентного спуска, у которого будем менять функцию потерь (*loss*) и скорость обучения (*learningrate*)

[0]: from sklearn.linear model import SGDRegressor

В качестве более сложной модели используем дерево решений, у которого изначально поставим maxdepth = 3.

[0]: from sklearn.tree import DecisionTreeRegressor

Из ансамблевых моделей воспользуемся случайным лесом с исходными nestimators = 10 и maxdepth = 3.

[0]: from sklearn.ensemble import RandomForestRegressor

#### 2.5. Разделение выборки на обучающую и тестовую

```
[0]: from sklearn.model_selection import train_test_split temperature = data['Temperature (C)'] input_data = data.drop(['Temperature (C)'], axis=1) data_X_train, data_X_test, data_y_train, data_y_test = train_test_split(input_data, temperature, test_size=0.2, random_state=1)
```

#### **2.6.** Базовое решение (baseline)

Для начала предварительно подготовим класс Regressor, который будет собирать необходимые параметры для обучения:

```
[0]: template_header = "Модель {}"
template = "Значение по метрике {}: {:.2f}"
[0]: class Regressor():
def __init__(self, method, metrics, x_train, y_train, x_test, y_test):
self._method = method
self.x_train = x_train
self.y_train = y_train
self.y_test = x_test
self.y_test = y_test
```

```
self.target 1 = []
       def training(self):
       self. method.fit(self.x train, self.y train)
       self.target 1 = self. method.predict(self.x test)
       def result(self):
       print(template header.format(self. method))
       for metric in self. metrics:
       print(template.format(metric. name ,
       metric(self.y test, self.target 1)))
       [0]: choosed metrics = [explained variance score,
       mean absolute error,
       median absolute error]
       choosed models = [SGDRegressor(),
       DecisionTreeRegressor(max depth=3),
       RandomForestRegressor(n_estimators=10, max depth=3)]
       Обучим выбранные модели и проверим выбранными метриками.
       [62]: for model in choosed models:
       regressor = Regressor(model, choosed metrics, data X train,
       data y train, data X test, data y test)
       regressor.training()
       regressor.result()
       Модель SGDRegressor(alpha=0.0001, average=False, early stopping=False,
epsilon=0.1,
       eta0=0.01, fit intercept=True, 11 ratio=0.15,
       learning rate='invscaling', loss='squared loss', max iter=None,
       n iter=None, n iter no change=5, penalty='12', power t=0.25,
       random state=None, shuffle=True, tol=None, validation fraction=0.1,
       verbose=0, warm start=False)
       Значение по метрике explained variance score: 0.55
```

self. metrics = metrics

```
Значение по метрике mean absolute error: 5.50
       Значение по метрике median absolute error: 4.95
       Модель DecisionTreeRegressor(criterion='mse', max_depth=3,__
       ,→max features=None,
       max leaf nodes=None, min impurity decrease=0.0,
       min impurity split=None, min samples leaf=1,
       min samples split=2, min weight fraction leaf=0.0,
       presort=False, random state=None, splitter='best')
       Значение по метрике explained variance score: 0.71
       Значение по метрике mean absolute error: 4.14
       Значение по метрике median absolute error: 3.49
                                                                 criterion='mse',
       Модель
                    RandomForestRegressor(bootstrap=True,
max depth=3,
       max features='auto', max leaf nodes=None,
       min impurity decrease=0.0, min impurity split=None,
       min samples leaf=1, min samples split=2,
       min weight fraction leaf=0.0, n estimators=10, n jobs=None,
       oob score=False, random state=None, verbose=0, warm start=False)
       Значение по метрике explained variance score: 0.72
       Значение по метрике mean absolute error: 4.04
       Значение по метрике median absolute error: 3.41
```

## 2.7. Подбор гиперпараметра К с использованием GridSearchCV и кросс-валидации

```
[0]: from sklearn.model_selection import ShuffleSplit choosed_cv = ShuffleSplit(n_splits=5, test_size=0.25) tuned_parameters_1 = [{'loss': ['squared_loss', 'huber', _, , ->'epsilon_insensitive', 'squared_epsilon_insensitive'], 'learning_rate':['constant', 'optimal', _, , ->'invscaling']}]
```

```
n range = np.array(range(2,11,1))
       tuned parameters 2 = [\{\frac{\text{max depth}'}{n} \text{ range}\}]
       n range2 = np.array(range(5, 45, 5))
       tuned parameters 3 = [\{'n \text{ estimators'}: n \text{ range2}, 'max \text{ depth'}: n \text{ range}\}]
       [53]: from sklearn.model selection import GridSearchCV
       rg sgd gs = GridSearchCV(SGDRegressor(), tuned parameters 1,
       cv=choosed cv, scoring='explained variance')
       rg sgd gs.fit(data X train, data y train)
       rg sgd gs.best params
       [53]: {'learning rate': 'invscaling', 'loss': 'squared loss'}
                  rg dtr gs
                                          GridSearchCV(DecisionTreeRegressor(),
       [54]:
                             =
tuned parameters 2,
       cv=choosed cv, scoring='explained_variance')
       rg dtr gs.fit(data X train, data y train)
       rg dtr gs.best params
       [54]: {'max depth': 10}
             rg rfr gs = GridSearchCV(RandomForestRegressor(),
       [55]:
tuned parameters 3,
       cv=choosed cv, scoring='explained variance')
       rg rfr gs.fit(data X train, data y train)
       rg rfr gs.best params
       [55]: {'max depth': 10, 'n estimators': 35}
       2.8. Сравнение модели с произвольным и лучшим параметром К
       Обучим модели на исходных гиперпараметрах и оптимизированных
гиперпараметрах.
       [0]: choosed and optimized models = [SGDRegressor(),
       SGDRegressor(learning rate='invscaling', loss='squared loss'),
       DecisionTreeRegressor(max depth=3),
       DecisionTreeRegressor(max depth=10),
```

```
RandomForestRegressor(n estimators=10, max depth=3),
       RandomForestRegressor(n estimators=35, max depth=10)]
       [67]: for model in choosed and optimized models:
       regressor = Regressor(model, choosed metrics, data X train,
       data y train, data X test, data y test)
       regressor.training()
       regressor.result()
       print('-'*50)
       Модель SGDRegressor(alpha=0.0001, average=False, early stopping=False,
epsilon=0.1,
       eta0=0.01, fit intercept=True, 11 ratio=0.15,
       learning rate='invscaling', loss='squared loss', max iter=None,
       n iter=None, n iter no change=5, penalty='12', power t=0.25,
       random state=None, shuffle=True, tol=None, validation fraction=0.1,
       verbose=0, warm start=False)
       Значение по метрике explained variance score: 0.55
       Значение по метрике mean absolute error: 5.35
       Значение по метрике median absolute error: 4.79
       Модель SGDRegressor(alpha=0.0001, average=False, early stopping=False,
epsilon=0.1,
       eta0=0.01, fit intercept=True, 11 ratio=0.15,
       learning rate='invscaling', loss='squared loss', max iter=None,
       n iter=None, n iter no change=5, penalty='12', power t=0.25,
       random state=None, shuffle=True, tol=None, validation fraction=0.1,
       verbose=0, warm start=False)
       Значение по метрике explained variance score: 0.55
       Значение по метрике mean absolute error: 5.45
       Значение по метрике median absolute error: 4.91
```

```
Модель DecisionTreeRegressor(criterion='mse', max_depth=3,__
       ,→max features=None,
       max leaf nodes=None, min impurity decrease=0.0,
       min impurity split=None, min samples leaf=1,
       min samples split=2, min weight fraction leaf=0.0,
       presort=False, random state=None, splitter='best')
       Значение по метрике explained variance score: 0.71
       Значение по метрике mean absolute error: 4.14
       Значение по метрике median absolute error: 3.49
       Модель DecisionTreeRegressor(criterion='mse', max_depth=10,__
       ,→max features=None,
       max leaf nodes=None, min impurity decrease=0.0,
       min impurity split=None, min samples leaf=1,
       min samples split=2, min weight fraction leaf=0.0,
       presort=False, random state=None, splitter='best')
       Значение по метрике explained variance score: 0.86
       Значение по метрике mean absolute error: 2.80
       Значение по метрике median absolute error: 2.32
                    RandomForestRegressor(bootstrap=True,
                                                                criterion='mse',
       Модель
max depth=3,
       max features='auto', max leaf nodes=None,
       min impurity_decrease=0.0, min_impurity_split=None,
       min samples leaf=1, min samples split=2,
       min weight fraction leaf=0.0, n estimators=10, n jobs=None,
       oob score=False, random state=None, verbose=0, warm start=False)
       Значение по метрике explained variance score: 0.73
       Значение по метрике mean absolute error: 4.03
       Значение по метрике median absolute error: 3.38
```

\_\_\_\_\_

-----

Модель RandomForestRegressor(bootstrap=True, criterion='mse', max\_depth=10,

max\_features='auto', max\_leaf\_nodes=None,
min\_impurity\_decrease=0.0, min\_impurity\_split=None,
min\_samples\_leaf=1, min\_samples\_split=2,
min\_weight\_fraction\_leaf=0.0, n\_estimators=35, n\_jobs=None,
oob\_score=False, random\_state=None, verbose=0, warm\_start=False)
Значение по метрике explained\_variance\_score: 0.88
Значение по метрике mean\_absolute\_error: 2.69
Значение по метрике median\_absolute\_error: 2.26

#### 3. Заключение

По полученным моделям и значениям можно сделать следующие выводы:

- Регрессор градиентного спуска имел наилучшую конфигурацию при стандартных настройках;
- Регрессор показал себя хуже всего в обучении (что неудивительно, так как нету уверенности, что признаки можно линейно связать);
- Для DecisionTreeRegressor и RandomForestRegressor критично задавать оптимальные гиперпараметры, это улучшает точность на порядок;
- Наилучшим образом себя показала модель на RandomForestRegressor благодаря ансамблевому методу. Она объясняет 88% всей вариации признака температуры, что является хорошим показателем.

#### 4. Список использованных источников

- 1. Weather in Szeged 2006-2016: https://www.kaggle.com/budincsevity/szeged-weather
- 2. Model evaluation: quantifying the quality of predictions: https://scikitlearn.org/stable/modules/model evaluation.html
- 3. Model selection: choosing estimators and their parameters: https://scikitlearn.org/stable/tutorial/statistical\_inference/model\_selection.html
- 4. SGDRegressor: https://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.linear model.SGDRegressor
- 5. DecisionTreeRegressor: https://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.tree.DecisionTreeRegressor.
- 6. RandomForestRegressor: https://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.ensemble.