

Beschreibung von Kollokationen mit Hilfe der Lexikalischen Funktionen nach Mel'čuk

Isabel Fuhrmann

Seminar E-Lexikographie 22.02.2021

Gliederung des Vortrags



- 1. Definition von Kollokationen
- 2. Bedeutungs-Text-Modell
- 3. Lexikalische Funktionen nach Mel'čuk
- 4. Anwendung der Lexikalischen Funktionen für ausgewählte Stichwörter

Was sind Kollokationen?



zwei linguistische Strömungen

1. Britischer Kontextualismus

- Begründer: John Rupert Firth
- rein frequenzbasierter Ansatz (Kollokationen = Kookkurrenzen)
- Erweiterung durch Sinclair: statistisch signifikante Kovorkommen

2. bedeutungsorientierter Ansatz

- Vertreter: Hausmann, Cowie, Mel'čuk
- "Halbfertigprodukte der Sprache" (Hausmann)
- binnenstrukturelle semantische Determiniertheit zwischen Basis und Kollokator

Was sind Kollokationen?



Kollokationen = meist häufig miteinander vorkommende und typische Wortverbindungen

ranzige Butter [+Nahrungsmittel], [+Fettsäuren] eingefleischter Junggeselle [+belebt], [+Haltung] Zähne putzen [+ Reinigen mit einem Hilfsmittel]

innerhalb einer Sprache spezifisch gebraucht

den Tisch decken (*to cover the table)
to set the table (*den Tisch stellen)

konventionalisierte Verbindungen von Lexemen, die als sprachliche Einheiten erlernt werden müssen

Kollokationen bei Mel'čuk



= strikt binäre Strukturen: Basis + Kollokator

- = semantische Phraseme
 - situationsunabhängige Bedeutung
 - Kombination der Lexeme nicht frei wählbar

 $AB = \langle A \oplus C'; /A \oplus B \rangle \rangle$, C' wird ausgedrückt von B, so dass / $A \oplus B \rangle$ nicht frei kombiniert werden kann

Kollokationen bei Mel'čuk



Bedeutungsverschiebung ,B' → ,C' Bsp. schwarzer Kaffee

Basis A: Kaffee

Kollokator B: schwarz(er), $von schwarzer Farbe' <math>\rightarrow$, C' (,ohne Milch') aus

semantische Determiniertheit lässt sich mit Hilfe der Lexikalischen Funktionen (LF) des *Bedeutung-Text-Modells* nach Mel'čuk (u.a. 1974, 1998) beschreiben

Igor Aleksandrovič Mel'čuk

berlin-brandenburgische AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN

Biographie:

- geboren am 19.10.1932 in Odessa
- Abschluss an der Philologische Fakultät
- der Lomonossow-Universität
- ab 1956 Institut f\u00fcr Sprachwissenschaft der Sowjetischen Akademie der Wissenschaften
- offener Brief an die New York Times (25. Januar 1976) zur Unterstützung der Dissidenten Andrei Sacharow und Sergei Kowaljow führt zur Entlassung
- 1976 Emigration aus der Sowjetunion
- ab 1977 lebt und arbeitet er in Montreal (Quebec), Kanada
- Professor emeritus
- Begründer des **Bedeutungs-Text-Modells**





- 1960er Jahre Moskauer Semantische Schule (Igor Mel'čuk, Aleksandr Žolkovskij, Jurij Apresjan)
- funktionales Sprachmodell: Umwandlung von einzelnen Bedeutungen zu der Menge an lexikalischen Einheiten, die diese Bedeutung ausdrücken [Inhalt ⇔ Text]
- Umformung in beide Richtungen möglich:
 - 1. Bedeutung → Text für Sprachproduktion (Mel'čuk)
 - 2. Text → Bedeutung für Sprachanalyse/-verständnis (Apresjan)

Bedeutungs-Text-Modell (BTM)



zwei Bestandteile des BTM

1. Grammatik im BTM

- Ebene I = Inhalt der sprachlichen Äußerung
- Ebene V = eigentliche textuelle Ebene
- Sprachproduktion: $I \rightarrow V$

I. Semantische Ebene (Inhalt)

- II. Syntaktische Ebene
 - a. tiefensyntaktische Ebene
 - b. oberflächensyntaktische Ebene
- III. Morphologische Ebene
 - a. tiefenmorphologische Ebene
 - b. oberflächenmorphologische Ebene
- IV. Phonologische Ebene
- V. Phonetische/graphische Ebene (Text)

2. Erklärend-kombinatorisches Wörterbuch

- lexikalische Komponente des BTM
- stark formalisierter Charakter (10 Zonen)
- komplettes lexikalisch-semantisches Inventar für jedes Lexem

Bedeutungs-Text-Modell (BTM)



Aufbau des Erklärend-kombinatorischen Wörterbuchs

- 1. Morphologische Information
- 2. Stilistische Angaben
- 3. Definition
- 4. Rektionsmodell
- 5. Beschränkungen des Rektionsmodells
- 6. Illustrationen des Rektionsmodells
- 7. Lexikalische Funktionen
- 8. Beispiele für die Verwendung von Lexikalischen Funktionen
- 9. Enzyklopädische Informationen
- 10. Idiome

10





LF operieren über das 'Argument' einer spezifischen lexikalischen Einheit (L), dem ein 'Wert' (= Menge von lexikalischen Ausdrücken {L_i}) zugeordnet wird:

$$f(L) = \{L_i\}$$

MAGN(Regen): stark, dicht, heftig [~]

MAGN = lat. magnus, i.S.v. ,sehr', ,von hoher Intensität'

VER = lat. verus, i.S.v. ,wie X sein sollte', ,den Anforderungen entsprechend'

ANTI = lat. antonymus, antonymische Relation, Gegenteil von X

→ AntiVer = ,wie X <u>nicht</u> sein sollte'

Standard LF nach Mel'čuk



festes Inventar von ca. 60 LF

Lexikalische Funktion = semantisch universelle Relation Wert und Argument = einzelsprachenabhängig

dt. MAGN(Regen): stark [~] engl. MAGN(rain): heavy, *strong [~]

kann auf eine große Anzahl von Argumenten angewendet werden





nicht festgelegtes Inventar

Lexikalische Funktion = nicht universell Wert und Argument = einzelsprachenabhängig

wird auf eine geringe Menge an Argumenten angewendet

OHNE MILCH (Kaffee): schwarz [~]

MATERIAL (Bau): hölzern [~]



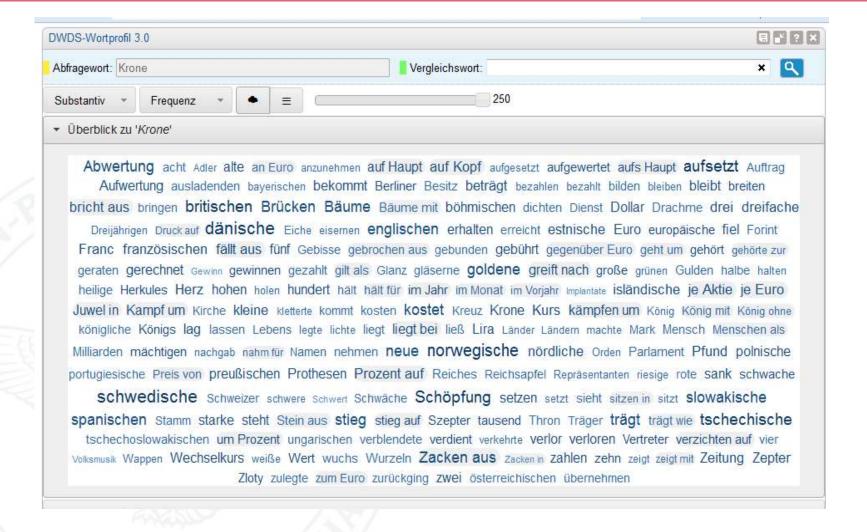


Auswahl der Basislexeme:

- 1. Krone: konkretes, polysemes Lexem
- 2. Allergie: fachsprachliches Lemma



DWDS-Wortprofil (Bsp. Krone)



Kollokationen des Basiswortes *Krone* i.S.v. oberer Baumteil



Basis hat adjektivisches	eine ausladende, breite, dichte, große, kleine, lichte,
Attribut	mächtige Krone
Basis ist Subjekt	eine Krone sieht (grün/gesund) aus, besteht (aus
0.	Ästen), bleibt, entsteht, erhält (Wasser), erreicht
*	(eine Breite), fällt, bindet (Wasser), gilt (als Zeichen),
* * *	hängt, liegt, schwankt, steht, wächst
Basis ist (Dativ-/	eine Krone ausbilden, bekommen, besitzen, bilden,
Akkusativ-)Objekt	halten, (ins Gleichgewicht) bringen, tragen,
	verlieren, wachsen, zeigen

Zuordnung von Wortprofil-Kollokationen zu Standard-LF



Ver(Krone-S3): dichte, große [~]

Magn(Krone-S3): ausladende, breite, mächtige [~]

AntiMagn(Krone-S3): kleine, lichte [~]

IncepOper₁(Krone-S3): [~] ausbilden, bekommen, bilden, (ins

Gleichgewicht) bringen, wachsen

CausIncepOper₀(Krone-S3): [~] (Wasser) erhalten

ContOper₀(Krone-S3): [~] bleiben, bestehen, hängen, schwanken, stehen,

wachsen

CausContOper_o(Krone-S3): [~] (Wasser) binden

ContOper₁(Krone-S3): [~] besitzen, halten, tragen, zeigen

FinOper_o(Krone-S3): [~] (Breite) erreichen

LiquOper₀(Krone-S3): [~] **fallen**, liegen

LiquOper₁(Krone-S3): [~] verlieren

Zuordnung weiterer Kollokationen zu Non-Standard LF



Es konnten nicht alle vorhandenen Kollokatoren entsprechend ihrer semantischen Funktion in Bezug auf die Basis durch Standard-LF klassifiziert werden.

-> Non-Standard LF

Erscheinungsbild(Krone-S3): [~] (gesund) aussehen, (aus Ästen)

bestehen

SYMBOLKRAFT(Krone-S3): [~] (als Zeichen) gelten





```
Ver(Allergie): auftretende, ausgelöste, bekannte, bestehende, bestimmte, echte, mögliche, persönliche [~]
```

Magn(Allergie): häufige, zunehmende [~]

VerPlus(Allergie): gefährliche, heftige, schlimme, schwere, starke [~]

VerMinus(Allergie): leichte [~] AntiMagn(Allergie): seltene [~]

URSACHE UNKLAR(Allergie): rätselhafte [~]
URSACHE KLAR(Allergie): berufsbedingte [~]

ZEITPUNKT DES AUFTRETENS(Allergie): neue, spätere [~]

ANZAHL(Allergie): verschiedene [~]

IncepFunc₀(Allergie): [~] auftreten, ausbrechen, auslösen, entstehen

IncepFunc₁(Allergie): [~] auslösen, bekommen, bringen, entwickeln, erzeugen, hervorrufen, verursachen; erkranken (an), führen (zu) [~]

IncepFunc₀Plus(*Allergie*): [~] *begünstigen*

IncepFunc₁Plus(*Allergie*): [~] *fördern; neigen (zu)* [~]

ContFunc_o(Allergie): [~] bestehen, vorkommen

ContFunc₁(Allergie): klagen (über), leiden (an/unter) [~]

ContFunc_oPlus(*Allergie*): [~] zunehmen FinFunc₁(*Allergie*): helfen (bei/gegen) [~]

ManifFunc₁(Allergie): [~] feststellen; informieren (über) [~]

CausFunc₀(Allergie): [~] (zur Bettruhe) zwingen AntiCausFunc₀(Allergie): [~] behandeln, vorbeugen

AntiCausFunc₁(Allergie): [~] behandeln; schützen (vor), verhindern (von), warnen (vor) [~]

KRANKHEIT (Allergie): [~] gehören (zu)





Standard-LF + Non-Standard LF = hinreichendes Beschreibungsinventar für Verbindung von Basis und Kollokator

Non-Standard LF werden ad hoc erstellt

Eine unbegrenzte Zunahme des Inventars an LF sollte vermieden werden!

notwendig: kontrollierbares Inventar von Non-Standard LF

Nutzen der Beschreibung von Kollokationen durch LF



Durch die systematische Klassifikation der Kollokatoren hinsichtlich ihrer semantischen Funktion, die sie in Bezug auf die Kollokationsbasis ausüben, kann in der lexikographischen Arbeit nach speziellen semantischen Kontexten gruppiert und anschließend gefiltert werden, was vor allem für die Textproduktion und die Übersetzung wichtig ist.

Literatur



Mel'čuk, Igor (1974): Ein linguistisches Modell des Typs 'Smysl ⇔Tekst' [Inhalt ⇔ Text]. In: Girke, Wolfgang / Jachnow, Helmut (Hrsgg.) (1976): Theoretische Linguistik in Osteuropa. Tübingen: Niemeyer. S. 49-67.

Mel'čuk, Igor (1995): Phrasemes in Language and Phraseology in Linguistics. In: Everaert, Martin/van der Linden, Erik-Jan/ Schenk, Andrew (Hrsgg.): Idioms: Structural and psychological perspectives. Hillsdale, NJ: Erlbaum. Kapitel 8, S. 167-230.

Mel'čuk, Igor (1996): Lexical Functions: A Tool for the Description of Lexical Relations in a Lexicon. In: Wanner, Leo (Hrsg.): Lexical Functions in Lexicography and Natural Language Processing. Amsterdam: John Benjamin. S. 37-102.

Mel'čuk, Igor (1998): Collocations and Lexical Functions. In: Cowie, Anthony P. (Hrsg.): Phraseology. Theory, Analysis, and Applications. Oxford: University Press. S. 23-52.

Mel'čuk, Igor (2006): Explanatory Combinational Dictionary. In: Sica, Giandomenico (Hrsg.): Open Problems in Linguistic and Lexicography, Monza (Italy): Polimetrica. S. 225-355.

Mel'čuk, Igor (2012): Phraseology in the language, in the dictionary, and in the computer. In: Yearbook of Phraseology 03/01, S. 31-56.

Mel'čuk, Igor; Žolkovskij, A. (1988): An Explanatory Combinatorial Dictionary of Modern Russian. In: Mel'čuk, Igor (1995): Русский язык в модели "Смысл-Текст" (Russkij jazyk v modeli "smysl - tekst"). Moskva: Škola "Jazyki Russkoj Kul'tury". Kapitel 2, S. 17-54.

22