

MÉTODOS NUMÉRICOS E OTIMIZAÇÃO NÃO-LINEAR

Trabalho 2 Grupo nº 35

Pedro Pereira (A80627)
Sofia Marques (A87963)
Pedro Pereira (A89232)
José Martins (A90122)

1 de fevereiro de 2021

Introdução

A equação escolhida reflete a expressão usada por um departamento de marketing de forma a estimar o lucro máximo das vendas de um novo telemóvel, dada por:

$(20000 + 5\sqrt{a} - 60p)(p - B) - C - a$, sendo a o valor a investir na campanha de marketing, B o preço de produção por unidade, C o valor investido para o desenvolvimento do produto e p o preço do telemóvel.

Para representar um problema de aplicação real, utilizámos valores algo realistas nas variáveis da equação. Estes foram: $B = 100$ (preço de produção do telemóvel), $C = 800000$.

Fonte do problema: http://www.est.uc3m.es/esp/nueva_docencia/comp_col_get/lade/optimizacion_simulacion/doc_generica/04_NonLinear.pdf

O objetivo e as condições de aplicabilidade da função do MATLAB usada

Assim, o objetivo desta função consiste em encontrar os valores ótimos para o investimento de marketing e preço do telemóvel de forma a maximizar o lucro da empresa.

```
function [f] = smartphones(x)
% Equação que nos vai permitir maximizar o lucro
% a partir da rotina fminunc

% x1 = a = valor a investir na campanha de marketing
% x2 = p = preço do telemóvel

s = (20000 + 5*sqrt(x(1)) - 60*x(2)) * (x(2) - 100) - 800000 - x(1);
f = -s;
end
```

Figura 1: Ficheiro m utilizado

Uma vez que se trata de um problema de maximização, foi trocado o sinal da função para poder assim ser resolvido como um problema de minimização, e serem utilizadas as funções de minimização. É ainda importante referir que este se trata de um problema diferenciável, sendo por essa razão utilizada a função *fminunc* para a resolução do mesmo.

Testes Computacionais

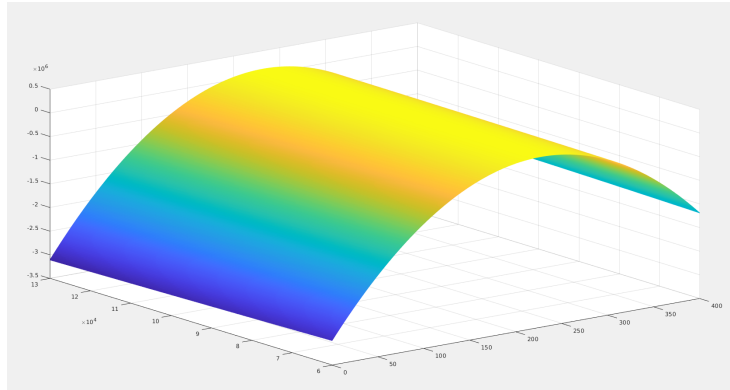


Figura 2: Gráfico da função original

Utilizamos inicialmente como ponto inicial $x_1 = 150000$ e $x_2 = 150$, uma vez que analisando a equação nos pareceu evidente que x_2 teria de ser superior a 100, e estimamos também que x_1 deveria ser na ordem das centenas de milhar.

Sendo assim, utilizando estes valores, a rotina *fminunc* encontra o valor de $x_1 = 1.0600 \times 10^5$ e $x_2 = 230.2326$ em 10 iterações e com um $fmin = -1.1163 \times 10^5$ (que se traduz num máximo de 1.1163×10^5 na função original). Através da opção do *optimset* para mostrar as iterações, foi apresentada a seguinte tabela:

```
>> [xmin, fmin, exitflag, output] = fminunc('smartphones',[150000 150], op)
```

| Iteration | Func-count | f(x) | Step-size | First-order optimality |
|-----------|------------|---------|------------|------------------------|
| 0 | 3 | 303175 | | 9.94e+03 |
| 1 | 9 | 209810 | 0.00100639 | 8.74e+03 |
| 2 | 12 | -108216 | 1 | 0.143 |
| 3 | 33 | -108312 | 597871 | 32.9 |
| 4 | 36 | -109534 | 1 | 283 |
| 5 | 39 | -110711 | 1 | 363 |
| 6 | 42 | -111432 | 1 | 216 |
| 7 | 45 | -111613 | 1 | 53.4 |
| 8 | 48 | -111628 | 1 | 0.0986 |
| 9 | 51 | -111628 | 1 | 0.0112 |
| 10 | 54 | -111628 | 1 | 0.00017 |

O valor da norma do gradiente obtido (1.7×10^{-4}) foi próximo de 0, indicando que os valores obtidos são relevantes.

Variando os pontos iniciais, obteve-se os seguintes resultados:

Ponto inicial $x_1 = 10000$ e $x_2 = 100$

```
>> [xmin7, fmin7, exitflag7, output7] = fminunc('smartphones', [10000, 100], op)
```

| Iteration | Func-count | f(x) | Step-size | First-order optimality |
|-----------|------------|----------|------------|------------------------|
| 0 | 3 | 810000 | | 1.45e+04 |
| 1 | 12 | -12640 | 0.00627586 | 3.58e+03 |
| 2 | 15 | -66041.7 | 1 | 2.02 |
| 3 | 36 | -79251.3 | 597871 | 706 |
| 4 | 39 | -90801.1 | 1 | 407 |
| 5 | 42 | -102502 | 1 | 44.1 |
| 6 | 45 | -108568 | 1 | 13.6 |
| 7 | 48 | -111125 | 1 | 14.7 |
| 8 | 51 | -111596 | 1 | 13.9 |
| 9 | 54 | -111627 | 1 | 3.48 |
| 10 | 57 | -111628 | 1 | 0.427 |
| 11 | 60 | -111628 | 1 | 0.0559 |
| 12 | 63 | -111628 | 1 | 0.00251 |

Podemos ver que com este ponto inicial mais longe do ótimo, a função *fminunc* demora 12 iterações, e obtém os mesmos valores:

$$fmin = -1.1163 * 10^5$$

$$x_1 = 1.0600 * 10^5 \text{ e } x_2 = 230.2326$$

Alterando no *optimset* a opção *HessUpdate* para 'dpf', utilizando as restantes opções predefinidas, e o ponto inicial $x_1 = 150000$ e $x_2 = 150$ (utilizados no 1º exemplo) obteve-se os seguintes valores:

$$fmin = -1.0872 * 10^5$$

$$x_1 = 1.4316 * 10^5 \text{ e } x_2 = 229.7989$$

O valor da norma do gradiente obtido foi de 315.9418, muito do longe do esperado, que seria um valor próximo de 0. Isto indica-nos que este resultado obtido não é relevante.

Como último teste, utilizando agora a rotina de otimização *fminsearch* e com os pontos iniciais $x_1 = 150000$ e $x_2 = 150$ (utilizados no 1º exemplo) obtivemos os mesmos valores, porém o número de iterações é muito superior, sendo este igual a 71. Isto deve-se ao facto da rotina *fminunc* tomar partido da diferenciabilidade da função, obtendo assim a solução ótima de uma forma mais eficiente.

Conclusão

Após analisar os diferentes testes efetuados, é possível verificar que para maximizar o lucro da venda deste novo telemóvel, é necessário gastar $1.0600 * 10^5 \text{ €}$ na campanha de marketing e o preço do telemóvel deve ser igual a 230.2326 € para que se consiga atingir o lucro máximo de $1.1163 * 10^5 \text{ €}$. Esta parece-nos uma solução viável para o problema escolhido.

Com a ajuda das aulas práticas e teóricas, sentimo-nos bastante confortáveis a trabalhar com a plataforma MATLAB, percebendo desde logo a sua vantagem na resolução de problemas deste tipo. A maior dificuldade encontrada no decorrer deste projeto foi provavelmente encontrar problemas de otimização não linear sem restrições que nos parecessem relevantes. Pensamos ter encontrado um problema interessante e relevante à matéria, mostrando uma possível aplicação da otimização não linear.