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Александр I, одна из значительных фигур в русской истории, получил сложное и противоречивое воспитание, что отразилось на его характере и подходе к правлению. Рассмотрим, как его детство и воспитание сформировали личность будущего императора, пытаясь проследить некоторую закономерность.и

**Детство Александра I**

Александр родился 12 декабря 1777 года в семье великого князя Павла и Марии Фёдоровны. Его ранние годы прошли под опекой бабушки, императрицы Екатерины II, которая решила лично заняться воспитанием внука. Этот факт сам по себе оказал значительное влияние на его детство, так как он был фактически оторван от своей матери: «Бабушка слишком рано оторвала его от семьи, от матери, чтобы воспитать его в правилах тогдашней философской педагогики»​.

Екатерина опиралась на современные ей идеи воспитания, основанные на трудах Руссо и Локка. Например, Александра обучали «в принципах разумной и натуральной добродетели», а среди наставников выделялся швейцарец Лагарп, который был сторонником республиканских взглядов и философии Просвещения. Однако подобное воспитание имело и свои недостатки. Александр получил множество абстрактных идей о равенстве и свободе, но эти знания часто подавались без связи с реальной жизнью: «Его учили, как чувствовать и держать себя, но не учили думать и действовать»​.

Такой подход, как отмечают современники, делал юного Александра восприимчивым к идеям, но не способным к глубокой аналитике или практическому труду.

**Воспитание и влияние окружения**

Одной из ключевых фигур в его воспитании стал Лагарп, который был приверженцем философских идей XVIII века. Он обучал Александра, используя произведения Демосфена, Руссо и других мыслителей, и внушал своему ученику уважение к свободе и справедливости: «Во всем, что он говорил и читал своим питомцам, шла речь о могуществе разума, о благе человечества, о природном равенстве людей»​.

Однако это образование, сосредоточенное на абстракциях, часто обходило стороной практическую подготовку. К примеру, Александру не привили привычки к упорному труду и самостоятельному мышлению. В результате он вырос человекоом, способным восторгаться высокими идеями, но не всегда понимающим, как применить их в жизни.

Эти недостатки воспитания проявлялись и в формировании характера. Скрытность, которая стала одной из его черт, можно объяснить жизнью между двумя противоположными мирами: «Он должен был вращаться между бабушкой и отцом, а это были не только два лица, а даже два особых мира»​.

**Формирование характера**

Жизненные обстоятельства и воспитание сделали Александра человеком двойственным. Его обвиняли в притворстве, но скорее это была вынужденная скрытность, выработанная еще в детстве. Его близкое окружение отмечало, что он мог скрывать свои мысли, стараясь угодить всем сторонам, что впоследствии привело к подозрениям в двуличии.

Интересно, что эти качества уживались с идеалистическими убеждениями. Александр часто говорил о равенстве и свободе, которые впитались в него с юных лет, однако реализация этих идей в условиях российской действительности была для него трудной задачей.

**Восприимчивость и двойственность**

Александр был человеком впечатлительным, склонным глубоко воспринимать окружающие его идеи и настроения. Это качество сделало его открытым к философским и гуманистическим взглядам, но также стало причиной его внутреннего конфликта. Как отмечает автор, «он был человек более восприимчивый, чем деятельный, и потому воспринимал впечатления времени с наименьшим преломлением»​.

Однако жизнь между двумя противоположными мирами – бабушки Екатерины II и отца Павла I – развила в нем умение скрывать свои мысли и чувства. Это привело к формированию скрытности, которая воспринималась многими как притворство: «Он должен был жить на два ума, держать два парадных обличия, кроме третьего – будничного, домашнего. Скрытность из необходимости превратилась в потребность»​.

**Противоречивость характера**

Александр вырос в атмосфере постоянного столкновения различных взглядов и идей. Это не могло не отразиться на его личности. В разных сферах его жизни и деятельности проявлялись противоречия: «Александру вечно приходилось вращаться между двумя противоположными течениями, из коих ни одно не было ему попутным»​.

Его обвиняли в том, что он стремился казаться, а не быть, однако более точным будет утверждение, что он не хотел показывать то, кем являлся на самом деле: «Притворство – порок, скрытность – недостаток, вроде глухоты»​.

**Недостатки воспитания**

Проблемы в воспитании Александра повлияли и на его взрослую жизнь. Его не приучили к трудолюбию и самостоятельной работе, что сказалось на его подходе к управлению. Автор указывает: «Его не приучили упорно трудиться, ни самостоятельно работать, ни возиться в этой грязи, из которой состоит жизнь»​.

Эти недостатки делали его нерешительным и склонным к быстрой усталости от начатого дела: «Непривычка к труду и борьбе развила в нем наклонность преждевременно опускать руки, слишком скоро утомляться; едва начав дело, великий князь уже тяготился им»​.

**Идеализм и разочарование**

Александр вступил на престол с возвышенными идеалами и желанием улучшить положение своих подданных. Однако, как отмечается, он не вполне понимал, как реализовать свои замыслы: «Эта свобода и благоденствие, так ему казалось, должны были водвориться сразу, сами собой, без труда и препятствий, каким-то волшебным „вдруг“»​.

Со временем его энтузиазм уступил место разочарованию, вызванному трудностями в осуществлении задуманного. Это, в свою очередь, породило в нём холодность к внутренним реформам и переориентацию на внешнюю политику. Но это уже тяжелая взрослая жизнь…)