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Переписка Ивана IV Грозного с его бывшим соратником и полководцем Андреем Курбским представляет собой один из важнейших исторических источников, отражающих взгляды на природу власти в Московском государстве XVI века. В письмах проявляется не только разногласие по вопросу о праве царя на самодержавное управление, но и глубоко личный конфликт между царем и его боярином. Каждая сторона имела свой взгляд на обязательства правителя и пределы его власти из-за чего возникало глубокое разногласие. Эта переписка также иллюстрирует разные подходы к ведению полемики, то есть политических споров, и культуру политической дискуссии того времени, обнажая разрыв между идеей божественного права монарха на абсолютную власть и представлениями о справедливости в служении государству.

Андрей Курбский — значимая фигура русского средневековья и один из известных оппозиционеров правлению Ивана IV Грозного. Родился он в знатной княжеской семье, и с ранних лет его жизнь была связана с придворной службой. Курбский стал выдающимся полководцем, отличился в Ливонской войне, где под его руководством русские войска одерживали важные победы. Однако политические амбиции и желание отстаивать свои права и права боярского сословия сделали его оппонентом царя, и между ними возник глубокий личный и идеологический конфликт, который достиг кульминации в их переписке.

Изначально Курбский пользовался доверием и поддержкой Ивана Грозного. Как опытный военачальник и умелый государственный деятель, он, казалось, обладал всеми качествами, которые царь ценил в своих соратниках. Однако со временем Иван Грозный начал усиливать централизованную власть, проводя репрессивную политику против бояр, видя в них потенциальную угрозу своей власти. Стремление царя укрепить абсолютную монархию в России сопровождалось масштабными репрессиями, истреблением знатных родов, что стало кульминацией в период опричнины. Курбский, который поддерживал важность боярской элиты и ее участие в управлении государством, постепенно пришёл к осознанию того, что он и его сословие подвергаются гонениям. В 1564 году, чувствуя угрозу своему положению и жизни, Курбский принял решение о бегстве в Великое княжество Литовское, что стало сенсационным событием. Это было расценено Иваном Грозным как измена. Курбский не оставлял желания отстоять свои идеи и вступил в письменный спор с царём.

Переписка Ивана и Курбского сохранилась в виде рукописных сборников XVI века, причем её распространение показывает интерес современников к этому спору. В позднейших списках текст незначительно менялся, что подчёркивает стремление передать подлинность этих документов. Таким образом, письма Ивана Грозного и Курбского представляют собой не просто личное обращение и ответ, но и зафиксированную попытку обоснования разных позиций по важнейшим вопросам политического управления. Множество переводов текста позволяет нам рассуждать о её сути. Всего было пять посланий: три от Курбского, два от Ивана Грозного.

В своем первом послании Курбский обвиняет Ивана Грозного в жестокости и несправедливом отношении к своим подданным. Он упрекает царя за убийства и репрессии против тех, кто был предан ему и сражался во благо его славы. Курбский пишет: «Зачем, царь, сильных во Израиле истребил, и воевод, дарованных тебе Богом для борьбы с врагами, различным казням предал... и кровью мученическою обагрил церковные пороги». Он называет эти действия неправомерными и сравнивает их с насилием, которое не подобает правителю христианскому. Курбский подчеркивает, что он сам, будучи верным царю, страдал и был изгнан несправедливо: «...всего лишен был и из земли Божьей тобою без вины изгнан».

Таким образом, ключевые обвинения Курбского заключаются в том, что Иван Грозный истребляет верных слуг, подвергает пыткам невиновных и попирает христианские нормы, превращая свою власть в орудие угнетения и беззакония.

В ответ на это Иван Грозный обвиняет Курбского в измене и предательстве, которое он совершил, нарушив крестное целование и присоединившись к врагам православия. Иван называет его действия клятвопреступными и губительными для христианской веры, обвиняя Курбского в том, что он «подобно Ироду» стремился уничтожить наследника царя и посадить другого человека на трон. Он пишет, что Курбский, несмотря на многолетнюю верную службу, «погубил свою душу ради славы и богатства», предал царя и народ, поддавшись бесовским советам: «...поверив лживым словам своих бесами наученных друзей и советчиков».

Почему, по мнению Ивана Грозного, Курбский бежал из страны? Иван Грозный утверждает, что мотивы бегства Курбского заключались не в благородных целях, а в страхе смерти и стремлении к мирской славе и богатству. Царь пишет: «Ты бежал не от смерти, а ради славы в той кратковременной и скоротекущей жизни и богатства ради». Он считает, что Курбский предал его из эгоистических побуждений и ради того, чтобы избежать наказания за свои предполагаемые преступления и заговоры.

Обоснованность обвинений Ивана Грозного можно рассматривать с разных точек зрения. С одной стороны, его обвинения отражают личную боль и чувство предательства со стороны бывшего верного соратника, который действительно покинул страну и связался с ее врагами. С другой стороны, многие историки считают, что репрессии и тирания Ивана IV могли побуждать даже самых верных подданных искать спасения за пределами России. Обвинения в эгоистичных мотивах и сотрудничестве с врагами, возможно, отражают восприятие Ивана Грозного, но они также могут быть частично преувеличены из-за его подозрительности и стремления оправдать свои действия жестокой внутренней политикой.

Андрей Курбский не согласен с видением власти, которое описывает и оправдывает Иван Грозный. Курбский считает подход Ивана жестоким, авторитарным и унижающим, обращающимся не с благородной властью, а с насилием и угнетением, что недопустимо для христианского государя. Он указывает на то, что слова Ивана, наполненные яростью и злобой, не соответствуют высокому статусу царя и являются недостойными даже простого воина: «Таковое бы не только царю, столь великому и во вселенной прославленному, но и простому бедному воину не подобало».

Курбский подчеркивает, что подобное правление, основанное на насилии и угрозах, не соответствует христианским нормам: «И уж не знаю, чего ты от меня хочешь... такими словами, вместо утешения, осыпаешь». Он считает, что справедливый правитель должен проявлять милосердие и не прибегать к оскорблениям, что особенно важно в обращении к людям, находящимся в беде. Курбский напоминает Ивану о необходимости следовать пророческому завету: «Не оскорбляй мужа в беде его, и так достаточно ему», указывая, что истинная власть должна быть милосердной, а не жестокой.

Таким образом, Курбский выступает против абсолютного и жестокого самодержавия, оправдываемого Иваном Грозным, и считает, что такая власть противоречит духу христианства и благородству.

Иван Грозный в своем следующем послании к Андрею Курбскому выражает особое отношение к царской власти, рассматривая её как дар Божий, данное ему по милости Господа. В этом тексте он приписывает свои успехи и достижения воле Бога, утверждая, что власть принадлежит тому, кому её дарует Господь, и что "Бог дает власть тому, кому захочет". Иван Грозный четко заявляет о своем исключительном праве на управление государством, напоминая, что он не захватывал престол насильственно, а получил его по праву наследования и благословению отца: «По Божьему изволению с рождения был я предназначен к царству... на царском престоле и вырос».

Кроме того, Иван подчеркивает свое право не только на милость, но и на наказание своих подданных, отмечая: «А жаловать своих холопов мы всегда были вольны, вольны были и казнить». Эти слова отражают его убеждение в том, что правитель имеет неограниченную власть над подданными, которую он может использовать по своему усмотрению.

Царь также рассматривает свои победы как Божью милость, говоря, что военные успехи происходят не благодаря его личным усилиям, а по воле Господа: «Животворящим своим крестом низложил Амалика и Максентия... это сила животворящего креста, победившая Амалика и Максентия, завоевывает крепости»​.

Грозный, оправдывая свою власть, сравнивает себя с символом вселенской силы, данной ему Богом, и критикует тех, кто посягнул на его правление: «Сколько напастей я от вас перенес, сколько оскорблений, сколько обид и упреков!»​. В этом выражается его уверенность в неоспоримости своей власти и в божественном покровительстве, которое он считает неотъемлемой частью своей миссии как царя.

В своем последнем послании Ивану Грозному Курбский остро осуждает его правление, называя его власть тиранической и несправедливой. Курбский указывает на контраст между словами и поступками царя, обвиняя его в лицемерии и лжепокаянии: «то ты чрезмерно унижаешься, то беспредельно и сверх меры превозносишься!»​. Он упрекает царя за жестокое отношение к его прежним наставникам, таким как Сильвестр, и за то, что Иван подверг забвению их наставления, выбрав в окружение льстецов, которых Курбский называет «сквернейшими прихлебателями и маньяками»​. Курбский считает, что царь отошел от христианского правления, и приводит в пример наказания Господа, который «не помогает погрязшим в скверне и коварстве»​.

Особое внимание Курбский уделяет вопросу об абсолютной власти Ивана Грозного и его пренебрежении к жизни и судьбам верных подданных, искавших справедливости и правосудия. Он обвиняет царя в уничтожении лучших воевод и полководцев: «Лютость твоей власти погубила... всех, что есть лучшее и надежнейшее в битвах для победы над врагами»​. По мнению Курбского, царская власть должна быть основана на справедливости и защите христианских ценностей, в то время как правление Ивана, по его мнению, нарушает эти принципы и ведет страну к упадку.

Переписка Ивана Грозного и Андрея Курбского иллюстрирует столкновение двух подходов к управлению страной. Иван Грозный оправдывает свою абсолютную власть как дар Божий, считая, что царь имеет полное право жаловать и казнить подданных. В то же время Курбский подчеркивает, что власть, основанная на насилии, противоречит христианским идеалам и губительна для государства. Он видит в действиях Ивана опасную тиранию, которая подрывает саму основу государства и христианской морали.

Таким образом, переписка раскрывает глубокий раскол во взглядах на власть и обязанности правителя. Иван Грозный выступает за неограниченную власть, считая себя божественным избранником, тогда как Курбский подчеркивает необходимость милосердия, справедливости и покаяния.

Судьба Андрея Курбского после, да и во время переписки с Иваном Грозным, сложилась сложно и драматично. Бывший соратник царя и крупный воевода, Курбский был вынужден искать убежища в Литве после своего бегства из России. Там он поступил на службу к королю Сигизмунду II Августу и стал активно участвовать в военных действиях против Русского государства.

Осев в Литве, а затем и в Польше, Курбский стал известен как один из ключевых критиков политики Ивана Грозного, что привело к его жизни в изгнании, но также принесло ему признание среди западных союзников, для которых он был важным источником информации о русском дворе. Он остался верен своим взглядам на справедливое правление, продолжал писать и поддерживать связи с русскими эмигрантами, разделявшими его убеждения. Курбский так и не вернулся на родину, где считался изменником и остался символом оппозиции тирании и защитником принципов христианской справедливости, которым был предан всю жизнь.