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Переписка Ивана IV Грозного с его бывшим соратником и полководцем Андреем Курбским представляет собой один из важнейших исторических источников, отражающих взгляды на природу царской власти в Московском государстве XVI века. В письмах проявляется не только разногласие по вопросу о праве царя на самодержавное управление, но и глубоко личный конфликт между царем и его боярином. Каждая сторона имела свой взгляд на обязательства правителя и пределы его власти из-за чего возникало глубокое разногласие. Эта переписка также иллюстрирует разные подходы к ведению полемики, то есть политических споров, и культуру политической дискуссии того времени, обнажая разрыв между идеей божественного права монарха на абсолютную власть и представлениями о справедливости в служении государству.

Андрей Курбский — значимая фигура русского средневековья и один из известных оппозиционеров правлению Ивана IV Грозного. Родился он в знатной княжеской семье, и с ранних лет его жизнь была связана с придворной службой. Курбский стал выдающимся полководцем, отличился в Ливонской войне, где под его руководством русские войска одерживали важные победы. Однако политические амбиции и желание отстаивать свои права и права боярского сословия сделали его оппонентом царя, и между ними возник глубокий личный и идеологический конфликт, который достиг кульминации в их переписке.

Изначально Курбский пользовался доверием и поддержкой Ивана Грозного. Как опытный военачальник и умелый государственный деятель, он, казалось, обладал всеми качествами, которые царь ценил в своих соратниках. Однако со временем Иван Грозный начал усиливать централизованную власть, проводя репрессивную политику против бояр, видя в них потенциальную угрозу своей власти. Стремление царя укрепить абсолютную монархию в России сопровождалось масштабными репрессиями, истреблением знатных родов, что стало кульминацией в период опричнины. Курбский, который поддерживал важность боярской элиты и ее участие в управлении государством, постепенно пришёл к осознанию того, что он и его сословие подвергаются гонениям. В 1564 году, чувствуя угрозу своему положению и жизни, Курбский принял решение о бегстве в Великое княжество Литовское, что стало сенсационным событием. Это было расценено Иваном Грозным как измена. Курбский не оставлял желания отстоять свои идеи и вступил в письменный спор с царём.

Переписка Ивана и Курбского сохранилась в виде рукописных сборников XVI века, причем её распространение показывает интерес современников к этому спору. В позднейших списках текст незначительно менялся, что подчёркивает стремление передать подлинность этих документов. Таким образом, письма Ивана Грозного и Курбского представляют собой не просто личное обращение и ответ, но и зафиксированную попытку обоснования разных позиций по важнейшим вопросам политического управления. Множество переводов текста позволяет нам рассуждать о её сути. Всего было пять посланий: три от Курбского, два от Ивана Грозного.

Курбский в своём первом письме выдвигает против Ивана серьёзные обвинения, выражая своё разочарование в жестокости и неограниченности царской власти. Курбский упрекает Ивана в разрушении боярского круга и уничтожении лучших слуг государства. Он восклицает: «Ты, царь, пролил кровь иного множества людей, угробил мужей храбрых и полезных государству»[[1]](#footnote-1). Курбский изображает Ивана как деспота, действия которого разоряют страну, лишают её защитников и ведут к ослаблению государства. В его обвинениях звучат боль и тоска по Руси, потерявшей своих лучших людей, которых, по словам Курбского, царь «сжёг в своих жестоких расправах».

Кроме того, Курбский обвиняет Ивана в измене прежним устоям и праведности власти, нарушении княжеских традиций и превышении своих полномочий. Он открыто задается вопросом: «Какое же право имеешь ты, царь, губить служивых людей, ведущих Родину к укреплению и защите?» Эти слова раскрывают отношение Курбского к правителю как к первому среди равных, кто должен, по его мнению, подчиняться определенным нормам и традициям. Он указывает, что Иван подрывает саму основу русского правления, поскольку вместо справедливого управления прибегает к репрессиям и уничтожению знатных семей.

Иван Грозный в ответном письме не только отвергает обвинения, но и сам обрушивается с упреками на Курбского, называя его изменником и предателем. Он не стесняется в выражениях, называя своего бывшего боярина «лживым псом» и «плутом», показывая этим своё полное презрение. Иван подчёркивает, что действия Курбского — это предательство, измена государю и Отечеству, и напоминает ему: «Ты, князь, бежал из моей вотчины, нарушил клятву верности и был принят врагами, чем унизил себя». В ответе Ивана Грозного видна его убеждённость в том, что любой отход от верности царю является предательством. Он обвиняет Курбского не только в нарушении присяги, но и в том, что тот покинул своё Отечество ради личной выгоды, ради спасения своей жизни, а не по идейным соображениям.

Иван Грозный также даёт ясно понять, что его власть имеет божественное происхождение и не подлежит оспариванию. Он говорит: «А царя слушать и его волю исполнять — это твой долг, как и долг всех, кто живёт на Руси». Эти слова отражают его убеждение, что царь обладает абсолютной властью, данной ему от Бога, и что никто не вправе возражать его решениям. Иван видит свою власть как инструмент исполнения воли Бога, а самого себя — как посредника между Богом и народом, который вправе распоряжаться жизнями своих подданных. Он добавляет: «Жаловать своих холопов и казнить их — это право царя, которое я имею, как и право карать изменников». Для Ивана Грозного власть царя неограниченна и священна, а всякий, кто ставит её под сомнение, нарушает установленный порядок.

Курбский же в ответ на эти аргументы говорит о том, что такой взгляд на царскую власть приводит к деспотизму и нарушению справедливости. Он выражает своё несогласие с тем, что царь может править без контроля, и указывает, что это приводит к произволу: «Где же правда, если царь сам её нарушает ради своих желаний и подозрений?» Он утверждает, что власть царя должна ограничиваться законом и традицией, а не произволом. Этот конфликт между самодержавным видением Ивана Грозного и представлениями Курбского о справедливом правлении показывает принципиальные различия в их подходах.

Иван Грозный и Курбский ведут дискуссию в стиле, который отличается личными нападками и взаимными оскорблениями, несмотря на довольно высокий стиль, связанный с их происхождением, и наличие обращений к моральным и религиозным ценностям. Иван Грозный, не стесняясь, называет Курбского «отступником и изменником», подчеркивая, что его действия позорны и недостойны боярина. Курбский же, с другой стороны, называет Ивана «тираном», «кровопийцей», осуждая его жестокость и стремление держать подданных в страхе. Оба оппонента допускают обильное использование уничижительных выражений, которые подчеркивают личный характер их противостояния. Такой стиль полемики показывает, насколько сильно Иван Грозный и Курбский были вовлечены в этот спор не только на политическом, но и на эмоциональном уровне, ведь для каждого из них аргументы противоположного кажутся несерьёзными и отстраненными от тела спора.

Причина, по которой Иван Грозный решил вступить в переписку с Курбским, скорее всего, кроется в его стремлении показать свою власть и подчеркнуть, что никто, даже бывший соратник, не вправе оспаривать решения царя. Иван хотел продемонстрировать всей Руси, что измена и отступление от верности будут караться, что бунт бояр против царя не будет терпим. Он подчёркивает это не только в отношении Курбского, но и как предупреждение остальным боярам, показывая, что власть царя абсолютна и не подлежит критике. Это позволяет еще раз убедиться в том, что характер царя был довольно сложным, острым, нетерпимым.

Таким образом, переписка между Иваном Грозным и Андреем Курбским является не только важным историческим источником Московского государства, позволяющим нам лучше понять настроения в отдельном слое общества того времени, но и философским текстом, раскрывающим разногласия между идеями самодержавной власти и представлениями об ограниченном правлении. В этом споре проявляются ключевые противоречия, которые позднее определят развитие русской политической мысли, показывая разрыв между устремлениями к централизованной власти и боярским представлением о власти как ограниченной и подчиненной законам.

1. Зачем, царь, сильных во Израиле истребил, и воевод, дарованных тебе Богом для борьбы с врагами, различным казням предал, и святую кровь их победоносную в церквах Божьих пролил, и кровью мученическою обагрил церковные пороги, и на доброхотов твоих, душу свою за тебя положивших, неслыханные от начала мира муки, и смерти, и притеснения измыслил, оболгав православных в изменах и чародействе и в ином непотребстве и с усердием тщась свет во тьму обратить и сладкое назвать горьким, а горькое сладким? В чем же провинились перед тобой и чем прогневали тебя заступники христианские? [↑](#footnote-ref-1)