



TÍNH SỐ PI: XƯA VÀ NAY

Phần I: Tính số Pi - Xưa

TẠ DUY PHUƠNG, ĐOÀN THỊ LỆ, CUNG THỊ KIM THÀNH, MAI VĂN THU, NGUYỄN HOÀNG VŨ

Một số vô tỷ rất quen thuộc và có nhiều ý nghĩa thực tế là tỷ số giữa chu vi đường tròn và đường kính của nó, lần đầu tiên được nhà toán học Anh William Jones (1675-1749) ký hiệu bằng chữ π năm 1706 trong cuốn sách *Synopsis Palmariorum Matheseos* (Nhập môn Toán học mới). π là chữ cái đầu tiên trong chữ Hy Lạp περιφέρεια (periphery-viền ngoài-chu vi). Năm 1748, trong cuốn sách rất phổ biến, *Introductio in analysin infinitorum* (Nhập môn Giải tích vô hạn), Euler viết: “để ngắn gọn, ta sẽ ký hiệu π bằng một nửa chu vi của đường tròn bán kính bằng 1”. Từ đó π được phổ biến ở châu Âu và ngày nay đã trở thành ký hiệu toán học quen thuộc với tất cả mọi người.

Số Pi trước toán học Hy Lạp

Người Babylon (khoảng 1800 – 1600 trước Công nguyên) tính chu vi một vòng tròn bằng ba lần đường kính của nó. Hơn nữa, họ còn chính xác hơn khi chọn diện tích hình tròn theo công thức $S = \frac{2}{25}L^2$, trong đó L là chu vi hình tròn. Như vậy, so với công thức chính xác $S = \pi R^2 = \frac{1}{4\pi}(2\pi R)^2$ thì số khá chính xác so với $\pi \approx 3.1416$.

Bài toán 48 trong bản giấy cói Ahmes (Ahmes Rhind Papyrus, 1850 trước Công nguyên) phát biểu như sau. Đường tròn có

đường kính 9 khet (đơn vị độ dài). Diện tích của nó là bao nhiêu?

Giải: Bỏ đi $\frac{1}{9}$ trong đường kính, cụ thể là 1, còn 8. Nhân 8 với 8, diện tích của nó là 64.

Bài toán này cho thấy, người Ai Cập cổ đại đã tính diện tích S của hình tròn có đường kính d bằng diện tích hình vuông có cạnh bằng $\frac{8}{9}d$:

$$S = \left(d - \frac{1}{9}d\right)^2 = \left(\frac{8}{9}d\right)^2 = \frac{64}{81}d^2.$$

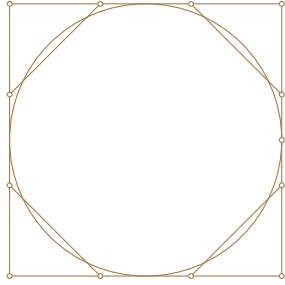
Từ đây ta có $S = \frac{64}{81}d^2 = \pi \frac{d^2}{4}$. Suy ra

$$\pi = \frac{64 \times 4}{81} = \frac{256}{81} \approx 3.16049.$$

Sai số của số này so với $\pi \approx 3.14156$ là gần 2% và có phân số xấp xỉ là $3\frac{1}{7} = \frac{22}{7} \approx 3.14286$.

Giả sử cắt bốn góc của hình vuông cạnh 9 khet (đơn vị dài) bốn tam giác vuông cân có cạnh bằng 3 khet. Khi ấy diện tích bát giác còn lại gần bằng diện tích hình tròn (hình tròn có phần nằm trong, cũng có phần nằm ngoài bát giác, Hình 1). Ta có $S_{\text{bát giác}} = 9^2 - 4 \cdot \frac{3^2}{2} = 63$. Giá trị này gần với giá trị $S =$

$\left(\frac{8}{9}d\right)^2 = 64$ khi cho $d = 9$ là cơ sở để giải thích công thức tính diện tích hình tròn $S = \frac{64}{81}d^2$ của người Babylon.



Hình 1.

Trong bài toán khắc trên bảng đồng của người Babylon, số π được chọn bằng $\frac{25}{8} = 3.125$.

Khi đo đặc tháp Gira vĩ đại (2500 trước Công nguyên), các nhà khảo cổ học đã nhận thấy người Ai Cập chọn số π bằng $\frac{22}{7} \approx 3.14$.

Người Hebrews cũng lấy $\pi = 3$. Điều này được thấy trong kinh Cựu ước, khi nói về bồn tắm tròn trong lâu đài của nhà vua Salomon.

Số Pi trong toán học Hy Lạp

Thuật toán đầu tiên tính gần đúng số π được nhà toán học Hy Lạp Archimedes (khoảng 287 – 212 trước Công nguyên) được trình bày trong cuốn sách *Measurement of the Circle* (Đo hình tròn). Ông đã tính được

$$3\frac{10}{71} < \pi < 3\frac{10}{70} \quad (1)$$

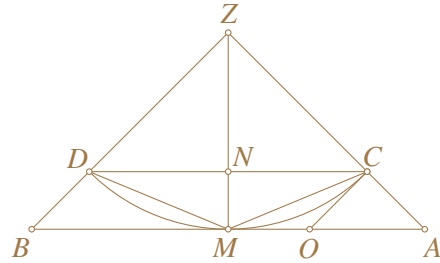
bằng cách xét các đa giác đều 96 cạnh nội tiếp và ngoại tiếp đường tròn như sau.

Giả sử p_n và P_n là chu vi các đa giác đều n cạnh nội tiếp và ngoại tiếp đường tròn chu vi C . Khi ấy ta có

$$\begin{aligned} p_6 &< p_{12} < p_{24} < p_{48} < p_{96} < \dots < p_n \\ &< \dots < C < \dots < P_n < \dots < P_{96} < P_{48} \\ &< P_{24} < P_{12} < P_6. \end{aligned}$$

Dãy số $\{p_n\}$ là dãy số tăng, bị chặn trên bởi C và $\{P_n\}$ là dãy số giảm bị chặn dưới bởi C . Do đó chúng có giới hạn và có thể chứng minh giới hạn chung của chúng là C .

Giả sử Z là tâm hình tròn, và $AB = 2t$ và $CD = 2s$ tương ứng là độ dài một cạnh của đa giác đều n cạnh ngoại tiếp và nội tiếp hình tròn. Gọi M là điểm giữa của AB , N là điểm giữa của CD và O là giao điểm của tiếp tuyến tại điểm C với MA (Hình 2). Tương ứng $OM = OC = t'$ là nửa cạnh của đa giác đều $2n$ cạnh ngoại tiếp và $MC = MD = 2s'$ là cạnh của đa giác đều $2n$ cạnh nội tiếp đường tròn.



Hình 2.

Vì ACO và AMZ là các tam giác vuông đồng dạng nên $\frac{t'}{t-t'} = \frac{OC}{OA} = \frac{ZM}{ZA}$.

Theo Định lý Thales ta có $\frac{s}{t} = \frac{NC}{MA} = \frac{CZ}{AZ}$.

Vì $MZ \in CZ$ nên ta có

$$\frac{t'}{t-t'} = \frac{s}{t} \text{ hay } t' = \frac{ts}{t+s}.$$

Vì các tam giác cân CMD và COM là đồng dạng, nên ta có $\frac{2s'}{2s} = \frac{t'}{2s'}$, nghĩa là $2s'^2 = st'$.

Vì P_n và p_n là chu vi đa giác đều n cạnh, P_{2n} và p_{2n} là chu vi đa giác đều $2n$ cạnh ngoại và nội tiếp hình tròn nên $p_n = 2ns$, $P_n = 2nt$, $p_{2n} = 2ns'$, $P_{2n} = 2nt'$.

Vậy P_{2n} là trung bình điều hòa của p_n và P_n :

$$\begin{aligned} P_{2n} = 2nt' &= \frac{2nts}{t+s} = \frac{2nt \cdot 2ns}{2nt + 2ns} \\ &= \frac{p_n \cdot P_n}{p_n + P_n}. \end{aligned} \quad (2)$$

Và p_{2n} là trung bình nhân của p_n và P_{2n} :

$$\begin{aligned} p_{2n} &= 2ns' = 2n\sqrt{s \cdot t'} = \sqrt{2ns \cdot 2nt'} \\ &= \sqrt{p_n \cdot P_{2n}}. \end{aligned} \quad (3)$$

Bắt đầu từ $n = 6$: $p_6 = 3d$ và $P_6 = 2\sqrt{3}d$, trong đó d là đường kính hình tròn, nhờ các công thức truy hồi (2) và (3), ta tìm được p_{96} và P_{96} . Sử dụng đánh giá $\frac{265}{153} < \sqrt{3} < \frac{1351}{780}$, Archimedes tìm được tỷ số giữa chu vi đa giác đều 96 cạnh và đường kính của hình tròn nội tiếp là

$$14688 : 4673\frac{1}{2} = 3 + \frac{667\frac{1}{2}}{4673\frac{1}{2}} < 3\frac{1}{7} = 3\frac{10}{70}.$$

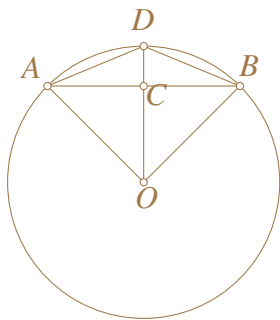
Và tỷ số giữa chu vi đa giác đều 96 cạnh và đường kính của hình tròn ngoại tiếp là

$$6336 : 2077\frac{1}{4} > 3\frac{10}{71}.$$

Vậy (1) được chứng minh.

Ta cũng có thể tính toán cách khác như sau.

Giả sử đường tròn tâm O có bán kính bằng 1. AB là một cạnh của hình đa giác đều n cạnh nội tiếp đường tròn, có độ dài là s_n . Trong tam giác OAB , kẻ OC vuông góc với AB cắt đường tròn tại D . Suy ra AD và BD là hai cạnh của đa giác đều $2n$ cạnh, có độ dài là s_{2n} (Hình 3).



Hình 3.

Áp dụng định lý Pythagoras vào tam giác vuông ACD ta có

$$AD^2 = AC^2 + CD^2 = AC^2 + (OD - OC)^2.$$

Lại áp dụng định lý Pythagoras vào tam giác vuông ACO ta được

$$OC = \sqrt{OA^2 - AC^2}.$$

Suy ra

$$AD^2 = AC^2 + (OD - \sqrt{OA^2 - AC^2})^2$$

Với $OA = OD = 1$, $AC = \frac{s_n}{2}$, $AD = s_{2n}$, ta có

$$s_{2n}^2 = \left(\frac{s_n}{2}\right)^2 + \left(1 - \sqrt{1 - \left(\frac{s_n}{2}\right)^2}\right)^2$$

$$\Leftrightarrow s_{2n}^2 = 2 - \sqrt{4 - s_n^2}.$$

Suy ra

$$s_{2n} = \sqrt{2 - \sqrt{4 - s_n^2}}. \quad (6)$$

Sử dụng công thức (4), với hình lục giác đều có cạnh bằng bán kính và bằng 1 (Hình 4) ta được

$$s_{12} = \sqrt{2 - \sqrt{4 - 1}} = \sqrt{2 - \sqrt{3}}.$$

Gấp đôi số cạnh được $n = 12$ thì

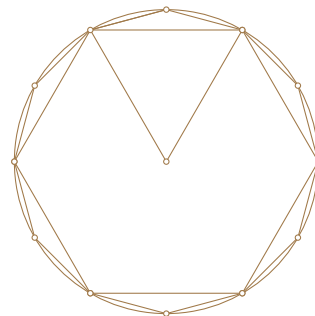
$$\begin{aligned} s_{24} &= \sqrt{2 - \sqrt{4 - (2 - \sqrt{3})}} \\ &= \sqrt{2 - \sqrt{2 + \sqrt{3}}}. \end{aligned}$$

Tiếp tục với $n = 24$ thì

$$s_{48} = \sqrt{2 - \sqrt{2 + \sqrt{2 + \sqrt{3}}}}.$$

Và với $n = 96$ thì ta được

$$s_{96} = \sqrt{2 - \sqrt{2 + \sqrt{2 + \sqrt{2 + \sqrt{3}}}}}.$$



Hình 4.

Chu vi của đa giác đều 96 cạnh bằng

$$96 \cdot \frac{s_{96}}{2} \\ = 48 \cdot s_{96} = 48 \sqrt{2 - \sqrt{2 + \sqrt{2 + \sqrt{2 + \sqrt{3}}}}} \\ \approx 3,14103 \approx 3\frac{10}{71}.$$

Tương tự cho đa giác đều ngoại tiếp, ta có

$$S_{2n} = \frac{2\sqrt{4 + S_n^2} - 4}{S_n}. \quad (5)$$

Bắt đầu với một lục giác đều ngoại tiếp một đường tròn (Hình 5). Do tam giác OAB đều nên

$$OA = OB = AB = S_6; AC = \frac{S_6}{2}; OC = 1.$$

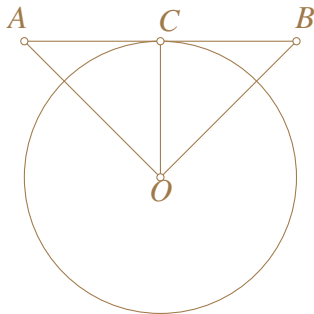
Áp dụng định lý Pythagoras cho tam giác vuông OAC ta có

$$OA^2 = OC^2 + AC^2 \Leftrightarrow S_6^2 = 1^2 + \left(\frac{S_6}{2}\right)^2 \\ \Leftrightarrow S_6 = \frac{2\sqrt{3}}{3}.$$

Theo (5) ta sẽ tính được $S_{12}, S_{24}, S_{48}, S_{96}$.

Chu vi của đa giác đều 96 cạnh là

$$96 \cdot \frac{s_{96}}{2} \approx 3,14271 \approx 3\frac{10}{70}.$$



Hình 5.

Vì hình tròn bị giới hạn bởi các đa giác đều nội tiếp và ngoại tiếp, nên (1) được chứng minh. Trong *Plinthides and Cylinders*, Archimedes còn tính số Pi:

$$\frac{195888}{62351} > \pi > \frac{211875}{67441}$$

hay

$$3.14697 > \pi > 3.1463911.$$

Đánh giá này không chính xác vì $\pi \approx 3.141592654$ nằm ngoài khoảng trên. Một đánh giá tinh tế hơn được làm bởi Tannery

$$\frac{195882}{62351} > \pi > \frac{211872}{67441}$$

hay

$$3.141601578 > \pi > 3.141590427.$$

Một đánh giá khác là

$$\frac{195888}{62351} > \pi > \frac{211875}{67444}$$

hay

$$3.141697808 > \pi > 3.141495166.$$

Khoảng năm 150 Công nguyên, nhà bác học Ptolemy, trong tác phẩm *Almagest*, dựa trên bảng tính các cung (Table of Chords), đã dùng biểu diễn gần đúng số Pi dưới dạng phân số trong hệ đếm cơ số 60 là

$$\pi \approx 3 + \frac{8}{60} + \frac{30}{60^2} = \frac{377}{120} \approx 3.14166667.$$

Ông cũng nhận xét rằng, số này nằm giữa $3\frac{10}{71}$ và $3\frac{10}{70}$.

Số Pi trong toán học Trung Quốc

Lúc đầu, người Trung Quốc chấp nhận xấp xỉ số $\pi \approx 3$. Đầu thế kỷ II, Trương Hành (張衡, khoảng 78 – 139) tìm được $\pi \approx \sqrt{10} \approx 3.162$. Bằng cách nội tiếp hình tròn bởi các hình lục giác đều và gấp đôi số cạnh, Liu Hui (劉徽, 220 – 280) năm 263 trong cuốn sách *Cửu chương toán thuật* (九章算術) đã tìm được $\pi \approx 3.14$ và sau đó Ông tìm được $\pi \approx 3.14159$. Tổ Xung Chi (祖冲之, 429 – 500), sử dụng thuật toán của Liu Hui với đa giác 12288 = $3 \cdot 2^{12}$ cạnh, đã tính số π chính xác đến 8 chữ số:

$$3.1415926 < \pi < 3.1415927$$

Và Ông chọn $\pi \approx \frac{355}{113} \approx 3.1415929$ hoặc

$$\pi \approx \frac{22}{7} \approx 3.145927.$$

Số Pi trong toán học Việt Nam

Lương Thế Vinh (1441 – 1497, [4]) và các nhà toán học sau Ông, cho đến thế kỉ XVIII, chọn $\pi = 3$. Nguyễn Hữu Thận (1757 – 1831, [3]) đã sử dụng giá trị của số π gần đúng đến 8 chữ số thập phân. Ông đã sử dụng số $\pi \approx 3.14159265$, trong khi sách *Bút toán chỉ nam* của Nguyễn Cẩn in năm 1909 [1], sau Nguyễn Hữu Thận 80 năm vẫn dùng số π bằng 3.14 hoặc 3.1416. Tương tự, Phạm Gia Kĩ, trong *Đại thành toán học chỉ minh* [2] viết khoảng 1840 cũng chỉ dùng π bằng 3.14 hoặc 3.1416. Nguyễn Hữu Thận và Nguyễn Cẩn cũng nhắc đến *cách tính của Tây phương* (phương pháp gấp đôi số cạnh của Arsimetdes). Quan hệ giữa đường kính và chu vi (thông qua số π) được Nguyễn Hữu Thận gọi là *định luật chu vi đường kính*. Nguyễn Hữu Thận phát biểu:

Định luật chu vi đường kính

Đường kính 100000000, chu vi 314159265
Lại có chu vi $p = 100000000$, đường kính $d = 31830988$.

Giải thích Nếu lấy $\pi = 3,14159265$, đường kính = 100000000 thì chu vi đường tròn là $p = d \cdot \pi = 314159265$ (chính xác đến 8 chữ số).

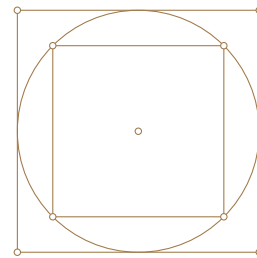
Nếu biết chu vi $p = 100000000$, thì

$$d = \frac{p}{\pi} = \frac{1000000}{3.14159265} \approx 31830988$$

(chính xác đến 8 chữ số).

Nguyễn Hữu Thận viết: *Phương pháp là cho bên trong hình tròn bao chứa hình vuông, lại từ bên ngoài hình tròn cắt hình vuông. Phép toán đến ức, vạn lần, tập trung tìm sẽ được vô số đầu mối. Trong ngoài đến tập hợp, trong là cạnh huyền chính, ngoài là đường thẳng được cắt. Cho đến vô số đường bao quanh hình tròn, gần giống như trục tuyến mà được số chu vi này, vốn xuất phát từ phép Tây là kỹ lưỡng nhất.*

Giải thích. Đây là phép tính chu vi đường tròn bắt đầu bằng hình vuông nội và ngoại tiếp, sau đó gấp đôi số cạnh (phương pháp của Liu Hui). Gọi d là đường kính hình tròn, bán kính $r = \frac{d}{2}$. Chu vi hình vuông ngoại tiếp bằng $4d > \pi d = 3,14d$ (cạnh hình vuông bằng đường kính).



Hình 6.

Hình vuông nội tiếp đường tròn có đường chéo bằng cạnh hình vuông bằng $\frac{d}{\sqrt{2}} = r\sqrt{2}$. Do đó chu vi hình vuông nội tiếp bằng (Hình 6): $4r = 2d \approx 2d \times 1,4142 \approx 2,8284 < d\pi \approx d \cdot 3,14 < 4d$. Gấp đôi số cạnh đa giác nội ngoại tiếp và tính giới hạn ta được chu vi hình tròn. Nguyễn Hữu Thận cũng phát biểu

Phép rút gọn chu vi, đường kính

Đường kính: 113 Chu vi: 355

Suy luận ban đầu là: Phép tính chu vi, đường kính, cách làm tốt dùng đường kính là 7, đường bao quanh (chu vi) là 22 thì thừa. Cách tỷ mỉ dùng đường kính là 50, chu vi là 157 thì thiếu. Chỉ có sắp đặt đường kính gộp lại là 113, chu vi là 355, phù hợp với định luật hơn. Cho nên chọn dùng nó.

Giải thích. Chu vi hình tròn bằng:

$$p = d\pi \approx 7 \times 3.14159265 \approx 21.99114855 < 22;$$

$$p = d\pi \approx 50 \times 3.14159265 \approx 157.0796325 > 157.$$

$$d\pi \approx 113 \times 3.14159265 \approx 354.99996945 < 355.$$

Sai số:

$$1) 22 - 21.99114855 = 0.00885415;$$

$$2) 157.0796325 - 157 = 0.0796325;$$

$$3) 355 - 354.99996 = 0,00004 \left(\frac{355}{113} \text{ chính xác nhất, đến 4 chữ số} \right).$$

Vậy chọn $\pi \approx \frac{355}{113}$ là phân số chính xác hơn cả.

Nguyễn Hữu Thận viết: *Cạnh hình vuông với đường kính hình tròn bằng nhau nhưng diện tích hình vuông và diện tích hình tròn không có cùng định luật.*

Diện tích hình vuông: 100000000.

Diện tích hình tròn: 78539816.

Mặt khác:

Diện tích hình tròn: 100000000.

Diện tích hình vuông: 127323954.

Giải thích Với cạnh $a = 10000$ thì diện tích hình vuông $a^2 = 1.0000.0000$. Diện tích hình tròn nội tiếp hình vuông có đường kính bằng cạnh hình vuông, do đó

$$\begin{aligned} S &= \pi R^2 = \frac{\pi d^2}{4} = \frac{\pi a^2}{4} \\ &\approx 3.14159265 \times 1.0000.0000 : 4 \\ &\approx 78539816. \end{aligned}$$

Nếu diện tích hình tròn là 100000000 thì diện tích hình vuông là

$$\begin{aligned} a^2 &= \frac{4S}{\pi} = \frac{4 \times 100000000}{3.14159265} \\ &= 127323954. \end{aligned}$$

Nguyễn Hữu Thận viết: *Diện tích hình vuông và diện tích hình tròn bằng nhau, cạnh hình vuông và đường kính hình tròn không cùng định luật.*

Đường kính hình tròn: 100000000.

Cạnh hình vuông: 88622692.

Lại có:

Cạnh hình vuông: 100000000.

Đường kính hình tròn: 112837916.

Giải thích. Diện tích hình vuông bằng diện tích hình tròn và bằng

$$\begin{aligned} S &= \pi R^2 = \frac{\pi d^2}{4} \\ &\approx 3.14159265 \times 1.0000.0000^2 : 4 \\ &\approx 7853981633974483. \end{aligned}$$

Cạnh a của hình vuông bằng

$$a = \sqrt{S} \approx 88622692.$$

Tương tự, nếu có cạnh hình vuông bằng 100000000 thì

$$\begin{aligned} d &= \sqrt{\frac{4S}{\pi}} = \sqrt{\frac{4a^2}{\pi}} = \frac{2a}{\sqrt{\pi}} \\ &\approx \frac{2 \times 100000000}{\sqrt{3.14159265}} \\ &\approx 112837916. \end{aligned}$$

Như vậy, có thể khẳng định, Nguyễn Hữu Thận (1757 – 1831) là người Việt Nam đầu tiên có cảm nhận toán học về số vô tỷ và giới hạn thông qua quan hệ giữa số π và diện tích các đa giác đều nội ngoại tiếp hình tròn khi gấp đôi số cạnh.

Tiếp tục tính gần đúng số Pi

Tính toán thiên văn trong *Shatapatha Brahmana* (Ấn Độ, thế kỉ IV trước Công nguyên) dùng xấp xỉ $\pi \approx \frac{339}{108} \approx 3.139$. Một số tư liệu cổ của Ấn Độ chọn $\pi \approx \sqrt{10} \approx 3.162$. Trong tác phẩm *Āryabhaṭīya*, nhà thiên văn Ấn Độ Aryabhata (476 – 550) đã sử dụng giá trị $\pi = 3.1416$.

Fibonacci vào năm 1220 đã tính được $\pi = 3.1418$ độc lập với Archimedes.

Tác giả người Ý Dante đã sử dụng giá trị $\pi = 3 + \frac{\sqrt{2}}{10} \approx 3.14142$.

Mãi 8 thế kỷ sau, kỷ lục của Tổ Xung Chi mới bị phá bởi nhà toán học Ba Tư Al-Kāshānī (1370 – 1450). Ông dùng phương pháp của Archimedes và xét các đa giác đều 3.2^{28} cạnh nội tiếp và ngoại tiếp đường tròn

và tìm được số π đúng với 17 chữ số là 3.1415926535897932. Al-Kāshānī còn dự đoán π là số vô tỷ. Điều này chỉ được chứng minh bởi nhà toán học Thụy Sĩ Johann Heinrich Lambert (1728 – 1777).

Cũng gặp đôi số cạnh như Archimedes, nhưng xuất phát từ hình vuông, nhà toán học Pháp François Viète vào năm 1578 đã tính chính xác số π đến 9 chữ số nhờ sử dụng đa giác 3×2^{17} cạnh dựa trên công thức

$$\begin{aligned} \frac{2}{\pi} &= \cos \frac{\pi}{4} \cdot \cos \frac{\pi}{8} \cdot \cos \frac{\pi}{16} \dots \\ &= \sqrt{\frac{1}{2}} \cdot \sqrt{\frac{1}{2} \left(1 + \sqrt{\frac{1}{2}} \right)} \\ &\quad \times \sqrt{\frac{1}{2} \left(1 + \sqrt{\frac{1}{2} \left(1 + \sqrt{\frac{1}{2}} \right)} \right)} \dots \quad (6) \end{aligned}$$

Giải thích: Sử dụng công thức $\cos^2 a = \frac{1 + \cos 2a}{2}$ và $\cos \frac{\pi}{4} = \sqrt{\frac{1}{2}}$, ta dễ dàng tính được

$$\begin{aligned} \cos \frac{\pi}{8} &= \sqrt{\frac{1}{2} \left(1 + \sqrt{\frac{1}{2}} \right)}; \\ \cos \frac{\pi}{16} &= \sqrt{\frac{1}{2} \left(1 + \sqrt{\frac{1}{2} \left(1 + \sqrt{\frac{1}{2}} \right)} \right)}. \end{aligned}$$

Công lao của François Viète là phát hiện ra công thức biểu diễn (6).

Gọi $A(n)$ là diện tích đa giác đều n cạnh nội tiếp hình tròn bán kính r và β là góc ở tâm. Ta có (Hình 2):

$$A(n) = n \frac{1}{2} r^2 \sin 2\beta = nr^2 \sin \beta \cos \beta.$$

Tương tự,

$$A(2n) = 2n \frac{1}{2} r^2 \sin \beta = nr^2 \sin \beta.$$

Suy ra

$$\frac{A(n)}{A(4n)} = \frac{A(n)}{A(2n)} \cdot \frac{A(2n)}{A(4n)} = \cos \beta \cos \frac{\beta}{2}.$$

Do đó,

$$\begin{aligned} \frac{A(n)}{A(2^k n)} &= \frac{A(n)}{A(2n)} \cdot \frac{A(2n)}{A(4n)} \dots \frac{A(2^{k-1}n)}{A(2^k n)} \\ &= \cos \beta \cos \frac{\beta}{2} \dots \cos \frac{\beta}{2^k}. \end{aligned}$$

Khi k tiến tới ∞ thì $A(2^k n)$ tiến tới diện tích hình tròn, nghĩa là $\lim_{n \rightarrow \infty} A(2^k n) = \pi r^2$. Suy ra

$$\begin{aligned} \pi r^2 &= \frac{A(n)}{\cos \beta \cos \frac{\beta}{2} \dots \cos \frac{\beta}{2^k} \dots} \\ &= \frac{\frac{1}{2} nr^2 \sin 2\beta}{\cos \beta \cos \frac{\beta}{2} \dots \cos \frac{\beta}{2^k} \dots}. \end{aligned}$$

Vậy

$$\pi = \frac{n \sin 2\beta}{2 \cos \beta \cos \frac{\beta}{2} \dots \cos \frac{\beta}{2^k} \dots}.$$

Để được công thức (6), Viète đã chọn $n = 4$. Khi ấy $\beta = \frac{\pi}{4}$ và

$$\sin 2\beta = \sin \frac{\pi}{2} = 1, \cos \beta = \cos \frac{\pi}{4} = \frac{1}{\sqrt{2}}.$$

Nhà toán học Đức Adriaan van Roomen (1561 – 1615) nhận được xấp xỉ số π đến 15 chữ số vào năm 1593.

Năm 1596, nhà toán học người Hà Lan Ludolph van Ceulen (1540 – 1610) đã dành 50 năm trong hơn 70 năm của đời mình để tính số π xấp xỉ đến 35 chữ số.

Năm 1621, nhà khoa học Đức Willebrord Snellius đã đạt được xấp xỉ số π đến 34 chữ số.

Năm 1630, nhà thiên văn người Áo Christoph Grienberger (1561 – 1636) đã tìm được số π xấp xỉ đến 38 chữ số bằng cách sử dụng đa giác đều 10^{40} cạnh.

Năm 1654, Christiaan Huygens đã nhận được xấp xỉ đến 10 chữ số thập phân nhờ sử dụng phương pháp ngoại suy Richardson.

Kỉ lục Christoph Grienberger chỉ bị vượt qua và thuật toán Archimedes đi vào lịch sử khi năm 1699, số π được tính gần đúng đến 71 chữ số nhờ phân tích số π dưới dạng chuỗi lũy thừa. Từ đó, số π được tính gần đúng nhờ công cụ giải tích. Điều này sẽ được trình bày chi tiết trong Phần 2.

Biểu diễn số π dưới dạng phân số liên tục

Số π có thể biểu diễn dưới dạng phân số liên tục như sau:

$$\pi = 3 + \frac{1}{7 + \frac{1}{15 + \frac{1}{1 + \frac{1}{292 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \dots}}}}}}}$$

Cắt cụt phân số này ta lần lượt được $\pi \approx$

$$3; \pi \approx 3 + \frac{1}{7} = \frac{22}{7}; \pi = 3 + \frac{1}{7 + \frac{1}{15}} =$$

$$3 + \frac{15}{106} = \frac{333}{106}; \pi = 3 + \frac{1}{7 + \frac{1}{15 + 1}} =$$

$$3 + \frac{16}{113} = \frac{355}{113}, \text{ là các phân số xấp xỉ số } \pi \text{ thường gặp trong lịch sử các dân tộc Tây-Đông.}$$

Thông tin tác giả

- Tạ Duy Phượng (PGS Toán học)
- Đoàn Thị Lệ, Cung Thị Kim Thành (Thạc sĩ Hán Nôm)
- Mai Văn Thu, Nguyễn Hoàng Vũ (Thạc sĩ Toán học)

Tài liệu trích dẫn

[1] 阮董 Nguyễn Cẩn (1909), *Bút toán chỉ nam*, Thư viện viện nghiên cứu Hán Nôm,

Viện nghiên cứu Hán Nôm, VHv. 282 và A.1031. Bản thảo bản dịch của Đoàn Thị Lệ, 2015.

[2] 范嘉紀 Phạm Gia Kỳ, 大成算學指明 *Đại thành toán học chỉ minh*, Thư viện viện nghiên cứu Hán Nôm, Viện nghiên cứu Hán Nôm, A.1555. Bản thảo bản dịch của Phạm Hữu Lộc, 2019.

[3] 阮有慎 Nguyễn Hữu Thận, 意齋算法一得錄 *Ý Trai toán pháp nhất đắc lục* (1829), Thư viện Viện nghiên cứu Hán Nôm, VHv.1184, A.1336, A. 982, A.1336/a. Bản thảo bản dịch của Đoàn Thị Lệ và Cung Thị Kim Thành, 2015 – 2016.

[4] 梁世榮 Lương Thế Vinh, 算法大成 *Toán pháp đại thành*, Thư viện Viện nghiên cứu Hán Nôm, Ký hiệu: A.2931 và VHv. 1152. Bản thảo bản dịch của Cung Thị Kim Thành, 2017.

[5] David M. Burton, *The History of Mathematics, An Introduction*, Seventh Edition, McGraw Hill, 2011, 819 p.

[6] Heinrich Dörrie, *The 100 Great Problems of Elementary Mathematics, Their History and Solution*, New York, Dover Publications, INC., 1965.

[7] Thomas Heath, *A History of Greek Mathematics*, Oxford at the Clarendon Press, 1921, Volume 1, 232 – 235.

[8] Lam Lay-Yong and Ang Tian-Se, Circle Measurements in Ancient China, *Historia Mathematica*, 13, (1986), 325 – 340.

[9] A. Volkov, Calculation of π in ancient China: From Liu Hui to Zu Chongzhi, *Historia Scientiarum*, Vol. 4 (1994), No 2, 139 – 157.

(Còn tiếp)