## **Vurdering av arbeid 2 i TTT4260 ESDA1:**

Arbeider 2 er et individuelt arbeid. Dvs. det er ikke tillat å samarbeide eller diskutere dere imellom. Ved spørsmål kan dere e-poste Lars Lundheim, Torstein Bolstad eller Thomas Tybell, så legger vi ut alle spørsmål (anonymt) og svar på Blackboard.

Her beskriver vi i overordnede trekk hva som kjennetegner en god rapport (karakter A eller B) for arbeid 2:

## Problembeskrivelse, konsept og design:

- Beskriver og begrunner godt valg av konsept som løser valgt utfordring Begrunnelse av valgt konsept kan med fordel gjøres gjennom en sammenlikning av flere mulige løsninger.
- Begrunner valg av teknologi og teknisk design utefra relevant teori. Det skal vare enkelt å forstå valg av kretsløsning.
- Om delsystem benyttes skal det vare enkelt å forstå funksjon og oppførsel for hvert av systemene, i tillegg til hele løsningen.

## Realisering og verifikasjon:

- Implementasjonen er presentert med en logisk oppbygging med koblinger til teoretisk beskrivelse.
- Dokumenterer realsiseringen på et detaljnivå slik at systemet kan reproduseres.
- Bruker relevante målinger for å undersøke realiseringen opp mot teoretisk beskrivelse.

## Formalia:

• Bruker tydelige grafer og korrekt bruk av notasjon samt størrelser. Alt som ikke er eget skal vare korrekt referert eller utledet.

Dersom du ikke klarer å løse problemet på egen hånd, er det også mulig å oppnå en god karakter. Dette fordrer da at du kan drøfte *hvorfor* problemet er vanskelig, *om* du mener det likevel kunne ha blitt løst av en student på ditt nivå, og hvor mye ekstra tid, eventuelt tilleggsressurser du da ville ha trengt. Bruk relevant teori og egne målinger for å begrunne dine påstander.