Final Project Report

Sky Replacement

Team 11

組員: 王領崧 陳伯瑾 朱偉綸

Outline

- Motivation
- Methods
- Improve After Demo
- Results & Analysis
- Conclusion
- Discussion
- Reference

Movtivation

老師提供的Term Project主題中,Sky Replacement的Paper 深深吸 引住我們的目光,不單單是因為結果呈現的視覺效果很好,仔細看置換天 空後的地面細節、光影的變化、轉換的也十分擬真、彷彿場景真實存在 般。因此,秉著強大的好奇心,稍微讀過了整篇Paper,發現其sky segmentation與replacement的部分,都是使用了FCN進行操作,再查看 了其他幾篇類似的paper後,發現所用的手法大同小異,似乎都跟AI脫不 了關係, 雖然這讓我們有點小小的失望, 但同時也激起了我們的決心. 想 要運用上課所學到的知識、擺脫AI的方式、也能得到這麼好的效果。

Sky is Not the Limit: Semantic-Aware Sky Replacement

Yi-Hsuan Tsai1*

Xiaohui Shen²

Zhe Lin² ¹University of California, Merced

Kalyan Sunkavalli² ²Adobe Research Ming-Hsuan Yang¹









Input photograph

Automatic sky replacement results with different styles

Methods

實作的方法主要分成以下五個步驟: (此頁僅會簡單的稍作說明,詳細講解 會在後面幾頁分別介紹)

- 1. Sky segmentation (將input的圖片分割成地面與天空兩個部分)
- 2. Retrieve sky images (從sky dataset 取出要置換的天空背景)
- 3. Realistic sky style transfer (利用欲置換的天空對input的地面部分進行 風格轉換)
- 4. Sky replacement (將input的天空替換為要置換的天空)
- 5. Boundary smoothing (對新圖片中天空與地方的邊界進行smoothing的 動作)

Step1: Sky Segmentation

起初因為對sky segmentation沒什麼想法,因此參考某篇paper based on border points的algorithm。做法主要可以拆成以下幾個步驟:

- 1.計算整張圖片的gradient
- 2.設置一個threshold
- 3.跑過input圖片的每一個column,紀錄每個column從上到下,第一個發生gradient > threshold的位置
- 4. 將每個column的點做連接,得出天空與地面的界線,將其丟入Energy function做運算
- 5. 紀錄energy function的計算結果,回到步驟2並重新設置一個threshold ,經過多次的調整與運算後,得出optimal(max) Energy function,即為最 佳的天空與地面的界線

下圖為簡易的pseudo code和Energy function的計算公式

```
Algorithm 1:Calculate sky border position function:
Calculate_border(grad, t).
Input: threshold t; gradient image grad.
Output: sky border position function b (x)

for x = 1 to W

b(x) = H

for y = 1 to H

if grad(y,x) > t

b(x) = y

break

end if
end for
end for
```

$$J_n = \frac{1}{\gamma \cdot \left| \mathbf{\Sigma}_{s} \right| + \left| \mathbf{\Sigma}_{g} \right| + \gamma \cdot \left| \lambda_{1}^{s} \right| + \left| \lambda_{1}^{g} \right|}$$

然而,在實作的過程中,我們發現每輪計算Energy function的過程中,都要跑過整張圖片數次,並且調整thershold的數量亦不能太少,整個過程就如同窮舉的方式(暴力展開),計算量太過龐大,導致我們跑個10幾20分鐘左右都還沒有結果。再者是利用第一個發生gradient > threshold的位置,這個方法有失一般性,因為很多圖片的天空可能會有一些雲層的交疊,很容易就會使得程式誤判,而且也有可能這張圖片界線的部分gradient數值不一致,導致用此種方法根本找不出最佳解。

因此後面改使用上課所學的superpixel, 利用recursive superpixel(在每次superpixel過後,都會將同樣區塊的顏色統一設為該區塊的mean)

來使得圖片的pixel總數不斷的下降,希望能藉此一路分到2塊(即為天空與地面),不過我們發現當圖片的pixel數量越少時,礙於superpixel為local comparison的演算法,在分類的過程中,很容易因為相鄰顏色過於相近而被汙染,導致結果的界線都不太精準,儘管將最後幾次的superpixel改為global comparison的Kmeans,試圖解決上述的問題,然而結果仍然不盡理想,界線也都稜稜角角。



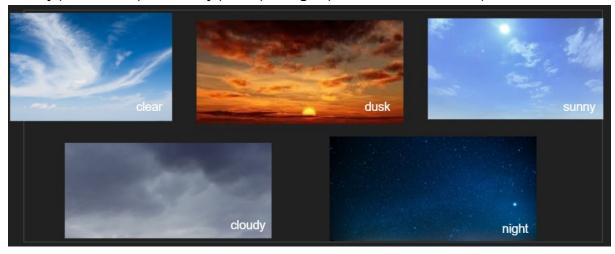
所以,最後結合了上述兩種方法優勢的地方,採用了superpixel + HSV_threshold的方式,仍然先使用superpixel來降低pixel的總數量,等降到一定數量後,設置一個hsv_threshold,並且依序跑過圖片的每一個column,把藍白色與非藍白色的交界點記錄下來,連接所有column的界線即為結果。另外為了使分類的效果更加穩定且良好,我們將input的圖片規範為山景圖片。





Step2 : Retrieve Sky Image

為了簡化選取Sky image的動作(非Project的重點),我們挑選五種常見的 天氣狀況做為dataset,對每張input image進行五種風格上的轉換。 下圖由上至下,由左至右依序為clear(無雲、無太陽)、dusk(黃昏)、 sunny(艷陽高照)、cloudy(陰天)、night(有些許星空的夜晚)



Step3: Realistic Sky Style Transfer

關於Realistic Sky Style Transfer的部分,初次看到其結果時,由於黃昏的Sky Style Transfer,相較於其他時刻或天氣而言,呈現的結果較為直觀,能一眼就看出黃昏時,昏黃的色調印照在大海上的模樣,因此自然而然地認為,其實Sky Style Transfer,就是一種Color Transfer的使用,所以就參照了講義上有提到的Reinhard實作。

首先,我們定義想要換掉天空的風景圖為source image,想要換成的天空圖為target image。

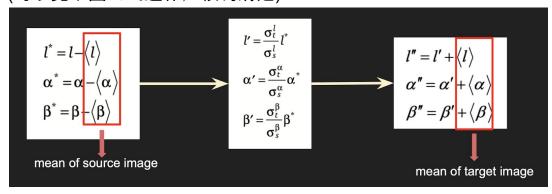
Method 1: Reinhard (mod.)

Reinhard的步驟為:

Step1: 將color space從rgb space轉到lab space

Step2: 在lab的space分別計算source image以及target image 在I, a, b channel各自的mean和standard deviation,接下來,對source image上的每一個pixel,取其I channel值,減去source image在I channel的mean,再除以source image在I channel的standard deviation並乘上target image在I channel的standard deviation,最後再加上target image在I channel的mean。此流程也分別對a channel以及b channel實作。如此運算的目的是希望source image在包調上的數值較趨近於target image,且令source image中pixel間的色差分佈較趨近於target image。

(可以見下圖公式運作. 較為清楚)



Step3: 再將color space從lab space轉回rgb space

之所以說是Reinhard的改版是因為我們想說自己刻rgb轉lab和lab轉rgb感覺會使轉換速度降低,所以起初在color space的轉換上,是直接呼叫matlab的內建function。

而在實作此method上,我們感覺呈現出來的結果不太滿意,有些轉換的結果圖片,景觀部分會有一種像是蓋上天空圖色調的玻璃紙,再看圖片的感覺,圖片整理上會有霧霧的感覺,如下圖,下方的草景,就如同蓋上一層灰色的玻璃紙一樣,質地間訊息變得相較原圖(右圖)不明顯許多,因此我們想說,會不會matlab內建的轉換function和ReinHard在paper中實作的轉換方法有所出入,於是我們就嘗試自己照著Reinhard的方式,手刻color space的轉換。

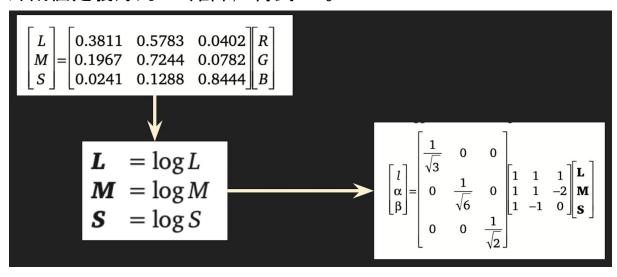




Method 2: Reinhard

Reinhard步驟在前一個metod已有提過,而相較前面不同的是, color space的轉換,我們是照著Reinhard的轉換方式實作。

Step1: 將rgb轉lab的部步驟,首先將RGB三個channel乘上定義好的3*3矩陣,得到LMS,接著對LMS取log,最後再乘上另外兩個定義好的3*3矩陣,得到lab。



Step3: 將lab轉rgb的部步驟,將Step2求出來的轉換過後的lab,根據Step1轉換時做的矩陣運算及function操作,逆向做反矩陣與inverse function運算。

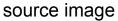
而使用Reinhard的轉換方式(左圖)後,相較於method 1用內建 function轉換(右圖),單就此組source image及target image來說,霧化感 覺比較沒有那麼嚴重了,質地上感覺也保留了較多的訊息。





但若是其他組source image及target image, 用Reinhard的轉換方式 也未必較好,如以下組合,感覺用Reinhard的轉換方式,轉換出來的草景 就紅的很不自然,在這組source image及target image的case下,感覺用 內建function結果就比較自然。(見以下四張圖)







target image





Reinhard轉換

內建function轉換

另外,此兩種method都無法應付轉換成藍天的case, Reinhard(左圖)會轉出不自然的色調,或在其他source image, target image的組合中,如matlab內建function轉換(右圖)一般,會轉出一層藍藍的色調,照在景觀上。





Reinhard轉換

內建function轉換

於是我們想了一下,實際上,sky style transfer不完全是color transformation,假如是轉換成黃昏或晚霞的天空,確實需要做color tranformation將黃昏或晚霞的色調投射到地景上,但如果是像轉換成藍天的話,其實應該對地景做的處理是提高亮度,而非將藍天的色調投射到地景上。

因此我們思索了一下,嘗試了第三個方法。

Method 3: HSV with "v" Transfer

我們認為我們可以藉由matlab的內建function先將rgb space轉換到 hsv的space,並且對hsv space的"v" channel,也就是圖片的亮度,做

Method 1 提到的Step2,試圖將source image的亮度分佈趨近於target image。

實作結果(右圖)相較於原圖(左圖),確實將亮度提升了,在將天空轉換成藍天上,相較於前兩個方法,結果好很多。





但由於只對亮度做調整,如果遇到轉換成黃昏,會需要對地景做黃昏的color transformation的狀況,雖然另一方面,理論上附帶性的,地景亮度會降低,實際實作上,地景亮度也降低了,但卻沒能做到將黃昏時的色調投射到地景上的轉換。



Method 4 Histogram Matching

這個方法也是屬於color transformation的一種實作方法,目的是讓 source image各個pixel的rgb值的histogram分佈,趨近於target image中 ,各個pixel的rgb值的histogram分佈。

起初我們想說,針對rgb三個channel各自呼叫matlab提供的histogram equalization的內建function,使source image中,各pixel的r,g,b三個channel各自分佈,趨近於target image各pixel在三個channel的各自分佈。然而後來結果壞掉了,我們想了一下,一個pixel的顏色會由三個channel相互影響而成,然而我們對3個channel各自做histogram equalization,若3個channel各自拉伸的比例落差很大,很容易導致結果圖上,有需多失真的色彩出現。因此我們認為,應該要對整體圖片做

histogram equalization,並且我們找到了一個imhistmatch的function,可以對整張圖做整體性的histogram equalization。





實作結果,就目前為止,實作color tranformation的方法中,呈現結果是感覺上最好,色調分佈最自然和諧的。

Method 5 Color Transfer in Correlated Space

最後這個方法是希望可以改進Reinhard,其目標是藉由下列一系列的旋轉矩陣,轉置矩陣,拉伸矩陣相乘,企圖達到不需要轉成lab space,直接在rgb space就可以完成將source image顏色數值,及各點色差分佈,趨近於target image的目標。

$$I = T_{src} \cdot R_{src} \cdot S_{src} \cdot S_{tgt} \cdot R_{tgt} \cdot I_{tgt}$$

$$T_{src} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & t_{syc}^{r} \\ 0 & 1 & 0 & t_{syc}^{r} \\ 0 & 0 & 1 & t_{src}^{b} \end{pmatrix}, T_{tgt} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & t_{tgt}^{r} \\ 0 & 1 & 0 & t_{tgt}^{r} \\ 0 & 0 & 1 & t_{tgt}^{b} \end{pmatrix}$$

$$R_{src} = U_{src}, R_{tgt} = U_{tgt}^{-1}$$

$$S_{src} = \begin{pmatrix} s_{src}^{r} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & s_{src}^{g} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & s_{src}^{g} & 0 \end{pmatrix}, S_{tgt} = \begin{pmatrix} s_{tgt}^{r} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & s_{tgt}^{g} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & s_{tgt}^{b} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{where } t_{src}^{r} = \overline{R}_{src}, t_{src}^{g} = \overline{G}_{src}, t_{src}^{b} = \overline{B}_{src}, s_{src}^{r} = \lambda_{src}^{g}, s_{sgc}^{g} = \lambda_{src}^{G}, s_{tgt}^{g} = -\overline{R}_{tgt}, t_{tgt}^{g} = -\overline{R}_{tgt}, t_{tgt}^$$

會對source image中的每一個pixel做左上式運算,I 為一矩陣,當中 包含經過一系列矩陣運算後,求出來的轉換過的rgb值。

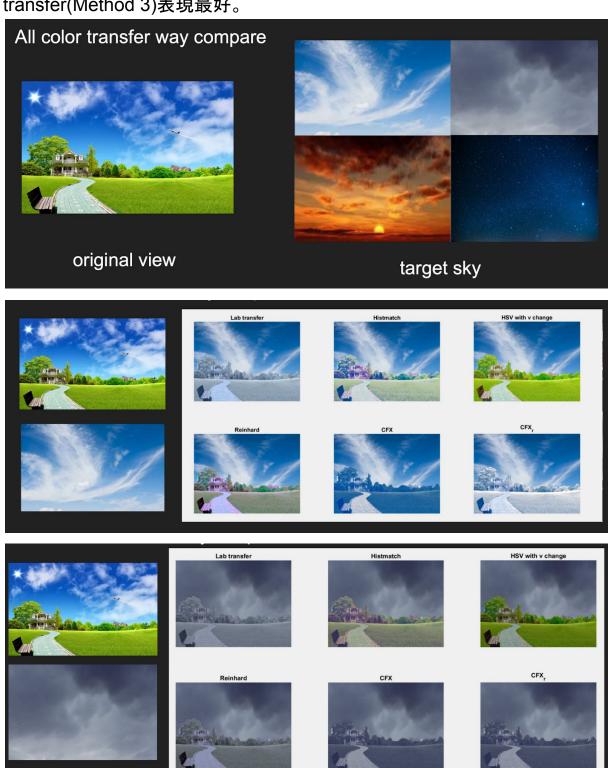
右圖及左下圖,為左上式運算上,會需要用到的矩陣們的內容。

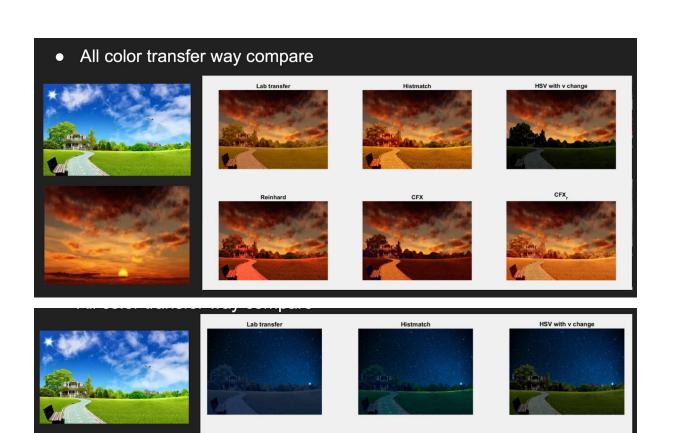
Overal Compare

圖中標示的Lab transfer即為Method 1, Reinhard為Method 2, HSV with v change為Method 3, Histmatch為Method 4, CFX為Method 5,

CFXr 為CFX的改良版,在做運算時,會多做一個處理,儘可能match target image旋轉矩陣的各column之間的關係to source image旋轉矩陣的各個column。

簡而言之,整體上我們認為imhistmatch(Method 4)在color transformation上,平均表現最好,而只有在換成藍天時,HSV with "v" transfer(Method 3)表現最好。





CFX

CFX

Step4: Sky Replacement

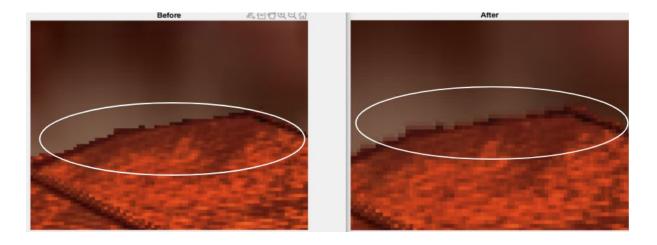
依序掃過input圖片的每一個column,將分界線以上的pixel替換為 reference sky pixel。

Step5: Boundary Smoothing

這裡簡單的使用box filter + Gaussain filter (兩層filter),達到 smoothing邊界的效果。

下圖為結果圖 (兩個都是屋頂的部分)





Improved After Demo

比較以上這麼多種realistic style transfer,我們可以發現在藍天白雲 (晴朗)的時候,只需要更動圖片的明亮度即可,而在另外的情況,再使用 histogram matching來做轉換。因此,我們新增了一個自動判斷的功能,當reference的天空是屬於藍天白雲類型的話,則只更動明亮度,反之則使 用histogram matching。

主要根據以下兩點來做判斷:

- 1.variance
- 2.顏色&明亮度

因為晴朗無雲的天空顏色相對單純,變化性應該會很小,因此我們先將圖片轉至hsv後,計算h的variance,再經過多張圖片的實驗後,我們發現variance <= 0.01有很高機率是藍天白雲系列。

再來是針對顏色組成下去判斷,晴朗無雲的天空大多是由亮白色與亮藍色組成,因此跑一個雙重for迴圈,判斷每個pixel是否是在藍色區間且明亮度超過0.5,這裡也是經過多張圖片實驗後,發現大概要超過80%的pixel才算符合。

因此我們集合以上兩點,多實作一個function在顏色轉換前做判斷,然後根據判斷的結果,選擇不同的演算法下去轉換。

底下為判斷得結果圖



>> Auto

variance: 0.00018702 pixel proportion: 0.99188

True



>> Auto

variance: 0.006523 pixel proportion: 0.47504

False



>> Auto

variance: 0.15204 pixel proportion: 0

False



>> Auto

wariance: 0.065637

pixel proportion: 0.6026

False



>> Auto

variance: 6.027e-06 pixel proportion: 1

True

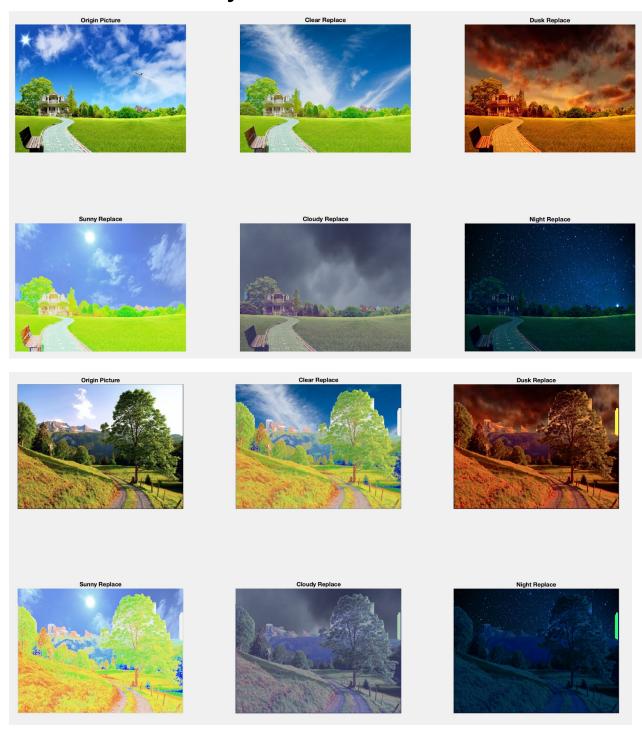


>> Auto

variance: 0.0080497 pixel proportion: 0.81642

True

Results & Analysis



分析: 這個轉換結果應該是三個裡面最失敗的,我們認為可能是因為原圖屬於比較難分天空與地面的界線,因此在完成sky replacement的流程後,圖片整體看起來會比較不和諧。



統一分析: 圖片轉換的結果都還不錯,clear sky那張也很完整地保留了原本的色調,只有修改亮度的部分。但是Sunny sky那張,在三張不同的result下,則是顯得有點過曝。

Conclusion

此次project主要分為兩大重點: Sky segmentation與Realistic Sky Style Transfer。

Sky segmentation: 先利用superpixel降低image pixel的數量 -> 將圖片從rgb轉為hsv space -> 設threshold尋找boundary (將input圖片限制為山景圖的效果會最佳)

Realistic Sky Style Transfer: 如果天空是萬里無雲或是艷陽高照的話,單純修改圖片HSV space中的v值(明亮度),呈現的效果最為真實,否則的話,使用histogram match的方式,效果會最佳。

Discussion

- 1. 嘗試過這麼多種sky style transfer的方法後,發現結果再好的圖片,都會有一定程度的失真。因此,我們認為如果要做出與paper一樣好的結果,勢必要使用其semantic-aware transfer的想法,選擇的reference input 要有地面作為轉換的參考,並對於地面的部分先進行簡易的 segmentation(可用superpixel或kmeans),然後再找出input與reference地面間的transfer function,才能達到最真實的效果(即是不能用一種固定的公式來做轉換,必須針對兩張圖片的特性來找出適合的transfer function)。
- 2. 在Segmentation的部分,其實我們做了很多的假設,才能產出不錯的結果,但如果今天的照片是任意收集的話,那效果就會變得非常差,而且遇到那種天空與地面是分成很多塊的時候,目前的演算法是無法找出最佳解的,因此如果要達到像paper一樣的general的話,可能還是需要依賴AI的方式去計算,但如果是有特定類型的圖片種類時,綜合superpixel,kmeans, boundary detection等上課所學,應該也能做出良好得結果。

Reference

http://article.nadiapub.com/IJSIP/vol8 no3/26.pdf

http://vllab.ucmerced.edu/ytsai/SIGGRAPH16/siggraph16_sky_edit.pdf

http://www.kalyans.org/research/2016/SkyReplacement_SIG16.pdf

https://ieeexplore.ieee.org/document/6703710

https://www.researchgate.net/publication/220805333_Color_transfer_in_correlated_color_space

https://www.researchgate.net/publication/221523265_Progressive_histogram_reshaping_for_creative_color_transfer_and_tone_reproductionhttps://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.5772/56884

https://github.com/SaumyaRawat/Semantic-Aware-Colour-Transfer/blob/master/Report.pdf

https://www.mathworks.com/matlabcentral/fileexchange/42580-reinhardstain-normalization

https://www.jianshu.com/p/421f4171d48a

https://blog.csdn.net/sin_geek/article/details/45723475

https://www.cs.tau.ac.il/~turkel/imagepapers/ColorTransfer.pdf

https://www.mathworks.com/help/images/histogram-equalization.html

https://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?tp=&arnumber=6909823

https://wenku.baidu.com/view/4dcb5643336c1eb91a375dbc.html

https://medium.com/codezest/super-fast-color-transfer-algorithm-bd1a76 bc7619

https://static.aminer.org/pdf/PDF/000/540/062/rendering_natural_waters.pdf

http://www.yxkxyghx.org/EN/abstract/abstract2352.shtml