27 API网关: 系统的门面要如何做呢?

你好,我是唐扬。

到目前为止,你的垂直电商系统在经过微服务化拆分之后,已经运行了一段时间了,系统的 扩展性得到了很大的提升,也能够比较平稳地度过高峰期的流量了。

不过最近你发现,随着自己的电商网站知名度越来越高,系统迎来了一些"不速之客",在凌晨的时候,系统中的搜索商品和用户接口的调用量,会有激剧的上升,持续一段时间之后又回归正常。

这些搜索请求有一个共同特征是,来自固定的几台设备。当你在搜索服务上加一个针对设备 ID 的限流功能之后,凌晨的高峰搜索请求不见了。但是不久之后,用户服务也出现了大量爬取用户信息的请求,商品接口出现了大量爬取商品信息的请求。你不得不在这两个服务上也增加一样的限流策略。

**但是这样会有一个问题: **不同的三个服务上使用同一种策略,在代码上会有冗余,无法做到重用,如果其他服务上也出现类似的问题,还要通过拷贝代码来实现,肯定是不行的。

不过作为 Java 程序员,**你很容易想到:**将限流的功能独立成一个单独的 jar 包,给这三个服务来引用。不过你忽略了一种情况,那就是你的电商团队使用的除了 Java,还有 PHP 和 Golang 等多种语言。

用多种语言开发的服务是没有办法使用 jar 包,来实现限流功能的,**这时你需要引入 API 网 关。**

API 网关起到的作用 (904)

API 网关(API Gateway)不是一个开源组件,而是一种架构模式,它是将一些服务共有的功能整合在一起,独立部署为单独的一层,用来解决一些服务治理的问题。你可以把它看作系统的边界,它可以对出入系统的流量做统一的管控。

在我看来, API 网关可以分为两类: 一类叫做入口网关, 一类叫做出口网关。

入口网关是我们经常使用的网关种类,它部署在负载均衡服务器和应用服务器之间,**主要有几方面的作用。**

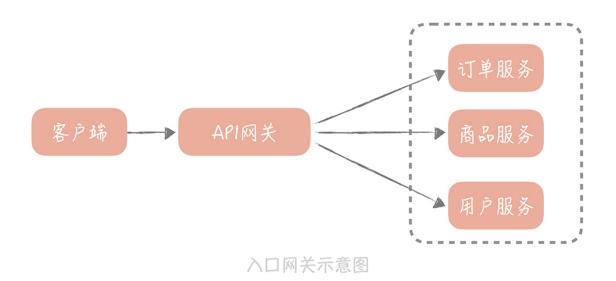
它提供客户端一个统一的接入地址, API 网关可以将用户的请求动态路由到不同的业务服务上,并且做一些必要的协议转换工作。**在你的系统中,你部署的微服务对外暴露的协议可能不同: **有些提供的是 HTTP 服务;有些已经完成 RPC 改造,对外暴露 RPC 服务;有些遗留系统可能还暴露的是 Web Service 服务。API 网关可以对客户端屏蔽这些服务的部署地址,以及协议的细节,给客户端的调用带来很大的便捷。

另一方面,在 API 网关中,我们可以植入一些服务治理的策略,比如服务的熔断、降级,流量控制和分流等等(关于服务降级和流量控制的细节,我会在后面的课程中具体讲解,在这里,你只要知道它们可以在 API 网关中实现就可以了)。

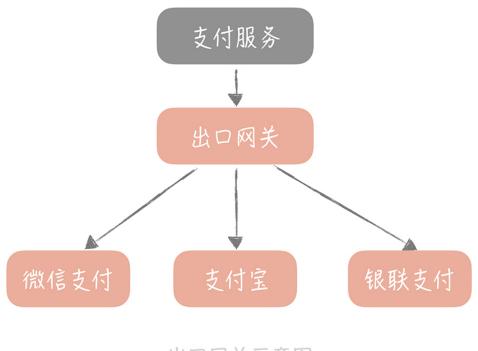
再有,客户端的认证和授权的实现,也可以放在 API 网关中。你要知道,不同类型的客户端使用的认证方式是不同的。**在我之前项目中,**手机 APP 使用 Oauth 协议认证,HTML5 端和 Web 端使用 Cookie 认证,内部服务使用自研的 Token 认证方式。这些认证方式在 API 网关上,可以得到统一处理,应用服务不需要了解认证的细节。

另外,API 网关还可以做一些与黑白名单相关的事情,比如针对设备 ID、用户 IP、用户 ID 等维度的黑白名单。

\5. 最后,在 API 网关中也可以做一些日志记录的事情,比如记录 HTTP 请求的访问日志,我在25 讲中讲述分布式追踪系统时,提到的标记一次请求的 requestld,也可以在网关中来生成。



出口网关就没有这么丰富的功能和作用了。我们在系统开发中,会依赖很多外部的第三方系统,比如典型的例子:第三方账户登录、使用第三方工具支付等等。我们可以在应用服务器和第三方系统之间,部署出口网关,在出口网关中,对调用外部的 API 做统一的认证、授权,审计以及访问控制。



出口网关示意图

我花一定的篇幅去讲 API 网关起到的作用,主要是想让你了解,API 网关可以解决什么样的实际问题,这样,当你在面对这些问题时,你就会有解决的思路,不会手足无措了。

API 网关要如何实现

了解 API 网关的作用之后,所以接下来,我们来看看 API 网关在实现中需要关注哪些点,以及常见的开源 API 网关有哪些,这样,你在实际工作中,无论是考虑自研 API 网关还是使用开源的实现都会比较自如了。

在实现一个 API 网关时,你首先要考虑的是它的性能。这很好理解,API 入口网关承担从客户端的所有流量。假如业务服务处理时间是 10ms,而 API 网关的耗时在 1ms,那么相当于每个接口的响应时间都要增加 10%,这对于性能的影响无疑是巨大的。而提升 API 网关性能的关键还是在 I/O 模型上(我在23 讲中详细讲到过),这里只是举一个例子来说明I/O 模型对于性能的影响。

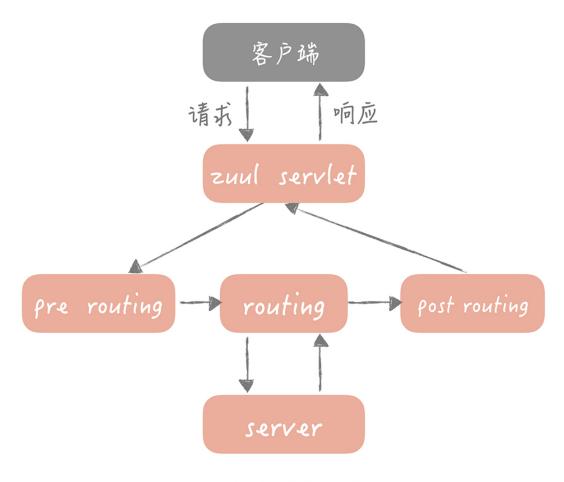
Netfix 开源的 API 网关 Zuul,在 1.0 版本的时候使用的是同步阻塞 I/O 模型,整体系统其实就是一个 servlet,在接收到用户的请求,然后执行在网关中配置的认证、协议转换等逻辑之后,调用后端的服务获取数据返回给用户。

而在 Zuul2.0 中, Netfix 团队将 servlet 改造成了一个 netty server (netty 服务), 采用 I/O 多路复用的模型处理接入的 I/O 请求,并且将之前同步阻塞调用后端服务的方式,改造成使用 netty client (netty 客户端) 非阻塞调用的方式。改造之后, Netfix 团队经过测试发现性能提升了 20% 左右。

除此之外, API 网关中执行的动作有些是可以预先定义好的, 比如黑白名单的设置, 接口动态路由; 有些则是需要业务方依据自身业务来定义。**所以, API 网关的设计要注意扩展性, **也就是你可以随时在网关的执行链路上, 增加一些逻辑, 也可以随时下掉一些逻辑(也就是所谓的热插拔)。

所以一般来说,我们可以把每一个操作定义为一个 filter (过滤器) ,然后使用"责任链模式" 将这些 filter 串起来。责任链可以动态地组织这些 filter,解耦 filter 之间的关系,无论是增加还是减少 filter,都不会对其他的 filter 有任何的影响。

Zuul 就是采用责任链模式,Zuul1 中将 filter 定义为三类: pre routing filter (路由前过滤器)、routing filter (路由过滤器)和 after routing filter (路由后过滤器)。每一个 filter 定义了执行的顺序,在 filter 注册时,会按照顺序插入到 filter chain (过滤器链)中。这样 Zuul 在接收到请求时,就会按照顺序依次执行插入到 filter chain 中的 filter 了。



Zuul 的责任链示意图

另外还需要注意的一点是,为了提升网关对于请求的并行处理能力,我们一般会使用线程池来并行的执行请求。**不过,这就带来一个问题: **如果商品服务出现问题,造成响应缓慢,那么调用商品服务的线程就会被阻塞无法释放,久而久之,线程池中的线程就会被商品服务所占据,那么其他服务也会受到级联的影响。因此,我们需要针对不同的服务做线程隔离,或者保护。**在我看来有两种思路**:

如果你后端的服务拆分得不多,可以针对不同的服务,采用不同的线程池,这样商品服务的 故障就不会影响到支付服务和用户服务了;

在线程池内部可以针对不同的服务,甚至不同的接口做线程的保护。比如说,线程池的最大 线程数是 1000, 那么可以给每个服务设置一个最多可以使用的配额。

一般来说,服务的执行时间应该在毫秒级别,线程被使用后会很快被释放,回到线程池给后续请求使用,同时处于执行中的线程数量不会很多,对服务或者接口设置线程的配额,不会影响到正常的执行。可是一旦发生故障,某个接口或者服务的响应时间变长,造成线程数暴涨,但是因为有配额的限制,也就不会影响到其他的接口或者服务了。

你在实际应用中也可以将这两种方式结合,比如说针对不同的服务使用不同的线程池,在线程池内部针对不同的接口设置配额。

以上就是实现 API 网关的一些关键的点,你如果要自研 API 网关服务的话可以参考借鉴。 另外 API 网关也有很多开源的实现,目前使用比较广泛的有以下几个:

Kong是在 Nginx 中运行的 Lua 程序。得益于 Nginx 的性能优势,Kong 相比于其它的开源 API 网关来说,性能方面是最好的。由于大中型公司对于 Nginx 运维能力都比较强,所以 选择 Kong 作为 API 网关,无论是在性能还是在运维的把控力上,都是比较好的选择;

Zuul是 Spring Cloud 全家桶中的成员,如果你已经使用了 Spring Cloud 中的其他组件,那么也可以考虑使用 Zuul 和它们无缝集成。不过,Zuul1 因为采用同步阻塞模型,所以在性能上并不是很高效,而 Zuul2 推出时间不长,难免会有坑。但是 Zuul 的代码简单易懂,可以很好的把控,并且你的系统的量级很可能达不到 Netfix 这样的级别,所以对于 Java 技术栈的团队,使用 Zuul 也是一个不错的选择;

Tyk是一种 Go 语言实现的轻量级 API 网关,有着丰富的插件资源,对于 Go 语言栈的团队来说,也是一种不错的选择。

那么你要考虑的是,这些开源项目适不适合作为 AIP 网关供自己使用。而接下来,我以 电商系统为例,带你将 API 网关引入我们的系统之中。

如何在你的系统中引入 API 网关呢?

目前为止,我们的电商系统已经经过了服务化改造,在服务层和客户端之间有一层薄薄的 Web 层,**这个 Web 层做的事情主要有两方面**:

一方面是对服务层接口数据的聚合。比如,商品详情页的接口,可能会聚合服务层中,获取商品信息、用户信息、店铺信息以及用户评论等多个服务接口的数据;

另一方面 Web 层还需要将 HTTP 请求转换为 RPC 请求,并且对前端的流量做一些限制,对于某些请求添加设备 ID 的黑名单等等。

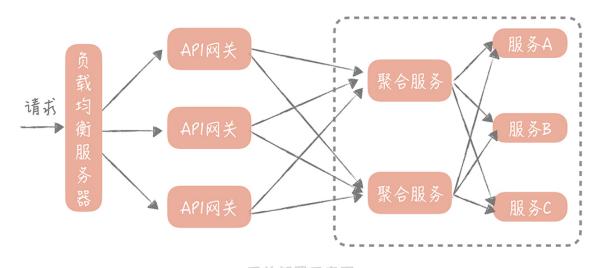
因此,我们在做改造的时候,可以先将 API 网关从 Web 层中独立出来,将协议转换、限流、黑白名单等事情,挪到 API 网关中来处理,形成独立的入口网关层;

而针对服务接口数据聚合的操作, **一般有两种解决思路**:

再独立出一组网关专门做服务聚合、超时控制方面的事情,我们一般把前一种网关叫做流量 网关,后一种可以叫做业务网关;

抽取独立的服务层,专门做接口聚合的操作。这样服务层就大概分为原子服务层和聚合服务层。

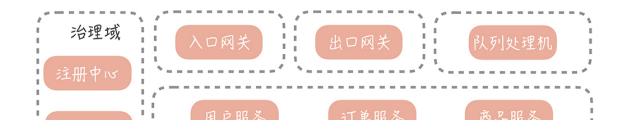
我认为,接口数据聚合是业务操作,与其放在通用的网关层来实现,不如放在更贴近业务的 服务层来实现,**所以,我更倾向于第二种方案。**

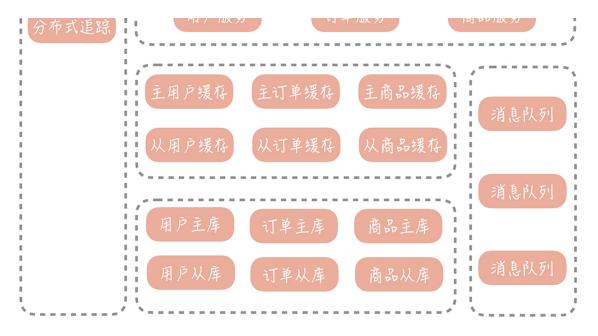


网关部署示意图

同时,我们可以在系统和第三方支付服务,以及登陆服务之间部署出口网关服务。原先,你会在拆分出来的支付服务中,完成对于第三方支付接口所需要数据的加密、签名等操作,再调用第三方支付接口,完成支付请求。现在,你把对数据的加密、签名的操作放在出口网关中,这样一来,支付服务只需要调用出口网关的统一支付接口就可以了。

在引入了 API 网关之后, 我们的系统架构就变成了下面这样:





系统架构图

课程小结

本节课我带你了解了 API 网关在系统中的作用,在实现中的一些关键的点,以及如何将 API 网关引入你的系统,**我想强调的重点如下**:

API 网关分为入口网关和出口网关两类,入口网关作用很多,可以隔离客户端和微服务,从中提供协议转换、安全策略、认证、限流、熔断等功能。出口网关主要是为调用第三方服务提供统一的出口,在其中可以对调用外部的 API 做统一的认证、授权,审计以及访问控制;

API 网关的实现重点在于性能和扩展性,你可以使用多路 I/O 复用模型和线程池并发处理,来提升网关性能,使用责任链模式来提升网关的扩展性;

API 网关中的线程池,可以针对不同的接口或者服务做隔离和保护,这样可以提升网关的可用性;

API 网关可以替代原本系统中的 Web 层,将 Web 层中的协议转换、认证、限流等功能挪入到 API 网关中,将服务聚合的逻辑下沉到服务层。

API 网关可以为 API 的调用提供便捷,也可以为将一些服务治理的功能独立出来,达到复用的目的,虽然在性能上可能会有一些损耗,**但是一般来说,**使用成熟的开源 API 网关组件,这些损耗都是可以接受的。所以,当你的微服务系统越来越复杂时,你可以考虑使用API 网关作为整体系统的门面。

上一页

下一页

8 of 8