一个新进程的诞生(七)透过 fork 来看进程的内存规划

Original 闪客 低并发编程 2022-03-09 16:30

收录于合集

#操作系统源码 43 #一个新进程的诞生 8



本系列作为 你管这破玩意叫操作系统源码 的第三大部分,讲述了操作系统第一个进程从无到有的诞生过程,这一部分你将看到内核态与用户态的转换、进程调度的上帝视角、系统调用的全链路、fork 函数的深度剖析。

不要听到这些陌生的名词就害怕,跟着我一点一点了解他们的全貌,你会发现,这些概念竟然如此活灵活现,如此顺其自然且合理地出现在操作系统的启动过程中。

本篇章作为一个全新的篇章,需要前置篇章的知识体系支撑。

第一部分 进入内核前的苦力活 第二部分 大战前期的初始化工作

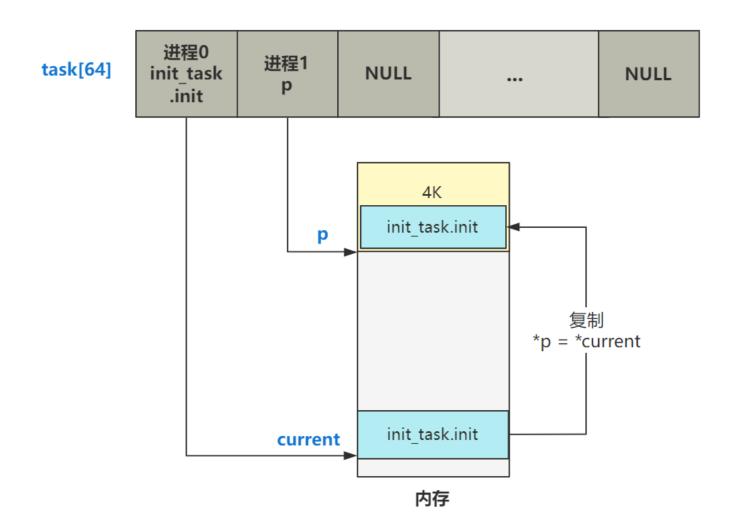
当然,没读过的也问题不大,我都会在文章里做说明,如果你觉得有困惑,就去我告诉你的相应章节回顾就好了,放宽心。

------ 第三部分目录 ------

- (一) 先整体看一下
- (二) 从内核态到用户态
- (三) 如果让你来设计进程调度
- (四) 从一次定时器滴答来看进程调度
- (五) 通过 fork 看一次系统调用
- (六) fork 中进程基本信息的复制

------ 正文开始 ------

书接上回,上回书咱们说到,fork 函数为新的进程(进程 1)申请了槽位,并把全部 task_struct 结构的值都从进程零复制了过来。



之后,覆盖了新进程自己的基本信息,包括元信息和 tss 里的寄存器信息。

```
int copy_process(int nr, ...) {
    ...
    p->state = TASK_UNINTERRUPTIBLE;
    p->pid = last_pid;
    p->counter = p->priority;
    ..
    p->tss.edx = edx;
    p->tss.ebx = ebx;
    p->tss.esp = esp;
    ...
}
```

这可以说将 fork 函数的一半都讲完了,那我们今天展开讲讲另一半,也就是 copy_mem 函数。

```
int copy_process(int nr, ...) {
    ...
    copy_mem(nr,p);
    ...
}
```

这将会决定进程之间的内存规划问题,十分精彩,我们开始吧。

整个函数不长,我们还是试着先直译一下。

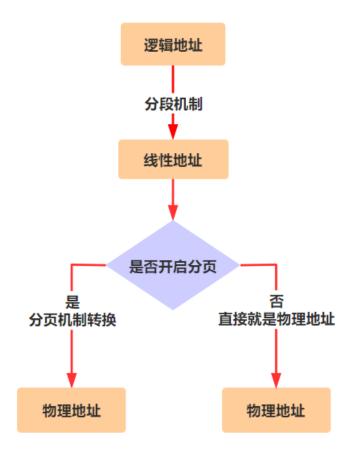
```
int copy_mem(int nr,struct task_struct * p) {
    // 局部描述符表 LDT 赋值
    unsigned long old_data_base,new_data_base,data_limit;
    unsigned long old_code_base,new_code_base,code_limit;
    code_limit = get_limit(0x0f);
    data_limit = get_limit(0x17);
    new_code_base = nr * 0x4000000;
    new_data_base = nr * 0x4000000;
    set_base(p->ldt[1],new_code_base);
    set_base(p->ldt[2],new_data_base);
    // 拷贝页表
    old_code_base = get_base(current->ldt[1]);
    old_data_base = get_base(current->ldt[2]);
    copy_page_tables(old_data_base,new_data_base,data_limit);
    return 0;
}
```

看, 其实就是新进程 LDT 表项的赋值, 以及页表的拷贝。

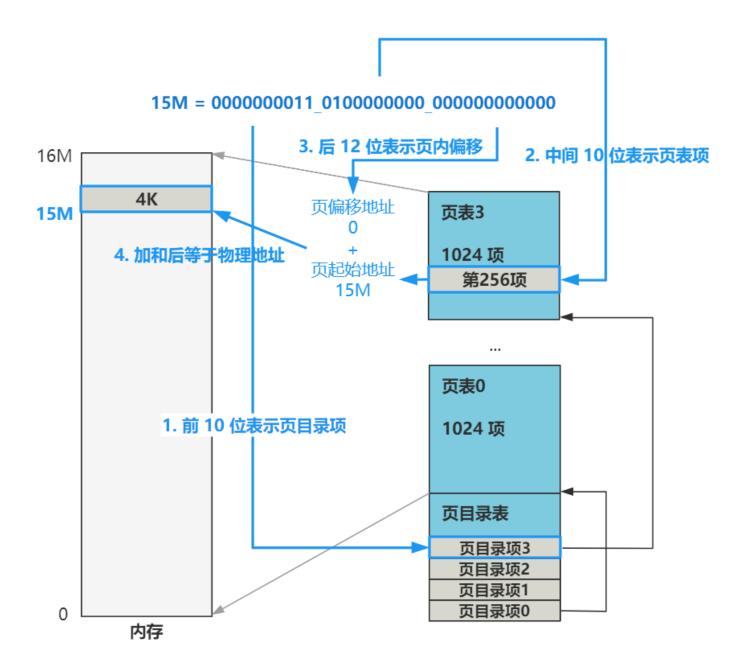
LDT 的赋值

那我们先看 LDT 表项的赋值,要说明白这个赋值的意义,得先回忆一下我们在 第九回 | Intel 内存管理两板斧:分段与分页 刚设置完页表时说过的问题。

程序员给出的逻辑地址最终转化为物理地址要经过这几步骤。

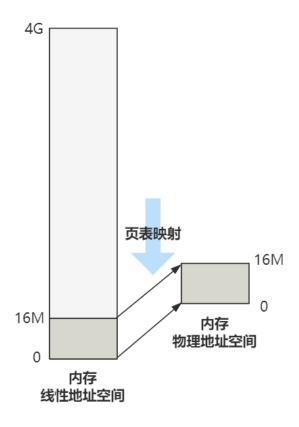


而我们已经开启了分页,那么分页机制的具体转化是这样的。

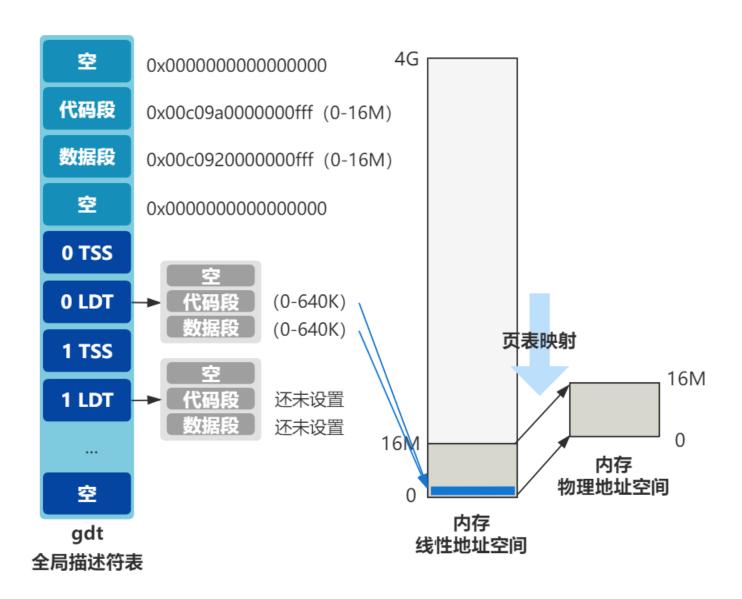


因为有了页表的存在,所以多了**线性地址空间**的概念,即经过分段机制转化后,分页机制转化前的地址。

不考虑段限长的话, 32 位的 CPU 线性地址空间应为 4G。现在只有四个页目录表, 也就是将前 16M 的线性地址空间, 与 16M 的物理地址空间——对应起来了。



把这个图和全局描述符表 GDT 联系起来,这个线性地址空间,就是经过分段机制(段可能是 GDT 也可能是 LDT)后的地址,是这样对应的。



我们给进程 0 准备的 LDT 的代码段和数据段, 段基址都是 0, 段限长是 640K。给进程 1, 也就是我们现在正在 fork 的这个进程, 其代码段和数据段还没有设置。

所以第一步,**局部描述符表 LDT 的赋值**,就是给上图中那两个还未设置的代码段和数据段赋值。

其中段限长, 就是取自进程 0 设置好的段限长, 也就是 640K。

```
int copy_mem(int nr,struct task_struct * p) {
    ...
    code_limit = get_limit(0x0f);
    data_limit = get_limit(0x17);
    ...
}
```

而**段基址**有点意思,是取决于当前是几号进程,也就是 nr 的值。

```
int copy_mem(int nr,struct task_struct * p) {
    ...
    new_code_base = nr * 0x4000000;
    new_data_base = nr * 0x4000000;
    ...
}
```

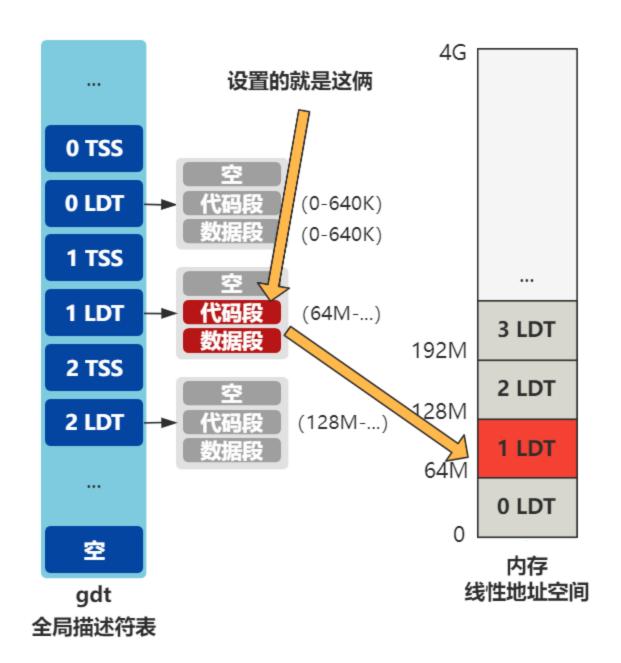
这里的 0x4000000 等于 64M。

也就是说,今后每个进程通过段基址的手段,分别在线性地址空间中占用 64M 的空间 (暂不考虑段限长),且紧挨着。

接着就把 LDT 设置进了 LDT 表里。

```
int copy_mem(int nr,struct task_struct * p) {
    ...
    set_base(p->ldt[1],new_code_base);
    set_base(p->ldt[2],new_data_base);
    ...
}
```

最终效果如图。



经过以上的步骤,就通过分段的方式,将进程映射到了相互隔离的线性地址空间里,这就是**段** 式管理。

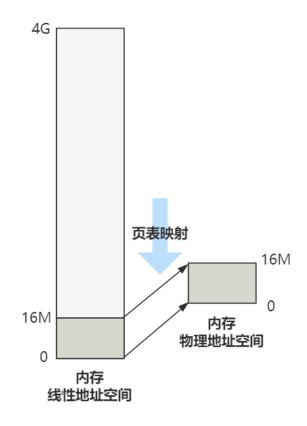
当然, Linux 0.11 不但是分段管理, 也开启了分页管理, 最终形成**段页式**的管理方式。这就涉及到下面要说的, 页表的复制。

页表的复制

OK,上面刚刚讲完段表的赋值,接下来就是页表的复制了,这也是 copy_mem 函数里的最后一行代码。

```
int copy_mem(int nr,struct task_struct * p) {
    ...
    // old=0, new=64M, limit=640K
    copy_page_tables(old_data_base,new_data_base,data_limit)
}
```

原来进程 0 有一个页目录表和四个页表,将线性地址空间的 0-16M 原封不动映射到了物理地址空间的 0-16M。



那么新诞生的这个进程 2, 也需要一套映射关系的页表, 那我们看看这些页表是怎么建立的。

```
/*
 * Well, here is one of the most complicated functions in mm. It
 * copies a range of linerar addresses by copying only the pages.
 * Let's hope this is bug-free, 'cause this one I don't want to debug :-)
 */
int copy_page_tables(unsigned long from,unsigned long to,long size)
{
    unsigned long * from_page_table;
    unsigned long * to_page_table;
    unsigned long this_page;
    unsigned long * from_dir, * to_dir;
    unsigned long nr;
    from_dir = (unsigned long *) ((from>>20) & 0xffc);
    to_dir = (unsigned long *) ((to>>20) & 0xffc);
    size = ((unsigned) (size+0x3fffff)) >> 22;
    for( ; size-->0 ; from dir++, to dir++) {
        if (!(1 & *from_dir))
            continue;
        from_page_table = (unsigned long *) (0xfffff000 & *from_dir);
        to_page_table = (unsigned long *) get_free_page()
        *to_dir = ((unsigned long) to_page_table) | 7;
        nr = (from==0)?0xA0:1024;
        for ( ; nr-- > 0 ; from_page_table++,to_page_table++) {
            this_page = *from_page_table;
            if (!(1 & this_page))
                continue;
            this page &= ~2;
            *to_page_table = this_page;
            if (this_page > LOW_MEM) {
                *from_page_table = this_page;
                this_page -= LOW_MEM;
                this_page >>= 12;
                mem_map[this_page]++;
            }
        }
    }
    invalidate();
```

```
return ∅;
```

先不讲这个函数, 我们先看看注释。

注释是 Linus 自己写的, 他说:

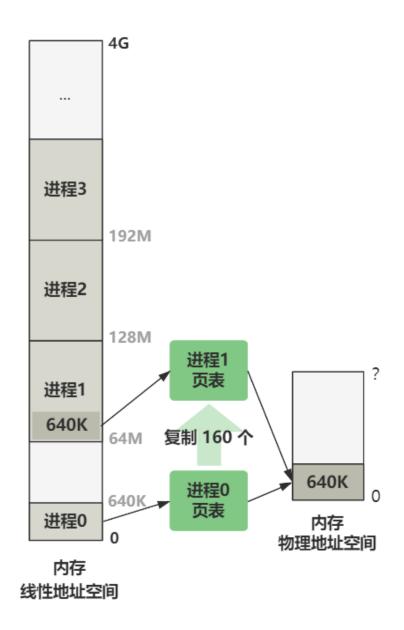
"这部分是内存管理中最复杂的代码,希望这段代码没有错误(bug-free),因为我实在不想调试它!"

可见这是一套让 Linus 都觉得烧脑的逻辑。

虽说代码实现很复杂,但要完成的事情确实非常简单!我想我们要是产品经理,一定会和 Linus 说这么简单的功能有啥难实现的?哈哈。

回归正题,这个函数要完成什么事情呢?

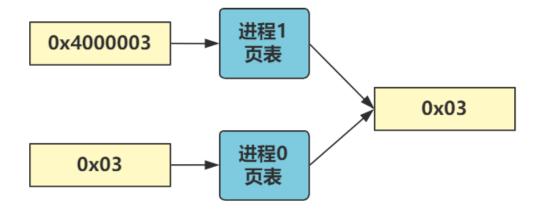
你想,现在进程 0 的线性地址空间是 0 - 64M,进程 1 的线性地址空间是 64M - 128M。我们现在要造一个进程 1 的页表,使得进程 1 和进程 0 最终被映射到的物理空间都是 0 - 64M,这样进程 1 才能顺利运行起来,不然就乱套了。



总之,最终的效果就是:

假设现在正在运行进程 0,代码中给出一个虚拟地址 0x03,由于进程 0 的 LDT 中代码段基址是 0,所以线性地址也是 0x03,最终由进程 0 页表映射到物理地址 0x03 处。

假设现在正在运行进程 1,代码中给出一个虚拟地址 0x03,由于进程 1 的 LDT 中代码段基址是 64M,所以线性地址是 64M + 3,最终由进程 1 页表映射到物理地址也同样是 0x03 处。



即, 进程 0 和进程 1 目前共同映射物理内存的前 640K 的空间。

至于如何将不同地址通过不同页表映射到相同物理地址空间,很简单,举个刚刚的例子。

刚刚的进程 1 的线性地址 64M + 0x03 用二进制表示是: 0000010000_0000000000_000000011

刚刚的进程 0 的线性地址 0x03 用二进制表示是: 000000000 000000000 0000000011

根据分页机制的转化规则,前 10 位表示页目录项,中间 10 位表示页表项,后 12 位表页内偏移。

进程 1 要找的是页目录项 16 中的第 0 号页表进程 0 要找的是页目录项 0 中的第 0 号页表

那只要让这俩最终找到的两个页表里的数据一模一样即可。

我居然会认为权威书籍写错了...

由于理解起来非常简单,但代码中的计算就非常绕,所以我们就不细致分析代码了,只要理解其最终的作用就好。

OK,本章的内容就讲完了,再稍稍展开一个未来要说的东西。还记得页表的结构吧?

页表地址(页目录项)/页物理地址(页表项)

AVL G O D A P W S W P

31 30 29 28 27 26 25 24 23 22 21 20 19 18 17 16 15 14 13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0

其中 RW 位表示读写状态, 0 表示只读(或可执行), 1表示可读写(或可执行)。当然,在内核态也就是 0 特权级时,这个标志位是没用的。

那我们看下面的代码。

~2 表示取反, 2 用二进制表示是 10, 取反就是 01, 其目的是把 this_page 也就是当前的页表的 RW 位置零,也就是是**把该页变成只读**。

而 *from page table = this page 表示又把源页表也变成只读。

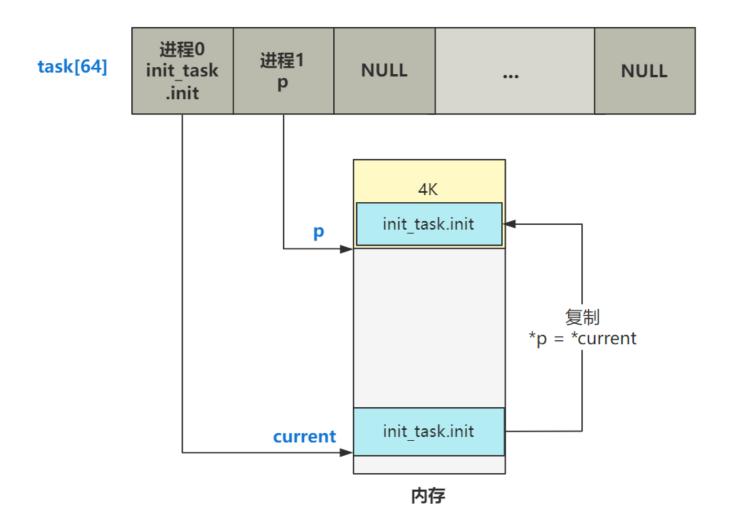
也就是说,经过 fork 创建出的新进程,其页表项都是只读的,而且导致源进程的页表项也变成了只读。

这个就是**写时复制**的基础,新老进程一开始共享同一个物理内存空间,如果只有读,那就相安无事,但如果任何一方有写操作,由于页面是只读的,将触发缺页中断,然后就会分配一块新的物理内存给产生写操作的那个进程,此时这一块内存就不再共享了。

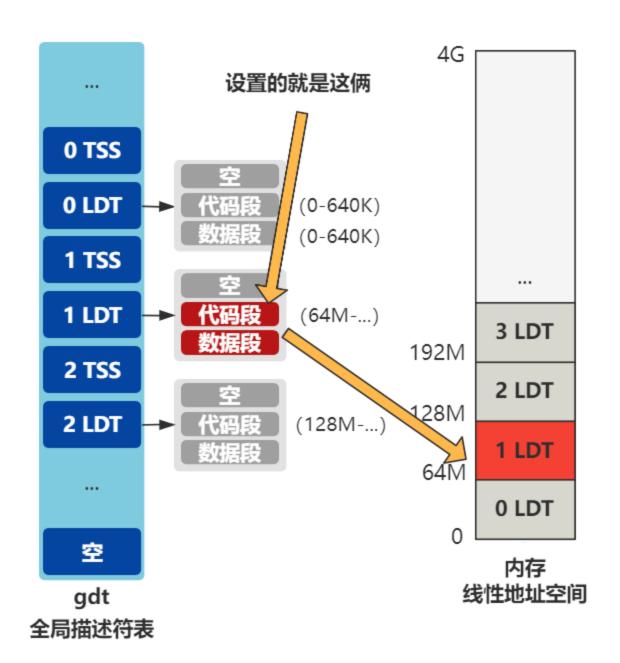
这是后话了,这里先埋个伏笔。

好了,至此 fork 中的 **copy_process** 函数就全部被我们读完了,总共做了三件事,把整个进程的数据结构个性化地从进程 0 复制给了进程 1。

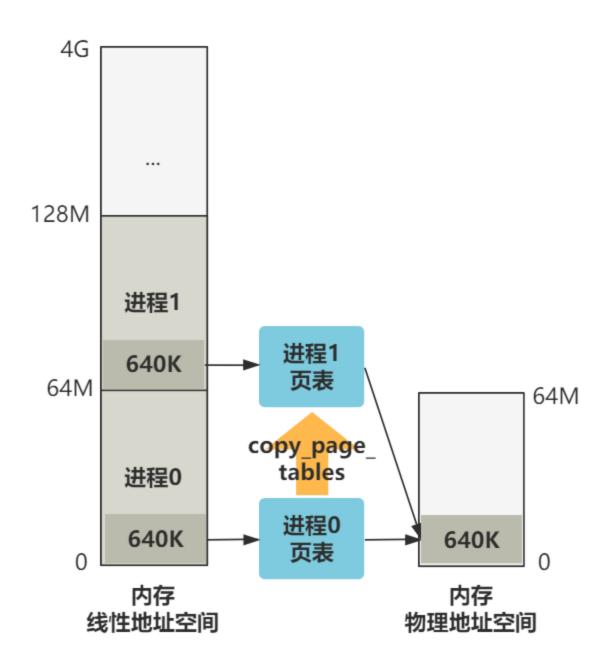
第一,原封不动复制了一下 task_struct。



第二, LDT 的复制和改造, 使得进程 0 和进程 1 分别映射到了不同的线性地址空间。



第三,页表的复制,使得进程 0 和进程 1 又从不同的线性地址空间,被映射到了相同的物理地址空间。



最后,将新老进程的页表都变成只读状态,为后面写时复制的缺页中断做准备。

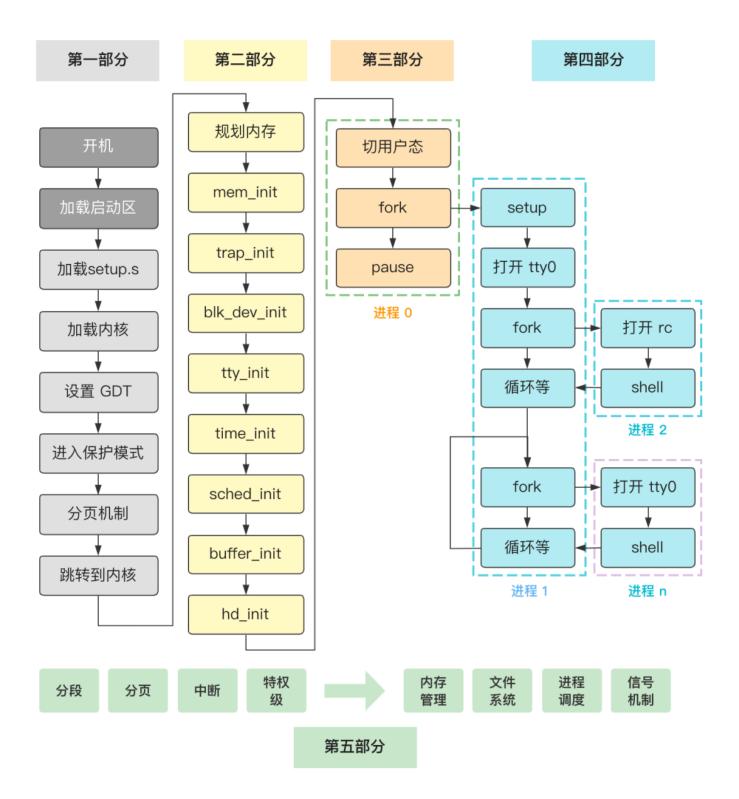
欲知后事如何, 且听下回分解。

------ 关于本系列的完整内容 ------

本系列的番外故事看这,让我们一起来写本书?



本系列全局视角



最后,本系列**完全免费**,希望大家能多多传播给同样喜欢的人,同时给我的 GitHub 项目点个 star,就在**阅读原文**处,这些就足够让我坚持写下去了!我们下回见。



低并发编程

战略上藐视技术,战术上重视技术 175篇原创内容

Official Account	
收录于合集 #操作系统源码 43 上一篇 一个新进程的诞生 (六) fork 中进程基本信息的复制	下一篇 一个新进程的诞生 完结撒花!!!
Read more	
People who liked this content also liked	
Android bionic自带内存检查工具排查一次内存泄漏及 MangoDan	原理源码解析.
PHP不死马和Python内存马的分析与总结 格物安全	\times
jvm内存区域划分 穷技术	\times