

分治算法详解:运算优先级



通知: 数据结构精品课 V1.6 持续更新中, 第八期打卡挑战 开始报名。

读完本文, 你不仅学会了算法套路, 还可以顺便解决如下题目:

牛客	LeetCode	力扣	难度
-	241. Different Ways to Add Parentheses	241. 为运算表达式设计优先级	

我们号已经写了 动态规划算法, 回溯 (DFS) 算法, BFS 算法, 贪心算法, 双指针算法, 滑动窗口算法,现在就差个分治算法没写了,今天来写一下。

其实, 我觉得回溯、分治和动态规划算法可以划为一类, 因为它们都会涉及递归。

回溯算法就一种简单粗暴的算法技巧,说白了就是一个暴力穷举算法,比如让你用回溯算法求子集、全排列、组合,你就穷举呗,就考你会不会漏掉或者多算某些情况。

动态规划是一类算法问题,肯定是让你求最值的。因为动态规划问题拥有 最优子结构,可以通过 状态转移方程从小规模的子问题最优解推导出大规模问题的最优解。

分治算法呢,可以认为是一种算法思想,通过将原问题分解成小规模的子问题,然后根据子问题的结果构造出原问题的答案。这里有点类似动态规划,所以说运用分治算法也需要满足一些条件,你的原问题结果应该可以通过合并子问题结果来计算。

其实这几个算法之间界定并没有那么清晰,有时候回溯算法加个备忘录似乎就成动态规划了,而分治算法有时候也可以加备忘录进行剪枝。

我觉得吧,没必要过分纠结每个算法的定义,定义这东西无非文学词汇而已,反正能把题做出来你说这是啥算法都行,**所以大家还是得多刷题,刷出感觉,各种算法都手到擒来**。

最典型的分治算法就是归并排序了,核心逻辑如下:

```
void sort(int[] nums, int lo, int hi) {
    int mid = (lo + hi) / 2;
    /****** 分 ******/
    // 对数组的两部分分别排序
    sort(nums, lo, mid);
    sort(nums, mid + 1, hi);
    /***** 治 ******/
    // 合并两个排好序的子数组
    merge(nums, lo, mid, hi);
}
```

「对数组排序」是一个可以运用分治思想的算法问题,只要我先把数组的左半部分排序,再把右半部分排序,最后把两部分合并,不就是对整个数组排序了吗?

下面来看一道具体的算法题。

添加括号的所有方式

我来借力扣第 241 题「 为运算表达式设计优先级」来讲讲什么是分治算法,先看看题目:



简单说,就是给你输入一个算式,你可以给它随意加括号,**请你穷举出所有可能的加括号方式,并 计算出对应的结果**。

函数签名如下:

// 计算所有加括号的结果 List<Integer> diffWaysToCompute(String input);

看到这道题的第一感觉肯定是复杂,我要穷举出所有可能的加括号方式,是不是还要考虑括号的合法性?是不是还要考虑计算的优先级?

是的,这些都要考虑,但是不需要我们来考虑。利用分治思想和递归函数,算法会帮我们考虑一切细节,也许这就是算法的魅力吧,哈哈哈。

废话不多说,解决本题的关键有两点:

1、不要思考整体,而是把目光聚焦局部,只看一个运算符。

这一点我们前文经常提及,比如 手把手刷二叉树第一期 就告诉你解决二叉树系列问题只要思考每个节点需要做什么,而不要思考整棵树需要做什么。

说白了,解决递归相关的算法问题,就是一个化整为零的过程,你必须瞄准一个小的突破口,然后把问题拆解,大而化小,利用递归函数来解决。

2、明确递归函数的定义是什么,相信并且利用好函数的定义。

这也是前文经常提到的一个点,因为递归函数要自己调用自己,你必须搞清楚函数到底能干嘛,才能正确进行递归调用。

下面来具体解释下这两个关键点怎么理解。

我们先举个例子,比如我给你输入这样一个算式:

1 + 2 * 3 - 4 * 5

请问,这个算式有几种加括号的方式?请在一秒之内回答我。

估计你回答不出来,因为括号可以嵌套,要穷举出来肯定得费点功夫。

不过呢,嵌套这个事情吧,我们人类来看是很头疼的,但对于算法来说嵌套括号不要太简单,一次递归就可以嵌套一层,一次搞不定大不了多递归几次。

所以,作为写算法的人类,我们只需要思考,如果不让括号嵌套(即只加一层括号),有几种加括号的方式?

还是上面的例子,显然我们有四种加括号方式:

$$(1) + (2 * 3 - 4 * 5)$$

$$(1 + 2) * (3 - 4 * 5)$$

$$(1 + 2 * 3) - (4 * 5)$$

$$(1 + 2 * 3 - 4) * (5)$$

发现规律了么?**其实就是按照运算符进行分割,给每个运算符的左右两部分加括号**,这就是之前说的第一个关键点,不要考虑整体,而是聚焦每个运算符。

现在单独说上面的第三种情况:

$$(1 + 2 * 3) - (4 * 5)$$

我们用减号 - 作为分隔,把原算式分解成两个算式 1 + 2 * 3 和 4 * 5。

分治分治,分而治之,**这一步就是把原问题进行了「分」,我们现在要开始「治」了**。

1 + 2 * 3 可以有两种加括号的方式,分别是:

$$(1) + (2 * 3) = 7$$

$$(1 + 2) * (3) = 9$$

或者我们可以写成这种形式:

$$1 + 2 * 3 = [9, 7]$$

而 4 * 5 当然只有一种加括号方式,就是 4 * 5 = [20]。

然后呢,你能不能通过上述结果推导出 (1 + 2 * 3) - (4 * 5) 有几种加括号方式,或者说有几种不同的结果?

显然,可以推导出来 (1 + 2 * 3) - (4 * 5) 有两种结果,分别是:

```
9 - 20 = -11
7 - 20 = -13
```

那你可能要问了, $\begin{bmatrix} 1 + 2 * 3 = [9, 7] \end{bmatrix}$ 的结果是我们自己看出来的,如何让算法计算出来这个结果呢?

这个简单啊,再回头看下题目给出的函数签名:

```
// 定义: 计算算式 input 所有可能的运算结果
List<Integer> diffWaysToCompute(String input);
```

这个函数不就是干这个事儿的吗? **这就是我们之前说的第二个关键点,明确函数的定义,相信并且 利用这个函数定义**。

你甭管这个函数怎么做到的,你相信它能做到,然后用就行了,最后它就真的能做到了。

那么,对于 (1 + 2 * 3) - (4 * 5) 这个例子,我们的计算逻辑其实就是这段代码:

```
List<Integer> diffWaysToCompute("(1 + 2 * 3) - (4 * 5)") {
    List<Integer> res = new LinkedList<>();
    /****** 分 ******/
    List<Integer> left = diffWaysToCompute("1 + 2 * 3");
    List<Integer> right = diffWaysToCompute("4 * 5");
    /****** 治 *****/
    for (int a : left)
        for (int b : right)
            res.add(a - b);

    return res;
}
```

好,现在 (1 + 2 * 3) - (4 * 5) 这个例子是如何计算的,你应该完全理解了吧,那么回来看我们的原始问题。

原问题 1 + 2 * 3 - 4 * 5 是不是只有 (1 + 2 * 3) - (4 * 5) 这一种情况? 是不是只能从减

号 - 进行分割?

不是,每个运算符都可以把原问题分割成两个子问题,刚才已经列出了所有可能的分割方式:

```
(1) + (2 * 3 - 4 * 5)
(1 + 2) * (3 - 4 * 5)
(1 + 2 * 3) - (4 * 5)
(1 + 2 * 3 - 4) * (5)
```

所以,我们需要穷举上述的每一种情况,可以进一步细化一下解法代码:

```
List<Integer> diffWaysToCompute(String input) {
   List<Integer> res = new LinkedList<>();
   for (int i = 0; i < input.length(); i++) {</pre>
       char c = input.charAt(i);
       // 扫描算式 input 中的运算符
       if (c == '-' || c == '*' || c == '+') {
          // 以运算符为中心,分割成两个字符串,分别递归计算
          List<Integer>
              left = diffWaysToCompute(input.substring(0, i));
          List<Integer>
              right = diffWaysToCompute(input.substring(i + 1));
          /*****/
          // 通过子问题的结果, 合成原问题的结果
          for (int a : left)
              for (int b : right)
                  if (c == '+')
                     res.add(a + b);
                  else if (c == '-')
                     res.add(a - b);
                  else if (c == '*')
                     res.add(a * b);
       }
   // base case
   // 如果 res 为空,说明算式是一个数字,没有运算符
   if (res.isEmpty()) {
       res.add(Integer.parseInt(input));
   }
   return res;
}
```

有了刚才的铺垫,这段代码应该很好理解了吧,就是扫描输入的算式 [input],每当遇到运算符就进行分割,递归计算出结果后,根据运算符来合并结果。

这就是典型的分治思路,先「分」后「治」,先按照运算符将原问题拆解成多个子问题,然后通过 子问题的结果来合成原问题的结果。

当然,一个重点在这段代码:

```
// base case
// 如果 res 为空,说明算式是一个数字,没有运算符
if (res.isEmpty()) {
    res.add(Integer.parseInt(input));
}
```

递归函数必须有个 base case 用来结束递归,其实这段代码就是我们分治算法的 base case,代表着你「分」到什么时候可以开始「治」。

我们是按照运算符进行「分」的,一直这么分下去,什么时候是个头?显然,当算式中不存在运算符的时候就可以结束了。

那为什么以 res.isEmpty() 作为判断条件?因为当算式中不存在运算符的时候,就不会触发 if 语句,也就不会给 res 中添加任何元素。

至此,这道题的解法代码就写出来了,但是时间复杂度是多少呢?

如果单看代码,真的很难通过 for 循环的次数看出复杂度是多少,所以我们需要改变思路,本题在求所有可能的计算结果,不就**相当于在求算式** input **的所有合法括号组合**吗?

那么,对于一个算式,有多少种合法的括号组合呢?这就是著名的「卡特兰数」了,最终结果是一个组合数,推导过程稍有些复杂,我这里就不写了,有兴趣的读者可以自行搜索了解一下。

其实本题还有一个小的优化,可以进行递归剪枝,减少一些重复计算,比如说输入的算式如下:

```
1 + 1 + 1 + 1 + 1
```

那么按照算法逻辑,按照运算符进行分割,一定存在下面两种分割情况:

```
(1 + 1) + (1 + 1 + 1)
(1 + 1 + 1) + (1 + 1)
```

算法会依次递归每一种情况,其实就是冗余计算嘛,所以我们可以对解法代码稍作修改,加一个备忘录来避免这种重复计算:

```
// 备忘录
HashMap<String, List<Integer>> memo = new HashMap<>();
List<Integer> diffWaysToCompute(String input) {
   // 避免重复计算
    if (memo.containsKey(input)) {
       return memo.get(input);
    }
    /**** 其他都不变 *****/
   List<Integer> res = new LinkedList<>();
    for (int i = 0; i < input.length(); i++) {</pre>
       // ...
    }
    if (res.isEmpty()) {
       res.add(Integer.parseInt(input));
    /****************/
    // 将结果添加进备忘录
   memo.put(input, res);
   return res;
}
```

当然,这个优化没有改变原始的复杂度,只是对一些特殊情况做了剪枝,提升了效率。

最后总结

解决上述算法题利用了分治思想,以每个运算符作为分割点,把复杂问题分解成小的子问题,递归求解子问题,然后再通过子问题的结果计算出原问题的结果。

把大规模的问题分解成小规模的问题递归求解,应该是计算机思维的精髓了吧,建议大家多练,如果本文对你有帮助,记得分享给你的朋友哦~

接下来可阅读:

• 回溯算法和动态规划到底谁是谁爹