

# 当老司机学会了贪心算法



通知: 数据结构精品课 V1.7 持续更新中; B 站可查看 核心算法框架系列视频。

读完本文, 你不仅学会了算法套路, 还可以顺便解决如下题目:

牛客	LeetCode	力扣	难度
-	134. Gas Station	134. 加油站	

今天讲一个贪心的老司机的故事,就是力扣第 134 题「 加油站」:



```
解释:
从 3 号加油站(索引为 3 处)出发,可获得 4 升汽油。此时油箱有 = 0 + 4 = 4 升汽油
开往 4 号加油站,此时油箱有 4 - 1 + 5 = 8 升汽油
开往 0 号加油站,此时油箱有 8 - 2 + 1 = 7 升汽油
开往 1 号加油站,此时油箱有 7 - 3 + 2 = 6 升汽油
开往 2 号加油站,此时油箱有 6 - 4 + 3 = 5 升汽油
开往 3 号加油站,你需要消耗 5 升汽油,正好足够你返回到 3 号加油站。
因此,3 可为起始索引。
```

题目应该不难理解,就是每到达一个站点 i,可以加 gas[i] 升油,但离开站点 i 需要消耗 cost[i] 升油,问你从哪个站点出发,可以兜一圈回来。

要说暴力解法,肯定很容易想到,用一个 for 循环遍历所有站点,假设为起点,然后再套一层 for 循环,判断一下是否能够转一圈回到起点:

```
int n = gas.length;
for (int start = 0; start < n; start++) {
    for (int step = 0; step < n; step++) {
        int i = (start + step) % n;
        tank += gas[i];
        tank -= cost[i];
        // 判断油箱中的油是否耗尽
    }
}</pre>
```

很明显时间复杂度是 **0(N^2)** ,这么简单粗暴的解法一定不是最优的,我们试图分析一下是否有优化的余地。

暴力解法是否有重复计算的部分?是否可以抽象出「状态」,是否对同一个「状态」重复计算了多次?

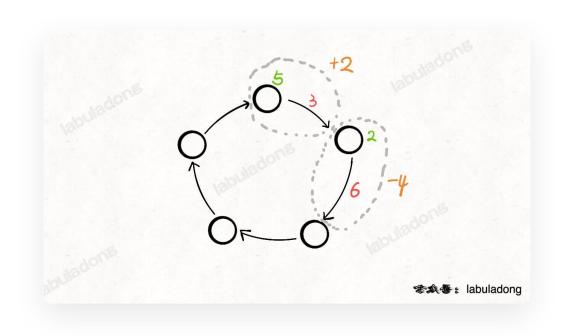
我们前文 动态规划详解 说过,变化的量就是「状态」。那么观察这个暴力穷举的过程,变化的量有两个,分别是「起点」和「当前油箱的油量」,但这两个状态的组合肯定有不下 O(N^2) 种,显然没有任何优化的空间。

所以说这道题肯定不是通过简单的剪枝来优化暴力解法的效率,而是需要我们发现一些隐藏较深的 规律,从而减少一些冗余的计算。

下面我们介绍两种方法巧解这道题,分别是数学图像解法和贪心解法。

## 图像解法

汽车进入站点 i 可以加 gas[i] 的油(图中绿色数字),离开站点会损耗 cost[i] 的油(图中红色数字),那么可以把站点和与其相连的路看做一个整体,将 gas[i] - cost[i] 作为经过站点 i 的油量变化值(图中橙色数字):



这样,题目描述的场景就被抽象成了一个环形数组,数组中的第 i 个元素就是gas[i] - cost[i]。

有了这个环形数组,我们需要判断这个环形数组中是否能够找到一个起点 start, 使得从这个起点开始的累加和一直大于等于 0。

如何判断是否存在这样一个起点 start? 又如何计算这个起点 start 的值呢?

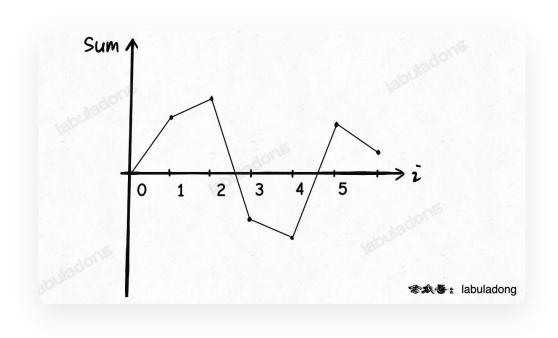
我们不妨就把 0 作为起点,计算累加和的代码非常简单:

```
int n = gas.length, sum = 0;
for (int i = 0; i < n; i++) {
    // 计算累加和
    sum += gas[i] - cost[i];
}</pre>
```

上述代码的 sum 就相当于是油箱中油量的变化,比如给你输入这组测试用例:

gas = 
$$[4,3,1,2,7,4]$$
  
cost =  $[1,2,7,3,2,5]$ 

### sum 的变化过程就是这样的:

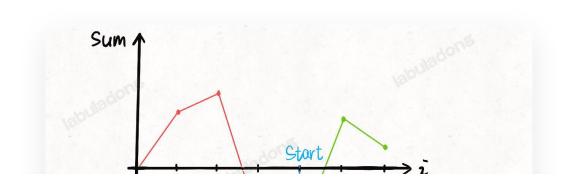


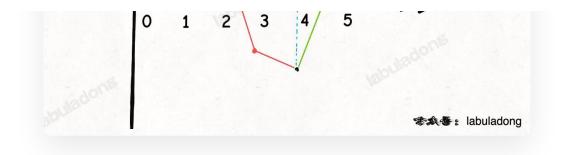
那么你是否能根据这幅图,判断把哪一个加油站作为起点呢?

显然,将 0 作为起点肯定是不行的,因为 sum 在变化的过程中小于 0 了,不符合我们「累加和一直大于等于 0」的要求。

那如果 0 不能作为起点,谁可以作为起点呢?

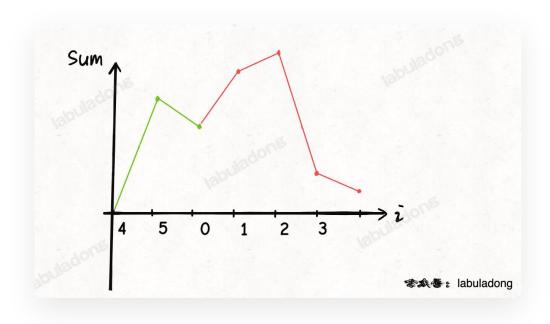
看图说话, 图像的最低点最有可能可以作为起点:





如果把这个「最低点」作为起点,就是说将这个点作为坐标轴原点,就相当于把图像「最大限度」向上平移了。

再加上这个数组是环形数组,最低点左侧的图像可以接到图像的最右侧:



这样,整个图像都保持在 x 轴以上,所以这个最低点 4,就是题目要求我们找的起点。

不过,经过平移后图像一定全部在 x 轴以上吗?不一定,因为还有无解的情况:

如果 sum(gas[...]) < sum(cost[...]), 总油量小于总的消耗, 那肯定是没办法环游所有站点的。

综上, 我们就可以写出代码:

```
int canCompleteCircuit(int[] gas, int[] cost) {
   int n = gas.length;
   // 相当于图像中的坐标点和最低点
   int sum = 0, minSum = 0;
```

```
int start = 0;
   for (int i = 0; i < n; i++) {</pre>
       sum += gas[i] - cost[i];
       if (sum < minSum) {</pre>
           // 经过第 i 个站点后, 使 sum 到达新低
           // 所以站点 i + 1 就是最低点 (起点)
           start = i + 1;
           minSum = sum;
       }
   }
   if (sum < 0) {
       // 总油量小于总的消耗, 无解
       return -1:
   }
   // 环形数组特性
   return start == n ? 0 : start;
}
```

以上是观察函数图像得出的解法,时间复杂度为 O(N),比暴力解法的效率高很多。

下面我们介绍一种使用贪心思路写出的解法,和上面这个解法比较相似,不过分析过程不尽相同。

### 贪心解法

用贪心思路解决这道题的关键在于以下这个结论:

如果选择站点 i 作为起点「恰好」无法走到站点 j , 那么 i 和 j 中间的任意站点 k 都不可能作为起点。

比如说,如果从站点 1 出发,走到站点 5 时油箱中的油量「恰好」减到了负数,那么说明站点 1 「恰好」无法到达站点 5 ; 那么你从站点 2,3,4 任意一个站点出发都无法到达 5 , 因为到达站点 5 时油箱的油量也必然被减到负数。

如何证明这个结论?

假设 tank 记录当前油箱中的油量,如果从站点 i 出发(tank = 0),走到 j 时恰好出现 tank < 0 的情况,那说明走到 i, j 之间的任意站点 k 时都满足 tank > 0,对吧。

如果把 k 作为起点的话,相当于在站点 k 时 tank = 0,那走到 j 时必然有 tank < 0,也就是说 k 肯定不能是起点。

拜托,从i出发走到k好歹tank > 0,都无法达到j,现在你还让tank = 0了,那更不可能

走到j了对吧。

### 综上,这个结论就被证明了。

回想一下我们开头说的暴力解法是怎么做的?

如果我发现从 i 出发无法走到 i , 那么显然 i 不可能是起点。

现在,我们发现了一个新规律,可以推导出什么?

如果我发现从 i 出发无法走到 j, 那么 i 以及 i, j 之间的所有站点都不可能作为起点。

看到冗余计算了吗?看到优化的点了吗?

这就是贪心思路的本质,如果找不到重复计算,那就通过问题中一些隐藏较深的规律,来减少冗余 计算。

根据这个结论,就可以写出如下代码:

```
int canCompleteCircuit(int[] gas, int[] cost) {
   int n = gas.length;
   int sum = 0;
   for (int i = 0; i < n; i++) {</pre>
       sum += gas[i] - cost[i];
   }
   if (sum < 0) {
       // 总油量小于总的消耗, 无解
       return -1;
   }
   // 记录油箱中的油量
   int tank = 0;
   // 记录起点
   int start = 0;
   for (int i = 0; i < n; i++) {</pre>
       tank += gas[i] - cost[i];
       if (tank < 0) {
           // 无法从 start 到达 i + 1
           // 所以站点 i + 1 应该是起点
           tank = 0;
           start = i + 1;
       }
   return start == n ? 0 : start;
}
```

这个解法的时间复杂度也是 O(N), 和之前图像法的解题思路有所不同, 但代码非常类似。

其实,你可以把这个解法的思路结合图像来思考,可以发现它们本质上是一样的,只是理解方式不同而已。

对于这种贪心算法,没有特别套路化的思维框架,主要还是靠多做题多思考,将题目的场景进行抽象的联想,找出隐藏其中的规律,从而减少计算量,进行效率优化。

好了,这道题就讲到这里,希望对你拓宽思路有帮助。

#### ▶ 引用本文的文章

《labuladong 的算法小抄》已经出版,关注公众号查看详情;后台回复关键词「进群」可加入算法群;回复「PDF」可获取精华文章 PDF:



#### 共同维护高质量学习环境,评论礼仪见这里,违者直接拉黑不解释

**15 Comments** - powered by utteranc.es

naruuu-xx commented on Sep 24, 2021

图像法现在过不了最后两个测试用例了

labuladong commented on Sep 26, 2021

Owner

@naruuu-xx 感谢指出,已修复,这里是我考虑不周,只要把 minSum = Integer.MAX\_VALUE 改为 minSum = 0 就行了

Feyl commented on Dec 18, 2021