# 53 设计大型DMP系统(下):SSD拯救了所有的DBA

上一讲里,根据 DMP 系统的各个应用场景,我们从抽象的原理层面,选择了 AeroSpike 作为 KV 数据库,Kafka 作为数据管道,Hadoop/Hive 来作为数据仓库。

不过呢,肯定有不信邪的工程师会问,为什么 MongoDB,甚至是 MySQL 这样的文档数据库或者传统的关系型数据库不适用呢?为什么不能通过优化 SQL、添加缓存这样的调优手段,解决这个问题呢?

今天 DMP 的下半场,我们就从数据库实现的原理,一起来看一看,这背后的原因。如果你能弄明白今天的这些更深入、更细节的原理,对于什么场景使用什么数据库,就会更加胸有成竹,而不是只有跑了大量的性能测试才知道。下次做数据库选型的时候,你就可以"以理服人"了。

## 关系型数据库:不得不做的随机读写

我们先来想一想,如果现在让你自己写一个最简单的关系型数据库,你的数据要怎么存放在 硬盘上?

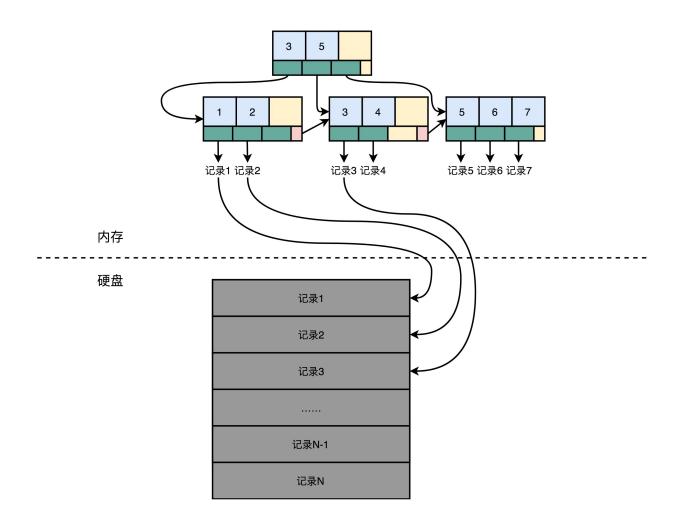
最简单最直观的想法是,用一个 CSV 文件格式。一个文件就是一个数据表。文件里面的每一行就是这个表里面的一条记录。如果要修改数据库里面的某一条记录,那么我们要先找到这一行,然后直接去修改这一行的数据。读取数据也是一样的。

要找到这样数据,最笨的办法自然是一行一行读,也就是遍历整个 CSV 文件。不过这样的话,相当于随便读取任何一条数据都要扫描全表,太浪费硬盘的吞吐量了。那怎么办呢?我们可以试试给这个 CSV 文件加一个索引。比如,给数据的行号加一个索引。如果你学过数据库原理或者算法和数据结构,那你应该知道,通过 B+ 树多半是可以来建立这样一个索引的。

索引里面没有一整行的数据,只有一个映射关系,这个映射关系可以让行号直接从硬盘的某个位置去读。所以,索引比起数据小很多。我们可以把索引加载到内存里面。即使不在内存里面,要找数据的时候快速遍历一下整个索引,也不需要读太多的数据。

加了索引之后,我们要读取特定的数据,就不用去扫描整个数据表文件了。直接从特定的硬盘位置,就可以读到想要的行。索引不仅可以索引行号,还可以索引某个字段。我们可以创建很多个不同的独立的索引。写 SQL 的时候,where 子句后面的查询条件可以用到这些索引。

不过,这样的话,写入数据的时候就会麻烦一些。我们不仅要在数据表里面写入数据,对于所有的索引也都需要进行更新。这个时候,写入一条数据就要触发好几个随机写入的更新。



在这样一个数据模型下,查询操作很灵活。无论是根据哪个字段查询,只要有索引,我们就可以通过一次随机读,很快地读到对应的数据。但是,这个灵活性也带来了一个很大的问题,那就是无论干点什么,都有大量的随机读写请求。而随机读写请求,如果请求最终是要落到硬盘上,特别是 HDD 硬盘的话,我们就很难做到高并发了。毕竟 HDD 硬盘只有 100 左右的 QPS。

而这个随时添加索引,可以根据任意字段进行查询,这样表现出的灵活性,又是我们的 DMP 系统里面不太需要的。DMP 的 KV 数据库主要的应用场景,是根据主键的随机查询,不需要根据其他字段进行筛选查询。数据管道的需求,则只需要不断追加写入和顺序读取就好了。即使进行数据分析的数据仓库,通常也不是根据字段进行数据筛选,而是全量扫描数据进行分析汇总。

后面的两个场景还好说,大不了我们让程序去扫描全表或者追加写入。但是,在 KV 数据库这个需求上,刚才这个最简单的关系型数据库的设计,就会面临大量的随机写入和随机读取的挑战。

所以,在实际的大型系统中,大家都会使用专门的分布式 KV 数据库,来满足这个需求。那么下面,我们就一起来看一看,Facebook 开源的 Cassandra 的数据存储和读写是怎么做的,这些设计是怎么解决高并发的随机读写问题的。

# Cassandra: 顺序写和随机读

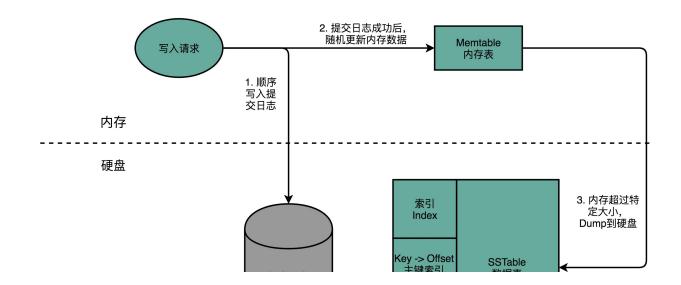
### Cassandra 的数据模型

作为一个分布式的 KV 数据库, Cassandra 的键一般被称为 Row Key。其实就是一个 16 到 36 个字节的字符串。每一个 Row Key 对应的值其实是一个哈希表, 里面可以用键值对, 再存入很多你需要的数据。

Cassandra 本身不像关系型数据库那样,有严格的 Schema,在数据库创建的一开始就定义好了有哪些列(Column)。但是,它设计了一个叫作列族(Column Family)的概念,我们需要把经常放在一起使用的字段,放在同一个列族里面。比如,DMP 里面的人口属性信息,我们可以把它当成是一个列族。用户的兴趣信息,可以是另外一个列族。这样,既保持了不需要严格的 Schema 这样的灵活性,也保留了可以把常常一起使用的数据存放在一起的空间局部性。

往 Cassandra 的里面读写数据,其实特别简单,就好像是在一个巨大的分布式的哈希表里面写数据。我们指定一个 Row Key,然后插入或者更新这个 Row Key 的数据就好了。

## Cassandra 的写操作





#### Cassandra 只有顺序写入,没有随机写入

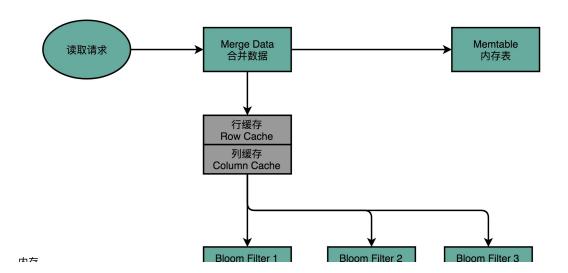
Cassandra 解决随机写入数据的解决方案,简单来说,就叫作"不随机写,只顺序写"。对于 Cassandra 数据库的写操作,通常包含两个动作。第一个是往磁盘上写入一条提交日志 (Commit Log)。另一个操作,则是直接在内存的数据结构上去更新数据。后面这个往内 存的数据结构里面的数据更新,只有在提交日志写成功之后才会进行。每台机器上,都有一个可靠的硬盘可以让我们去写入提交日志。写入提交日志都是顺序写(Sequential Write),而不是随机写(Random Write),这使得我们最大化了写入的吞吐量。

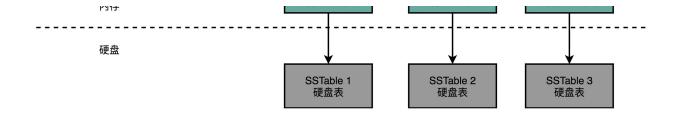
如果你不明白这是为什么,可以回到第 47 讲,看看硬盘的性能评测。无论是 HDD 硬盘还是 SSD 硬盘,顺序写入都比随机写入要快得多。

内存的空间比较有限,一旦内存里面的数据量或者条目超过一定的限额,Cassandra 就会把内存里面的数据结构 dump 到硬盘上。这个 Dump 的操作,也是顺序写而不是随机写,所以性能也不会是一个问题。除了 Dump 的数据结构文件,Cassandra 还会根据 row key来生成一个索引文件,方便后续基于索引来进行快速查询。

随着硬盘上的 Dump 出来的文件越来越多,Cassandra 会在后台进行文件的对比合并。在很多别的 KV 数据库系统里面,也有类似这种的合并动作,比如 AeroSpike 或者 Google 的 BigTable。这些操作我们一般称之为 Compaction。合并动作同样是顺序读取多个文件,在内存里面合并完成,再 Dump 出来一个新的文件。整个操作过程中,在硬盘层面仍然是顺序读写。

## Cassandra 的读操作





Cassandra 的读请求,会通过缓存、BloomFilter 进行两道过滤,尽可能避免数据请求命中 硬盘

当我们要从 Cassandra 读数据的时候,会从内存里面找数据,再从硬盘读数据,然后把两部分的数据合并成最终结果。这些硬盘上的文件,在内存里面会有对应的 Cache,只有在 Cache 里面找不到,我们才会去请求硬盘里面的数据。

如果不得不访问硬盘,因为硬盘里面可能 Dump 了很多个不同时间点的内存数据的快照。 所以,找数据的时候,我们也是按照时间从新的往旧的里面找。

这也就带来另外一个问题,我们可能要查询很多个 Dump 文件,才能找到我们想要的数据。所以,Cassandra 在这一点上又做了一个优化。那就是,它会为每一个 Dump 的文件里面所有 Row Key 生成一个 BloomFilter,然后把这个 BloomFilter 放在内存里面。这样,如果想要查询的 Row Key 在数据文件里面不存在,那么 99% 以上的情况下,它会被BloomFilter 过滤掉,而不需要访问硬盘。

这样,只有当数据在内存里面没有,并且在硬盘的某个特定文件上的时候,才会触发一次对于硬盘的读请求。

## SSD: DBA 们的大救星

Cassandra 是 Facebook 在 2008 年开源的。那个时候,SSD 硬盘还没有那么普及。可以看到,它的读写设计充分考虑了硬件本身的特性。在写入数据进行持久化上,Cassandra 没有任何的随机写请求,无论是 Commit Log 还是 Dump,全部都是顺序写。

在数据读的请求上,最新写入的数据都会更新到内存。如果要读取这些数据,会优先从内存读到。这相当于是一个使用了 LRU 的缓存机制。只有在万般无奈的情况下,才会有对于硬盘的随机读请求。即使在这样的情况下,Cassandra 也在文件之前加了一层 BloomFilter,把本来因为 Dump 文件带来的需要多次读硬盘的问题,简化成多次内存读和一次硬盘读。

这些设计,使得 Cassandra 即使是在 HDD 硬盘上,也能有不错的访问性能。因为所有的写入都是顺序写或者写入到内存,所以,写入可以做到高并发。HDD 硬盘的吞吐率还是很不错的,每秒可以写入 100MB 以上的数据,如果一条数据只有 1KB,那么 10 万的WPS(Writes per seconds)也是能够做到的。这足够支撑我们 DMP 期望的写入压力了。

而对于数据的读,就有一些挑战了。如果数据读请求有很强的局部性,那我们的内存就能搞定 DMP 需要的访问量。

但是,问题就出在这个局部性上。DMP 的数据访问分布,其实是缺少局部性的。你仔细想一想 DMP 的应用场景就明白了。DMP 里面的 Row Key 都是用户的唯一标识符。普通用户的上网时长怎么会有局部性呢?每个人上网的时间和访问网页的次数就那么多。上网多的人,一天最多也就 24 小时。大部分用户一天也要上网 2~3 小时。我们没办法说,把这些用户的数据放在内存里面,那些用户不放。

GMT -8	GMT -3	GMT 0	GMT +4	GMT +5.5	GMT +8
美国	拉美	欧洲	中东	印度	中国

DMP 系统,只有根据国家和时区不同有比较明显的局部性,是局部性不强的系统

那么,我们可不可能有一定的时间局部性呢?如果是 Facebook 那样的全球社交网络,那可能还有一定的时间局部性。毕竟不同国家的人的时区不一样。我们可以说,在印度人民的白天,把印度人民的数据加载到内存里面,美国人民的数据就放在硬盘上。到了印度人民的晚上,再把美国人民的数据换到内存里面来。

如果你的主要业务是在国内,那这个时间局部性就没有了。大家的上网高峰时段,都是在早上上班路上、中午休息的时候以及晚上下班之后的时间,没有什么区分度。

面临这个情况,如果你们的 CEO 或者 CTO 问你,是不是可以通过优化程序来解决这个问题?如果你没有仔细从数据分布和原理的层面思考这个问题,而直接一口答应下来,那你可能之后要头疼了,因为这个问题很有可能是搞不定的。

因为缺少了时间局部性,我们内存的缓存能够起到的作用就很小了,大部分请求最终还是要落到 HDD 硬盘的随机读上。但是,HDD 硬盘的随机读的性能太差了,我们在第 45 讲看过,也就是 100QPS 左右。而如果全都放内存,那就太贵了,成本在 HDD 硬盘 100 倍以上。

不过,幸运的是,从 2010 年开始,SSD 硬盘的大规模商用帮助我们解决了这个问题。它的价格在 HDD 硬盘的 10 倍,但是随机读的访问能力在 HDD 硬盘的百倍以上。也就是说,用上了 SSD 硬盘,我们可以用 1/10 的成本获得和 HDD 硬盘同样的 QPS。同样的价格的 SSD 硬盘,容量则是内存的几十倍,也能够满足我们的需求,用较低的成本存下整个互联网用户信息。

不夸张地说,过去十年的"大数据""高并发""千人千面",有一半的功劳应该归在让 SSD 容量

不断上升、价格不断下降的硬盘产业上。

回到我们看到的 Cassandra 的读写设计,你会发现,Cassandra 的写入机制完美匹配了我们在第 46 和 47 讲所说的 SSD 硬盘的优缺点。

在数据写入层面,Cassandra 的数据写入都是 Commit Log 的顺序写入,也就是不断地在硬盘上往后追加内容,而不是去修改现有的文件内容。一旦内存里面的数据超过一定的阈值,Cassandra 又会完整地 Dump 一个新文件到文件系统上。这同样是一个追加写入。

数据的对比和紧凑化(Compaction),同样是读取现有的多个文件,然后写一个新的文件出来。写入操作只追加不修改的特性,正好天然地符合 SSD 硬盘只能按块进行擦除写入的操作。在这样的写入模式下,Cassandra 用到的 SSD 硬盘,不需要频繁地进行后台的Compaction,能够最大化 SSD 硬盘的使用寿命。这也是为什么,Cassandra 在 SSD 硬盘普及之后,能够获得进一步快速发展。

# 总结延伸

好了,关于 DMP 和存储器的内容,讲到这里就差不多了。希望今天的这一讲,能够让你从 Cassandra 的数据库实现的细节层面,彻底理解怎么运用好存储器的性能特性和原理。

传统的关系型数据库,我们把一条条数据存放在一个地方,同时再把索引存放在另外一个地方。这样的存储方式,其实很方便我们进行单次的随机读和随机写,数据的存储也可以很紧凑。但是问题也在于此,大部分的 SQL 请求,都会带来大量的随机读写的请求。这使得传统的关系型数据库,其实并不适合用在真的高并发的场景下。

我们的 DMP 需要的访问场景,其实没有复杂的索引需求,但是会有比较高的并发性。我带你一看了 Facebook 开源的 Cassandra 这个分布式 KV 数据库的读写设计。通过在追加写入 Commit Log 和更新内存,Cassandra 避开了随机写的问题。内存数据的 Dump 和后台的对比合并,同样也都避开了随机写的问题,使得 Cassandra 的并发写入性能极高。

在数据读取层面,通过内存缓存和 BloomFilter, Cassandra 已经尽可能地减少了需要随机 读取硬盘里面数据的情况。不过挑战在于,DMP 系统的局部性不强,使得我们最终的随机 读的请求还是要到硬盘上。幸运的是,SSD 硬盘在数据海量增长的那几年里价格不断下降,使得我们最终通过 SSD 硬盘解决了这个问题。

而 SSD 硬盘本身的擦除后才能写入的机制,正好非常适合 Cassandra 的数据读写模式,最终使得 Cassandra 在 SSD 硬盘普及之后得到了更大的发展。

# 推荐阅读

7 of 8

今天的推荐阅读,是一篇相关的论文。我推荐你去读一读Cassandra - A Decentralized Structured Storage System。读完这篇论文,一方面你会对分布式 KV 数据库的设计原则有 所了解,了解怎么去做好数据分片、故障转移、数据复制这些机制;另一方面,你可以看到 基于内存和硬盘的不同存储设备的特性,Cassandra 是怎么有针对性地设计数据读写和持 久化的方式的。

8 of 8