

二

23 Lock 有哪几个常用方法？分别有什么用？

本课时我们主要讲解 Lock 有哪几种常用的方法，以及它们分别都是干什么用的。

简介

Lock 接口是 Java 5 引入的，最常见的实现类是 ReentrantLock，可以起到“锁”的作用。

Lock 和 synchronized 是两种最常见的锁，锁是一种工具，用于控制对共享资源的访问，而 Lock 和 synchronized 都可以达到线程安全的目的，但是在使用上和功能上又有较大的不同。所以 Lock 并不是用来代替 synchronized 的，而是当使用 synchronized 不合适或不足以满足要求的时候，Lock 可以用来提供更高级功能的。

通常情况下，Lock 只允许一个线程来访问这个共享资源。不过有的时候，一些特殊的实现也可允许并发访问，比如 ReadWriteLock 里面的 ReadLock。

方法纵览

我们首先看下 Lock 接口的各个方法，如代码所示。

```
public interface Lock {  
  
    void lock();  
  
    void lockInterruptibly() throws InterruptedException;  
  
    boolean tryLock();  
  
    boolean tryLock(long time, TimeUnit unit) throws InterruptedException;  
  
    void unlock();  
  
    Condition newCondition();  
  
}
```

我们可以看到与 Lock 接口加解锁相关的主要有 5 个方法，我们接下来重点分析这 5 种方法

的作用和用法，这 5 种方法分别是 `lock()`、`tryLock()`、`tryLock(long time, TimeUnit unit)` 和 `lockInterruptibly()`、`unlock()`。

lock() 方法

在 `Lock` 接口中声明了 4 种方法来获取锁（`lock()`、`tryLock()`、`tryLock(long time, TimeUnit unit)`和`lockInterruptibly()`），那么这 4 种方法具体有什么区别呢？

首先，`lock()` 是最基础的获取锁的方法。在线程获取锁时如果锁已被其他线程获取，则进行等待，是最初级的获取锁的方法。

对于 `Lock` 接口而言，获取锁和释放锁都是显式的，不像 `synchronized` 那样是隐式的，所以 `Lock` 不会像 `synchronized` 一样在异常时自动释放锁（`synchronized` 即使不写对应的代码也可以释放），`lock` 的加锁和释放锁都必须以代码的形式写出来，所以使用 `lock()` 时必须由我们自己主动去释放锁，因此最佳实践是执行 `lock()` 后，首先在 `try{}` 中操作同步资源，如果有必要就用 `catch{}` 块捕获异常，然后在 `finally{}` 中释放锁，以保证发生异常时锁一定被释放，示例代码如下所示。

```
Lock lock = ...;

lock.lock();

try{

    //获取到了被本锁保护的资源，处理任务

    //捕获异常

}finally{

    lock.unlock();    //释放锁

}
```

在这段代码中我们创建了一个 `Lock`，并且用 `Lock` 方法加锁，然后立刻在 `try` 代码块中进行相关业务逻辑的处理，如果有需要还可以进行 `catch` 来捕获异常，但是最重要的是 `finally`，大家一定不要忘记在 `finally` 中添加 `unlock()` 方法，以便保障锁的绝对释放。

如果我们不遵守在 `finally` 里释放锁的规范，就会让 `Lock` 变得非常危险，因为你不知道未来什么时候由于异常的发生，导致跳过了 `unlock()` 语句，使得这个锁永远不能被释放了，其他线程也无法再获得这个锁，这就是 `Lock` 相比于 `synchronized` 的一个劣势，使用 `synchronized` 时不需要担心这个问题。

与此同时，`lock()` 方法不能被中断，这会带来很大的隐患：一旦陷入死锁，`lock()` 就会陷入

永久等待，所以一般我们用 `tryLock()` 等其他更高级的方法来代替 `lock()`，下面我们就看一看 `tryLock()` 方法。

`tryLock()`

`tryLock()` 用来尝试获取锁，如果当前锁没有被其他线程占用，则获取成功，返回 `true`，否则返回 `false`，代表获取锁失败。相比于 `lock()`，这样的方法显然功能更强大，我们可以根据是否能获取到锁来决定后续程序的行为。

因为该方法会立即返回，即便在拿不到锁时也不会一直等待，所以通常情况下，我们用 `if` 语句判断 `tryLock()` 的返回结果，根据是否获取到锁来执行不同的业务逻辑，典型使用方法如下。

```
Lock lock = ...;

if(lock.tryLock()) {

    try{

        //处理任务

    }finally{

        lock.unlock();    //释放锁

    }

}else {

    //如果不能获取锁，则做其他事情

}
```

我们创建 `lock()` 方法之后使用 `tryLock()` 方法并用 `if` 语句判断它的结果，如果 `if` 语句返回 `true`，就使用 `try finally` 完成相关业务逻辑的处理，如果 `if` 语句返回 `false` 就会进入 `else` 语句，代表它暂时不能获取到锁，可以先去做一些其他事情，比如等待几秒钟后重试，或者跳过这个任务，有了这个强大的 `tryLock()` 方法我们便可以解决死锁问题，代码如下所示。

```
public void tryLock(Lock lock1, Lock lock2) throws InterruptedException {

    while (true) {

        if (lock1.tryLock()) {

            try {

                if (lock2.tryLock()) {
```

```
        try {  
            System.out.println("获取到了两把锁，完成业务逻辑");  
            return;  
        } finally {  
            lock2.unlock();  
        }  
    }  
    } finally {  
        lock1.unlock();  
    }  
    } else {  
        Thread.sleep(new Random().nextInt(1000));  
    }  
}  
}
```

如果代码中我们不用 `tryLock()` 方法，那么便可能会产生死锁，比如有两个线程同时调用这个方法，传入的 `lock1` 和 `lock2` 恰好是相反的，那么如果第一个线程获取了 `lock1` 的同时，第二个线程获取了 `lock2`，它们接下来便会尝试获取对方持有的那把锁，但是又获取不到，于是便会陷入死锁，但是有了 `tryLock()` 方法之后，我们便可以避免死锁的发生，首先会检测 `lock1` 是否能获取到，如果能获取到再尝试获取 `lock2`，但如果 `lock1` 获取不到也没有关系，我们会在下面进行随机时间的等待，这个等待的目标是争取让其他的线程在这段时间完成它的任务，以便释放其他线程所持有的锁，以便后续供我们使用，同理如果获取到了 `lock1` 但没有获取到 `lock2`，那么也会释放掉 `lock1`，随即进行随机的等待，只有当它同时获取到 `lock1` 和 `lock2` 的时候，才会进入到里面执行业务逻辑，比如在这里我们会打印出“获取到了两把锁，完成业务逻辑”，然后方法便会返回。

tryLock(long time, TimeUnit unit)

`tryLock()` 的重载方法是 `tryLock(long time, TimeUnit unit)`，这个方法和 `tryLock()` 很类似，区别在于 `tryLock(long time, TimeUnit unit)` 方法会有一个超时时间，在拿不到锁时会等待一定的时间，如果在时间期限结束后，还获取不到锁，就会返回 `false`；如果一开始就获取锁或者等待期间内获取到锁，则返回 `true`。

这个方法解决了 `lock()` 方法容易发生死锁的问题，使用 `tryLock(long time, TimeUnit unit)` 时，在等待了一段指定的超时时间后，线程会主动放弃这把锁的获取，避免永久等待；在等待的期间，也可以随时中断线程，这就避免了死锁的发生。本方法和下面介绍的 `lockInterruptibly()` 是非常类似的，让我们来看一下 `lockInterruptibly()` 方法。

lockInterruptibly()

这个方法的作用就是去获取锁，如果这个锁当前是可以获得的，那么这个方法会立刻返回，但是如果这个锁当前是不能获得的（被其他线程持有），那么当前线程便会开始等待，除非它等到了这把锁或者是在等待的过程中被中断了，否则这个线程便会一直在这里执行这行代码。一句话总结就是，除非当前线程在获取锁期间被中断，否则便会一直尝试获取直到获取到为止。

顾名思义，`lockInterruptibly()` 是可以响应中断的。相比于不能响应中断的 `synchronized` 锁，`lockInterruptibly()` 可以让程序更灵活，可以在获取锁的同时，保持对中断的响应。我们可以把这个方法理解为超时时间是无穷长的 `tryLock(long time, TimeUnit unit)`，因为 `tryLock(long time, TimeUnit unit)` 和 `lockInterruptibly()` 都能响应中断，只不过 `lockInterruptibly()` 永远不会超时。

这个方法本身是会抛出 `InterruptedException` 的，所以使用的时候，如果不在方法签名声明抛出该异常，那么就要写两个 `try` 块，如下所示。

```
public void lockInterruptibly() {  
    try {  
        lock.lockInterruptibly();  
  
        try {  
            System.out.println("操作资源");  
        } finally {  
            lock.unlock();  
        }  
    } catch (InterruptedException e) {  
        e.printStackTrace();  
    }  
}
```

在这个方法中我们首先执行了 `lockInterruptibly` 方法，并且对它进行了 `try catch` 包装，然后同样假设我们能够获取到这把锁，和之前一样，就必须要使用 `try finally` 来保障锁的绝对释放。

unlock()

最后要介绍的方法是 `unlock()` 方法，是用于解锁的，u方法比较简单，对于 `ReentrantLock` 而言，执行 `unlock()` 的时候，内部会把锁的“被持有计数器”减 1，直到减到 0 就代表当前这把锁已经完全释放了，如果减 1 后计数器不为 0，说明这把锁之前被“重入”了，那么锁并没有真正释放，仅仅是减少了持有的次数。

[上一页](#)

[下一页](#)