11 读多写少: MySQL 如何优化数据查询方案?

今天这一讲,我们将面试继续聚焦到 MySQL 上,看一看当面试官提及"在读多写少的网络环境下,MySQL 如何优化数据查询方案"时,你要从哪些角度出发回答问题。

案例背景

假设你目前在某电商平台就职,公司面临双 11 大促,投入了大量营销费用用于平台推广,这带来了巨大的流量,如果你是订单系统的技术负责人,要怎么应对突如其来的读写流量呢?

这是一个很典型的应用场景,我想很多研发同学会回答:通过 Redis 作为 MySQL 的缓存,然后当用户查看"订单中心"时,通过查询订单缓存,帮助 MySQL 抗住大部分的查询请求。

如果你也是这么想,说明没认真思考过问题。因为应用缓存的原则之一是保证缓存命中率足够高,不然很多请求会穿透缓存,最终打到数据库上。然而在"订单中心"这样的场景中,每个用户的订单都不同,除非全量缓存数据库订单信息(又会带来架构的复杂度),不然缓存的命中率依旧很低。

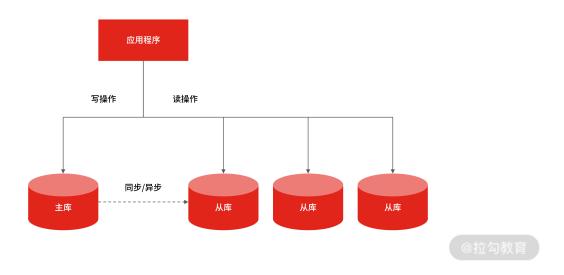
所以在这种场景下,缓存只能作为数据库的前置保护机制,但是还会有很多流量打到数据库上,并且随着用户订单不断增多,请求到 MySQL 上的读写流量会越来越多,当单台 MySQL 支撑不了大量的并发请求时,该怎么办?

案例分析

互联网大部分系统的访问流量是读多写少,读写请求量的差距可能达到几个数量级,就好比你在京东上的商品的浏览量肯定远大于你的下单量。

所以你要考虑优化数据库来抗住高查询请求,首先要做的就是区分读写流量区,这样才方便 针对读流量做单独扩展,这个过程就是流量的"读写分离"。

读写分离是提升 MySQL 并发的首选方案,因为当单台 MySQL 无法满足要求时,就只能用多个具有相同数据的 MySQL 实例组成的集群来承担大量的读写请求。



MySQL 主从结构

MySQL 做读写分离的前提,是把 MySQL 集群拆分成"主 + 从"结构的数据集群,这样才能实现程序上的读写分离,并且 MySQL 集群的主库、从库的数据是通过主从复制实现同步的。

那么面试官会问你"MySQL 集群如何实现主从复制?"换一种问法就是"当你提交一个事务到 MySQL 集群后, MySQL 都执行了哪些操作?"面试官往往会以该问题为切入点,挖掘你对 MySQL 集群主从复制原理的理解,然后再模拟一个业务场景,让你给出解决主从复制问题 的架构设计方案。

所以,针对面试官的套路,你要做好以下的准备:

- 掌握读多写少场景下的架构设计思路,知道缓存不能解决所有问题,"读写分离"是提升系统并发能力的重要手段。
- 深入了解数据库的主从复制,掌握它的原理、问题,以及解决方案。
- 从实践出发,做到技术的认知抽象,从方法论层面来看设计。

案例解答

MySQL 主从复制的原理

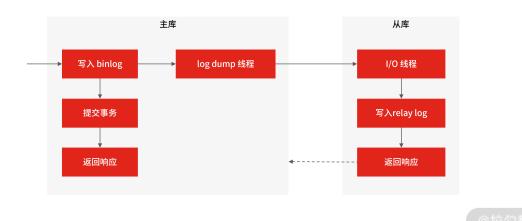
无论是"MySQL 集群如何实现主从复制"还是"当你提交一个事务到 MySQL 集群后, MySQL 集群都执行了哪些操作?"面试官主要是问你: MySQL 的主从复制的过程是怎样的?

总的来讲,MySQL 的主从复制依赖于 binlog ,也就是记录 MySQL 上的所有变化并以二进

制形式保存在磁盘上。复制的过程就是将 binlog 中的数据从主库传输到从库上。这个过程一般是异步的,也就是主库上执行事务操作的线程不会等待复制 binlog 的线程同步完成。

为了方便你记忆, 我把 MySQL 集群的主从复制过程梳理成 3 个阶段。

- 写入 Binlog: 主库写 binlog 日志,提交事务,并更新本地存储数据。
- 同步 Binlog: 把 binlog 复制到所有从库上,每个从库把 binlog 写到暂存日志中。
- 回放 Binlog: 回放 binlog, 并更新存储数据。



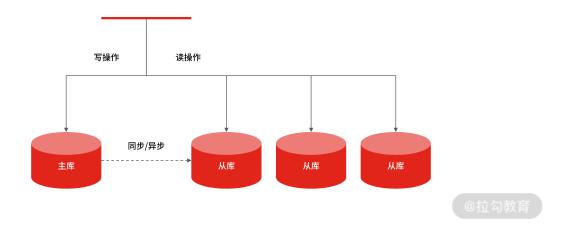
主从复制过程

但在面试中你不能简单地只讲这几个阶段,要尽可能详细地说明主库和从库的数据同步过程,为的是让面试官感受到你技术的扎实程度(详细过程如下)。

- MySQL 主库在收到客户端提交事务的请求之后,会先写入 binlog,再提交事务,更新存储引擎中的数据,事务提交完成后,返回给客户端"操作成功"的响应。
- 从库会创建一个专门的 I/O 线程,连接主库的 log dump 线程,来接收主库的 binlog 日志,再把 binlog 信息写入 relay log 的中继日志里,再返回给主库"复制成功"的响应。
- 从库会创建一个用于回放 binlog 的线程,去读 relay log 中继日志,然后回放 binlog 更新存储引擎中的数据,最终实现主从的数据一致性。

在完成主从复制之后, 你就可以在写数据时只写主库, 在读数据时只读从库, 这样即使写请求会锁表或者锁记录, 也不会影响读请求的执行。

应用程序



一主多从

同时,在读流量比较大时,你可以部署多个从库共同承担读流量,这就是"一主多从"的部署方式,你在垂直电商项目中可以用该方式抵御较高的并发读流量。另外,从库也可以作为一个备库,以避免主库故障导致的数据丢失。

MySQL 一主多从

当然,一旦你提及"一主多从",面试官很容易设陷阱问你:那大促流量大时,是不是只要多增加几台从库,就可以抗住大促的并发读请求了?

当然不是。

因为从库数量增加,从库连接上来的 I/O 线程也比较多,主库也要创建同样多的 log dump 线程来处理复制的请求,对主库资源消耗比较高,同时还受限于主库的网络带宽。所以在实际使用中,一个主库一般跟 2~3 个从库(1 套数据库,1 主 2 从 1 备主),这就是一主多从的 MySQL 集群结构。

其实, 你从 MySQL 主从复制过程也能发现, MySQL 默认是异步模式: MySQL 主库提交事务的线程并不会等待 binlog 同步到各从库, 就返回客户端结果。这种模式一旦主库岩机, 数据就会发生丢失。

而这时,面试官一般会追问你"**MySQL 主从复制还有哪些模型?"**主要有三种。

- 同步复制: 事务线程要等待所有从库的复制成功响应。
- 异步复制: 事务线程完全不等待从库的复制成功响应。
- 半同步复制: MySQL 5.7 版本之后增加的一种复制方式,介于两者之间,事务线程不用等待所有的从库复制成功响应,只要一部分复制成功响应回来就行,比如一主二从的集群,只要数据成功复制到任意一个从库上,主库的事务线程就可以返回给客户端。

这种半同步复制的方式,兼顾了异步复制和同步复制的优点,即使出现主库宕机,至少还有

一个从库有最新的数据,不存在数据丢失的风险。

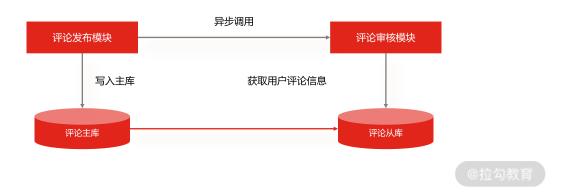
讲到这儿,你基本掌握了 MySQL 主从复制的原理,但如果面试官想挖掘你的架构设计能力,还会从架构设计上考察你怎么解决 MySQL 主从复制延迟的问题,比如问你"**在系统设计上有哪些方案可以解决主从复制的延迟问题**?"

从架构上解决主从复制延迟

我们来结合实际案例设计一个主从复制延迟的解决方案。

在电商平台,每次用户发布商品评论时,都会先调用评论审核,目的是对用户发布的商品评论进行如言论监控、图片鉴黄等操作。

评论在更新完主库后,商品发布模块会异步调用审核模块,并把评论 ID 传递给审核模块,然后再由评论审核模块用评论 ID 查询从库中获取到完整的评论信息。此时如果主从数据库存在延迟,在从库中就会获取不到评论信息,整个流程就会出现异常。



主从延迟影响评论读取的实时性

这是主从复制延迟导致的查询异常,解决思路有很多,我提供给你几个方案。

• 使用数据冗余

可以在异步调用审核模块时,不仅仅发送商品 ID, 而是发送审核模块需要的所有评论信息,借此避免在从库中重新查询数据(这个方案简单易实现,推荐你选择)。但你要注意每次调用的参数大小,过大的消息会占用网络带宽和通信时间。

• 使用缓存解决

可以在写入数据主库的同时,把评论数据写到 Redis 缓存里,这样其他线程再获取评论信

息时会优先查询缓存,也可以保证数据的一致性。

不过这种方式会带来缓存和数据库的一致性问题,比如两个线程同时更新数据,操作步骤如下:

	线程 A	线程 B
第一步	更新数据库 100	
第二步		更新数据库 200
第三步		更新缓存 200
第四步	更新缓存 100	
结果: 数据库和缓存值不一致		

@拉勾教育

线程 A 先更新数据库为 100,此时线程 B 把数据库和缓存中的数据都更新成了 200,然后线程 A 又把缓存更新为 100,这样数据库中的值 200 和缓存中的值 100 就不一致了,解决这个问题,你可以参考 06 讲。

总的来说,通过缓存解决 MySQL 主从复制延迟时,会出现数据库与缓存数据不一致的情况。虽然它和"使用数据冗余"的方案相比并不优雅,但我还是建议你在面试中做一下补充,这样可以引出更多的技术知识,展现自己与其他人的差异。

• 直接查询主库

该方案在使用时一定要谨慎,你要提前明确查询的数据量不大,不然会出现主库写请求锁行,影响读请求的执行,最终对主库造成比较大的压力。

当然了,面试官除了从架构上考察你对 MySQL 主从复制延迟的理解,还会问你一些扩展问题,比如:当 MySQL 做了主从分离后,对于数据库的使用方式就发生了变化,以前只需要使用一个数据库地址操作数据库,现在却要使用一个主库地址和多个从库地址,并且还要区分写入操作和查询操作,那从工程代码上设计,怎么实现主库和从库的数据访问呢?

实现主库和从库的数据库访问

一种简单的做法是:提前把所有数据源配置在工程中,每个数据源对应一个主库或者从库,然后改造代码,在代码逻辑中进行判断,将 SQL 语句发送给某一个指定的数据源来处理。

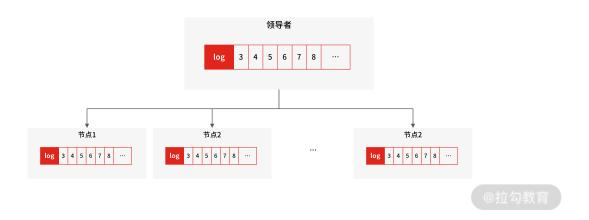
这个方案简单易实现,但 SQL 路由规则侵入代码逻辑,在复杂的工程中不利于代码的维护。

另一个做法是:独立部署的代理中间件,如 MyCat,这一类中间件部署在独立的服务器上,一般使用标准的 MySQL 通信协议,可以代理多个数据库。

该方案的优点是隔离底层数据库与上层应用的访问复杂度,比较适合有独立运维团队的公司选型;缺陷是所有的 SQL 语句都要跨两次网络传输,有一定的性能损耗,再就是运维中间件是一个专业且复杂的工作,需要一定的技术沉淀。

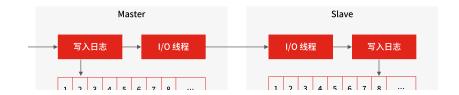
技术认知

以上就是你在应聘初中级工程师时需要掌握的内容,如果你应聘的是高级研发工程师,在回答问题时,还要尽可能地展示自己对 MySQL 数据复制的抽象能力。因为在网络分布式技术错综复杂的今天,如果你能将技术抽象成一个更高层次的理论体系,很容易在面试中脱颖而出。



以 Raft 协议为例,其内部是通过日志复制同步的方式来实现共识的,例如在领导者选举成功后,它就会开始接收客户端的请求,此时每一个客户端请求都将被解析成一条指令日志,然后并行地向其他节点发起通知,要求其他节点复制这个日志条目,并最终在各个节点中回放日志,实现共识。

我们抽象一下它的运作机制:



7 of 8

@拉勾教育

运作机制

如果客户端将要执行的命令发送给集群中的一台服务器,那么这台服务器就会以日志的方式记录这条命令,然后将命令发送给集群内其他的服务,并记录在其他服务器的日志文件中,注意,只要保证各个服务器上的日志是相同的,并且各服务器都能以相同的顺序执行相同的命令的话,那么集群中的每个节点的执行结果也都会是一样的。

这种数据共识的机制就叫**复制状态机**,目的是通过日志复制和回放的方式来实现集群中所有 节点内的状态一致性。

其实 MySQL 中的主从复制,通过 binlog 操作日志来实现从主库到从库的数据复制的,就是应用了这种复制状态机的机制。所以这种方式不是 MySQL 特有的。

除了我上面提到的 Raft 协议以外,在 Redis Cluster 中也用到了 backlog 来实现主从节点的数据复制,其方式和 MySQL 一模一样。

可以这么说,几乎所有的存储系统或数据库,基本都用了这样一套方法来解决数据复制和备份恢复等问题。这一点你可以在学习中进一步体会。

总结

今天,我们先从一个案例出发,了解了在互联网流量读多写少的情况下,需要通过"读写分离"提升系统的并发能力,又因为"读写分离"的前提是做"主+从"的数据集群架构,所以我们又讲了主从复制的原理,以及怎么解决主从复制带来的延迟。

总的来说,在面试中,回答 MySQL 实现读写分离问题的前提,是你要掌握这些内容(这是初中级研发工程师都需要了解并掌握的): MySQL 主从复制的原理、模式、存在的问题,怎么解决。

对于中高级研发工程师来说,不仅要掌握这些内容,还要展现出对技术的抽象能力,例如本讲中的复制状态机的原理和应用场景。