

谭升的博客

人工智能基础



【CUDA 基础】4.2 内存管理



Abstract: 本文主要介绍CUDA内存管理,以及CUDA内存模型下的各种内存的特点。

Keywords: CUDA内存管理, CUDA内存分配和释放, CUDA内存传输, 固定内存, 零拷贝内存, 统一虚拟寻

址,统一内存寻址

内存管理

迷茫和困惑会影响我们的前进,彻底摆脱也许不太可能,但是我们必须肯定信仰的力量,专注你所热爱的,就会走出迷雾。

CUDA编程的目的是给我们的程序加速,尤其是机器学习,人工智能类的计算,CPU不能高效完成,说白

了,我们在控制硬件,控制硬件的语言属于底层语言,比如C语言,最头疼的就是管理内存,python,php 这些语言有自己的内存管理机制,c语言的内存管理机制——程序员管理。这样的好处是学起来特别困难,但是学会了又会觉得特别爽,因为自由,你可以随意的控制计算机的计算过程。CUDA是C语言的扩展,内存方面基本集成了C语言的方式,由程序员控制CUDA内存,当然,这些内存的物理设备是在GPU上的,而且与CPU内存分配不同,CPU内存分配完就完事了,GPU还涉及到数据传输,主机和设备之间的传输。接下来我们要了解的是:

- 。 分配释放设备内存
- 。 在主机和设备间传输内存

为达到最优性能,CUDA提供了在主机端准备设备内存的函数,并且显式地向设备传递数据,显式的从设备取回数据。

内存分配和释放

内存的分配和释放我们在前面已经用过很多次了, 前面所有的要计算的例子都包含这一步:

```
cudaError t cudaMalloc(void ** devPtr, size t count)
```

这个函数用过很多次了,唯一要注意的是第一个参数,是指针的指针,一般的用法是首先我们生命一个指针变量,然后调用这个函数:

```
float * devMem=NULL;
cudaError t cudaMalloc((float**) devMem, count)
```

这里是这样的,devMem是一个指针,定义时初始化指向NULL,这样做是安全的,避免出现野指针,cudaMalloc函数要修改devMem的值,所以必须把他的指针传递给函数,如果把devMem当做参数传递,经过函数后,指针的内容还是NULL。

不知道这个解释有没有听明白,通俗的讲,如果一个参数想要在函数中被修改,那么一定要传递他的地址给函数,如果只传递本身,函数是值传递的,不会改变参数的值。

内存分配支持所有的数据类型,什么int, float。。。这些都无所谓,因为他是按照字节分配的,只要是正数字节的变量都能分配,当然我们根本没有半个字节的东西。

函数执行失败返回: cudaErrorMemoryAllocation.

当分配完地址后,可以使用下面函数进行初始化:

```
cudaError t cudaMemset(void * devPtr,int value,size t count)
```

用法和Memset类似,但是注意,这些被我们操作的内存对应的物理内存都在GPU上。 当分配的内存不被使用时,使用下面语句释放程序。

```
cudaError t cudaFree(void * devPtr)
```

注意这个参数一定是前面cudaMalloc类的函数(还有其他分配函数)分配到空间,如果输入非法指针参数,会返回 cudaErrorInvalidDevicePointer 错误,如果重复释放一个空间,也会报错。

目前为止, 套路基本和C语言一致。但是, 设备内存的分配和释放非常影响性能, 所以, 尽量重复利用!

内存传输

下面介绍点C语言没有的,C语言的内存分配完成后就可以直接读写了,但是对于异构计算,这样是不行的,因为主机线程不能访问设备内存,设备线程也不能访问主机内存,这时候我们要传送数据了:

```
cudaError t cudaMemcpy(void *dst,const void * src,size t count,enum cudaMemcpyKind }
```

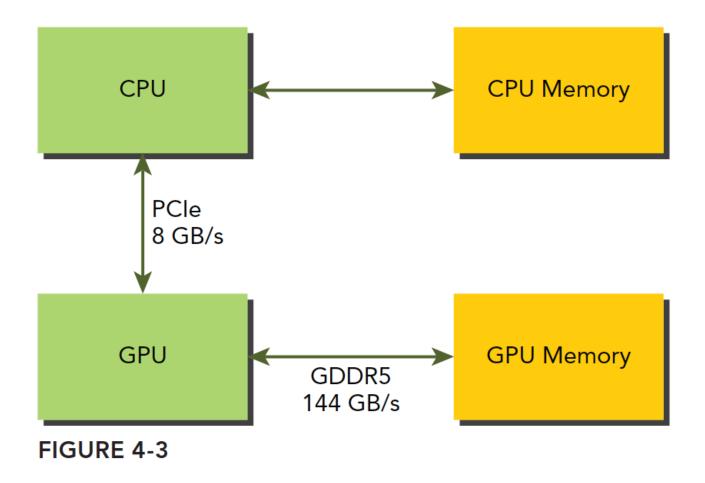
这个函数我们前面也反复用到,注意这里的参数是指针,而不是指针的指针,第一个参数dst是目标地址,第二个参数src是原始地址,然后是拷贝的内存大小,最后是传输类型,传输类型包括以下几种:

- cudaMemcpyHostToHost
- cudaMemcpyHostToDevice
- cudaMemcpyDeviceToHost
- cudaMemcpyDeviceToDevice

四种方式,都写在字面上来,唯一有点问题的就是有个host 到host,不知道为啥存在,估计很多人跟我想法一样,可能后面有什么高级的用法。

这个例子也不用说了,前面随便找个有数据传输的都有这两步:从主机到设备,然后计算,最后从设备到主机。

代码省略,来张图:



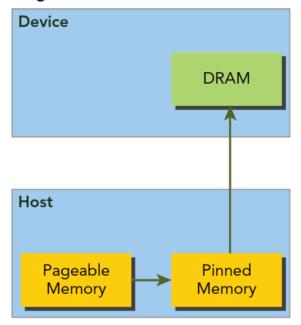
GPU的内存采用的DDR5制式,2011三星才做出来DDR4的主机内存,但是GPU却一直在使用DDR5,这个具体原因我也不清楚,有兴趣的同学自行去查询,但是我们要说的是GPU的内存理论峰值带宽非常高,对于Fermi C2050 有144GB/s,这个值估计现在的GPU应该都超过了,CPU和GPU之间通信要经过PCIe总线,总线的理论峰值要低很多——8GB/s左右,也就是说所,管理不当,算到半路需要从主机读数据,那效率瞬间全挂在PCIe上了。

CUDA编程需要大家减少主机和设备之间的内存传输。

固定内存

主机内存采用分页式管理,通俗的说法就是操作系统把物理内存分成一些"页",然后给一个应用程序一大块内存,但是这一大块内存可能在一些不连续的页上,应用只能看到虚拟的内存地址,而操作系统可能随时更换物理地址的页(从原始地址复制到另一个地址)但是应用是不会差觉得,但是从主机传输到设备上的时候,如果此时发生了页面移动,对于传输操作来说是致命的,所以在数据传输之前,CUDA驱动会锁定页面,或者直接分配固定的主机内存,将主机源数据复制到固定内存上,然后从固定内存传输数据到设备上:

Pageable Data Transfer



Pinned Data Transfer

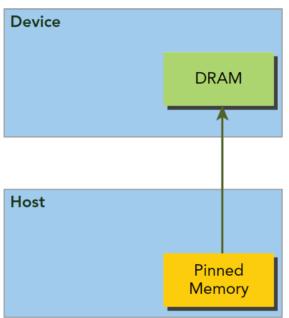


FIGURE 4-4

上图左边是正常分配内存,传输过程是:锁页-复制到固定内存-复制到设备右边时分配时就是固定内存,直接传输到设备上。

下面函数用来分配固定内存:

```
cudaError_t cudaMallocHost(void ** devPtr, size_t count)
```

分配count字节的固定内存,这些内存是页面锁定的,可以直接传输到设备的(翻译的原文写的是:设备可访问的,英文原文是:Since the pinned memory can be accessed directly by the device。应该是翻译问题)这样就是的传输带宽变得高很多。

固定的主机内存释放使用:

```
cudaError t cudaFreeHost(void *ptr)
```

我们可以测试一下固定内存和分页内存的传输效率,代码如下

- 1 #include <cuda runtime.h>
- 2 #include <stdio.h>
- 3 #include "freshman.h"

```
void sumArrays (float * a, float * b, float * res, const int size)
 for (int i=0; i < size; i+=4)
   res[i]=a[i]+b[i];
   res[i+1]=a[i+1]+b[i+1];
   res[i+2]=a[i+2]+b[i+2];
    res[i+3]=a[i+3]+b[i+3];
 }
}
global void sumArraysGPU(float*a, float*b, float*res)
  int i=blockIdx.x*blockDim.x+threadIdx.x;
  res[i]=a[i]+b[i];
int main(int argc, char **argv)
int dev = 0;
  cudaSetDevice(dev);
 int nElem=1 << 14;
 printf("Vector size:%d\n", nElem);
 int nByte=sizeof(float)*nElem;
  float *a h=(float*)malloc(nByte);
  float *b h=(float*)malloc(nByte);
  float *res h=(float*)malloc(nByte);
  float *res from gpu h=(float*)malloc(nByte);
  memset (res h, 0, nByte);
  memset(res from gpu h, 0, nByte);
  float *a d, *b d, *res d;
  CHECK(cudaMallocHost((float**)&a d,nByte));
  CHECK(cudaMallocHost((float**)&b d,nByte));
  CHECK(cudaMallocHost((float**)&res d,nByte));
  initialData(a h,nElem);
  initialData(b h,nElem);
  CHECK(cudaMemcpy(a d, a h, nByte, cudaMemcpyHostToDevice));
  CHECK(cudaMemcpy(b d,b h,nByte,cudaMemcpyHostToDevice));
```

```
dim3 block(1024);
      dim3 grid(nElem/block.x);
      sumArraysGPU<<<grid,block>>>(a_d,b_d,res_d);
      printf("Execution configuration<<<%d,%d>>>\n",grid.x,block.x);
      CHECK(cudaMemcpy(res from gpu h,res d,nByte,cudaMemcpyDeviceToHost));
      sumArrays(a h,b h,res h,nElem);
      checkResult(res h,res from gpu h,nElem);
      cudaFreeHost(a d);
      cudaFreeHost(b d);
      cudaFreeHost(res d);
     free(a h);
     free(b h);
     free (res h);
      free (res_from_gpu_h);
     return 0;
67 }
```

注意这个核函数将会被本篇所有程序使用,今天的关键在于主机分配内存部分,所以核函数就选个最简单的。大家看看效率就好。

使用

```
1 nvprof ./pine memory
```

如果提示错误:

```
Error: CUDA profiling error.
```

可以改用root权限执行,这时候又发现root没有nvprof程序,所以如图一样,用完整路径执行就好,或者添加到你的path里面。

结果如下:

```
Tony - tony@tony-Lenovo: \ \ {\it \sim}/Project/CUDA\_Freshman/build/15\_pine\_memory - ssh tony@192.168.3.19 - 125 \times 240.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.000 + 100.
                                                     <mark>roject/CUDA_Freshman/build/15_pine_memory</mark>$ sudo /usr/local/cuda/bin/nvprof ./pine_memory
tony@tony-Lenovo:~
[sudo] tony 的密码:
==12445== NVPROF is profiling process 12445, command: ./pine_memory
Vector size:16384
Execution configuration<<<16,1024>>>
Check result success!
==12445== Profiling application: ./pine_memory
==12445== Profiling result:
                              Type Time(%)
                                                                                 Time
                                                                                                                                       Avg
                                                                                                                                                                  Min
                                                                                                                                                                                              Max Name
                                                66.01% 79.665us
33.99% 41.022us
                                                                                                       3 26.555us 6.7830us 63.945us [CUDA memcpy HtoH]
1 41.022us 41.022us 41.022us sumArraysGPU(float*, float*)
 GPU activities:
              API calls:
                                                99.24% 127.27ms
                                                                                                              3 42.423ms 3.9450us 127.26ms cudaHostAlloc
                                                                                                                                                                               331.54us cudaFreeHost
165.62us cuDeviceGetAttribute
                                                   0.30%
                                                                      385.75us
                                                                                                                         128.58us 25.490us
                                                                                                                94 3.8730us
                                                   0.28% 364.15us
                                                                                                                                                           118ns
                                                   0.07% 90.705us
                                                                                                                3 30.235us 8.8170us 67.766us cudaMemcpy
                                                                                                                 1 52.355us 52.355us 52.355us cuDeviceTotalMem
1 50.178us 50.178us 50.178us cuDeviceGetName
                                                   0.04%
                                                                     52.355us
                                                   0.04% 50.178us
                                                   0.02% 20.182us
                                                                                                                 1 20.182us 20.182us 20.182us cudaLaunch
                                                    0.01%
                                                                      6.4840us
                                                                                                                          6.4840us 6.4840us
                                                                                                                                                                                6.4840us cudaSetDevice
                                                                                                                                                             149ns 1.5370us cudaSetupArgument
                                                   0.00% 1.9990us
                                                                                                                                  666ns
                                                   0.00% 1.4250us
                                                                                                                                   475ns
                                                                                                                                                              113ns 1.0680us cuDeviceGetCount
                                                                                                                                   418ns
                                                                                                                                                              157ns
                                                                                                                                                                                                          cuDeviceGet
                                                   0.00%
                                                                                                                                                                                        680ns
                                                   0.00%
                                                                                                                                                              667ns
                                                                                                                                                                                        667ns cudaConfigureCall
                                                                              667ns
tony@tony-Lenovo:~/Project/CUDA_Freshman/build/15_pine_memory$
```

作为对比,我们改写了代码库中第三个里的参数,使用常规内存拷贝方法,得到的时间如下:

```
↑ Tony — tony@tony-Lenovo: ~/Project/CUDA_Freshman/build/3_sum_arrays — ssh tony@192.168.3.19 — 125×24
tony@tony-Lenovo:~/
                                                                s$ sudo /usr/local/cuda/bin/nvprof ./sum_arrays
==13103== NVPROF is profiling process 13103, command: ./sum_arrays
Vector size:16384
Execution configuration<<<16,1024>>>
Check result success!
==13103== Profiling application: ./sum_arrays
==13103== Profiling result:
                                           Calls Avg Min Max
2 8.0160us 7.9360us 8.0960us
1 10 784us 10 784us 10 784us
             Type Time(%)
                                  Time
                                                                               Max Name
 GPU activities:
                    54.93% 16.032us
                                                                                    [CUDA memcpy HtoD]
                    36.95% 10.784us
                                               1 10.784us 10.784us 10.784us [CUDA memcpy DtoH]
                                              1 2.3680us 2.3680us 2.3680us sumArraysGPU(float*, float*) 3 42.108ms 2.8270us 126.32ms cudaMalloc
                     8.11% 2.3680us
      API calls:
                    99.42%
                             126.32ms
                     0.24% 308.99us
                                               94 3.2870us
                                                                120ns 135.21us cuDeviceGetAttribute
                                               3 56.106us 22.985us 118.78us cudaFree
3 42.908us 17.474us 91.103us cudaMemcpy
                     0.13% 168.32us
                     0.10% 128.73us
                     0.05% 61.692us
                                               1 61.692us 61.692us 61.692us cuDeviceTotalMem
                                               1 35.071us 35.071us 35.071us cuDeviceGetName
1 20.022us 20.022us 20.022us cudaLaunch
                     0.03% 35.071us
                     0.02%
                             20.022us
                     0.01% 6.4030us
                                                1 6.4030us 6.4030us 6.4030us cudaSetDevice
                     0.00% 2.0680us
                                                      689ns
                                                                  182ns 1.6010us cudaSetupArgument
                     0.00%
                             1.4080us
                                                      469ns
                                                                  120ns
                                                                         1.0920us cuDeviceGetCount
                     0.00%
                                 807ns
                                                      807ns
                                                                  807ns
                                                                             807ns cudaConfigureCall
                     0.00%
                                                       309ns
                                                                  124ns
                                                                             494ns cuDeviceGet
                                618ns
tony@tony-Lenovo:~/Project/CUDA_Freshman/build/3_sum_arrays$
```

这个结果有点尴尬,固定内存的指标显示的是HtoH,也就是主机到主机的内存拷贝,而常规拷贝显示了HtoD。主机到设备但是看memcpy的速度能看出固定内存耗时确实少一些30:42。

同时也能看到cudaHostAlloc和cudaMalloc的时间接近,当数据增大的时候,这个就有区别了,cudaHostAlloc会慢很多。

结论:

固定内存的释放和分配成本比可分页内存要高很多,但是传输速度更快,所以对于大规模数据,固定内存 效率更高。

尽量使用流来使内存传输和计算之间同时进行,第六章详细介绍这部分。

零拷贝内存

截止到目前,我们所接触到的内存知识的基础都是: 主机直接不能访问设备内存,设备不能直接访问主机内存。对于早期设备,这是肯定的,但是后来,一个例外出现了——零拷贝内存。

GPU线程可以直接访问零拷贝内存,这部分内存在主机内存里面,CUDA核函数使用零拷贝内存有以下几种情况:

- 。 当设备内存不足的时候可以利用主机内存
- 。 避免主机和设备之间的显式内存传输
- 。 提高PCIe传输率

前面我们讲,注意线程之间的内存竞争,因为他们可以同时访问同一个内存地址,现在设备和主机可以同时访问同一个设备地址了,所以,我们要注意主机和设备的内存竞争——当使用零拷贝内存的时候。零拷贝内存是固定内存,不可分页。可以通过以下函数创建零拷贝内存:

cudaError t cudaHostAlloc(void ** pHost, size t count, unsigned int flags)

最后一个标志参数,可以选择以下值:

- cudaHostAllocDefalt
- cudaHostAllocPortable
- cudaHostAllocWriteCombined
- cudaHostAllocMapped

cudaHostAllocDefalt和cudaMallocHost函数一致,cudaHostAllocPortable函数返回能被所有CUDA上下文使用的固定内存,cudaHostAllocWriteCombined返回写结合内存,在某些设备上这种内存传输效率更高。cudaHostAllocMapped产生零拷贝内存。

注意,零拷贝内存虽然不需要显式的传递到设备上,但是设备还不能通过pHost直接访问对应的内存地址,设备需要访问主机上的零拷贝内存,需要先获得另一个地址,这个地址帮助设备访问到主机对应的内存,方法是:

1 cudaError t cudaHostGetDevicePointer(void ** pDevice, void * pHost, unsigned flag

pDevice就是设备上访问主机零拷贝内存的指针了! 此处flag必须设置为0,具体内容后面有介绍。 零拷贝内存可以当做比设备主存储器更慢的一个设备。

频繁的读写,零拷贝内存效率极低,这个非常容易理解,因为每次都要经过PCle,千军万马堵在独木桥上,速度肯定慢,要是再有人来来回回走,那就更要命了。我们下面进行一个小实验,数组加法,改编自前面的代码,然后我们看看效果:

主函数代码, 核函数如上节代码:

```
int main(int argc, char **argv)
int dev = 0;
 cudaSetDevice(dev);
 int power=10;
 if(argc>=2)
  power=atoi(argv[1]);
  int nElem=1<<power;</pre>
  printf("Vector size:%d\n", nElem);
  int nByte=sizeof(float)*nElem;
  float *res from gpu h=(float*)malloc(nByte);
  float *res h=(float*)malloc(nByte);
  memset (res h, 0, nByte);
  memset(res from gpu h, 0, nByte);
  float *a host, *b host, *res d;
  double iStart, iElaps;
  dim3 block(1024);
  dim3 grid(nElem/block.x);
  res from gpu h=(float*)malloc(nByte);
  float *a dev, *b dev;
  CHECK(cudaHostAlloc((float**)&a host,nByte,cudaHostAllocMapped));
  CHECK(cudaHostAlloc((float**)&b host,nByte,cudaHostAllocMapped));
  CHECK(cudaMalloc((float**)&res d,nByte));
  initialData(a host, nElem);
  initialData(b host, nElem);
  iStart = cpuSecond();
  CHECK(cudaHostGetDevicePointer((void**)&a dev,(void*) a host,0));
  CHECK(cudaHostGetDevicePointer((void**)&b dev,(void*) b host,0));
  sumArraysGPU<<<grid,block>>>(a dev,b dev,res d);
  CHECK(cudaMemcpy(res from gpu h,res d,nByte,cudaMemcpyDeviceToHost));
  iElaps = cpuSecond() - iStart;
  printf("zero copy memory elapsed %lf ms \n", iElaps);
```

```
printf("Execution configuration<<<%d,%d>>>\n",grid.x,block.x);
 float *a h n=(float*)malloc(nByte);
 float *b h n=(float*)malloc(nByte);
 float *res h n=(float*)malloc(nByte);
 float *res from gpu h n=(float*)malloc(nByte);
 memset(res h n,0,nByte);
 memset(res_from_gpu_h_n,0,nByte);
float *a d n, *b d n, *res d n;
 CHECK(cudaMalloc((float**)&a d n,nByte));
 CHECK(cudaMalloc((float**)&b d n,nByte));
 CHECK(cudaMalloc((float**)&res d n,nByte));
 initialData(a h n,nElem);
 initialData(b h n,nElem);
 iStart = cpuSecond();
 CHECK(cudaMemcpy(a d n,a h n,nByte,cudaMemcpyHostToDevice));
 CHECK(cudaMemcpy(b d n,b h n,nByte,cudaMemcpyHostToDevice));
 sumArraysGPU<<<grid,block>>>(a d n,b d n,res d n);
 CHECK(cudaMemcpy(res_from_gpu_h, res_d, nByte, cudaMemcpyDeviceToHost));
 iElaps = cpuSecond() - iStart;
 printf("device memory elapsed %lf ms \n", iElaps);
 printf("Execution configuration<<<%d,%d>>>\n",grid.x,block.x);
 sumArrays(a host,b host,res h,nElem);
 checkResult(res h,res from gpu h,nElem);
 cudaFreeHost(a host);
 cudaFreeHost(b host);
cudaFree(res d);
 free (res h);
 free (res from gpu h);
cudaFree(a d n);
cudaFree(b d n);
 cudaFree(res d n);
free(a h n);
free(b h n);
 free (res h n);
```

```
free(res_from_gpu_h_n);
return 0;
}
```

结果:

```
Tony - tony@tony-Lenovo: \ {\it \sim/Project/CUDA\_Freshman/build/16\_zero\_copy\_memory -- ssh tony@192.168.3.19 -- 125 \times 3700 -- 120 \times 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 10000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 1000 -- 100
tony@tony-Lenovo:~/Project/CUDA_Freshman/build/16_zero_copy_memory$ ./zero_copy_memory
Vector size:1024
zero copy memory elapsed 0.000030 ms
Execution configuration<<<1,1024>>>
device memory elapsed 0.000025 ms
Execution configuration<<<1,1024>>>
Check result success!
tony@tony-Lenovo:~/Project/CUDA_Freshman/build/16_zero_copy_memory$ ./zero_copy_memory 12
Vector size:4096
zero copy memory elapsed 0.000041 ms
Execution configuration<<<4,1024>>>
device memory elapsed 0.000030 ms
Execution configuration<<<4,1024>>>
Check result success!
tony@tony-Lenovo:~/Project/CUDA_Freshman/build/16_zero_copy_memory$ ./zero_copy_memory 14
 Vector size:16384
zero copy memory elapsed 0.000086 ms
Execution configuration<<<16,1024>>>
device memory elapsed 0.000078 ms
Execution configuration<<<16,1024>>>
Check result success!
tony@tony-Lenovo:~/Project/CUDA_Freshman/build/16_zero_copy_memory$ ./zero_copy_memory 16
Vector size:65536
zero copy memory elapsed 0.000258 ms
Execution configuration<<<64,1024>>>
device memory elapsed 0.000231 ms
Execution configuration<<<64,1024>>>
Check result success!
tony@tony-Lenovo:~/Project/CUDA_Freshman/build/16_zero_copy_memory$ ./zero_copy_memory 18
Vector size:262144
zero copy memory elapsed 0.000982 ms
Execution configuration<<<256,1024>>>
device memory elapsed 0.000865 ms
Execution configuration<<<256,1024>>>
Check result success!
tony@tony-Lenovo:~/Project/CUDA_Freshman/build/16_zero_copy_memory$ ./zero_copy_memory 20
 Vector size:1048576
```

我们把结果写在一个表里面:

数据规模n(2^n)	常规内存(us)	零拷贝内存(us)
10	2.5	3.0
12	3.0	4.1
14	7.8	8.6
16	23.1	25.8
18	86.5	98.2

这是通过观察运行时间得到的, 当然也可以通过我们上面的nvprof得到内核执行时间:

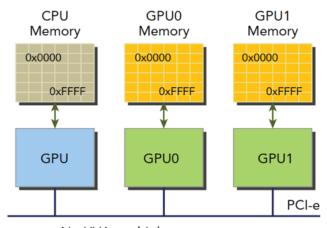
数据规模n(2^n)	常规内存(us)	零拷贝内存(us)
10	1.088	4.257
12	1.056	8.00
14	1, 920	24.578
16	4.544	86.63

直接上数据,图太多,没办法贴了,但是这种比较方法有点问题,因为零拷贝内存在执行内核的时候相当于还执行了内存传输工作,所以我觉得应该把内存传输也加上,那样看速度就基本差不多了,但是如果常规内存完成传输后可以重复利用,那又是另一回事了。

但是零拷贝内存也有例外的时候,比如当CPU和GPU继承在一起的时候,你别不信,我手里就有一个,Nvidia的平板,ARM+GPU的架构,这时候,他们的物理内存公用的,这时候零拷贝内存,效果相当不错。但是如果离散架构,主机和设备之间通过PCIe连接,那么零拷贝内存将会非常耗时。

统一虚拟寻址

设备架构2.0以后,Nvida又有新创意,他们搞了一套称为同一寻址方式(UVA)的内存机制,这样,设备内存和主机内存被映射到同一虚拟内存地址中。如图



No UVA: multiple memory spaces

CPU GPU0 GPU1 Memory

0x0000

0xFFFF

GPU GPU0 GPU1

PCI-e

UVA: single memory space

UVA之前,我们要管理所有的设备和主机内存,尤其是他们的指针,零拷贝内存尤其麻烦,很容易乱的,写过c的人都知道,弄个五六个指针在哪其中一部分还指向相同的数据不同的地址的,十几行之后必然会混乱。有了UVA再也不用怕,一个人一个名,走到哪里都能用,通过UVA,cudaHostAlloc函数分配的固定主机内存具有相同的主机和设备地址,可以直接将返回的地址传递给核函数。

前面的零拷贝内存,可以知道以下几个方面:

- 。 分配映射的固定主机内存
- 。 使用CUDA运行时函数获取映射到固定内存的设备指针
- 。 将设备指针传递给核函数

有了UVA,可以不用上面的那个获得设备上访问零拷贝内存的函数了:

```
cudaError t cudaHostGetDevicePointer(void ** pDevice, void * pHost, unsigned flags);
```

UVA来了以后,此函数基本失业了。

试验、代码:

```
float *a_host,*b_host,*res_d;

CHECK(cudaHostAlloc((float**)&a_host,nByte,cudaHostAllocMapped));

CHECK(cudaHostAlloc((float**)&b_host,nByte,cudaHostAllocMapped));

CHECK(cudaMalloc((float**)&res_d,nByte));

res_from_gpu_h=(float*)malloc(nByte);

initialData(a_host,nElem);

initialData(b_host,nElem);

dim3 block(1024);

dim3 grid(nElem/block.x);

sumArraysGPU<<<grid,block>>>(a_host,b_host,res_d);

}
```

UVA代码主要就是差个获取指针、UVA可以直接使用主机端的地址。

结果:

```
↑ Tony—tony@tony-Lenovo: ~/Project/CUDA_Freshman/build/17_UVA — ssh tony@192.168.3.19 — 92×22

|tony@tony-Lenovo: ~/Project/CUDA_Freshman/build/17_UVA$ ./UVA
| Vector size:16384
| Execution configuration<<<16,1024>>> | Check result success!
| tony@tony-Lenovo: ~/Project/CUDA_Freshman/build/17_UVA$ | |
```

统一内存寻址

Nvidia的同志们还是不停的搞出新花样,CUDA6.0的时候又来了个统一内存寻址,注意不是同一虚拟寻址,提出的目的也是为了简化内存管理(我感觉是越简化越困难,因为套路多了)统一内存中创建一个托管内存池(CPU上有,GPU上也有),内存池中已分配的空间可以通过相同的指针直接被CPU和GPU访问,底层系统在统一的内存空间中自动的进行设备和主机间的传输。数据传输对应用是透明的,大大简化了代码。就是搞个内存池,这部分内存用一个指针同时表示主机和设备内存地址,依赖于UVA但是是完全不同的技术。

统一内存寻址提供了一个"指针到数据"的编程模型,概念上类似于零拷贝,但是零拷贝内存的分配是在主机上完成的,而且需要互相传输,但是统一寻址不同。

托管内存是指底层系统自动分配的统一内存,未托管内存就是我们自己分配的内存,这时候对于核函数,可以传递给他两种类型的内存,已托管和未托管内存,可以同时传递。

托管内存可以是静态的,也可以是动态的,添加 managed 关键字修饰托管内存变量。静态声明的托管内存作用域是文件,这一点可以注意一下。

托管内存分配方式:

cudaError_t cudaMallocManaged(void ** devPtr, size_t size, unsigned int flags=0)

这个函数和前面函数结构一致,注意函数名就好了,参数就不解释了,很明显了已经。