15 递归:如何计算汉诺塔问题的移动步数?

递归是重要的程序开发思想,比如程序源代码缩进、树形数据结构、XML 语法、快速排序 法等都有递归的影子。

那么, 递归思维的本质到底是什么呢? 递归的理念看似隐讳, 实则非常清晰明了。

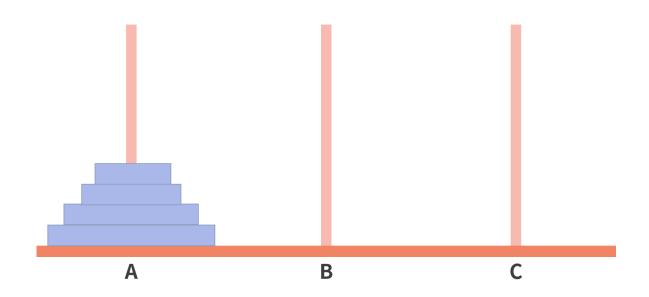
为了让你由浅入深地理解它,这一讲我会先从"汉诺塔问题"入手,带你找出"递归思维",然后将其应用在两个经典问题中,让你感受递归的作用及其缺点。

最后,你便会发现递归与上一讲所学的循环有相似之处,我便会在这两者的对比辨析中,带你探讨它们的本质差异。

汉诺塔问题及其代码实现

我们先来看下汉诺塔问题的规则。

假设有 A、B、C 三根柱子。其中在 A 柱子上,从下往上有 N 个从大到小叠放的盘子。我们的目标是,希望用尽可能少的移动次数,把所有的盘子由 A 柱移动到 C 柱。过程中,每次只能移动一个盘子,且在任何时候,大盘子都不可以在小盘子上面。



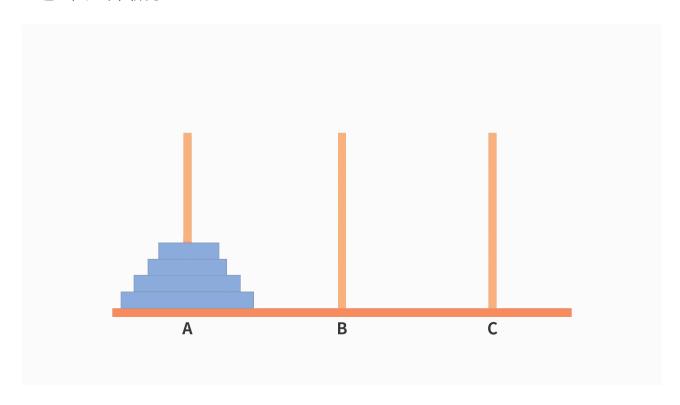


1.汉诺塔问题解密

这个题目需要一定的窍门,否则只能碰运气去乱走了。

我们先脑补这样一个画面:假设 A 柱子上除了最后一个大盘子(代号"大盘子")以外,其他的 N-1 个小盘子都合并起来,成为一个新的盘子(代号为"合并盘")。那这个问题就简单了,只需要把"合并盘"移动到 B 柱,再把"大盘子"移动到 C 柱,最后把"合并盘"移动到 C 柱。

上述过程如下图所示:



在这个过程中,问题由全部 N 个盘子由 A 移动到 C, 转变为 N-1 个"合并盘"从 A 移动到 B 再移动 C。新的问题和原问题是完全一致的,但盘子数量由 N 个减少为 N-1 个。如果继续用上面的思想,就能把 N-1 个"合并盘"再度减少为 N-2 个,直到只剩一个。

我们用数学重写上面的过程: 令 H(x) 表示把某个柱子上的全部 x 个盘子移动到另一个柱子上需要的步数, 那么原问题 N 个盘子由 A 柱子移动到 C 柱子的数学表示就是 H(N)。

根据我们第一次的分解可知 H(N)=H(N-1)+1+H(N-1)。

也就是, 把 N 个盘子从 A 移动到 C=把合并盘从 A 移动到 B + 把大盘子从 A 移动到

C + 把合并盘从 B 移动到 C。

再继续分析, 你还会得到 H(N-1)=H(N-2)+1+H(N-2)。

.

直到最终 H(2)=H(1)+1+H(1)=1+1+1=3。

我们把这个问题的计算过程整理到下面的表中,并尝试求解 H(n) 的表达式。

N	"合并盘"的移动步数	总步数			
1	0	H(1) = 1 = 1			
2	2H(1)	H(2) = 1 + 2H(1) = 3			
3	2H(2)	H(3) = 1 + 2H(2) = 7			
4	2H(3)	H(4) = 1 + 2H(3) = 15			
N	2H(N-1)	H(N) = 1 + 2H(N-1) = ?			

@拉勾教育

因为 H(N)=1+2H(N-1),所以可以得到 H(N-1)=1+2H(N-2),把这两个等式两边分别进行相减,则可以得到 H(N)-H(N-1)=2(H(N-1)-H(N-2))。

令 aN=H(N)-H(N-1),则有 aN=2aN-1,可见 $\{aN\}$ 是个首项为 1、公比为 2 的等比数列,通项公式为 aN = 2N-1。

接着利用这些信息, 我们尝试去推导 H(N), 则有

$$H(N) = H(N)-H(N-1)+H(N-1)-H(N-2)+\cdots + H(2)-H(1)+H(1)$$

= $a_N + a_{N-1} + \cdots + a_2 + H(1)$

@拉勾教育

别忘了 H(1)=1, a1=1, 所以 H(1)=a1, 则有

$$H(N) = a_N + a_{N-1} + \dots + a_2 + a_1 = \sum_{i=1}^{N} a_i$$
$$= \frac{1 + a_{N+1}}{1 - 2} = a_{N+1} - 1$$
$$= 2^{N} - 1$$

@拉勾教育

因此如果盘子的数量是 5 个,将 5 代入这个 2N-1,则最少需要 31 步完成移动。

2.汉诺塔问题的代码实现

我们尝试用程序代码来实现汉诺塔问题。不难发现,这里最高频使用的是,把 n 个盘子从某个柱子 x, 移动到另一个柱子 z。因此,考虑对这个功能进行函数化的封装,代码如下:

```
def hanoi(N,x,y,z):
    if N == 1:
        print x + '->' + z
    else:
        hanoi(N - 1, x, z, y)
        print x + '->' + z
        hanoi(N - 1, y, x, z)
```

我们对代码进行走读。

第 2、3 行,如果盘子数量为 1,则直接把盘子从 x 柱子移动到 z 柱子即可;若不为 1,则进行第 4~7 行的处理。

此时盘子数量超过了 1,则拆分为"合并盘"和"大盘子"两部分。

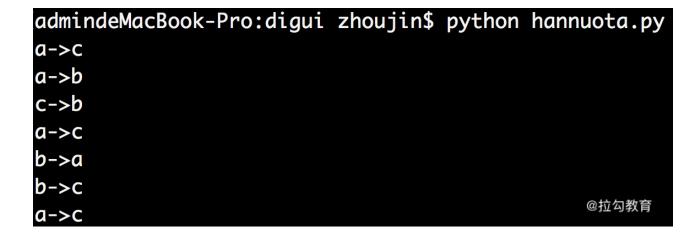
- 首先,函数调用自己,把"合并盘"从 x 移动到 y;
- 然后, 把"大盘子"从 x 移动到 z;
- 最后, 函数再调用自己, 把"合并盘"从 y 移动到 z。

想象着会很复杂的代码,实际上非常简单,在主函数中只要执行

```
hanoi(3, 'a', 'b', 'c')
```

就能打印出把 3 个盘子从 a 柱子移动到 c 柱子的详细步骤。

每一步的移动结果如下图,执行后需要7步,这和我们数学上的计算完全一致。



递归——自己调用自己的程序开发思想

汉诺塔问题解法的核心步骤就是:移动全部盘子,等价于移动"合并盘",加上移动"大盘子",加上再移动"合并盘",然后你需要重复执行这个步骤。

用函数表达这个过程, 就是 f(全部盘子) = f(合并盘) + f(大盘子) + f(合并盘)。

为了代码实现这个功能,我们定义这个函数为hanoi(N,x,y,z), 并且在这个函数中,需要调用自己才能完成"合并盘"的移动,**这种会调用自己的编码方式在程序开发中,就叫作递归。**

严格意义来说,递归并不是个算法,它是一种重要的程序开发思想,是某个算法的实现方式。

在使用递归进行程序开发时,需要注意下面两个关键问题。

• 第一个问题,递归必须要有终止条件,否则程序就会进入不停调用自己的死循环。

有这样一个故事:从前有座山,山里有个庙,庙里有个和尚讲故事;故事是,从前有座山,山里有个庙,庙里有个和尚讲故事;故事是...

这就是一个典型的没有终止条件的递归。在汉诺塔问题中,我们的终止条件,就是当盘子数量为 1 时,直接从 x 移动到 z,而不用再递归调用自身。

• 第二个问题,写代码之前需要先写出递归公式。在汉诺塔问题中,递归公式是

H(N)=H(N-1)+1+H(N-1), 这也是递归函数代码中除了终止条件以外的部分。

对应于"循环结构"中的循环体,这部分代码对于"递归"而言,偶尔也被人称作"**递归 体**"。

递归代码的基本结构如下:

我们对这个代码结构进行解析。对某个函数 fun(N,x) 而言,如果要用递归实现它,代码中至少包括**终止条件**和**递归体**两部分。

- 终止条件的判断基于某个入参 N,如果满足,则函数不再调用自己,终止递归;如果还不满足,则进入到递归体。
- 在递归体中,终止条件判断的入参 N 一定会发生改变。通常而言,是变成比 N 小的一个数值N1。只有这样,递归才能慢慢向终止条件靠近。在递归体中,基于新的参数 N1,再调用函数自身 fun(N1,x),完成一次递归操作。

接着我们带着递归思维,去看一下"阶乘问题"和"斐波那契序列问题"。

递归思维的应用

1.阶乘问题

数学中,阶乘的定义公式为 $n!=1\times2\times...\times(n-2)\times(n-1)\times n$ 。现在请你用递归来写一个函数,输入是某个**正整数**n,输出是 n 的阶乘。

利用递归写代码时,需要优先处理递归的两个关键问题,那就是终止条件和递归体。

- 对于终止条件而言, 当 n=1 时, 返回的值为 1!=1。
- 对于递归体而言,需要先写出递归公式。根据阶乘公式的定义可知,当 n>1
 时,H(n)=n!=1×2×...×(n-2)×(n-1)×n=[1×2×...×(n-2)×(n-1)]×n=n×(n-1)!= n×H(n-1)。

有了这些信息后,我们可以尝试写出下面的代码:

```
def jiecheng(n):
    if n == 1:
        return 1
    else:
        return n * jiecheng(n-1)
```

我们对代码进行走读。这段代码的代码量非常少,第 2、3 行判断 n 是否为 1。如果是,则返回1;否则,则跳转到第 5 行,根据递归公式返回 n×(n-1)!,即 n×jiecheng(n-1)。

题目中限定了输入参数 n 为正整数, 所以一些异常判断可以被忽略。但如果你追求代码的工程完备性, 还可以补充 n 为 0、n 为负数、甚至 n 为小数的一些异常判断。

在这里,我们就不展开了。

2.斐波那契序列问题

在数学上,斐波那契数列定义为 1、1、2、3、5、8、13、21、34……。简而言之,在斐波那契数列中,除了前两项以外,后续的每一项都是前面两项之和,而前两项的值都定义为 1。

我们用 F(n) 表示斐波那契数列中的第 n 项的值,例如:

F(1)=1

F(2)=1

F(3)=1+1=2

F(4)=1+2=3

现在希望你用递归来写代码,实现的功能是,输入某个正整数 n,输出斐波那契数列中第 n 项的值。

你可以假设输入的 n 都是合法的, 不用做异常判断。

围绕递归的开发逻辑,关键问题仍然是终止条件和递归体:

- 斐波那契数列的终止条件很显然, 就是当 n 为 1 或 2 时, 返回值就是 1;
- 而它的**递归体**可以根据斐波那契数列的定义得到,也就是 F(n)=F(n-1)+F(n-2)。

我们把以上定义直接翻译成代码,则有

```
def fib(n):
    if n == 1 or n == 2:
        return 1
    else:
        return fib(n-1) + fib(n-2)
```

我们对代码进行走读:

- 在第 2 行, 判断 n 是否为 1 或 2。
- 如果是,则第3行返回1;
- 反之,则跳转到第5行,返回前两项之和,即 fib(n-1)+fib(n-2)。

基于这段代码,主函数中执行 print fib(10),即计算斐波那契数列的第 10 位,如下图所示,运行结果为 55。

admindeMacBook-Pro:digui zhoujin\$ python fib.py 55

@拉勾教育

而我们手动计算斐波那契数列的前 10 位发现,结果也是 55, 说明我们刚刚的代码实现是正确的。

位数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
值	1	1	2	3	5	8	13	21	34	55

@拉勾教育

递归的优缺点

讲完了递归思维在"阶乘问题"和"斐波那契序列问题"中的应用后,我们总结以下递归的优缺

递归有很多优势,例如代码结构简单、代码量少、阅读方便、维护简单等;然而递归也有一些缺陷和不足,一个明显的问题就是,递归的计算量非常大,而且存在重复计算的可能性。

我们以斐波那契数列问题为例,把代码进行如下修改:

```
def fib(n):
    if n == 1 or n == 2:
        return 1
    else:
        print "fib: " + str(n-1)
        print "fib: " + str(n-2)
        return fib(n-1) + fib(n-2)
```

其中,在第5、6行插入两个打印的动作。它们的功能,是每次执行递归体之前,打印出要递归计算的内容。

这样,在主函数运行 fib(10) 时,你会看到下面的部分运行结果:

```
admindeMacBook-Pro:digui zhoujin$ python fib.py
fib: 9
fib: 8
fib: 8
fib: 7
fib: 7
fib: 6
fib: 6
fib: 5
fib: 5
fib: 3
fib: 3
fib: 2
fib: 2
```

fib: 1
fib: 2
fib: 1
fib: 3
fib: 2
fib: 2

很简单,在执行 fib(9)时,需要递归计算 fib(8)和 fib(7);而 fib(8)的计算,又需要递归计算 fib(7)和 fib(6)。很可惜,在得到 fib(7)的时候,结果并不会进行保存;而另一边,也要计算 fib(7),这只能再整体进行一次递归计算。

所以,上图中我们能看到计算 fib(10) 的过程中,存在大量重复的递归计算。

重复计算是递归的一个问题,但也并不是绝对会发生,这就需要程序员去综合分析你遇到的 具体问题了。

在后面的《17 | 动态规划:如何利用最优子结构解决问题?》我会采用"设置全局变量来缓存中间结果"的方式来避免重复计算,减少计算量。

小结——递归与循环

学完这一讲,你可能会发现,递归和循环比较**相像**。确实,递归和循环都是通过解决若干个简单问题来解决复杂问题的,它们也都有自己的终止条件和循环体/递归体,都是重复进行某个步骤。

然而,它们也有很多**差异性**,主要体现在以下两方面。

迭代次数

- **循环**对于迭代的次数更敏感,绝大多数场景会定义一个用来计数的变量 i,来控制循环的次数;
- 而递归对于迭代次数不敏感, 取决于什么时候满足终止条件。

问题复杂性

不管是循环还是递归,每一轮迭代处理的问题类型都是非常趋同的,但**问题的复杂性**却不一样。

• 对于循环而言,每一轮处理的问题难度几乎是一样的;

• 而**递归**则是缩小搜索范围(例如二分查找)的思路,一般而言,每轮处理的问题相对上一轮而言是更简单的。

上一页 下一页