

## 14 大数据时代，MC如何应对新的常见问题？

---

你好，我是你的缓存课老师陈波，欢迎进入第 14 课时“Memcached 经典问题及解决方案”的学习。

### 大数据时代 Memcached 经典问题

随着互联网的快速发展和普及，人类进入了大数据时代。在大数据时代，移动设备全面融入了人们的工作和生活，各种数据以前所未有的速度被生产、挖掘和消费。移动互联网系统也不断演进和发展，存储、计算和分析这些海量数据，以满足用户的需要。在大数据时代，大中型互联网系统具有如下特点。

1. 首先，系统存储的数据量巨大，比如微博系统，每日有数亿条记录，历史数据达百亿甚至千亿条记录。
2. 其次，用户多，访问量巨大，每日峰值流量高达百万级 QPS。
3. 要存储百千亿级的海量数据，同时满足大量用户的高并发访问，互联网系统需要部署较多的服务实例，不少大中型互联网系统需要部署万级，甚至十万级的服务实例。
4. 再次，由于大数据时代，社会信息获取扁平化，热点事件、突发事件很容易瞬间引爆，引来大量场外用户集中关注，从而形成流量洪峰。
5. 最后，任何硬件资源都有发生故障的概率，而且存在 4 年故障效应，即服务资源在使用 4 年后，出现故障的概率会陡增；由于大中型互联网系统的部署，需要使用大量的服务器、路由器和交换机，同时部署在多个地区的不同 IDC，很多服务资源的使用时间远超 4 年，局部出现硬件故障、网络访问异常就比较常见了。

由于互联网系统会大量使用 Memcached 作为缓存，而在使用 Memcached 的过程中，同样也会受到前面所说的系统特点的影响，从而产生特有的经典问题。

## 容量问题

第一个问题是容量问题。Memcached 在使用中，除了存储数据占用内存外，连接的读写缓冲、哈希表分配、辅助线程处理、进程运行等都会占用内存空间，而且操作系统本身也会占用不少内存，为了确保 Mc 的稳定运行，Mc 的内存设置，一般设为物理内存的 80%。另外，设置的内存，也不完全是存储有效数据，我上一节课讲到，每个 Item 数据存储 chunk 时，会有部分字节浪费，另外 key 在过期、失效后，不是立即删除，而是采用延迟淘汰、异步 LRU 队尾扫描的方式清理，这些暂时没有淘汰的、过期失效的 key，也会占用不少的存储空间。当前大数据时代，互联网系统中的很多核心业务，需要缓存的热数据在 300~500GB 以上，远远超过单机物理内存的容量。

## 性能瓶颈

第二个问题是性能瓶颈问题。出于系统稳定性考虑，线上 Mc 的访问，最大 QPS 要在 10~20w 以下，超过则可能会出现慢查的问题。而对大中型互联网系统，核心业务的缓存请求高达百万级 QPS，仅仅靠简单部署单个物理机、单个资源池很难达到线上的业务要求。

## 连接瓶颈

第三个问题是连接瓶颈的问题。出于稳定性考虑，线上 Mc 的连接数要控制在 10w 以下。以避免连接数过多，导致连接占用大量内存，从而出现命中率下降、甚至慢查超时的问题。对于大中型系统，线上实例高达万级、甚至十万级，单个实例的最小、最大连接数，一般设置在 5~60 个之间。业务实例的连接数远超过单个机器的稳定支撑范围。

## 硬件资源局部故障

第四个问题是硬件资源局部故障，导致的缓存体系的可用性问题。由于任何硬件资源，都有一定故障概率，而且在使用 4 年后，故障率陡增。对于数以万计的硬件设备，随时都有可能出现机器故障，从而导致 Mc 节点访问性能下降、宕机，海量访问穿透到 DB，引发 DB 过载，最终导致整个系统无法访问，引发雪崩现象。

## 流量洪峰下快速扩展

第五个问题是在流量洪峰的场景下，如何快速扩展的问题。大数据时代，由于信息扩散的扁平化，突发事件、重大活动发生时，海量用户同时蜂拥而至，短时间引发巨大流量。整个系统的访问量相比日常峰值增大 70% 以上，同时出现大量的极热 key 的

访问，这些极热 key 所在的 Mc 节点，访问量相比日常高峰，增大 2~3 倍以上，很容易出现 CPU 飙升、带宽打满、机器负荷严重过载的现象。

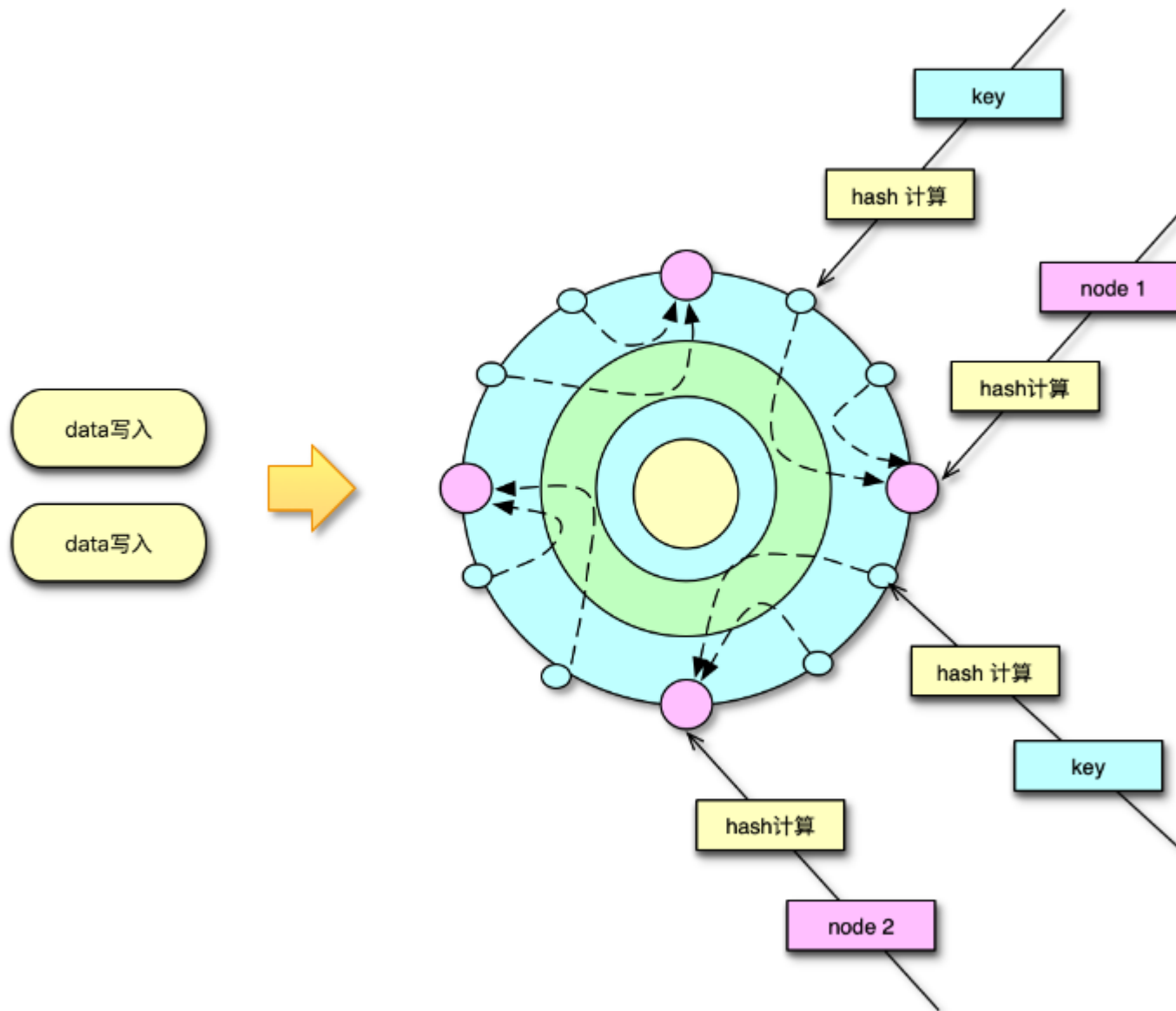
## Memcached 经典问题及应对方案

为了解决大中型互联网系统在使用 Mc 时的这些问题。我们可以使用下面的解决方案。

### Memcached 分拆缓存池

首先对系统内的核心业务数据进行分拆，让访问量大的数据，使用独立的缓存池。同时每个缓存池 4~8 个节点，这样就可以支撑足够大的容量，还避免单个缓存节点压力过大。对于缓存池的分布策略，可以采用一致性哈希分布和哈希取模分布。

一致性哈希分布算法中，首先计算 Mc 服务节点的哈希值，然后将其持续分散配置在圆中，这样每个缓存节点，实际包括大量大小各异的 N 个 hash 点。如下图所示，在数据存储或请求时，对 key 采用相同的 hash 算法，并映射到前面的那个圆中，从映射位置顺时针查找，找到的第一个 Mc 节点，就是目标存取节点。



而哈希取模分布算法，则比较简单，对 key 做 hash 后，对 Mc 节点数取模，即可找到待存取的目标 Mc 节点。

系统运行过程中，Mc 节点故障不可避免，有时候甚至短期内出现多次故障。在 Mc 节点故障下线后，如果采用一致性 hash 分布，可以方便得通过 rehash 策略，将该 Mc 节点的 hash 点、访问量，均匀分散到其他 Mc 节点。如果采用取模分布，则会直接导致  $1/N$  的访问 miss，N 是 Mc 资源池的节点数。

因此，对于单层 Mc 缓存架构，一致性 hash 分布配合 rehash 策略，是一个更佳方案。通过将业务数据分拆到独立 Mc 资源池，同时每个资源池采用合适的分布算法，可以很好的解决 Mc 使用中容量问题、性能瓶颈问题，以及连接瓶颈问题。

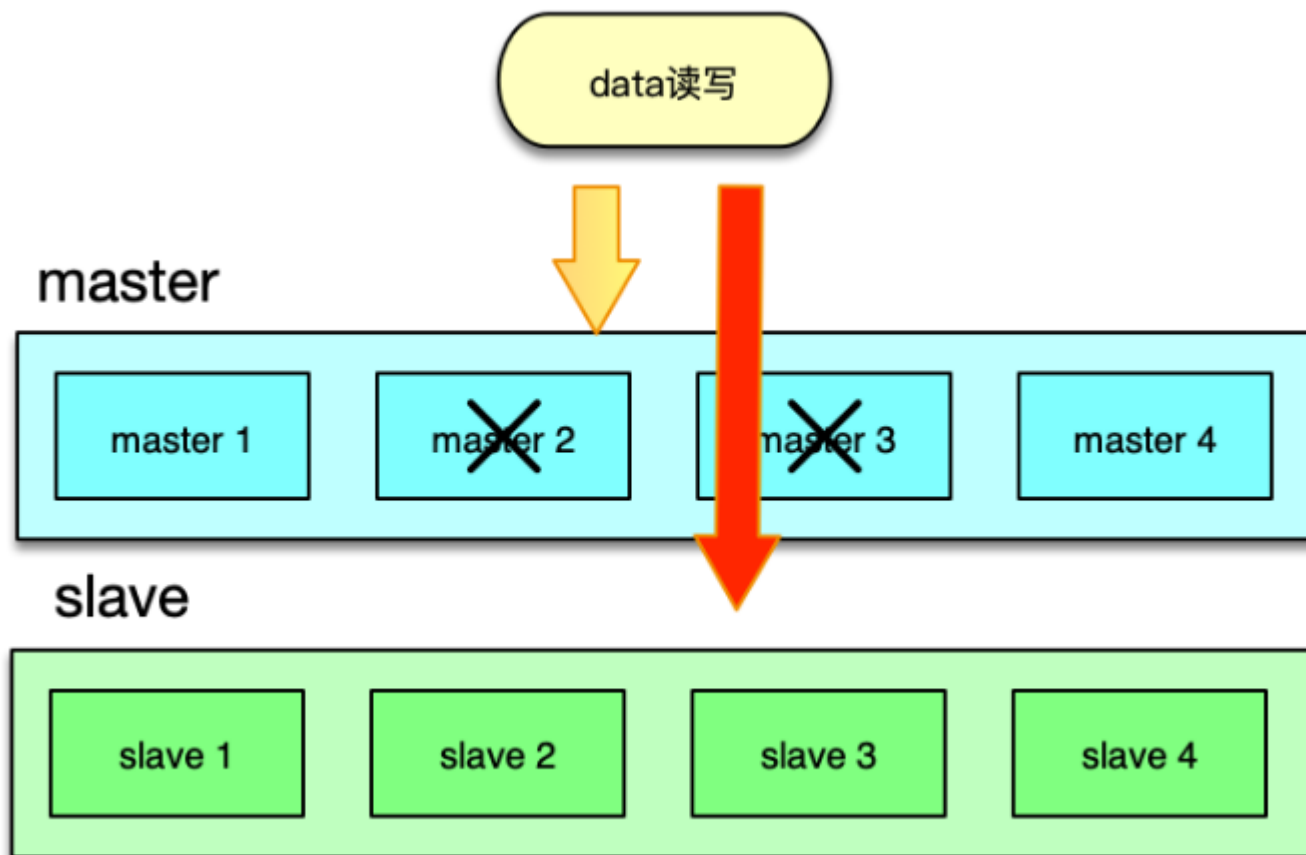
## Master-Slave 两级架构

在系统的访问量比较大，比如峰值 QPS 达到 20w 以上时，如果缓存节点故障，即便采用一致性 hash，也会在一段时间内给 DB 造成足够大的压力，导致大量慢查询和访问超时的问题。另外，如果某些缓存服务器短期多次故障，反复上下线，多次 rehash 还会产生脏数据。对此，可以采用 Master-Slave 的两级架构方案。

在这种架构方案下，将业务正常访问的 Memcached 缓存池作为 master，然后在 master 之后，再加一个 slave 资源池作 master 的热备份。slave 资源池也用 6~8 个节点，内存设置只用 master 的 1/2~1/3 即可。因为 slave 的应用，主要是考虑在 master 访问 miss 或异常时，Mc 缓存池整体的命中率不会过度下降，所以并不需要设置太大内存。

日常访问，对于读操作，直接访问 master，如果访问 miss，再访问 slave。如果 slave 命中，就将读取到的 key 回写到 master。对于写操作，set、touch 等覆盖类指令，直接更新 master 和 slave；而 cas、append 等，以 master 为准，master 在 cas、add 成功后，再将 key 直接 set 到 slave，以保持 master、slave 的数据一致性。

如下图，在 master 部分节点异常后，由 slave 层来承接。任何一层，部分节点的异常，不会影响整体缓存的命中率、请求耗时等 SLA 指标。同时分布方式采用哈希取模方案，mc 节点异常不 rehash，直接穿透，方案简洁，还可以避免一致性 hash 在 rehash 后产生的脏数据问题。



Master-Slave 架构，在访问量比较大的场景下，可以很好得解决局部设备故障的问题。在部分节点异常或访问 miss 时，多消耗 1ms 左右的时间，访问 slave 资源，实现以时间换系统整体可用性的目的。

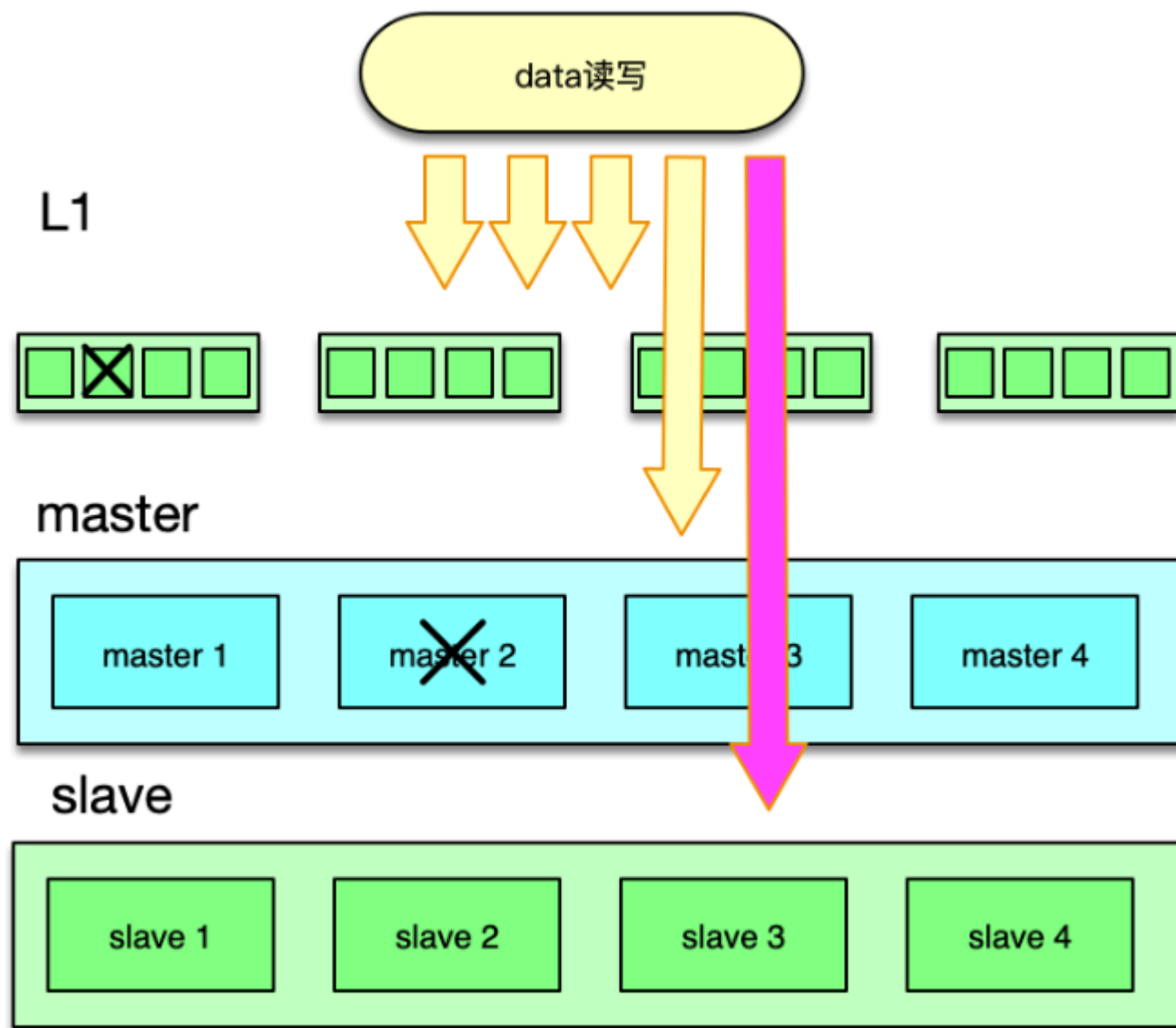
### M-S-L1 架构

20世纪初，意大利统计学家帕累托提出一个观点：在任何特定群体中，重要的因子通常只占少数，而不重要的因子则占多数，因此只要能控制具有重要性的少数因子，即能控制全局。这个理论经过多年演化，就成为当前大家所熟悉的 80/20 定律。80/20 定律在互联网系统中也广泛存在，如 80% 的用户访问会集中在系统 20% 的功能上，80% 的请求会集中在 20% 的数据上。因此，互联网系统的数据，有明显的冷热区分，而且这个冷热程度往往比 80/20 更大，比如微博、微信最近一天的数

据，被访问的特别频繁，而一周前的数据就很少被访问了。而且最近几天的热数据中，部分 feed 信息会被大量传播和交互，比其他 大部分数据的访问量要高很多倍，形成明显的头部请求。

头部请求，会导致日常大量访问，被集中在其中一小部分 key 上。同时，在突发新闻、重大事件发生时，请求量短期增加 50~70% 以上，而这些请求，又集中在 突发事件的关联 key 上，造就大量的热 key 的出现。热 key 具有随机性，如果集中在某少数几个节点，就会导致这 些节点的压力陡增数倍，负荷严重过载，进而引发大量查询变慢超时的问題。

为了应对日常峰值的热数据访问，特别是在应对突发事件时，洪峰流量带来的极热数据访问，我们可以通过增加 L1 层来解决。如下图所示，L1 层包含 2~6 组 L1 资源池，每个 L1 资源池，用 4~6 个节点，但内存容量只要 Master 的 1/10 左右即可。



如图，读请求时，首先随机选择一个 L1 进行读取，如果 miss 则访问 master，如果 master 也 miss，最后访问 slave。中途，只要任何一层命中，则对上一层资源池进行回写。

写请求时，同 Master-Slave 架构类似，对于 set 覆盖类指令，直接 set 三层所有的资源池。对于 add/cas/append 等操作，以 master 为准，master 操作成功后，将最后的 key/value set 到 L1 和 slave 层所有资源池。



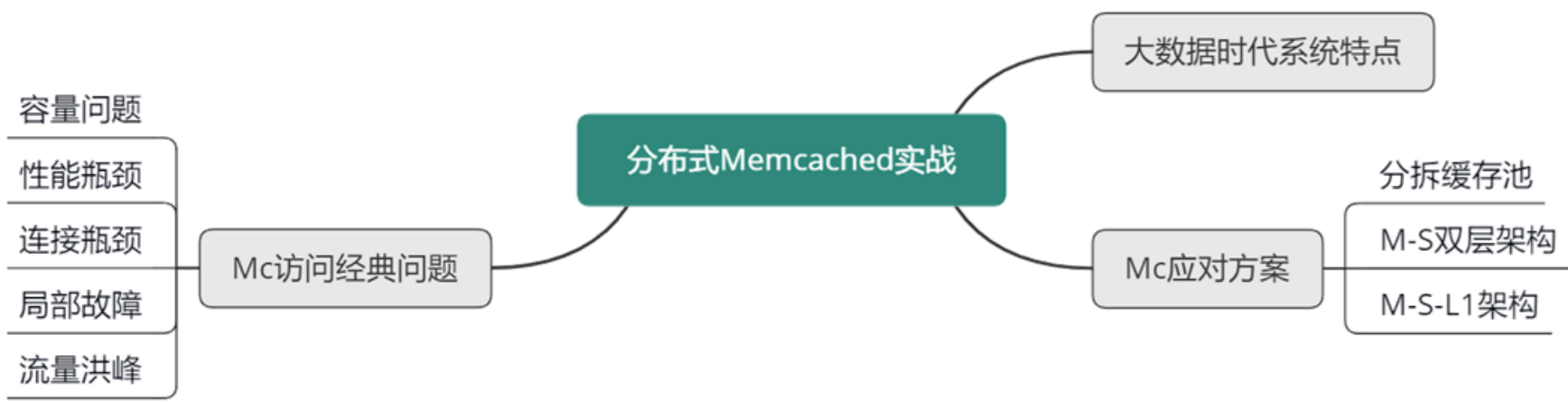
由于 L1 的内存只有 master 的 1/10, 且 L1 优先被读取, 所以 L1 中 Memcached 只会保留最热的 key, 因为 key 一旦稍微变冷, 就会排到 COLD LRU 队尾, 并最终被剔除。虽然 L1 的内存小, 但由于 L1 里, 永远只保存了 系统访问量最大最热的数据, 根据我们的统计, L1 可以满足整个系统的 60~80% 以上的请求数据。这也与 80/20 原则相符合。

master 存放全量的热数据, 用于满足 L1 读取 miss 或异常后的访问流量。slave 用来存放绝大部分的热数据, 而且与 master 存在一定的差异, 用来满足 L1、master 读取 miss 或异常的访问流量。

这里面有个可以进一步优化的地方, 即为确保 master、slave 的热度, 让 master、slave 也尽可能只保留最热的那部分数据, 可以在读取 L1 时, 保留适当的概率, 直接读取 master 或 slave, 让最热的 key 被访问到, 从而不会被 master、slave 剔除。此时, 访问路径需要稍做调整, 即如果首先访问了 master, 如果 miss, 接下来只访问 slave。而如果首先访问了 slave, 如果 miss, 接下来只访问 master。通过 Master-Slave-L1 架构, 在流量洪峰到来之际, 我们可以用很少的资源, 快速部署多组 L1 资源池, 然后加入 L1 层中, 从而让整个系统的抗峰能力达到 N 倍的提升。从而以最简洁的办法, 快速应对流量洪峰, 把极热 key 分散到 N 组 L1 中, 每个 L1 资源池只用负责 1/N 的请求。除了抗峰, 另外, 还可以轻松应对局部故障, 避免雪崩的发生。

本课时, 讲解了大数据时代下大中型互联网系统的特点, 访问 Memcached 缓存时的经典问题及应对方案; 还讲解了如何通过分拆缓存池、Master-Slave 双层架构, 来解决 Memcached 的容量问题、性能瓶颈、连接瓶颈、局部故障的问题, 以及 Master-Slave-L1 三层架构, 通过多层、多副本 Memcached 体系, 来更好得解决突发洪峰流量和局部故障的问题。

可以参考下面的思维导图, 对这些知识点进行回顾和梳理。



[上一页](#)

[下一页](#)