13 技术选型:如何根据应用场景选择合适的消息中间件?

你好,我是丁威。

随着微服务技术的兴起,消息中间件也成为了分布式架构体系的必备组件,所以从这节课开始,我们一起来学习消息中间件。

我们的课程还是会将理论和实践相结合,将重点落在实战。

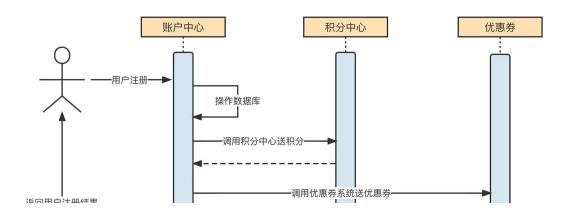
我会分别介绍消息中间件的应用场景与技术选型、两种消息中间件(Kafka 和 RocketMQ)分别是如何实现高性能的。紧接着,我会结合自己的工作经验,带你看看消息中间件如何实现蓝绿发布、如何提升 RocketMQ 顺序消费能力;最后,我们会一起认识消息中间件优雅的生产环境运维能力,搞清如何排查消息发送、消息消费相关的故障。

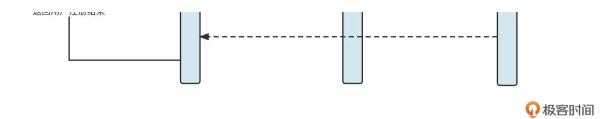
我们这节课主要来看消息中间件应用场景与技术选型。

消息中间件的应用场景

消息中间件的应用场景主要有两个: 异步解耦与削峰填谷。

我们首先通过电商平台用户注册送积分、送优惠券这个场景来理解异步解耦合。如果不使用 消息中间件,电商平台送积分的实现也许是下图这个样子:





我们简单看一下这个流程。

- 1. 用户在网站前端注册页面填写相关信息, 然后调用账号中心服务, 注册账号。
- 2. 账户中心首先执行用户注册逻辑处理(例如判断用户是否已注册、是否符合注册条件等),然后写入到数据库。
- 3. 注册成功后, 需要调用积分中心 (赠送积分接口) 给用户送积分。
- 4. 送完积分后,再调用优惠券相关接口,为用户赠送优惠券。
- 5. 成功送完积分、优惠券后,向用户返回"注册成功"

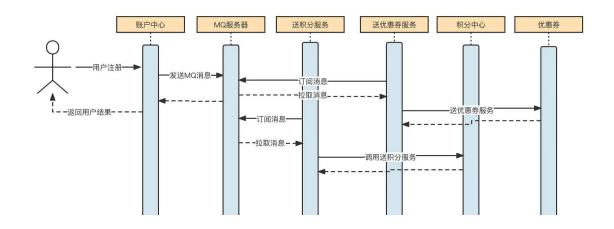
从架构角度看,上面这个实现方法有一个非常严重的问题,那就是可扩展性低。

例如,如果要在春节期间调整活动策略,在发送积分的同时,还需要额外发送新春大礼包, 开发人员为了实现这一功能,就不得不修改用户注册流程,并重新部署用户注册模块。

从功能维度来看,这次需求的变更集中在活动相关的内容。用户注册本身的逻辑并未发生变化,但由于用户注册逻辑与活动模块存在耦合,两个模块必须一起调整和发布,这就对系统稳定性造成了影响。

另外,调用积分、优惠券两个远程 RPC 请求让用户注册主流程变长,在高并发场景下,用户注册这一环容易成为系统瓶颈。

要解决上面这两个明显的设计缺陷,常用的方案是引入消息中间件,让用户注册主流程和商家活动异步解耦合。改造后的时序图如下:

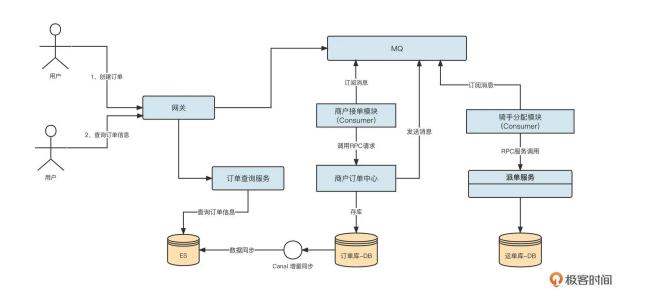




账户中心完成用户注册相关逻辑后,会向 MQ 发送一条消息到 MQ 服务器,然后就直接给用户返回"注册成功"。赠送优惠券、积分等与活动相关的需求我们可以异步执行,这样,无论后续互动逻辑发生什么变化,账户中心都不需要发布新版本。

引入送积分服务 (MQ 消费者应用) 和送优惠券服务 (MQ 消费者应用) 会订阅消息,并根据消息调用积分中心、优惠券中心的服务。如果后续活动发生变化,例如取消送积分活动但开始赠送新春大礼包,那我们只需停止送积分服务应用,增加送新春大礼包的消费者应用,就可以真正做到对新增开放,对修改关闭。

消息中间件的另外一个常用场景是削峰填谷。我们来看一个外卖骑手送餐的场景。它的设计 架构图如下:



我们分别说明一下"创建订单流程"和"查询订单信息"两个流程,探究一下这个方案的精髓。 先来看创建订单流程。

- 1. 用户在 App 中下单, App 会调用网关相关接口创建订单, 网关接收到请求后, 并不是直接调用内部商户订单中心来创建订单接口, 而是先发送一条消息到 MQ。
- 2. 商户接单模块 (Consumer) 订阅 MQ 中的消息,处理消息的时候调用内部商户订单中心创建订单接口,创建一条真正的订单数据到数据库。
- 3. 创建订单后,商户订单中心将再发送一条消息到 MQ 服务器。然后骑手分配模块 (Consumer) 订阅消息,调用派单服务相关接口,引导骑手进行外卖配送。
- 4. 同时,数据同步组件 (Canal) 将数据库中的数据准实时同步到 Es 服务器。

为什么网关不直接调用外部的创建订单接口, 而是将数据先写入到 MQ 中呢?

我们不妨设想一下,商户订单中心支持的最大并发为 1w/tps。如果某一个业务高峰期,从 网关进入的流量突然飙升到 1.5w/tps,而且持续了 10 分钟,商户订单系统会直接崩溃,造 成服务不可用等严重故障!

那该如何解决呢?

有人可能会说,我们可以使用限流机制保护商户订单系统。例如,我们只允许 9000TPS 的流量从网关进入到商户订单中心,直接拒绝多余的流量,让客户端重试。这确实可以解决问题,但会带来经济损失和糟糕的用户体验。

这个时候我们有一个更加友好的解决方案:引入消息中间件。

引入消息中间件的目的是让它来扛住海量流量,流量先进入到消息队列中,然后消费端下游系统可以慢慢消费消息中间件中的数据,这样能有效保护下游系统不被瞬时的流量击破。这种方案可能带来的最坏结果就是,消费这些消息会存在延迟。但这些订单都可以成功创建,真正的交易行为已经产生了。接下来要做的就是根据实际情况扩容或者缩容,尽快将积压的数据处理掉。

不过我们这个时候引入消息中间件,其实潜台词是它们的性能必须满足下面几个基本要求: 高吞吐量、低延迟,还要具体消息堆积能力。

我们再看一下订单查询流程:

- 1. 用户在 App 端发起订单查询,App 会调用网关的订单查询接口,网关再将请求转发到内部的订单查询服务;
- 2. 订单查询服务不是在 MySQL 数据库,而是直接查询 Es 中的数据。

这里一个设计的亮点是,引入了数据同步组件 Canal,将 MySQL 数据库中的数据实时同步到了 Es。这样查询订单时只查 Es 就可以了,实现了订单写入与订单查询在**异构数据源的**读写分离。

消息中间件的技术选型

在这节课的最后,我们来看看如何选择消息中间件。

目前消息中间件领域主要的中间件包括 RocketMQ、Kafka 和 RabbitMQ,我们先来看一下这张功能对比图:

| 维度 | 对比项 | Kafka | RocketMQ | RabbitMQ |
|------|--------|--------------|------------|-----------|
| 功能维度 | 延迟消息 | 不支持 | 支持 | 支持 |
| | 优先级队列 | 不支持 | 不支持 | 支持 |
| | 事务消息 | 支持 | 支持 | 支持 |
| | 消息重试 | 不支持 | 支持 | 不支持 |
| | 消息堆积能力 | 强 | 强 | 弱(性能会受影响) |
| | 消息回溯 | 支持 | 支持 | 不支持 |
| | 消息过滤 | 不支持 | 支持 | 不支持 |
| | 消息轨迹 | 不支持 | 支持 | 支持 (需要插件) |
| | 多语言 | 支持多语言客户端 | 支持多语言客户端 | 支持多语言客户端 |
| | ACL | 支持 | 支持 | 支持 |
| 性能维度 | 单机吞吐量 | 百万级 | 十万级 | 万级 |
| | 消息发送时延 | ms级 | us级 | us级 |
| | 可用性 | 非常高(分布式架构) | 非常高(分布式架构) | 高 (主从架构) |
| | 水平伸缩能力 | 支持(伴随大量数据复制) | 支持(轻量级) | 支持 |
| 其他维度 | 技术栈 | Java、Scala | Java | Elang |

Q 极客时间

结合上面这张图,我们再对比分析一下。

首先,我认为功能级别不具备一票否决权。

例如,RabbitMQ 支持优先级队列,而 RocketMQ、Kafka 不支持,那么如果我们的项目中有优先级队列的使用诉求,我们就必须将 Kafka、RocketMQ 排除掉,选择使用 RabbitMQ 吗?我是不建议这样做的,任何涉及到功能的短板,都可以通过其他方式实现。

但我也并不是说功能特性就一点都不重要。这一点我在后面讨论 RocketMQ 与 Kafka 的选型时会再次谈到。

其次, 我认为在选型时要特别注意中间件的性能和扩展性。

因为随着业务不断地发展,性能问题会越来越突出,而且性能问题都具有**隐蔽性**,一旦发生,破坏性大,影响程度深,让人防不胜防。

例如,RabbitMQ 的消息堆积能力不强,一旦消费端无法及时将消息处理掉,会极大影响消息服务器发送消息的性能。这一点是非常致命的,因为引入消息中间件的目的就是抵挡住洪峰流量,如果消息中间件因为积压问题影响了消息的发送,那是万万不可取的。

因此,从性能的角度来看,RocketMQ 和 Kafka 比 RabbitMQ 的表现更好。

另外一个重要的因素也不得不加以考虑,那就是中间件使用的编程语言。

在使用中间件时一般都会遇到很多问题,一个非常行之有效的方法就是深入研究源码。这时候,如果中间件的编写语言和团队技术栈不匹配,将会极大地增加深入研究这款中间件的难

度。如果团队对中间件的掌控能力很弱,自然很难保持中间件的稳定运行。

在进行具体的选型时,我们可以结合自己团队的实际情况。

- 如果公司或团队的技术栈以 Golang 为主,建议选择 RabbitMQ,RabbitMQ 在性能上的缺陷可以通过搭建多套集群加以规避。
- 如果公司或团队的技术栈以 Java 为主,我建议使用 Kafka 或 RocketMQ。RocketMQ 和 Kafka 都是性能优秀的中间件,在这两者之间进行选择时可以更多地关注功能特性。 RocketMQ 提供了消息重试、消息过滤、消息轨迹、消息检索等功能特性,特别是 RocketMQ 的消息检索功能,因此 RocketMQ 很适合核心业务场景。而 kafka 更加擅长于日志、大数据计算、流式计算等场景。

总结

好了,这节课就讲到这里。

刚才,我们结合案例学习了消息中间件的两大经典使用场景:异步解耦与削峰填谷。最后重点阐述了消息中间件的选型问题。

在选择消息中间件时,需要格外注意以下三点:

- 功能级别不具备一票否决权;
- 选型时要特别注意中间件的性能与扩展性;
- 需要注重团队技术栈与中间件编程语言的匹配度。

在这三点之上,我们就可以根据实际情况选择一款适合自己团队的消息中间件了。

课后题

最后, 我还是照例给你留一道思考题。

刚才我们说异步解耦是消息中间件的常见使用场景。在电商注册送积分这个场景中,引入消息中间件能在活动需求不断变化的同时,保证用户注册主流程的稳定性。但你知道这会带来哪些问题吗?我们又该如何解决它们呢?

欢迎你在留言区与我交流讨论,我们下节课见!

上一页