14 动态规划:如何通过最优子结构,完成复杂问题求解?

在前面课时中,我们学习了分治法的思想,并以二分查找为例介绍了分治的实现逻辑。

我们提到过,分治法的使用必须满足 4 个条件:

- 1. 问题的解决难度与数据规模有关;
- 2. 原问题可被分解;
- 3. 子问题的解可以合并为原问题的解;
- 4. 所有的子问题相互独立。

然而在实际工作中还存在这样一类问题,它们满足前 3 个条件,唯独不满足第 4 个条件。那么这类问题我们该怎么解决呢? 本课时,我们就来学习求解这类问题的动态规划算法,它是最常用的算法之一。

什么是动态规划

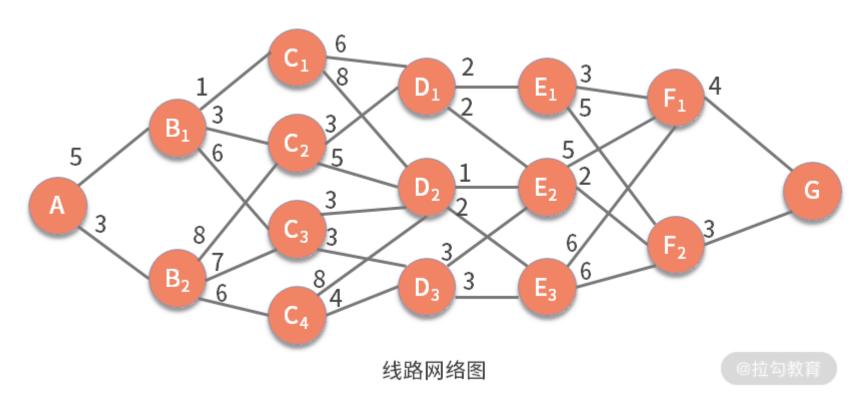
从数学的视角来看,动态规划是一种运筹学方法,是在多轮决策过程中的最优方法。

那么,什么是多轮决策呢?其实多轮决策的每一轮都可以看作是一个子问题。**从分治法的视角来看,每个子问题必须相互独立。 但在多轮决策中,这个假设显然不成立。这也是动态规划方法产生的原因之一**。

动态规划是候选人参加面试的噩梦,也是面试过程中的难点。虽然动态规划很难,但在实际的工作中,使用频率并不高,不是所有的岗位都会用到动态规划。

最短路径问题

接下来。我们来看一个非常典型的例子,最短路径问题。如下图所示:



每个结点是一个位置, 每条边是两个位置之间的距离。现在需要求解出一条由 A 到 G 的最短距离是多少。

不难发现,我们需要求解的路线是由 A 到 G,这就意味着 A 要先到 B,再到 C,再到 D,再到 E,再到 F。每一轮都需要做不同的决策,而每次的决策又依赖上一轮决策的结果。

例如,做 D2 \rightarrow E 的决策时, D2 \rightarrow E2 的距离为 1,最短。但这轮的决策,基于的假设是从 D2 出发,这就意味着前面一轮的决策结果是 D2。由此可见,相邻两轮的决策结果并不是独立的。

动态规划还有一个重要概念叫作状态。在这个例子中,状态是个变量,而且受决策动作的影响。例如,第一轮决策的状态是 S1,可选的值是 A,第二轮决策的状态是 S2,可选的值就是 B1 和 B2。以此类推。

动态规划的基本方法

动态规划问题之所以难,是因为动态规划的解题方法并没有那么标准化,它需要你因题而异,仔细分析问题并寻找解决方案。**虽然动态规划问题没有标准化的解题方法,但它有一些宏观层面通用的方法论**:

下面的 k 表示多轮决策的第 k 轮

- 1. 分阶段,将原问题划分成几个子问题。一个子问题就是多轮决策的一个阶段,它们可以是不满足独立性的。
- 2. 找状态, 选择合适的状态变量 Sk。它需要具备描述多轮决策过程的演变, 更像是决策可能的结果。
- 3. **做决**策,确定决策变量 uk。每一轮的决策就是每一轮可能的决策动作,例如 D2 的可能的决策动作是 D2 → E2 和 D2 → E3。
- 4. 状态转移方程。这个步骤是动态规划最重要的核心,即 sk+1= uk(sk)。
- 5. 定目标。写出代表多轮决策目标的指标函数 Vk,n。
- 6. 寻找终止条件。

了解了方法论、状态、多轮决策之后,我们再补充一些动态规划的基本概念。

- 策略, 每轮的动作是决策, 多轮决策合在一起常常被称为策略。
- 策略集合,由于每轮的决策动作都是一个变量,这就导致合在一起的策略也是一个变量。我们通常会称所有可能的策略为策略集合。因此,动态规划的目标,也可以说是从策略集合中,找到最优的那个策略。

一般而言, 具有如下几个特征的问题, 可以采用动态规划求解:

- 1. 最优子结构。它的含义是,原问题的最优解所包括的子问题的解也是最优的。例如,某个策略使得 A 到 G 是最优的。假设它途径了 Fi, 那么它从 A 到 Fi 也一定是最优的。
- 2. 无后效性。某阶段的决策,无法影响先前的状态。可以理解为今天的动作改变不了历史。
- 3. **有重叠子问题**。也就是,子问题之间不独立。**这个性质是动态规划区别于分治法的条件**。如果原问题不满足这个特征,也是可以用动态规划求解的,无非就是杀鸡用了宰牛刀。

动态规划的案例

到这里, 动态规划的概念和方法就讲完了。接下来, 我们以最短路径问题再来看看动态规划的求解方法。在这个问题中, 你可以采用最暴力的方法, 那就是把所有的可能路径都遍历一遍, 去看哪个结果的路径最短的。如果采用动态规划方法, 那么我们按照方法论来执行。

动态规划的求解方法

具体的解题步骤如下:

1. 分阶段

2. 找状态

第一轮的状态 S1 = A, 第二轮 S2 = {B1,B2}, 第三轮 S3 = {C1,C2,C3,C4}, 第四轮 S4 = {D1,D2,D3}, 第五轮 S5 = {E1,E2,E3}, 第六轮 S6 = {F1,F2}, 第七轮 S7 = {G}。

3. 做决策

决策变量就是上面图中的每条边。我们以第四轮决策 D → E 为例来看,可以得到 υ4(D1), υ4(D2), υ4(D3)。其中 υ4(D1) 的可能结果是 E1 和 E2。

4. 写出状态转移方程

在这里, 就是 s**k+1 = u**k(s**k)。

5. 定目标

别忘了,我们的目标是总距离最短。我们定义 d**k(s**k, u**k) 是在 sk 时,选择 uk 动作的距离。例如,d5(E1, F1) = 3。那么此时 n = 7,则有,

$$v_{k,7}(s_1 = A, s_7 = G) = \sum_{K=1}^{7} d_k(s_k, u_k)$$

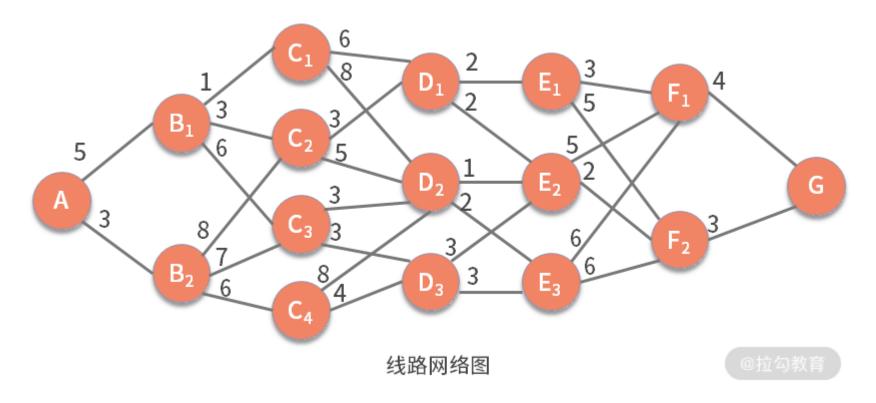
就是最终要优化的目标。

6. 寻找终止条件

- 很显然, 这里的起止条件分别是, s1 = A 和 s7 = G。
- 接下来,我们把所有的已知条件,凝练为上面的符号之后,只需要借助最优子结构,就可以把问题解决了。最优子结构的含义是,原问题的最优解所包括的子问题的解也是最优的。
- 套用在这个例子的含义就是, 如果 A \rightarrow ... \rightarrow F1 \rightarrow G 是全局 A 到 G 最优的路径, 那么此处 A \rightarrow ... \rightarrow F1 也是 A 到 F1 的最优路径。
- 因此,此时的优化目标 min Vk,7(s1=A, s7=G),等价于 min { Vk,6(s1=A, s6=F1)+4, Vk,6(s1=A, s6=F2)+3 }。
- 此时,优化目标的含义为,从 A 到 G 的最短路径,是 A 到 F1 到 G 的路径和 A 到 F2 到 G 的路径中更短的那个。
- 同样的,对于上面式子中, Vk,6(s1=A,s6=F1) 和 Vk,6(s1=A,s6=F2),仍然可以递归地使用上面的分析方法。

计算过程详解

好了,为了让大家清晰地看到结果,我们给出详细的计算过程。为了书写简单,我们把函数 Vk,7(s1=A, s7=G)精简为V7(G),含义为经过了 6 轮决策后,状态到达 G 后所使用的距离。我们把图片复制到这里一份,方便大家不用上下切换。



我们的优化目标为 min Vk,7(s1=A, s7=G), 因此精简后原问题为, min V7(G)。

第6轮决策:

原问题等价于 $min \{V_6(F_1)+4, V_6(F_2)+3\}$

利用最优子结构原理,需要求解 $Min V_6(F_1)$ 和 $Min V_6(F_2)$

路径候选为 A -> F₁G 和 A -> F₂G

第5轮决策:

- min V₆(F₁) 等价于 min {V₅(E₁)+3, V₅(E₂)+5, V₅(E₃)+6}
- min V₆(F₂) 等价于 min {V₅(E₁)+5, V₅(E₂)+2, V₅(E₃)+6}
- 原问题 min {V₆(F₁)+4, V₆(F₂)+3} 等价于
 min {V₅(E₁)+7, V₅(E₂)+9, V₅(E₃)+10, V₅(E₁)+8, V₅(E₂)+5, V₅(E₃)+9}
- 化简可以得到, min {V₅(E₁)+7, V₅(E₂)+5, V₅(E₃)+9}
- 候选路径为 A -> E₁F₁G 和 A -> E₂F₂G 和 A -> E₃F₂G
- 利用最优子结构原理,还需要求解 $min V_5(E_1)$, $min V_5(E_2)$, $min V_5(E_3)$

拉勾教育

第4轮决策:

- min V₅(E₁) 等价于 min {V₄(D₁)+2}
- min V₅(E₂) 等价于 min {V₄(D₁)+2, V₄(D₂)+1, V₄(D₃)+3}
- min V₅(E₃) 等价于min {V₄(D₂)+2, V₄(D₃)+3}
- 原问题 min {V₅(E₁)+7, V₅(E₂)+5, V₅(E₃)+9} 等价于
 min {V₄(D₁)+9, V₄(D₁)+7, V₄(D₂)+6, V₄(D₃)+8, V₄(D₂)+11, V₄(D₃)+12}
- 化简可以得到, min {V₄(D₁)+7, V₄(D₂)+6, V₄(D₃)+8}
- 候选路径为 A -> D₁E₂F₂G 和 A -> D₂E₂F₂G 和 A -> D₃E₂F₂G
- 利用最优子结构原理,还需要求解 $\min V_4(D_1)$, $\min V_4(D_2)$, $\min V_4(D_3)$

第3轮决策:

- min V₄(D₁) 等价于 min {V₃(C₁)+6, V₃(C₂)+3}
- $\min V_4(D_2)$ 等价于 $\min \{V_3(C_1)+8, V_3(C_2)+5, V_3(C_3)+3, V_3(C_4)+8\}$
- min V₄(D₃) 等价于 min {V₃(C₃)+3, V₃(C₄)+4}
- 原问题 min {V₄(D₁)+7, V₄(D₂)+6, V₄(D₃)+8},等价于
 min {V₃(C₁)+13, V₃(C₂)+10, V₃(C₁)+14, V₃(C₂)+11, V₃(C₃)+9, V₃(C₄)+14, V₃(C₃)+11, V₃(C₄)+12}
- 化简可以得到,min {V₃(C₁)+13, V₃(C₂)+10, V₃(C₃)+9, V₃(C₄)+12}
- 候选路径为 A -> C₁D₁E₂F₂G 和 A -> C₂D₁E₂F₂G 和 A -> C₃D₂E₂F₂G 和 A -> C₄D₃E₂F₂G
- 利用最优子结构原理,还需要求解 $\min V_3(C_1)$ 、 $\min V_3(C_2)$ 、 $\min V_3(C_3)$ 、 $\min V_3(C_4)$

第2轮决策:

- min V₃(C₁) 等价于 min {V₂(B₁)+1}
- min V₃(C₂) 等价于 min {V₂(B₁)+3, V₂(B₂)+8}
- min V₃(C₃) 等价于 min {V₂(B₁)+6, V₂(B₂)+7}
- min V₃(C₄) 等价于 min {V₂(B₂)+6}
- 原问题 min $\{V_3(C_1)+13$, $V_3(C_2)+10$, $V_3(C_3)+9$, $V_3(C_4)+12\}$,等价于 min $\{V_2(B_1)+14$, $V_2(B_1)+13$, $V_2(B_2)+18$, $V_2(B_1)+15$, $V_2(B_2)+16$, $V_2(B_2)+18\}$
- 化简可以得到, min{V₂(B₁)+13, V₂(B₂)+16}
- 候选路径为 A -> B₁C₂D₁E₂F₂G 和 A -> B₂C₃D₂E₂F₂G
- 利用最优子结构原理,还需要求解 V₂(B₁) 和 V₂(B₂)

@拉勾教育

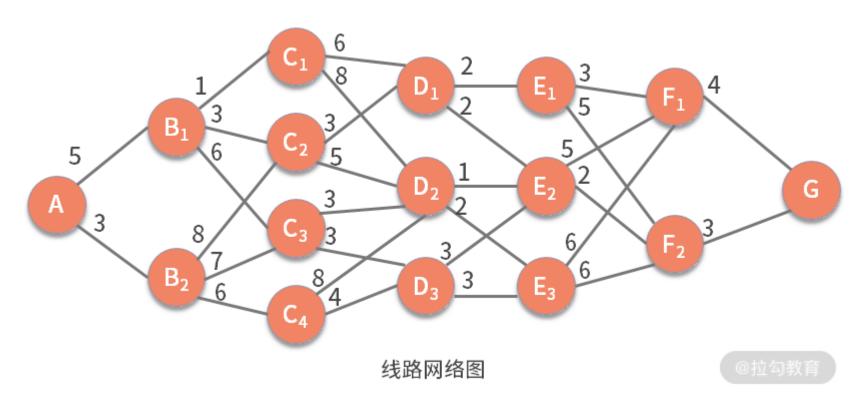
第1轮决策:

- min V₂(B₁) 等价于 min {V₁(A)+5}
- min V₂(B₂) 等价于 min {V₁(A)+3}
- 将终止条件 $V_1(A) = 0$ 代入其中,可以得到 min $V_2(B_1)$ 的结果是 5,min $V_2(B_2)$ 的结果是 3
- 则原问题 min{V₂(B₁)+13, V₂(B₂)+16},等价于 min{5+13, 3+16}
- 可见,结果为 18。仅剩下的路径是 $AB_1C_2D_1E_2F_2G$

因此, 最终输出路径为 A \rightarrow B1 \rightarrow C2 \rightarrow D1 \rightarrow E2 \rightarrow F2 \rightarrow G, 最短距离为 18。

代码实现过程

接下来,我们尝试用代码来实现上面的计算过程。对于输入的图,可以采用一个 m x m 的二维数组来保存。在这个二维数组里, m 等于全部的结点数,也就是结点与结点的关系图。而数组每个元素的数值,定义为结点到结点需要的距离。



在本例中,可以定义输入矩阵 m (空白处为0),如下图所示:

		Α	B ₁	B ₂	C_1	C ₂	C ₃	C ₄	D_1	D ₂	D ₃	E ₁	E ₂	E ₃	F_1	F ₂	G
m =	Α		5	3													
	В				1	3	6										
	B ₂					8	7	6									
	C_1								6	8							
	C ₂								3	5							
	C ₃									3	3						
	C ₄									8	4						
	D_1											2	2				
	D ₂												1	2			
	D ₃												3	3			
	E ₁														3	5	
	E ₂														5	2	
	E ₃														6	6	
	F ₁																4
	F ₂																3
	G														@ <u>‡</u>	立勾教	育

代码如下:

```
public class testpath {
   public static int minPath1(int[][] matrix) {
      return process1(matrix, matrix[0].length-1);
   }
```

```
// 递归
public static int process1(int[][] matrix, int i) {
   // 到达A退出递归
   if (i == 0) {
      return 0;
   }
   // 状态转移
   else{
      int distance = 999;
      for(int j=0; j<i; j++){
         if(matrix[j][i]!=0){
            int d_tmp = matrix[j][i] + process1(matrix, j);
            if (d_tmp < distance){</pre>
               distance = d_tmp;
      return distance;
public static void main(String[] args) {
   System.out.println(minPath1(m));
```

代码解读

下面我们对这段代码进行解读:

代码的 27 行是主函数,在代码中定义了二维数组 m,对应于输入的距离图。m 是 15 x 16 维的,我们忽略了最后一行的全 0 (即使输入也不会影响结果)。

然后调用函数 minPath1。在第 2 到第 4 行,它的内部又调用了 process1(matrix, matrix[0].length-1)。在这里, matrix[0].length-1 的值是 15,表示的含义是 matrix 数组的第 16 列 (G) 是目的地。

接着进入 process1 函数中。我们知道在动态规划的过程中,是从后往前不断地推进结果,这就是状态转移的过程。对应代码中的 13-24 行:

- 第 15 行开始循环, j 变量是纵向的循环变量。
- 第 16 行判断 matrix[j][i] 与 0 的关系,含义为,只有值不为 0 才说明两个结点之间存在通路。
- 一旦发现某个通路,就需要计算其距离。计算的方式是 17 行的, d_tmp = matrix[j][i] + process1(matrix, j)。
- 当得到了距离之后,还需要找到最短的那个距离,也就是 18 到 20 行的含义。这就是动态规划最优子结构的体现。
- 一旦 i 减小到了 0, 就说明已经到了起点 A。那么 A 到 A 的距离就是 0, 直接第 10 行的 return 0 就可以了。
- 经过运行, 这段代码的输出结果是 18, 这与我们手动的推导结果一致。

练习题

在 08 课时中, 我们讲述"字符串匹配算法的案例"时提到过, 最大公共子串也可以使用动态规划的方法来做。

案例题目如下:

假设有且仅有 1 个最大公共子串。比如,输入 a = "13452439", b = "123456"。由于字符串 "345" 同时在 a 和 b 中出现,且是同时出现在 a 和 b 中的最长子串。因此输出 "345"。

我们就把这个问题当作本课时的练习题。详细分析和答案,请翻阅 16 课时例题 3。

总结

动态规划领域有很多经典问题,本课时,我们讲述了最短路径的问题。需要明确的是,动态规划并不简单,动态规划的适用范围 也没有那么广。如果你不是专门从事运筹优化领域的工作,对它不了解也很正常。如果在求职过程中,你求职的岗位与运筹优化 关系不大,一般而言被考察到动态规划的可能性也是极低的。

上一页

下一页