# 39 谈谈常用的分布式ID的设计方案? Snowflake是 否受冬令时切换影响? -极客时间

专栏的绝大部分主题都侧重于 Java 语言和虚拟机,基本都是单机模式下的问题,今天我会补充一个分布式相关的问题。严格来说,分布式并不算是 Java 领域,而是一个单独的大主题,但确实也会在 Java 技术岗位面试中被涉及。在准备面试时,如果有丰富的分布式系统经验当然好;如果没有,你可以选择典型问题和基础技术进行适当准备。关于分布式,我自身的实战经验也非常有限,专栏里就谈谈从理论出发的一些思考。

今天我要问你的问题是,**谈谈常用的分布式 ID 的设计方案? Snowflake 是否受冬令时切换** 影响?

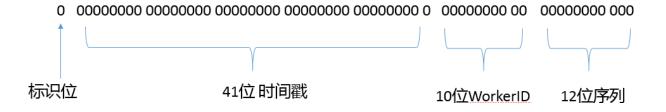
## 典型回答

首先,我们需要明确通常的分布式 ID 定义,基本的要求包括:

- 全局唯一,区别于单点系统的唯一,全局是要求分布式系统内唯一。
- 有序性,通常都需要保证生成的 ID 是有序递增的。例如,在数据库存储等场景中,有序 ID 便于确定数据位置,往往更加高效。

目前业界的方案很多, 典型方案包括:

- 基于数据库自增序列的实现。这种方式优缺点都非常明显,好处是简单易用,但是在扩展性和可靠性等方面存在局限性。
- 基于 Twitter 早期开源的Snowflake的实现,以及相关改动方案。这是目前应用相对比较 广泛的一种方式,其结构定义你可以参考下面的示意图。



整体长度通常是 64 (1 + 41 + 10+ 12 = 64)位,适合使用 Java 语言中的 long 类型来存储。

头部是 1 位的正负标识位。

紧跟着的高位部分包含 41 位时间戳,通常使用 System.currentTimeMillis()。

后面是 10 位的 WorkerID,标准定义是 5 位数据中心 + 5 位机器 ID,组成了机器编号,以区分不同的集群节点。

最后的 12 位就是单位毫秒内可生成的序列号数目的理论极限。

Snowflake 的官方版本是基于 Scala 语言, Java 等其他语言的参考实现有很多, 是一种非常简单实用的方式, 具体位数的定义是可以根据分布式系统的真实场景进行修改的, 并不一定要严格按照示意图中的设计。

Redis、ZooKeeper、MongoDB 等中间件,也都有各种唯一 ID 解决方案。其中一些设计也可以算作是 Snowflake 方案的变种。例如,MongoDB 的ObjectId提供了一个 12 byte(96位)的 ID 定义,其中 32 位用于记录以秒为单位的时间,机器 ID 则为 24 位,16 位用作进程 ID,24 位随机起始的计数序列。

国内的一些大厂开源了其自身的部分分布式 ID 实现, InfoQ 就曾经介绍过微信的seqsvr, 它采取了相对复杂的两层架构,并根据社交应用的数据特点进行了针对性设计,具体请参考相关代码实现。另外,百度、美团等也都有开源或者分享了不同的分布式 ID 实现,都可以进行参考。

关于第二个问题,Snowflake 是否受冬令时切换影响?

我认为没有影响,你可以从 Snowflake 的具体算法实现寻找答案。我们知道 Snowflake 算法的 Java 实现,大都是依赖于 System.currentTimeMillis(),这个数值代表什么呢? 从 Javadoc 可以看出,它是返回当前时间和 1970 年 1 月 1 号 UTC 时间相差的毫秒数,这个数值与夏 / 冬令时并没有关系,所以并不受其影响。

#### 考点分析

今天的问题不仅源自面试的热门考点,并且也存在着广泛的应用场景,我前面给出的回答只 是一个比较精简的典型方案介绍。我建议你针对特定的方案进行深入分析,以保证在面试官 可能会深入追问时能有充分准备;如果恰好在现有系统使用分布式 ID,理解其设计细节是很有必要的。

涉及分布式,很多单机模式下的简单问题突然就变得复杂了,这是分布式天然的复杂性,需要从不同角度去理解适用场景、架构和细节算法,我会从下面的角度进行适当解读:

- 我们的业务到底需要什么样的分布式 ID,除了唯一和有序,还有哪些必须要考虑的要素?
- 在实际场景中,针对典型的方案,有哪些可能的局限性或者问题,可以采取什么办法解决呢?

## 知识扩展

如果试图深入回答这个问题,首先需要明确业务场景的需求要点,我们到底需要一个什么样的分布式 ID?

除了唯一和有序,考虑到分布式系统的功能需要,通常还会额外希望分布式 ID 保证:

- 有意义,或者说包含更多信息,例如时间、业务等信息。这一点和有序性要求存在一定 关联,如果 ID 中包含时间,本身就能保证一定程度的有序,虽然并不能绝对保证。ID 中包含额外信息,在分布式数据存储等场合中,有助于进一步优化数据访问的效率。
- 高可用性,这是分布式系统的必然要求。前面谈到的方案中,有的是真正意义上的分布式,有得还是传统主从的思路,这一点没有绝对的对错,取决于我们业务对扩展性、性能等方面的要求。
- 紧凑性,ID 的大小可能受到实际应用的制约,例如数据库存储往往对长ID 不友好,太 长的ID 会降低 MySQL 等数据库索引的性能;编程语言在处理时也可能受数据类型长 度限制。

在具体的生产环境中,还有可能提出对 QPS 等方面的具体要求,尤其是在国内一线互联网公司的业务规模下,更是需要考虑峰值业务场景的数量级层次需求。

#### 第二,主流方案的优缺点分析。

对于数据库自增方案,除了实现简单,它生成的 ID 还能够保证固定步长的递增,使用很方便。

但是,因为每获取一个 ID 就会触发数据库的写请求,是一个代价高昂的操作,构建高扩展性、高性能解决方案比较复杂,性能上限明显,更不要谈扩容等场景的难度了。与此同时,保证数据库方案的高可用性也存在挑战,数据库可能发生宕机,即使采取主从热备等各种措

施, 也可能出现 ID 重复等问题。

实际大厂商往往是构建了多层的复合架构,例如美团公开的数据库方案Leaf-Segment,引入了起到缓存等作用的 Leaf 层,对数据库操作则是通过数据库中间件提供的批量操作,这样既能保证性能、扩展性,也能保证高可用。但是,这种方案对基础架构层面的要求很多,未必适合普通业务规模的需求。

与其相比,Snowflake 方案的好处是算法简单,依赖也非常少,生成的序列可预测,性能也非常好,比如 Twitter 的峰值超过 10 万 /s。

但是, 它也存在一定的不足, 例如:

• 时钟偏斜问题 (Clock Skew)。我们知道普通的计算机系统时钟并不能保证长久的一致性,可能发生时钟回拨等问题,这就会导致时间戳不准确,进而产生重复 ID。

针对这一点,Twitter 曾经在文档中建议开启NTP,毕竟 Snowflake 对时间存在依赖,但是也有人提议关闭 NTP。我个人认为还是应该开启 NTP,只是可以考虑将 stepback 设置为 0,以禁止回调。

从设计和具体编码的角度,还有一个很有效的措施就是缓存历史时间戳,然后在序列生成之前进行检验,如果出现当前时间落后于历史时间的不合理情况,可以采取相应的动作,要么重试、等待时钟重新一致,或者就直接提示服务不可用。

- 另外,序列号的可预测性是把双刃剑,虽然简化了一些工程问题,但很多业务场景并不适合可预测的 ID。如果你用它作为安全令牌之类,则是非常危险的,很容易被黑客猜测并利用。
- ID 设计阶段需要谨慎考虑暴露出的信息。例如,Erlang 版本的 flake 实现基于 MAC 地址计算 WorkerID,在安全敏感的领域往往是不可以这样使用的。
- 从理论上来说,类似 Snowflake 的方案由于时间数据位数的限制,存在与2038 年问题相似的理论极限。虽然目前的系统设计考虑数十年后的问题还太早,但是理解这些可能的极限是有必要的,也许会成为面试的过程中的考察点。

如果更加深入到时钟和分布式系统时序的问题,还有与分布式 ID 相关但又有所区别的问题,比如在分布式系统中,不同机器的时间很可能是不一致的,如何保证事件的有序性? Lamport 在 1978 年的论文 (Time, Clocks, and the Ording of Events in a Distributed System)中就有很深入的阐述,有兴趣的同学可以去查找相应的翻译和解读

最后,我再补充一些当前分布式领域的面试热点,例如:

• 分布式事务,包括其产生原因、业务背景、主流的解决方案等。

4 of 5 12/19/2022, 10:50 AM

- 理解CAP、BASE等理论,懂得从最终一致性等角度来思考问题,理解Paxos、Raft等一致性算法。
- 理解典型的分布式锁实现,例如最常见的Redis 分布式锁。
- 负载均衡等分布式领域的典型算法,至少要了解主要方案的原理。

这些方面目前都已经有相对比较深入的分析,尤其是来自于一线大厂的实践经验。另外,在 左耳听风专栏的"程序员练级攻略"里,提供了非常全面的分布式学习资料,感兴趣的同学可以参考。

今天我简要梳理了当前典型的分布式 ID 生成方案,并探讨了 ID 设计的一些考量,尤其是应用相对广泛的 Snowflake 的不足之处,希望对你有所帮助。

## 一课一练

关于今天我们讨论的题目你做到心中有数了吗?今天的思考题是,从理论上来看,Snowflake 这种基于时间的算法,从形式上天然地限制了 ID 的并发生成数量,如果在极端情况下,短时间需要更多 ID,有什么办法解决呢?

请你在留言区写写你对这个问题的思考,我会选出经过认真思考的留言,送给你一份学习奖励礼券,欢迎你与我一起讨论。

你的朋友是不是也在准备面试呢?你可以"请朋友读",把今天的题目分享给好友,或许你能帮到他。

5 of 5 12/19/2022, 10:50 AM