17 高性能缓存架构

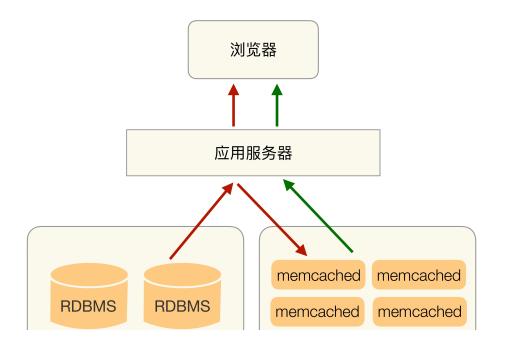
17 高性能缓存架构虽然我们可以通过各种手段来提升存储系统的性能,但在某些复杂的业务场景下,单纯依靠存储系统的性能提升不够的,典型的场景有:

例如,一个论坛需要在首页展示当前有多少用户同时在线,如果使用 MySQL 来存储当前用户状态,则每次获取这个总数都要"count(*)"大量数据,这样的操作无论怎么优化 MySQL, 性能都不会太高。如果要实时展示用户同时在线数,则 MySQL 性能无法支撑。

绝大部分在线业务都是读多写少。例如,微博、淘宝、微信这类互联网业务,读业务占了整体业务量的 90% 以上。以微博为例:一个明星发一条微博,可能几千万人来浏览。如果使用 MySQL 来存储微博,用户写微博只有一条 insert 语句,但每个用户浏览时都要select 一次,即使有索引,几千万条 select 语句对 MySQL 数据库的压力也会非常大。

缓存就是为了弥补存储系统在这些复杂业务场景下的不足,其基本原理是将可能重复使用的数据放到内存中,一次生成、多次使用,避免每次使用都去访问存储系统。

缓存能够带来性能的大幅提升,以 Memcache 为例,单台 Memcache 服务器简单的 key-value 查询能够达到 TPS 50000 以上,其基本的架构是:



→ 首次访问: 从RDBMS中取得数据保存到memcached

→ 第二次后: 从memcached中取得数据显示页面

缓存虽然能够大大减轻存储系统的压力,但同时也给架构引入了更多复杂性。架构设计时如果没有针对缓存的复杂性进行处理,某些场景下甚至会导致整个系统崩溃。今天,我来逐一分析缓存的架构设计要点。

缓存穿透

缓存穿透是指缓存没有发挥作用,业务系统虽然去缓存查询数据,但缓存中没有数据, 业务系统需要再次去存储系统查询数据。通常情况下有两种情况:

1. 存储数据不存在

第一种情况是被访问的数据确实不存在。一般情况下,如果存储系统中没有某个数据,则不会在缓存中存储相应的数据,这样就导致用户查询的时候,在缓存中找不到对应的数据,每次都要去存储系统中再查询一遍,然后返回数据不存在。缓存在这个场景中并没有起到分担存储系统访问压力的作用。

通常情况下,业务上读取不存在的数据的请求量并不会太大,但如果出现一些异常情况,例如被黑客攻击,故意大量访问某些读取不存在数据的业务,有可能会将存储系统拖垮。

这种情况的解决办法比较简单,如果查询存储系统的数据没有找到,则直接设置一个默 认值(可以是空值,也可以是具体的值)存到缓存中,这样第二次读取缓存时就会获取到默 认值,而不会继续访问存储系统。

2. 缓存数据生成耗费大量时间或者资源

第二种情况是存储系统中存在数据,但生成缓存数据需要耗费较长时间或者耗费大量资源。如果刚好在业务访问的时候缓存失效了,那么也会出现缓存没有发挥作用,访问压力全部集中在存储系统上的情况。

典型的就是电商的商品分页,假设我们在某个电商平台上选择"手机"这个类别查看,由于数据巨大,不能把所有数据都缓存起来,只能按照分页来进行缓存,由于难以预测用户到底会访问哪些分页,因此业务上最简单的就是每次点击分页的时候按分页计算和生成缓存。通常情况下这样实现是基本满足要求的,但是如果被竞争对手用爬虫来遍历的时候,系统性

17 高性能缓存架构.md

能就可能出现问题。

具体的场景有:

分页缓存的有效期设置为 1 天, 因为设置太长时间的话, 缓存不能反应真实的数据。

通常情况下,用户不会从第 1 页到最后 1 页全部看完,一般用户访问集中在前 10 页, 因此第 10 页以后的缓存过期失效的可能性很大。

竞争对手每周来爬取数据,爬虫会将所有分类的所有数据全部遍历,从第 1 页到最后 1 页全部都会读取,此时很多分页缓存可能都失效了。

由于很多分页都没有缓存数据,从数据库中生成缓存数据又非常耗费性能 (order by limit 操作) ,因此爬虫会将整个数据库全部拖慢。

这种情况并没有太好的解决方案,因为爬虫会遍历所有的数据,而且什么时候来爬取也是不确定的,可能是每天都来,也可能是每周,也可能是一个月来一次,我们也不可能为了应对爬虫而将所有数据永久缓存。通常的应对方案要么就是识别爬虫然后禁止访问,但这可能会影响 SEO 和推广;要么就是做好监控,发现问题后及时处理,因为爬虫不是攻击,不会进行暴力破坏,对系统的影响是逐步的,监控发现问题后有时间进行处理。

缓存雪崩

缓存雪崩是指当缓存失效(过期)后引起系统性能急剧下降的情况。当缓存过期被清除后,业务系统需要重新生成缓存,因此需要再次访问存储系统,再次进行运算,这个处理步骤耗时几十毫秒甚至上百毫秒。而对于一个高并发的业务系统来说,几百毫秒内可能会接到几百上千个请求。由于旧的缓存已经被清除,新的缓存还未生成,并且处理这些请求的线程都不知道另外有一个线程正在生成缓存,因此所有的请求都会去重新生成缓存,都会去访问存储系统,从而对存储系统造成巨大的性能压力。这些压力又会拖慢整个系统,严重的会造成数据库宕机,从而形成一系列连锁反应,造成整个系统崩溃。

缓存雪崩的常见解决方法有两种: **更新锁机制**和**后台更新机制**。

1. 更新锁

对缓存更新操作进行加锁保护,保证只有一个线程能够进行缓存更新,未能获取更新锁 的线程要么等待锁释放后重新读取缓存,要么就返回空值或者默认值。

对于采用分布式集群的业务系统,由于存在几十上百台服务器,即使单台服务器只有一个 个线程更新缓存,但几十上百台服务器一起算下来也会有几十上百个线程同时来更新缓存,

同样存在雪崩的问题。因此分布式集群的业务系统要实现更新锁机制,需要用到分布式锁,如 ZooKeeper。

2. 后台更新

由后台线程来更新缓存,而不是由业务线程来更新缓存,缓存本身的有效期设置为永久,后台线程定时更新缓存。

后台定时机制需要考虑一种特殊的场景,当缓存系统内存不够时,会"踢掉"一些缓存数据,从缓存被"踢掉"到下一次定时更新缓存的这段时间内,业务线程读取缓存返回空值,而业务线程本身又不会去更新缓存,因此业务上看到的现象就是数据丢了。解决的方式有两种:

后台线程除了定时更新缓存,还要频繁地去读取缓存(例如,1 秒或者 100 毫秒读取一次),如果发现缓存被"踢了"就立刻更新缓存,这种方式实现简单,但读取时间间隔不能设置太长,因为如果缓存被踢了,缓存读取间隔时间又太长,这段时间内业务访问都拿不到真正的数据而是一个空的缓存值,用户体验一般。

业务线程发现缓存失效后,通过消息队列发送一条消息通知后台线程更新缓存。可能会 出现多个业务线程都发送了缓存更新消息,但其实对后台线程没有影响,后台线程收到消息 后更新缓存前可以判断缓存是否存在,存在就不执行更新操作。这种方式实现依赖消息队 列,复杂度会高一些,但缓存更新更及时,用户体验更好。

后台更新既适应单机多线程的场景,也适合分布式集群的场景,相比更新锁机制要简单一些。

后台更新机制还适合业务刚上线的时候进行缓存预热。缓存预热指系统上线后,将相关的缓存数据直接加载到缓存系统,而不是等待用户访问才来触发缓存加载。

缓存热点

虽然缓存系统本身的性能比较高,但对于一些特别热点的数据,如果大部分甚至所有的业务请求都命中同一份缓存数据,则这份数据所在的缓存服务器的压力也很大。例如,某明星微博发布"我们"来宣告恋爱了,短时间内上千万的用户都会来围观。

缓存热点的解决方案就是复制多份缓存副本,将请求分散到多个缓存服务器上,减轻缓存热点导致的单台缓存服务器压力。以微博为例,对于粉丝数超过 100 万的明星,每条微博都可以生成 100 份缓存,缓存的数据是一样的,通过在缓存的 key 里面加上编号进行区分,每次读缓存时都随机读取其中某份缓存。

缓存副本设计有一个细节需要注意,就是不同的缓存副本不要设置统一的过期时间,否则就会出现所有缓存副本同时生成同时失效的情况,从而引发缓存雪崩效应。正确的做法是设定一个过期时间范围,不同的缓存副本的过期时间是指定范围内的随机值。

实现方式

由于缓存的各种访问策略和存储的访问策略是相关的,因此上面的各种缓存设计方案通常情况下都是集成在存储访问方案中,可以采用"程序代码实现"的中间层方式,也可以采用独立的中间件来实现。

小结

今天我为你讲了高性能架构设计中缓存设计需要注意的几个关键点,这些关键点本身在 技术上都不复杂,但可能对业务产生很大的影响,轻则系统响应变慢,重则全站宕机,架构 师在设计架构的时候要特别注意这些细节,希望这些设计关键点和技术方案对你有所帮助。

这就是今天的全部内容,留一道思考题给你吧,分享一下你所在的业务发生过哪些因为 缓存导致的线上问题?采取了什么样的解决方案?效果如何?