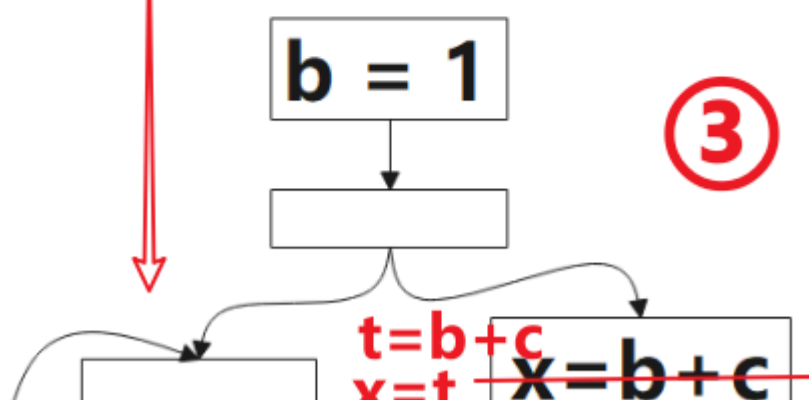
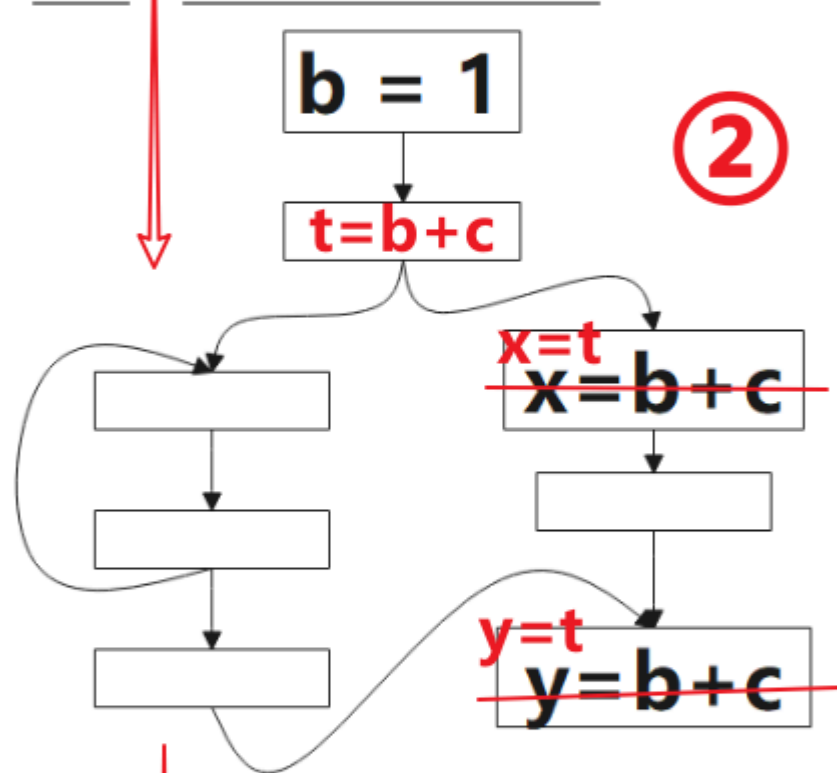
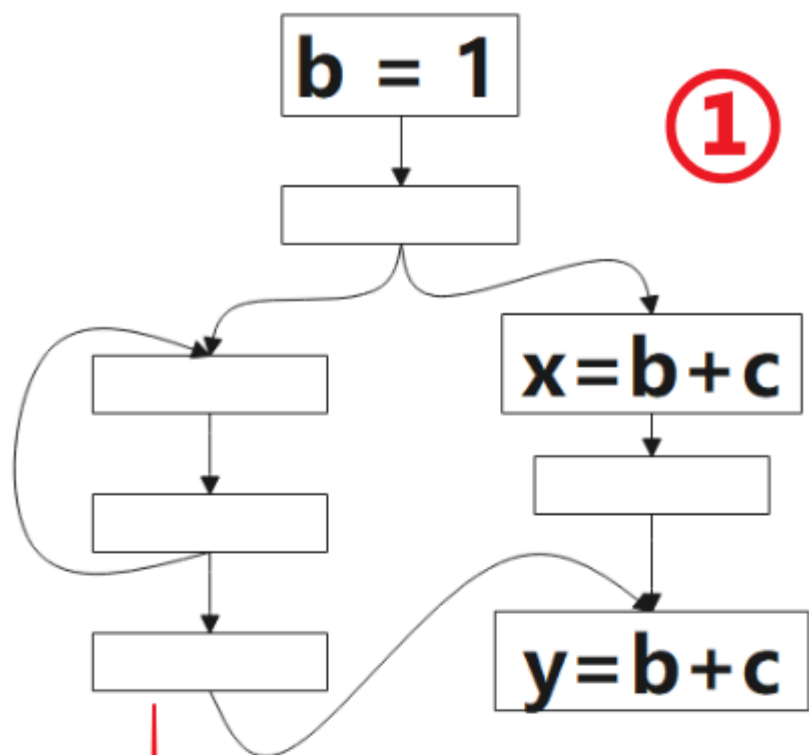
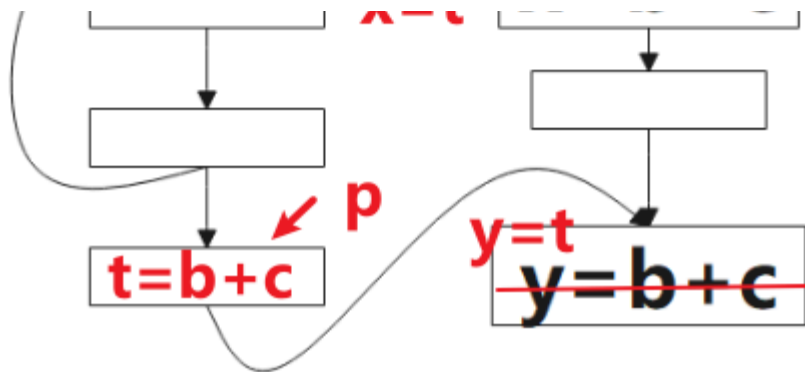


## 导语

本文中，我们将介绍通过代码移动(插入)的方式消除冗余计算的一个典型方法。

下图给出的简要程序流图中，①是我们想要优化的代码，②和③是优化后的代码，让我们先思考下面几个问题：





(1)②和③哪个优化效果更好一点？

③ 更好一点，相比 ② **寄存器** 生存周期更短

(2)③这种情况，在 p 点直接插入  $t=b+c$  会带来安全或性能问题吗？会改变程序的行为吗？

这里不会引入冗余的计算，也没有改变程序行为。但如果 p 是下文介绍的 非预期的 点，我们就需要使用在 临界边上增加合成块的方式避免这个问题了。

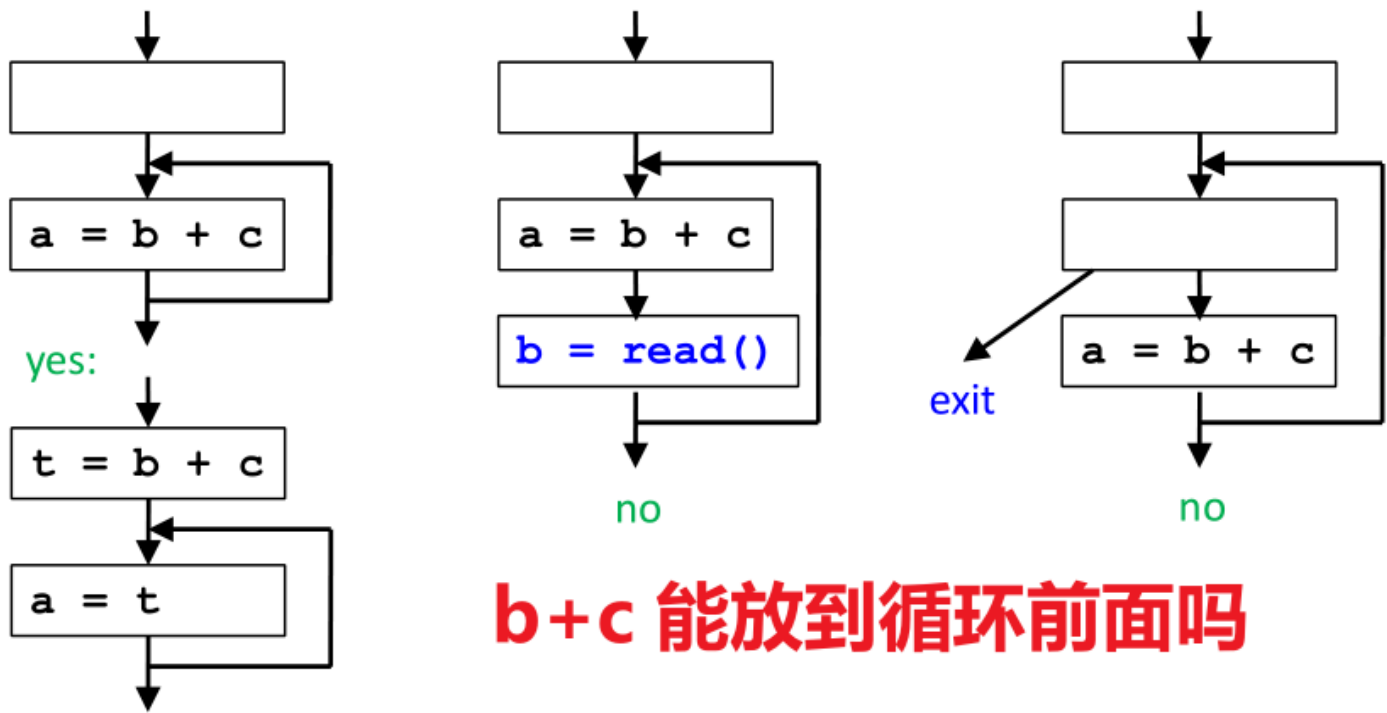
(3)能否由 **编译器** 来完成一个算法，找到一个通用的、寻找到合适的插入点的方法以消除冗余计算？

这是本文要介绍的内容，我们会在下面算法章节引入四个定义，为程序在各个点上打上标签，通过这些点的集合之间的运算，得到插入点的集合。

## 1. 开始之前

介绍算法之前，我们来看三个在写应用层代码时可能会遇到的问题。

(1)我们可以把计算移动到不会重复计算的路径吗？

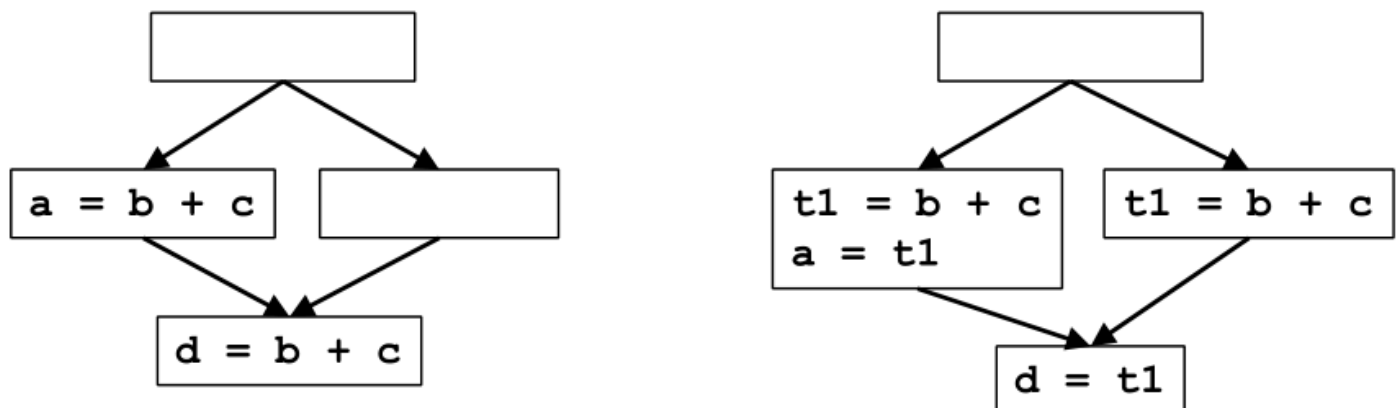


## b+c 能放到循环前面吗

答案已在图中给出：

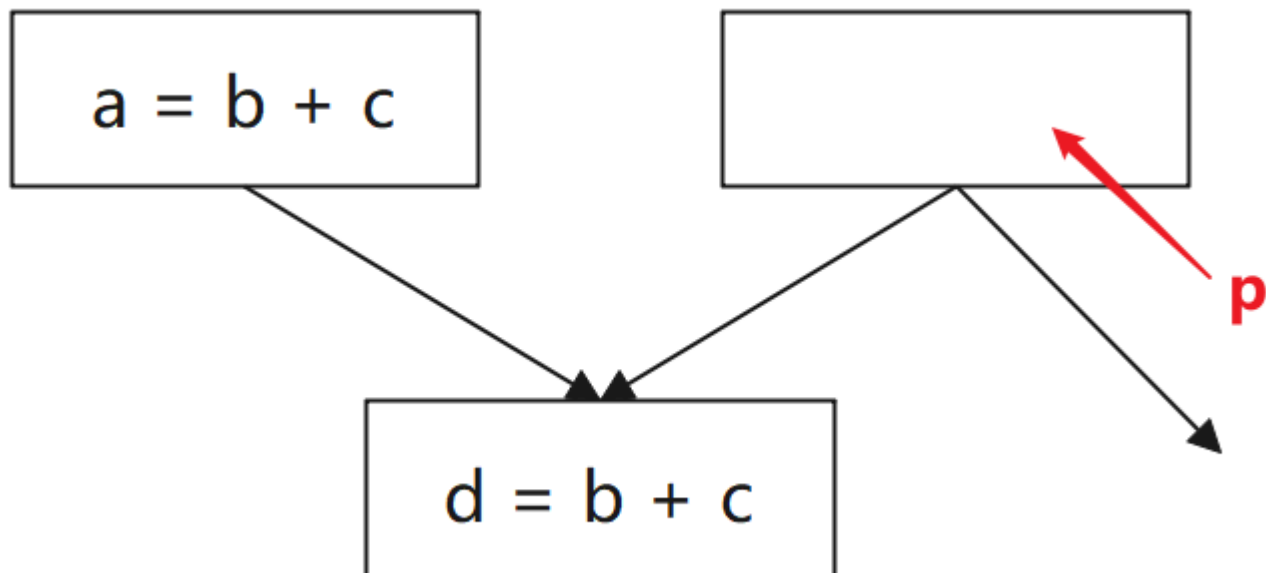
- 左边例子是可以的。这也是下文算法要找的情景。当然实际应用程序中会更复杂，以致我们不能明显看出或不经意间引入冗余的计算，比如《Lazy code motion》1 里给出的例子。
- 中间不可以，因为 `b` 被重新定义了，所以 `a = b + c` 不是冗余计算了。
- 右边不可以，因为 `a = b + c` 可能一次也没执行，移动到循环前可能会改变程序的行为。

(2)左图到右图的变化有优化效果吗？



有的，这也是下面算法中要寻找的情景，左边的路径消除了一次冗余计算，右边为了保持程序正确性插入了一个计算，但并没有引入冗余的计算，所以总体是有优化的。

(3)下图中，能否在 block d 的父项 p 上插入表达式 `t=b+c`？

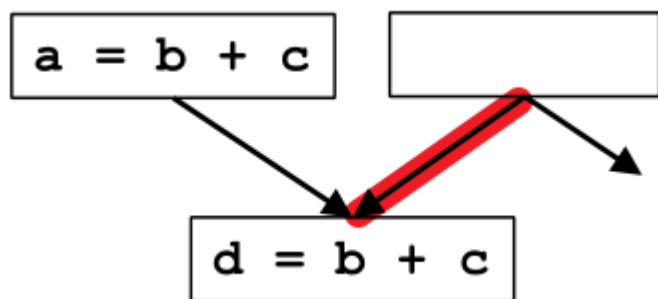


不能，因为插入不能改变程序的行为: 这里  $t=b+c$  可能难以看出问题，但如果表达式换成  $b/c$  ( $c==0$ ) 或  $b^c$  就能明显的看到造成了运行问题或性能问题。

解决方法：可在 临界边(Critical Edge)上增加 合成块(Synthetic Block)。

## 2. 临界边(Critical Edge)的定义

定义：源基本块有多个后继，目标基本块有多个前驱，连接它们的边就叫临界边(Critical Edge)。



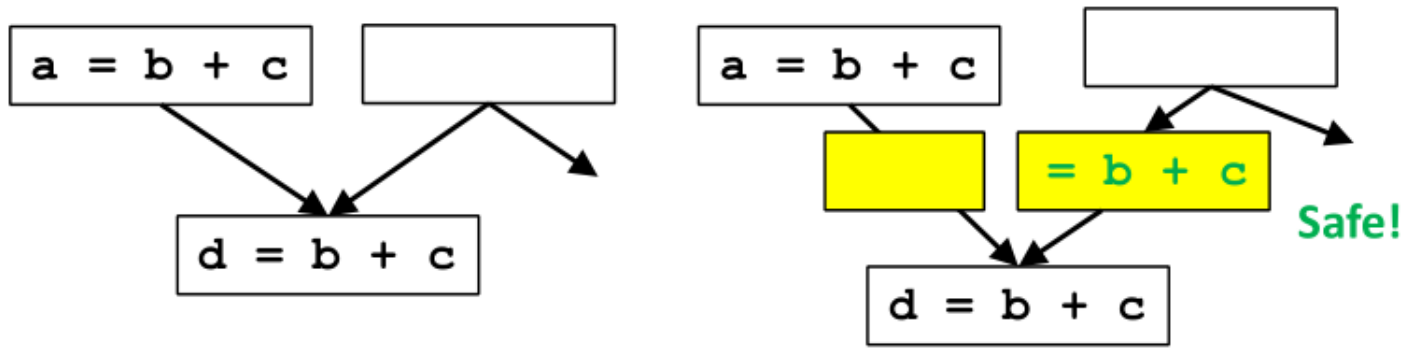
临界边如上图红色部分所示。

打破临界边(Critical Edge)的办法：增加合成块(Synthetic Block)

步骤：

(1)为每个指向拥有多个前置的基本块添加一个基本块(不仅仅是在 临界边 上)。

(2)为了保持算法简单，将每个语句视为其自己的基本块，并将指令的放置限制在基本块的开头。



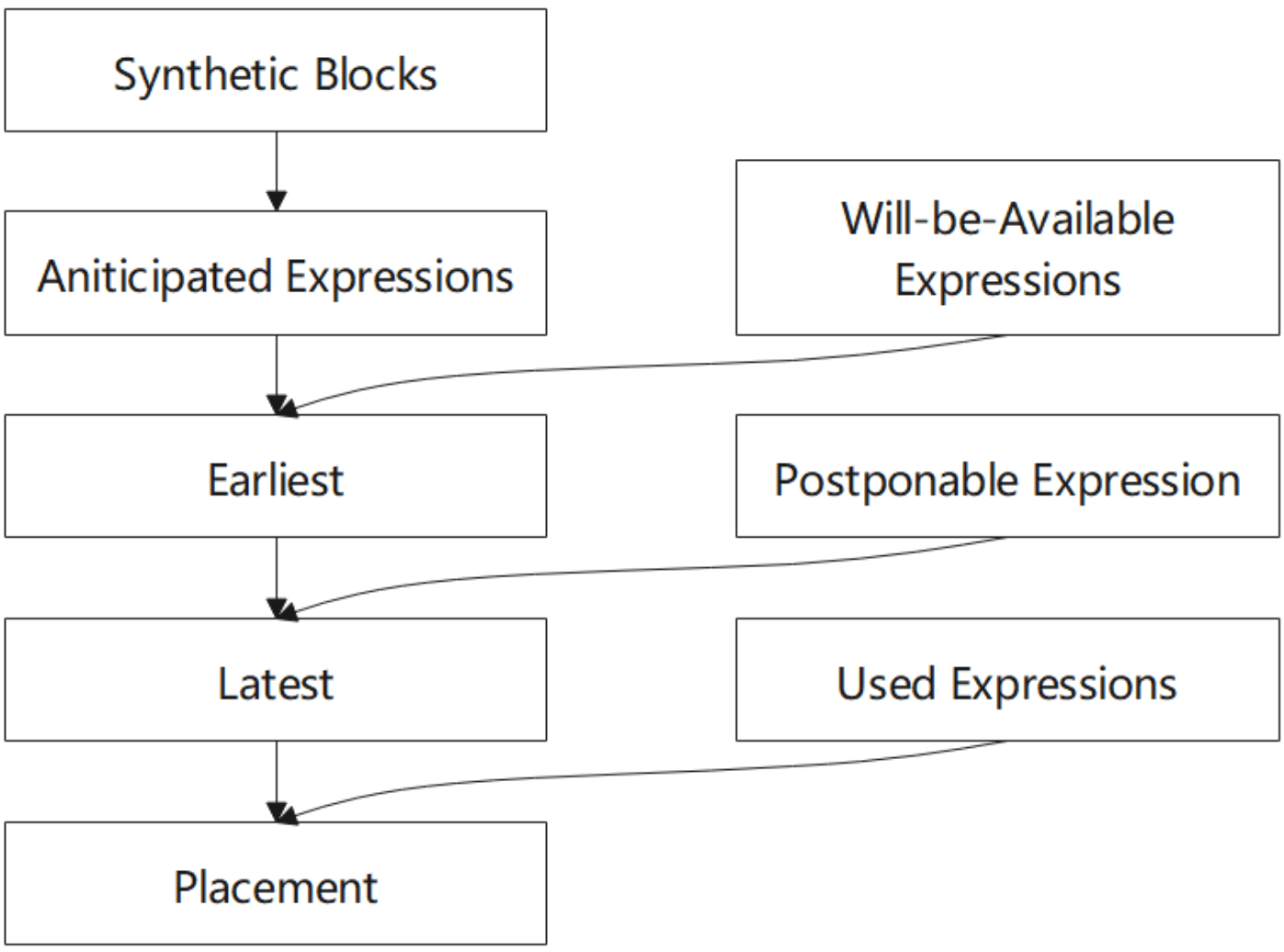
上图中我们插入了两个合成块，其中一个是多余的，但不用担心，我们可以在最后消除它。

算法

上文中，我们介绍了一个可以放心插入表达式而不会引入安全问题，下面我们将正式介绍导语中提到的算法。

部分冗余消除算法要尽可能延迟计算，这也是标题中 lazy 的含义。

程序流程图如下：



算法步骤：

(1)首先计算预期表达式(Anticipated)集合

(2)计算将可用的表达式(Will-be-Available)集合

(3)从 AVAIL 和 ANT，我们为每个表达式计算出最早的插入位置(Earliest)集合，这最大限度地消除了冗余，但可能会增大寄存器生存期

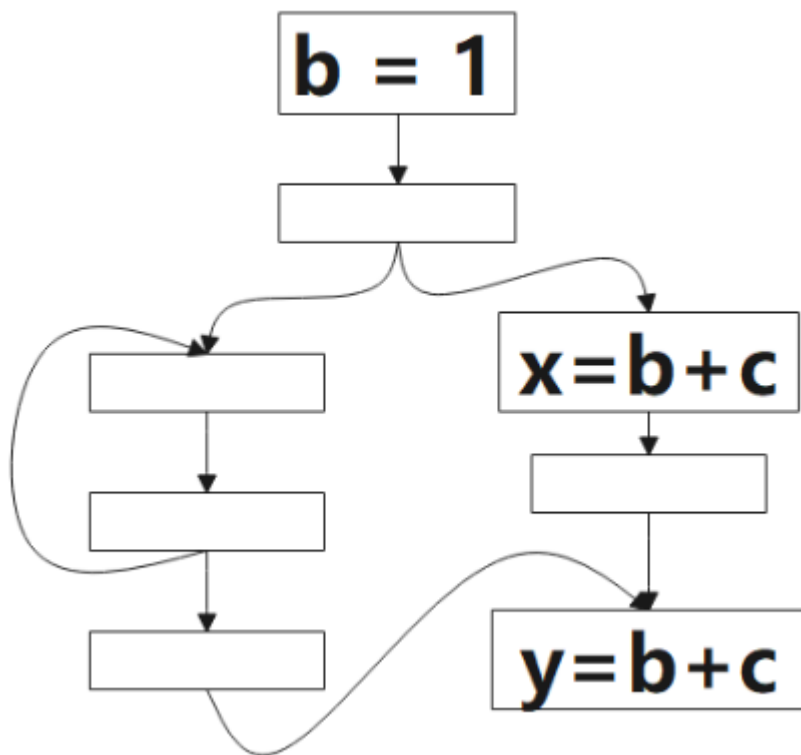
(4)再计算延迟表达式(Postponable)集合

(5)经过上面的计算，引入 Latest 的定义，计算最晚插入的点的集合，实现与 earliest 相同数量的冗余消除，但缩短了保存表达式值的寄存器的生存期

(6)计算使用表达式(Used)

(7)计算最后的插入位置的集合，替换冗余表达式

我们会以下图为例，说明整个计算过程。根据以往的经验，下面给出的几个公式，必须结合图例去理解，文字无法阐述清楚准确定义。

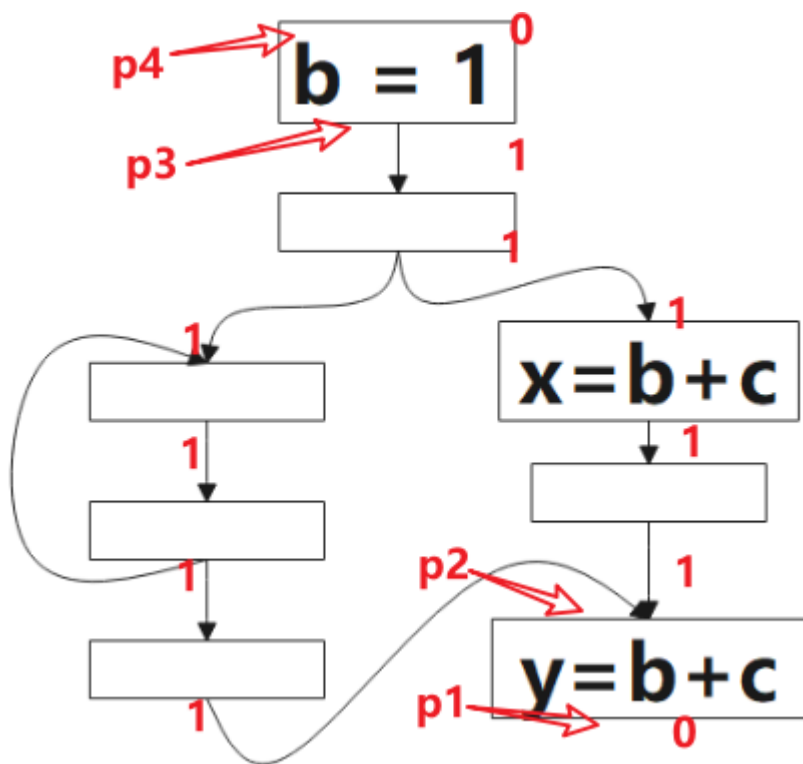


## 1. 预期表达式(Anticipated)

Anticipated: An expression  $e$  is said to be anticipated at program point  $p$  if all paths leading from  $p$  eventually computes  $e$  (from the values of  $e$ 's operands that are available at  $p$ ).

$$f_b(x) = EUse_b \cup (x - EKill_b)$$

预期表达式(Anticipated)的分析方向为后向(backword)。



1 表示该点是可预期的(Anticipated), 0 表示不是。该算法的方向是 后向(backword)的, 对应到图中, 我们要从 p1 开始判断: 对于表达式  $b+c$  而言, p1 是非预期的, 因为到该点为止, 没有  $b+c$  的计算, 继续往上, 看到了  $b+c$  的计算, 所以 p2 点是可预期的(Anticipated), 这情况一直持续到 p3, 到 p4, 由于该点看到了  $b=1$ ,  $b$  被重新定义了, 就是公式里被 Kill 的表达式, 所以 p4 点不是可预期的(Anticipated)点。

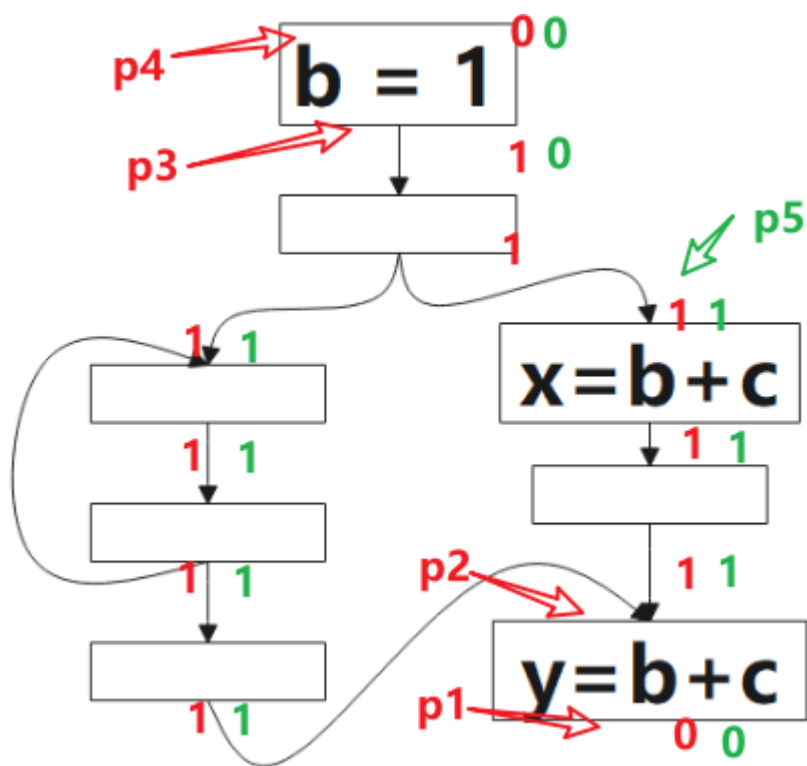
## 2. 将可用的表达式(Will-be-Available)

Will-be-available: An expression  $e$  is said to be will-be-available at program point  $p$  if it is anticipated and not subsequently killed along all paths reaching  $p$ .

$$f_b(x) = (Anticipated[b].in \cup x) - EKill_b$$

将可用的表达式(Will-be-Available)的分析方向为前向(forward)。

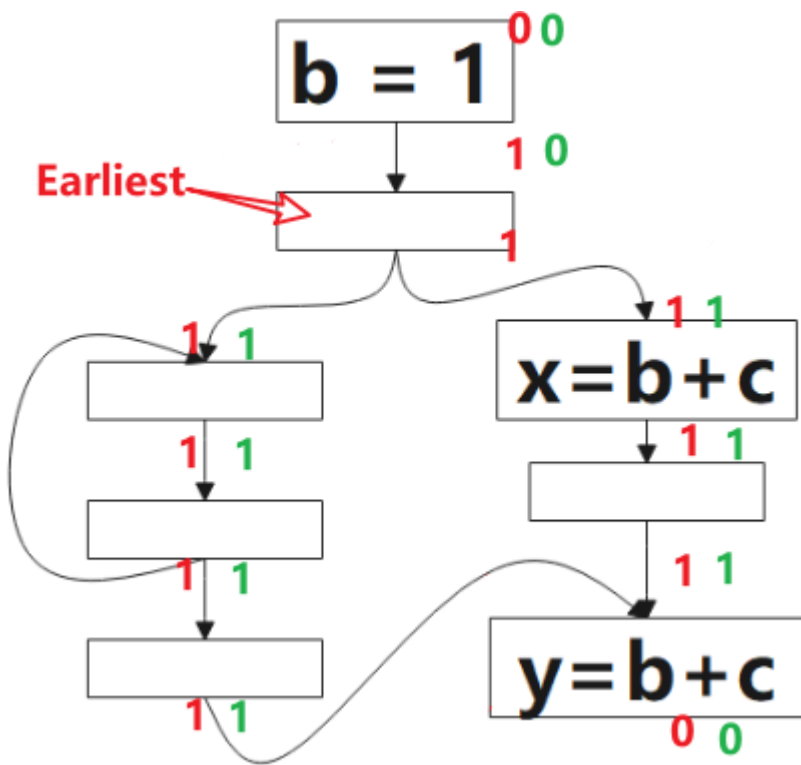




图中绿色的 1 表示表达式  $b+c$  该点是将可用的(Will-be-Available), 0 表示不是。该算法方向是前向的, 就是分析时, 我们从  $p_4$  开始看, 根据公式的定义, 该点不是可预期的(Anticipated), 也没有计算表达式  $b+c$ , 所以该点不是将可用的(Will-be-Available),  $p_3$  虽然是可预期的(Anticipated), 但因为  $b=1$ , 所以  $p_3$  点对表达式  $b+c$  来说是 Ekillp, 所以该点仍不是将可用的,  $p_5$  点是可预期的(Anticipated), 且该点没有 kill 的操作, 该点是将可用的(Will-be-Available), 后续的点类似。

接下来可以通过以下公式进行最早插入点的计算:

$$earlist(b) = Anticipated[b].in - will.be.available(b)[i]$$



根据公式，最早可插入的点的集合是 可预期点的(Anticipated)集合(图中红色1部分) 减去 将可用点的(Will-be-Availat)集合，得到图中标记的点。

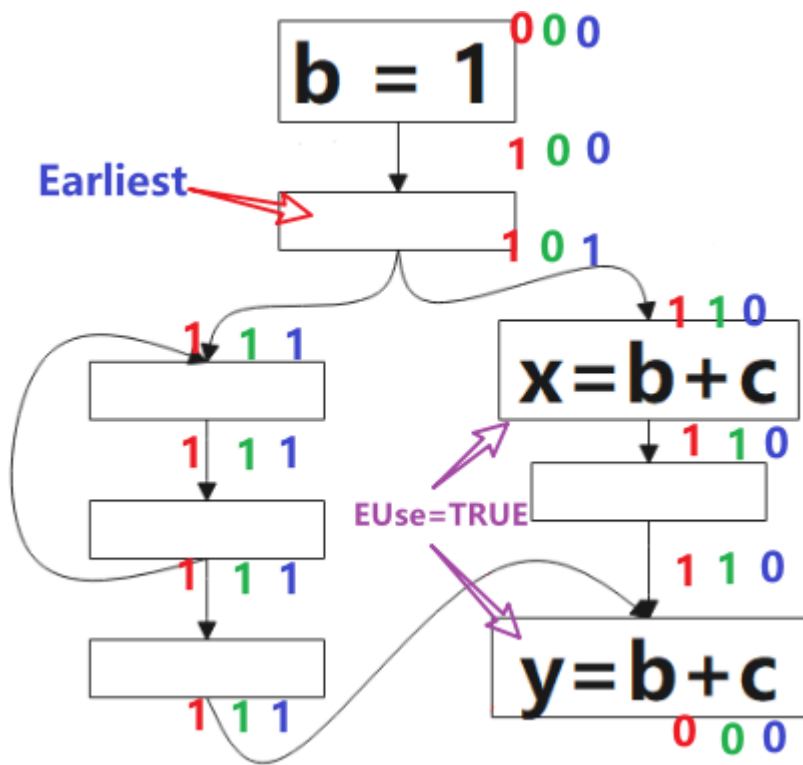
目前为止我们已经找了一种通用的消除重复计算的方法，就是在上图中标注 Earliest 的点插入表达式  $t=b+c$ ，然后在后面所有用到  $b+c$  的地方替换成  $t$ ，但这样做会带来一个问题，就是寄存器的生存期会很长。通过下一小节引入的定义，我们可以解决这个问题。

### 3. 延缓表达式(Postponable)

An expression  $e$  is said to be postponable at program point  $p$  if all paths leading to  $p$  have seen earliest placement of  $e$  but not a subsequent use.

$$f_b(x) = (earlist[b] \cup x) - EUse_b$$

延缓表达式(Postponable)的分析方向为前向(forward)。



延迟创建冗余计算表达式可以减少寄存器压力：从公式看，Postponable点一定是在 Earliest 点的后面的，更接近表达式要被替换的地方，就是说，从表达式第一次被计算的点(结果在寄存器)到该结果被复用的点距离更近。

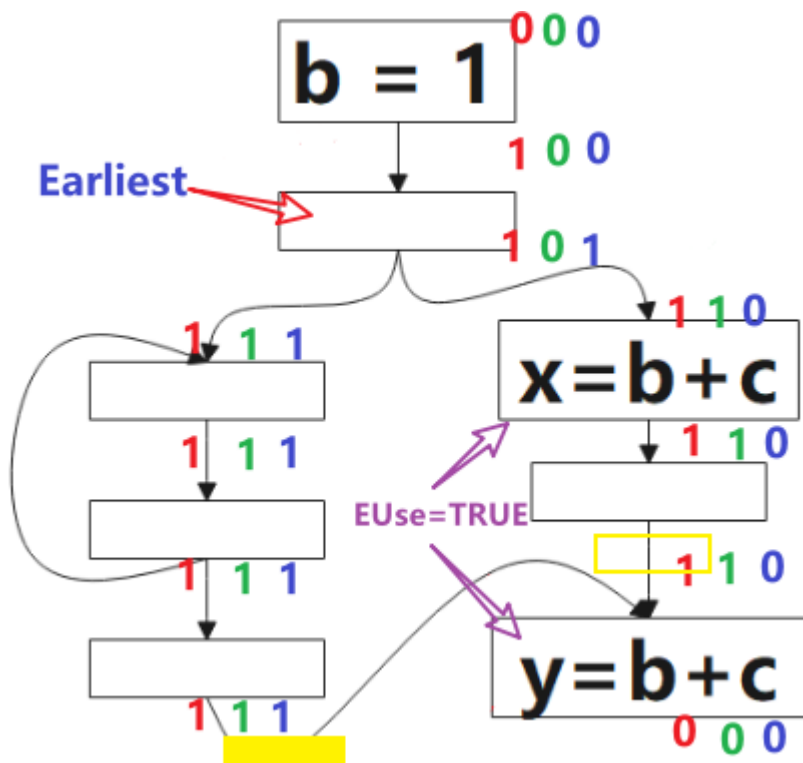
对于该图的讲解，可以参考 YouTube2 中的讲解。

接下来可以通过以下公式进行最晚插入点(Latest)的计算：

$$Latest(b) = (earliest(b) \cup postpobable(b)) \cap (EUse(b) \cup \neg(\bigcap_{s \in succ(b)} (postpobable(s))))$$

(1)先在 Earliest 与 postpobable 集合的并集位置放置表达式 e 。

(2)对上一步的点进行筛选，需要满足：表达式 e 在 b 点(随后的基本块)被Use 或 它不是上一步点的后继。

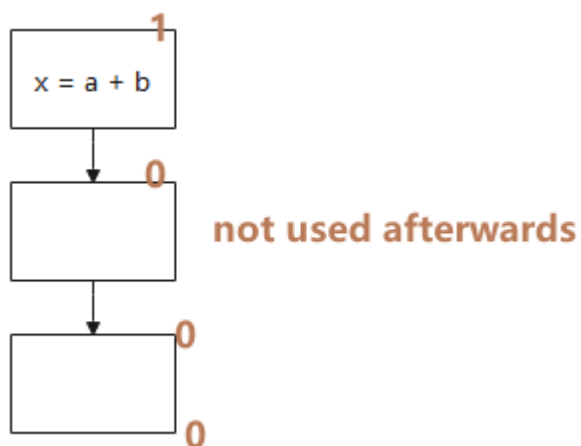


这里插入的点(图中黄色方块)是增加的合成块，是出于安全性的考虑。

#### 4. 已用表达式(Used Expressions)

An expression  $e$  is said to be used at program point  $p$  if there exists a path leading from  $p$  that uses the expression before the operands are reevaluated.

已用表达式(Used Expressions)的分析方向为后向(backward)。



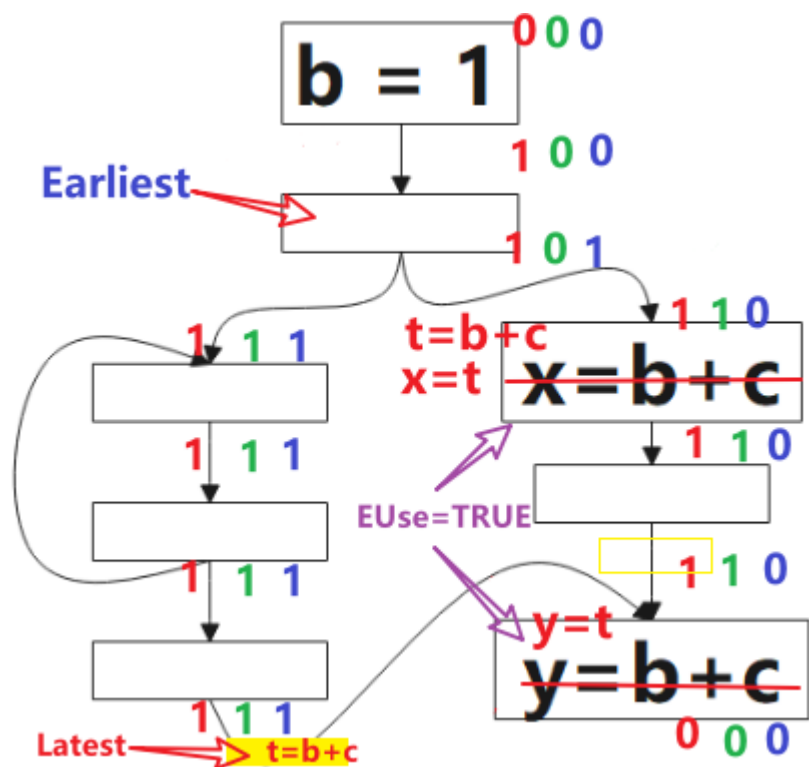
如图所示，从下往上看，未使用的点标记为0，直到使用的地方被标记为1。

引入这个定义主要是为了消除当前块之外未使用的临时变量赋值，计算方式：Used.out[b]: sets of used (live) expressions at exit of b.

$$f_b(x) = (EUse[b] \cup x) - latest[b]$$

## 最终的解决方案

对所有的基本块/表达式  $b$ ，如果表达式属于最晚插入点的集合或已用点位置的集合，则在基本块  $b$  的开头，先创建  $t = a + b$ ，然后把所有的  $x+y$  替换为  $t$ 。



目前为止算法的介绍部分就已经全部讲完了，但是有些定义还是比较模糊，需要结合代码才能讲清楚，大家可以翻看LLVM 源码3中关于该代码的具体实现：MachineCSE 类与 NaryReassociatePass 等类的实现。

## 参考

1. <https://dl.acm.org/doi/abs/10.1145/143095.143136>
2. <https://www.youtube.com/watch?v=3s4oST3oZzQ&t=20s>
3. <https://github.com/llvm/llvm-project>