# 后缀表达式 Postfix - 实验报告

姓名	张烨禧	学号	18340216
完成时间	2021/04/22	联系方式	zetako@outlook.com

### 1. 静态成员与非静态成员

从结论上来说,在该程序以及我们修改过的程序中,变量 lookahead 是否具有 static 属性对程序的运行**没有影响**。

static 属性的主要作用是使这个成员变量与具体的某个实例无关;由于在我们的程序中,我们始终只初始化一个实例并且使用这个实例进行解析,因此这个程序中是否使用 static 属性是没有影响的。

但是,对 lookahead 添加这个属性可以使得它在不同的实例之间保持一致,这使得我们在进行多进程优化等操作时,能够让不同的实例共享一个输入流和lookahead,从而加速解析进程。

### 2. 尾递归与循环

根据理论分析,经过我们修改的循环版本应该会稍微比原始的尾递归版有效率;但是可以预见的是,这个效率的差距会比较小,因此如果我们需要通过实验来证明这一点,我们需要扩大我们输入的规模,并且进行多次重复测试以得到合适的结果。

基于这个需求,我们首先需要能够生成一个长字符串。原本我使用python脚本来实现这个功能,但是在我们需求的长字符串的场景下,python脚本的效率问题比较突出,因此我们转用C语言来负责生成这个字符串。

```
#! /usr/bin/tcc -run

#include <stdio.h>
#include <stdib.h>
#include <unistd.h>
#include <time.h>

int main(int argc, char *argv[]) {
    int repeatTime;
    if (argc = 2) {
        repeatTime = atoi(argv[1]);
    } else {
        return -1;
    }
    const char* dig = "0123456789";
    const char* op = "+-";

srand(time(NULL));
    int i=1;
```

```
write(STDOUT_FILENO, dig+rand()%10, 1);
while (i<repeatTime) {
    i++;
    write(STDOUT_FILENO, op+rand()%2, 1);
    write(STDOUT_FILENO, dig+rand()%10, 1);
}
write(STDOUT_FILENO, &"\n", 1);
}</pre>
```

这里我们选择使用 tcc -run 作为我们这个程序的运行条件:这个是tcc(tiny cc)提供的一个特殊的功能,可以将编译结果直接置入内存运行,使得我们能够将C语言的源文件视为脚本/可执行文件来运行。

若是在tcc不可用的环境下,需要将第一行去掉,正常使用编译器进行编译,并由二进制文件提供输入流。

有了输入之后,我们还需要我们的程序能够根据参数对运行方式(尾递归/循环)、 运行记录(运行时间等)进行改变,因此我在主类中实现了简单的参数解析,来方便 我们的自动化脚本运行。

```
Boolean timeFlag = false;
Boolean recursionFlag = false;
Boolean recordFlag = false;
if (args.length ≥ 1) {
    for (Integer i=0; i<args.length; i++) {</pre>
        switch (args[i]) {
            case "time":
               timeFlag = true;
                break;
            case "recursion":
                recursionFlag = true;
                break;
            case "loop":
                recursionFlag = false;
                break;
            case "record":
                recordFlag = true;
                break;
            default:
                System.out.println("Wrong Args at pos "+Integer.toString(i)+":
"+args[i]);
                break;
        }
    }
}
```

我们测试所用的时间由java程序本身统计,并将其输出到文件中;这之后将由一个python脚本处理,得出其平均值:

```
#!/usr/bin/python
# -*- coding: UTF-8 -*-

import numpy as np

recursionNum = np.loadtxt("../bin/recursion-record.log")
# print(recursionNum)
recursionNum = np.average(recursionNum)
print("average recursion time:{}ms".format(recursionNum))
loopNum = np.loadtxt("../bin/loop-record.log")
# print(loopNum)
loopNum = np.average(loopNum)
print("average loop time:{}ms".format(loopNum))
```

### 某次测试中完成的结果如下:

```
COMP-3 : zsh — Konsole
5-
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
average recursion time:84.06ms
    average loop time:65.06ms
# ~/文档/git/COMP-homework/COMP-3 [main × (fb25353)] [19:41:29]
```

可以看出,在我们使用500000个操作数,100次重复实验中,我们得出的结果是尾递归的版本确实比循环版本的性能要差一点。

除此之外,由于我们要求的输入比较大,我们需要重定义jvm运行时的堆栈空间,以 防止发生栈溢出的情况;因此我们需要在程序时指定参数:

```
java -Xss32M Postfix
```

## 3. 错误处理

#### 我们处理两种错误:

- 词法错误: 出现了非法字符(0-9,+,-之外的字符)
  - 出现在操作数位置 1
  - 出现在操作符位置 2
- 语法错误: 字符出现在错误的位置
  - 。 无效的操作符 3
  - 。 无效的操作数 4

我们针对循环版本进行错误处理的添加。

每次遇到错误时,我们抛出一个Error,通过这个Error的信息文本来表示错误的 类型,位置和原因。

在循环版本中,我们一般在rest部分(restLoop 函数)捕捉出现在操作符位置的错误(1,3),此时需要注意,我们非法字符的判断应该减去三个表示文件结束的特例: EOF、CR、LF,它们对应的 Lookahead 值分别为-1、13、10。因此,我们的错误处理部分如下表示:

```
if ( Character.isDigit((char)lookahead) ) {
    throw new Error(String.format("Syntax error at position %d(\"%c\"), expect
operator(+/-)", pos, lookahead));
} else if (lookahead ≠ -1 & lookahead ≠ 10 & lookahead ≠ 13){
    throw new Error(String.format("Invalid token \"%c\"(%d) at position %d",
lookahead, lookahead, pos));
}
```

然后,我们会在 term 函数中处理出现在操作数位置的错误(2,4),此时就不需要考虑上述的特例了:

```
void term() throws IOException {
    if (Character.isDigit((char)lookahead)) {
        System.out.write((char)lookahead);
        match(lookahead);
    } else if (lookahead ≠ '+' & lookahead ≠ '-') {
        throw new Error(String.format("Invalid token \"%c\"(%d) at position %d",
    lookahead, lookahead, pos));
    } else {
        throw new Error(String.format("Syntax error at position %d(\"%c\"), expect operand(0-9)", pos, lookahead));
    }
}
```

至此,我们应该能针对上面分析的错误各自抛出对应的错误对象,我们仅需要在解析函数中,在try-catch块中将错误信息打印即可:

```
void expr() throws IOException {
    try {
        term();
        restLoop();
    } catch (Error e) {
        System.out.write('\n');
        System.out.println("Error when parse");
        System.out.print(e.getMessage());
    }
}
```

针对上面分析的4种错误,我们的测试如下:

```
5-
                                   COMP-3: zsh — Konsole
                                                                                     \wedge - \square \times
Error when parse
Invalid token "e"(101) at position 2
End of program.
# ~/文档/git/COMP-homework/COMP-3 [main × (fb25353)] [20:51:59]
→ make run
cd bin; java Postfix loop
Input an infix expression and output its postfix notation:
1+2e3
12+
Error when parse
Invalid token "e"(101) at position 3
End of program.
# ~/文档/git/COMP-homework/COMP-3 [main × (fb25353)] [20:52:21]
```

```
T2+
Error when parse
Invalid token "e"(101) at position 3
End of program.

# ~/文档/git/COMP-homework/COMP-3 [main × (fb25353)] [20:52:21]

→ make run
cd bin; java Postfix loop
Input an infix expression and output its postfix notation:
1+223
12+
Error when parse
Syntax error at position 3("2"), expect operator(+/-)
End of program.

# ~/文档/git/COMP-homework/COMP-3 [main × (fb25353)] [20:52:52]

→ ■
```

```
5.
                                  COMP-3 : zsh — Konsole
12+
Error when parse
Syntax error at position 3("2"), expect operator(+/-)
End of program.
# ~/文档/git/COMP-homework/COMP-3 [main × (fb25353)] [20:52:52]
→ make run
cd bin; java Postfix loop
Input an infix expression and output its postfix notation:
1+2++3
12+
Error when parse
Syntax error at position 4("+"), expect operand(0-9)
End of program.
# ~/文档/git/COMP-homework/COMP-3 [main × (fb25353)] [20:53:04]
```

另外,对于项目中已经提供的测试用例,我将其整合在makefile中,使用 make testcase 进行测试:



