# 读懂零融资的DEX龙头GMX:产品美学与真实 收益

## 摘要

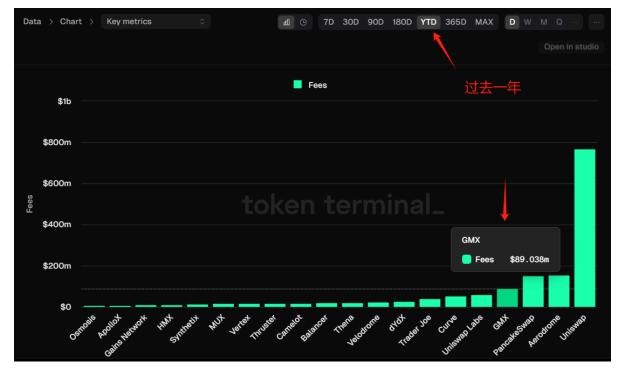
- 1.GMX 是一个部署在Arbitrum和Avalanche区块链上的去中心化的现货和永续合约交易所。随着2023年8月GMX V2上线,其产品体验进一步得到优化,特别是流动性池种类的丰富,满足了不同偏好LP的需求。长远来看,GMX期望成为DeFi 生态中的无许可基础层。
- 2.GMX团队成员均为匿名,项目罕见的没有任何种子资金或风险投资支持,完全由社区驱动。
- 3.GMX拥有极强的创收能力,自2021年9月正式上线以来,GMX协议累计实现了3.4990亿美金的交易费用,其中归属协议或GMX持有者的份额达1.0464亿美金,扣除代币激励后的利润达到4526万美金。
- 4.GMX协议的收入主要来源就是交易费用,其中大部分分配给流动性提供者,小部分留给效用和治理代币持有者,10%转入项目国库。
- 5.分版本来看,GMX V2已经在未平仓位和TVL方面大幅超越V1,不过,由于费用结构的变更和存续时间较短,V2产生的费用总量还仅占V1的25.91%。用户向V2的转移仍在进行中。分链来看,Arbitrum在用户偏好、交易活跃度和资金吸引力方面相较Avalanche更具竞争力。
- 6.GMX协议在23Q4-24Q3时间段的平均月活、交易、TVL、Mcap/TVL、费用和收入这几个指标的表现上要优于去中心化(现货及)衍生品交易所赛道的一众蓝筹项目,特别是平均费用总量(\$28.8M)遥遥领先于包括dYdX在内的其他竞争对手,平均月活跃用户(19.98K)仅次于本轮新兴项目Pendle。
- 7.GMX有两种代币: 效用与治理代币和流动性提供代币。其中,效用与治理代币\$GMX预期最大供应量为13.25M,几乎全流通,后续抛压小。流动性提供代币的供应无上限,分配则由市场存入的资金量决定。
- 8.GMX目前主要面临的风险,一是去中心化衍生品交易所赛道竞争激烈,而GMX的费率偏高,面临一定的竞争风险。此外,目前GMX协议仅在Arbitrum和Avalanche两条链上部署,对于其他链上的原生用户因需要跨链导致吸引力比较有限。

## 背景

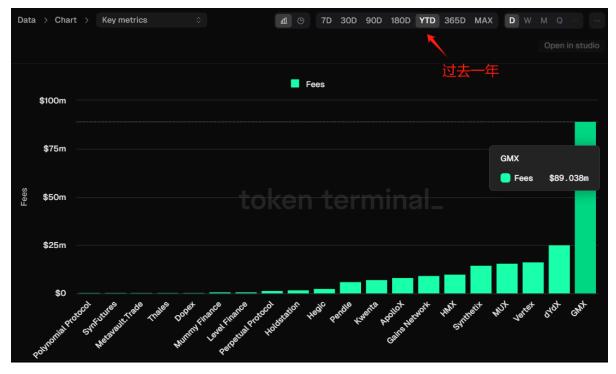
尽管DEX赛道一直被长期看好,但是从近期市场结构来看,现货及衍生品交易仍然被 CEX 垄断。然而,有这样一个众多散户闻所未闻的项目,凭借完全匿名的团队,在零融资的条件下,做到了衍生品交易 DEX赛道的龙头,年平均利润达到 1132 万美金。

这个隐形冠军就是GMX。

自2021年9月推出以来,GMX协议总费用收入达到3.48亿美金,在DEX赛道中排名第5,在衍生品DEX赛道排名第2;在过去一年总费用收入达到0.89亿美金,在DEX赛道中排名第4,衍生品DEX赛道力压dYdX排名第1。



过去一年DEX板块费用排名 图源: Token Terminal | Fundamentals for crypto



过去一年衍生品DEX板块费用排名 图源: Token Terminal | Fundamentals for crypto

本文介绍了GMX的基本面,重点分析了其产品体验和商业模式,以求尽可能地让读者了解到GMX背后的成功原因。

## 1.项目简介

GMX 是一个部署在Arbitrum和Avalanche区块链上的去中心化的现货和永续合约交易所,支持低交易费用和零价格影响交易。交易由多种资产池支持,该池通过做市、交易费和杠杆交易赚取流动性提供者费用。目前该协议有V1和V2两个版本,版本之间体验区别较大。

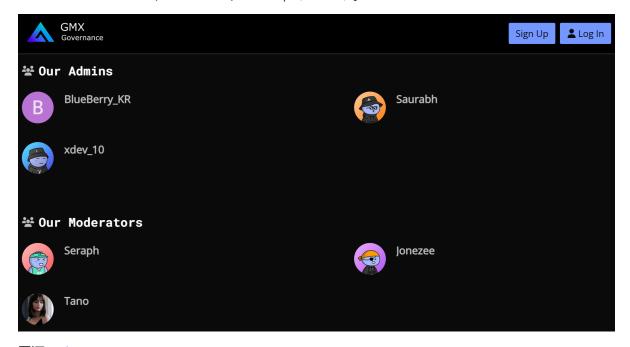
## 2.团队背景

团队成员均为匿名,公开信息有限:

- 项目创始人推特昵称为 x\_dev10,是连续创业者,曾创建过 XVIX、杠杆代币、Gambit、GMX 项目。
- coinflipcanada 是 GMX 的核心贡献者,专注于战略和生态系统开发。他也是 Camelot DAO 的创始顾问,制定其生态系统战略。

另外,GMX协议由GMX DAO治理,已知信息如下:

- GMX DAO 管理员(Admins): xdev\_10, Saurabh, BlueBerry\_KR
- GMX DAO Mods (Moderators) : Seraph, Tano, Jonezee



图源: About - GMX

2023年7月,GMX DAO Mod Jonezee回答核心贡献者匿名的原因:

- 隐私和个人安全。
- 能够掌控自己的公众形象,并且能够将过去和现在的努力(无论是加密领域还是其他领域)明确区分开来。
- 监管和法律管辖的不确定性。

除此之外,GMX协议也是罕见的没有任何种子资金或风险投资支持,全凭社区驱动做成赛道龙头的项目。截至2024年10月26日,尚未在公网上搜索到GMX协议的融资信息。

不过,GMX协议曾收到Arb或Avalanche的生态资助,例如:

- 2024年7月,GMX加入Avalanche Rush活动,将在数月的时间内分配价值 400 万美元的 AVAX 以支持 GMX。
- 2024年6月, GMX 向 Arbitrum DAO 提交的 STIP-Bridge 提案已被接受,获得540 万枚 ARB 代 市,将在 12 周内用于流动性、交易和授予激励。于 2024 年 6 月 26 日开始,持续到 9 月的第二周

## 3.历史事件

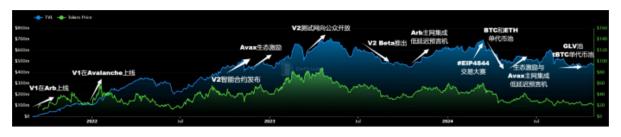
时间	事件
2021.09	GMX V1在Arbitrum上线
2021.11	GMX V1交易量超过65亿美金,TVL超过1亿美金

时间	事件
2021.12	由XM92主导的社区NFT项目GMX蓝莓俱乐部成立
2022.01	GMX V1在Avalanche上线
2022.10	GMX V2的智能合约发布
2022.12	GMX获GMXRush活动1.1万个AVAX代币资助
2023.05	GMX V2测试网向公众开放
2023.08	GMX V2 Beta推出
2023.10	GMX V2 Arbitrum主网集成全新低延迟预言机解决方案Chainlink Data Streams
2023.11	GMX获 STIP-Bridge 提案的1200万枚ARB代币资助
2024.02	GMX一键交易功能上线
2024.03	GMX推出#EIP4844 交易大赛,分发28万个ARB代币
2024.04	GMX V2 BTC和ETH单代币池上线
2024.05	GMX推出由 Notifi 提供支持的实时交易和治理提醒
2024.06	GMX获 S.T.I.P.提案的540万枚ARB代币资助
2024.06	GMX V2 Avalanche主网集成 Chainlink Data Streams
2024.07	GMX获GMXRush活动价值400万美元AVAX代币资助
2024.09	GMX V2 GLV聚合池上线
2024.09	GMX V2 tBTC单代币池上线

数据来源:笔者根据GMX News整理

重大事件和公告往往会对DeFi协议的代币价格和总锁定价值(TVL)产生显著影响。笔者在上表中整理了GMX协议发展历程中的重大事件,并将其中部分重要事件在下图的价格与TVL走势中标注。

## 价格与TVL走势



图源: GMX - DefiLlama

## 4.主营业务

GMX 是首批找到明确产品市场契合度的完全链上永续交易所之一。这可能与该协议的一些定义特征有关,包括但不限于:

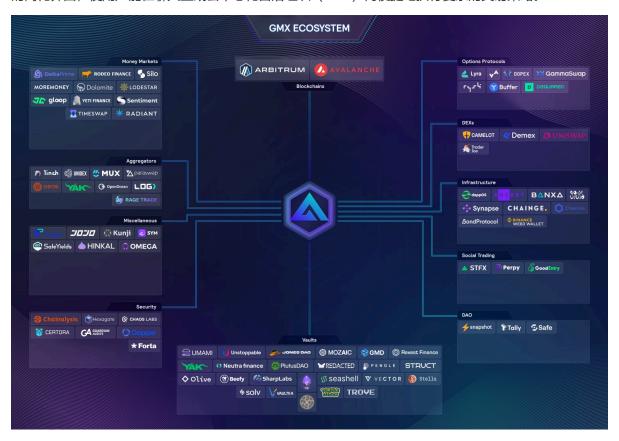
• 易用性: 交易者可以直接从他们的钱包中即时进行交易,无需账户、托管或注册

- **直观的界面**:整洁的前端,新的加密交易者可以使用,并且在 Swap DEX 或 Centralised Exchange 上交易过的任何人都熟悉
- **深度流动性**: 截至 2024 年 10 月,GMX 上的交易者可以使用约4.3 亿美元的流动性。Arbitrum 上 BTC 的 GM 池本身就包含 1.35 亿枚流动性。此外,所有这些流动性都是用户贡献的,并且已被证 明是具有粘性的。
- **预言机喂价**:与Chainlink合作,采用基于多个交易所价格汇总的价格源,从而降低因临时价格波动导致清算的风险。V1中交易对价格没有影响,因此可以完全以标记价格执行大宗交易。在高波动时期,Chainlink 价格可能会从参考交易所的中位价出现价差。
- 多订单类型: GMX支持市价单、限价单以及止盈止损单。
- 抵押品快照:举例来说,当2023年8月开仓或存入抵押品时,会对抵押品的美元价格进行快照,因此,如果2023年8月的抵押品为 0.1 ETH,当时 ETH 的价格为 5000 美元,那么2023年8月的抵押品为 500 美元,即使 ETH 的价格发生变化也不会改变。

GMX 的短期目标主要集中在几个方面: 首先,继续拓展新的流动性市场,以吸引更广泛的用户群体; 其次, 积极扩大其社区和 DeFi 生态系统, 为用户提供更丰富的体验; 同时, 进一步优化非托管的链上交易功能, 提升整体用户体验

GMX 的长期目标是成为 DeFi 生态中的无许可基础层。其战略方向分为两大方面:一方面,它致力于提供便捷的交易功能,确保资金来源的透明性和可验证性;另一方面,通过其平台的交易活动提供可持续收益,同时允许外部方托管一系列去中心化应用(dApp)前端,以提升用户体验。

此外,随着 DeFi 跟单项目、链上管理基金和 Telegram 交易机器人等技术的兴起,GMX 期望成为 Web3 下一阶段的重要组成部分,类似于 Chainlink 的角色。该愿景包含账户抽象等概念,借助社交平台的简化界面,使用户能在聊天室或去中心化自治组织(DAO)内便捷地执行复杂的交易策略。



GMX生态系统 图源: Case Study: GMX x Arbitrum x Chainlink - GMX News

### 交易

### 从V1到V2的交易体验升级一览

GMX协议从V1到V2交易体验的改变可以总结如下表:

	V1	V2
交易费用	喂价无滑点 开/平仓费用 交换费用 借款费用 网络费用	新增价格影响机制 降低开平仓费用 降低交换费用 修改借款费用 保留网络费用 新增资金费率
抵押资产	全额支持市场	引入合成资产市场
杠杆倍数	最高50x	最高100x
可用流动性	资金池的全部价值	可能会自动减杠杆(ADL)
可交易资产数量	9	27
预言机	Chainlink预言机喂价	与Chainlink共同开发的全新低延迟预言机

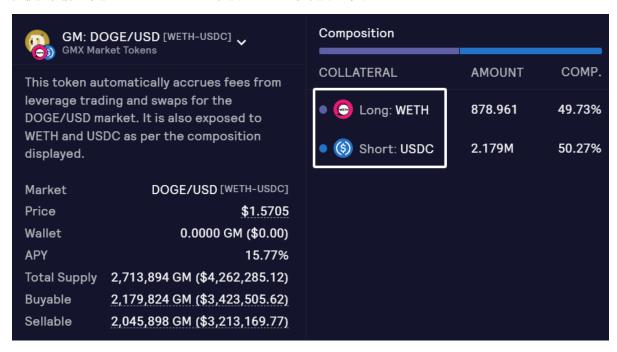
数据来源: 笔者根据官网以及官方文档等资料自行总结

下面笔者介绍一下其中的一些关键改变:

### 合成市场

V1中是全额支持市场(Fully backed markets),例如由ETH-USDC支持的ETH永续市场,仓位的上限由 池中的ETH和USDC数量决定。

V2中有合成资产市场(Synthetic markets),可以通过多种资产的组合来模拟其他资产的表现,而非直接使用实际的资产。比如ETH-USDC支持的DOGE永续合约市场。



虽然最大多头未平仓量可能仅限于 ETH 代币数量的一小部分,但多头头寸的利润可能会超过池中代币的价值。例如,如果池中有 1000 个 ETH 和 100 万个 USDC,最大多头 DOGE 持仓量限制为 300 ETH,但 DOGE 的价格上涨了 10 倍,而 ETH 的价格仅上涨了 2 倍,在这种情况下,待处理利润将超过池中 ETH 的价值。

为避免这种情况,可能会发生 ADL (自动减仓)。当挂单利润超过市场设定的阈值时,盈利仓位可能会部分或全部平仓。这有助于确保市场始终保持偿付能力,并确保在平仓时所有收益都能得到全额支付。

### 交易费用

GMX V2新的交易费用方案可以总结如下:

- 开仓/平仓费用从0.1%减半至0.05%或 0.07%, 在一众竞品的手续费率中排行中等。
- 修改借款费用:和V1不同,如果多头仓位多于空头仓位,则多头方需要支付借款费用;如果空头仓位多于多头仓位,则空头方需要支付借款费用。
- 价格影响机制,使多空倾向于平衡的交易将获得更有利的价格,不平衡的交易获得负面价格影响。
   这不利于中大型交易。
- 引入资金费率,奖励市场中的弱势方,鼓励套利交易驱动市场达到均衡,对LP更加友好。



图源: Dashboard | Decentralized Perpetual Exchange | GMX

本文将在"收入来源"部分详尽介绍V1和V2的协议交易费用的有关细节。

## 提供流动性

#### 从V1的聚合池到V2的隔离池

曾经的GMX以其聚合流动性池GLP池为人所知,但是面临LPs对一篮子资产的广泛敞口、资产类型有限、资本效率与利用率低下等等障碍,GMX V2上线之初将其舍弃,另设GM隔离池,其中只有一个代币对(目前均是非稳定币/USDC代币对)。

在V1的GLP模型下,每一个可交易资产都必须被纳入GLP池中,也就是说只有一个单一的GLP池在提供流动性。GLP池类似股票市场中的指数基金,由多个"成分股"(代币)组成,只不过该基金不是意在主动管理提高收益,而是专门用于给交易者提供流动性。虽然GLP池能够一定程度上聚合流动性,但LP有可能"被迫"持有其原本不希望持有的资产,而且单一资产出现风险可能导致所有 GLP 持有者面临损失。



图源: <u>Dashboard | Decentralized Perpetual Exchange | GMX</u>

V2中,可以将单一的流动性池 GLP 用多个风险隔离的 GM 池代替,每一种资产的流动性都是独立的,可以支持更多长尾资产。 总之,LP可以自由选择他们希望提供流动性的资产。当一种资产价格面临风险时,也不会使所有流动性提供者面临风险。



### 基于隔离池的聚合池

2024年8月,GMX DAO 管理员 Saurabh 提案——增强流动性的GLV池(GMX Liquidity Vaults,GMX流动性金库)——重拾了V1中的GLP池设计:每个GLV池都聚合了各种GM交易池,而这些交易池都具有相同的基础多头代币和空头代币。如果LP购买GLV,就相当于批量购买了某类市场的GM代币,相当于买入一个指数基金,该指数基金会自动放贷给市场交易者。GLV池的流动性将根据利用率和 Chaos Labs 的建议在支持的市场之间转换。

2024年9月,该提案获得通过,GLV池正式上线。目前,GMX V2共支持两类GLV池,分别是BTC-USDC和WETH-USDC,如下图所示:



GLV [WETH-USDC]  GMX Liquidity Vault	Composition			
This token is a vault of automatically	MARKET	TVL	COMP.	
rebalanced GM tokens that accrue fees from leverage trading and swaps from the included markets.	• 😝 ETH/USD	\$6.3M/\$20.0M	69.73%	
included markets.	• 🕖 DOGE/USD	\$1.0M/\$2.0M	11.53%	
Vault GLV [WETH-USDC]	• M NEAD/HOD	\$455.2K/\$1.0M	E 029/	
Price \$1.0574	• NEAR/USD	ֆ455.2K/ֆ1.UM	5.03%	
Wallet 0.0000 GLV (\$0.00)	• 🔼 UNI/USD	\$317.9K/\$516.9K	3.52%	
APY 13.90%	_			
Total 8,550,739 GLV (\$9,042,109.70) Supply	ATOM/USD	\$277.7K/\$500.0K	3.07%	
Buyable 18,778,653 GLV (\$19,857,772.43)	■ (L) EIGEN/USD	\$220.5K/\$300.0K	2.44%	
Sellable 8,362,840 GLV (\$8,844,753.30)				
Last Rebalance 19 Oct 2024, 12:15 PM	• @ PEPE/USD	\$100.6K/\$826.6K	1.11%	
	• A AAVE/USD	\$100.6K/\$1.0M	1.11%	
	• 🐯 SHIB/USD	\$66.6K/\$500.0K	0.74%	
	XRP/USD	\$54.8K/\$1.0M	0.61%	
	• 🔗 POL/USD	\$50.5K/\$500.0K	0.56%	
	LTC/USD	\$50.1K/\$750.0K	0.55%	

#### GLV的出现平衡了V1和V2流动性池的设计理念,让GMX的流动性池设计体系更加成熟了:

- GM池让部分LP可以仅对特定代币对提供流动性,避免受到其他资产的风险波及,
- 而GLV池又可以让对一揽子代币没有偏好部分LP更有效地管理其投资,而无需跟踪多个单独的交易池。

而且,GLV也能简化新市场上市流程,被确定为安全的市场可以直接整合到适当的GLV中,确保这些市场能够获得足够的流动性,而无需单独为新市场引导流动性。总之,GLV提高了资本部署的整体效率。

### 单币池

与双代币GM池不同,单代币GM池没有稳定币元素:多头和空头头寸都用波动性代币(BTC或ETH)来支持。

目前GMX支持3个单代市GM池,分别是BTC抵押支持的BTC/USD市场,tBTC抵押支持的BTC/USD市场和WETH抵押支持的ETH/USD市场。



图源: V2 Pools | Decentralized Perpetual Exchange | GMX

这些新的GM市场将使GMX能够释放更大的市场流动性。它们将吸引一批新的流动性提供者,这些提供者希望拥有100%敞口于单一基础抵押品(BTC、ETH、稳定市或山寨市),而无需像现有GM市场、GLP和一般的流动性池那样进行再平衡。

### 交易方向

LP为杠杆交易提供流动性(作为杠杆交易者的对手方),当杠杆交易者亏损时,流动性提供代币升值, LP获利,反之亦然。实际上,LP在每笔交易中就是持有与交易者大小相等,方向相反的头寸/仓位。

虽然从长期看,LP的收益对交易者的盈利或亏损(PnL)应该是中性的,也就是说交易者交易者的盈利或亏损在长期应该相差无几,几乎能够相互抵消,忽略不计。但是根据现有数据来看,交易者累计的PnL为负,变相增加了LP的收益。

2024年10月26日数据	交易者累计亏损	交易者累计获利	Loss/Profit	
V1	1,188,588	832,134	142.84%	
V2	310,421,387	299,052,158	103.80%	
V1+V2	311,609,975	299,884,292	103.91%	

数据来源: GMX analytics, GMX V2 Overall Traders PnL

### 风险敞口

除了交易者的盈亏,可以总结出流动性代币持有者的风险敞口如下:

- 只要池子不是在多空之间精确平衡(50:50),就会暴露于交易者的盈亏。不过,V2中的资金利率通常会使资金池未平仓合约恢复到平衡,从而使交易者盈亏对LP的影响最小
- 受到标的资产价格变动的影响。
- 以列出的费率从矿池中赚取费用。这些费用自动复利,提高代币的价格。
- 从流动性激励活动中获得额外奖励。

注意,对于GMX的LP而言,没有无常损失的概念,因为资金池不是一个自动做市商(AMM)。该资金池并不依赖于套利者向资金池中添加或移除不同的代币来使GMX上的代币价格与"市场整体"价格相等。

GMX依赖于Chainlink价格预言机,并结合交易量领先的交易所的价格汇总,来确定其现货交易和永续合约交易的价格。GMX并不基于自身交易所的活动和套利者的行为来得出市场的清算价格。

### 价格影响

LP在铸造或销毁流动性提供代币时,均需要考虑价格影响,交易费用会根据这些操作是增强还是减弱资产的平衡而有所不同,增强平衡则费用低,减弱平衡则费用高。

举例来说,假设GLP的资产池中有两种代币: **ETH**和**USDC**。当前的代币权重是**ETH** 70%和**USDC** 30%,也就是说ETH在资产池中占了大部分。如果用户想用ETH来铸造GLP,那么这会**增加ETH的比例**,进一步加大ETH在池中的权重。所以,这种操作的手续费会较高。相反,如果用户用USDC来铸造GLP,这将**平** 衡ETH和USDC的比例,因此手续费较低。

GMX V1给GLP池中每个代币设定一个目标权重,并基于目标权重和实际权重的大小关系实现上述的各种调节。可以通过官网前端的Dashboard查看代币的权重。



图源: Dashboard | Decentralized Perpetual Exchange | GMX

从下图可以看出,低于目标权重的几个代币(ETH, USDC.e, USDT)的手续费都是比较低的。



图源: GMX | Decentralized Perpetual Exchange

V2的GM池则是基于池中代币对的以美元价格计算的平衡关系来设定价格影响费用,如果购买会破坏池中代币的平衡,增加费用;如果改善池中代币的平衡,则减少费用。例如下图中的694.61个BNB的美元价格就约占整个流动性池价值的50.45%。



图源: V2 Pools | Decentralized Perpetual Exchange | GMX

如果资金池大体上是平衡的,大额购买可能会导致较大的负面价格影响,此时可以用等量的美元价值的 多头代币和空头代币来购买GM代币以减小价格影响。

新的GLV池则与GLP池的设定类似。不同之处在于,类似GM池,GLV池也能以代币对的形式存入资金,减小负面的价格影响。

#### 资金转移

2024年8月,GMX平台启用SHIFT功能,允许流动性提供者无需支付任何买卖费用,即可即时将其GM流动性转移到其他GM或GLV资金池中。所有具有相同基础资产的资金池均可使用SHIFT功能:

- ◆ WETH-USDC流动性可以在基于这一流动性对的所有7个资金池中自由转移: ETH、DOGE、SHIB、XRP、LTC、NEAR和ATOM资金池。
- ◆ BTC-USDC流动性可以在BTC、STX和ORDI资金池中自由转移。

## 5.协议收入

### 收入现状

科目(M\$)	2024	2023	2022	2021	平均	加总
费用	90.29	132.63	116.04	10.94	87.48	349.90
收入	26.01	39.87	34.81	3.95	26.16	104.64
利润	7.72	17.79	16.78	2.98	11.32	45.27

数据来源: GMX (GMX) financial statement | Financial statements | Token Terminal

此处的费用(Fees)指交易者支付的总交易费用(不包括抵押存款费用)。收入(Revenue)指协议/GMX持有者所获得的交易费用份额(不包括抵押存款费用)。利润(Earnings)指收入减去代币激励后的部分。

自2021年9月正式上线以来,GMX协议累计实现了3.4990亿美金的交易费用收入,其中归属协议或GMX持有者的份额达1.0464亿美金,扣除代币激励后的利润达到4526万美金。平均来看,2021-2024年间GMX协议的总交易费用平均收入为8748万美金,协议平均收入为2616万美金,平均利润则为1132万美金,而且考虑到2021年实际上线仅约3个月,2024年尚未结束,这3个数字还是被低估的。

此外,除2023年12月-2024年3月,获得Arbitrum DAO资助的1200万Arb代币,导致此期间激励费用大增外,GMX协议几乎一直保持每月正利润。综上所述,GMX拥有极强的创收能力。

### 收入来源

主要收入来源包括交易费用和LP代币铸造和销毁费用。其中:

- (a) GMX V1对交易者收取的交易费用主要包括
- 开平仓费用: 仓位大小的0.1%, 注意是开和平仓都需要交一次。
- 交换费用: 如果开平仓时需要进行币种交换,则需要抵押物规模的0.2%至0.8%作为交换费用。
- 借款费用:支付给对手方(GLP池)的费用,每小时开始时扣除,每小时的费用将根据利用率变化,计算公式为(借贷资产)/(池中总资产)\*0.01%。
- 网络费用: 支付给Keeper在区块链上监视交易请求并执行的费用。
- (b) GMX V2对交易者收取的交易费用主要包括
- 开平仓费用: 仓位大小的0.05%-0.07%。
- 交换费用:对于稳定币收取0.005%-0.02%的费用,对于其他代币收取0.05%-0.07%的费用
  - 如果交易增加了稳定币池中代币的余额,则费用为0.005%;否则,费用为0.02%。
  - 如果交易增加了池中其他代币的余额,则费用为0.05%;否则,费用为0.07%。
- 借款费用:和V1不同,如果多头仓位多于空头仓位,则多头方需要支付借款费用;如果空头仓位多于多头仓位,则空头方需要支付借款费用。
- 网络费用: 支付给Keeper在区块链上监视交易请求并执行的费用。
- 资金费用(Funding Fees): 该费率会根据多头和空头的平衡情况随时间变化。这类似CEX的交易体验,相信各位不陌生。
- 价格影响(Price Impact):如果交易改善了多空平衡或资金池中的代币情况,则会产生正面的价格影响,否则会产生负面的价格影响。

(c) GMX 对 LP 收取的费用,如前文所述,会根据其操作是增强还是减弱资产的平衡而有所不同,增强平衡则费用低,减弱平衡则费用高。此部分占比很小。

### 收入分配

GMX 协议的收入分配总结在下表中:

主体	GMX V1	GMX V2
流动性提 供者	70%费用分配给GLP持有者。	63%的费用分配给GM/GLV持有者。
GMX质押 者	30%费用分配给效用和治理代 市GMX质押者。	27%的费用分配给GMX质押者。
项目国库	-	10%转入项目国库(其中1.2%支付给Chainlink的 低延迟预言机喂价服务)。

数据来源: GMX官方文档及GMX DAO

## 6.运营情况

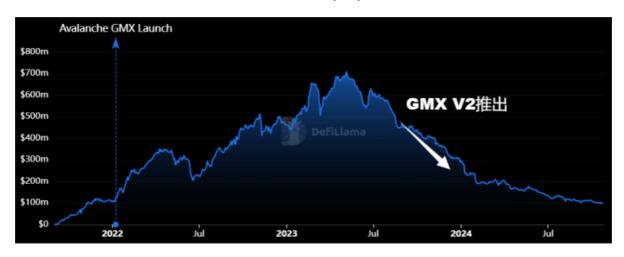
### V1和V2

	V1	V2	V2/V1	总和
用户总量	442.27K	257.28K	58.17%	699.54K
交易总量	\$164.16B	\$65.20B	39.72%	\$229.36B
未平仓位	\$24.10M	\$170.33M	706.76%	\$194.43M
TVL	\$100.59M	\$329.70M	327.77%	\$430.29M
费用总量	\$280.60M	\$72.71M	25.91%	\$353.31M

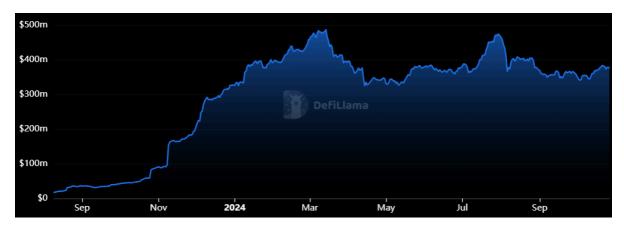
数据来源: GMX Analytics

自2021年9月以来,GMX协议在V1和V2上已吸引近70万用户、促成超\$229B的交易量、保持接近\$430M的TVL,产生了超过\$353M的费用收入,表明其作为去中心化交易平台的长期吸引力。

尽管V1的交易总量更大,但V2的未平仓位更多,是V1的超7倍,而笔者认为未平仓位总量更能反映协议 近期的发展情况,V2的交易实际上要更加活跃。而且V2的TVL也超过了V1的3倍,从下面两幅图也可以看 出自2023年8月V2版本推出以来,V1的TVL逐步下降,并向V2转移。不过,由于费用结构的变更和存续 时间较短,V2产生的费用总量还仅占V1的25.91%。而且,用户向V2的转移仍在进行中。



GMX V1的TVL走势 图源: GMX V1 - DefiLlama



GMX V2的TVL走势 图源: GMX V2 Perps - DefiLlama

### Arbitrum和Avalanche

	Avax	Arb	Arb/Avax	总和
用户总量	89.05K	610.49K	685.55%	699.54K
交易总量	\$29.98B	\$199.38B	665.04%	\$229.36B
未平仓位	\$28.79M	\$165.64M	575.34%	\$194.43M
TVL	\$73.18M	\$357.11M	487.99%	\$430.29M
费用总量	\$60.44M	\$292.87M	484.56%	\$353.31M

数据来源: GMX Analytics

Arbitrum在各项指标上均显著领先。在两者最接近的TVL和费用总量指标方面,Arbitrum也是 Avalanche的约4.8倍,剩下三个指标差距就更大了。这表明Arbitrum在用户偏好、交易活跃度和资金吸引力方面相较Avalanche更具竞争力。

此前GMX DAO陆续有用户提案部署到其他更热门活跃的链上,不过由于GMX DAO精力集中在完善V2的产品和交易体验上面,一直没有得到通过,预期后续应该会实现更多链部署。2023年3月,GMX DAO Johnzee回答认为评估下一个要部署的链的标准包括但不限于以下因素:

- 安全性,包括安全性和活动性
- 可扩展性和平均交易成本
- 自然用户活动程度

- 其他 DeFi 协议的质量,以及通过可组合性实现的潜在协同效应
- 新链带来的实施难度和增量维护成本
- 连锁激励

## 7.竞争格局

此前Gryphsis Academy也有学员写过去中心化永续合约交易所的研报,推荐各位作为补充阅读:<u>去中心化永续合约交易所:技术、市场与前沿预测</u>。

在去中心化(现货及)衍生品交易所赛道中,本文选取了如下蓝筹项目进行比较,下面是它们的基本情况:

衍生品DEX	DEX 简介 公布融资(\$M)		推特粉丝 (K)	
GMX	现货和杠杆交易	0	227.41	
dYdX	在订单簿上交易现货和永续合约	85	249.51	
Vertex	在订单簿上交易现货和永续合约	8.5	114.53	
Gains Network	杠杆交易平台,包括非加密资产	0	59.83	
MUX	杠杆交易平台	7	47.77	
Syntheix	合成资产平台	62	250.44	
Pendle	本息剥离协议	3.7	132.4	

数据来源: RootData

本文选择如下指标,简要说明参见下表:

指标	说明
月活	基于30天滚动窗口,使用协议服务的独立地址数(每月统计)。
交易	交易量
TVL	用户存入协议智能合约的资产(这些资产不属于协议所有)。
流通市值	基于治理代币的流通供应量计算协议的估值。
Mcap/TVL	值小于1,则说明项目价值可能被低估了
费用	由终端用户支付的费用。
收入	协议(及其代币持有者)保留的费用部分。
利润	协议的净收入(不包括链下支出)。
备注	基于2023年第4季度至2024年第3季度的数据取平均值。

比较选取的协议23Q4-24Q3几个重要指标的平均值:

衍生品DEX	月活	交易	TVL	流通市值	Mcap/TVL	费用	收入	利润
GMX	19.98K	\$18.92B	\$428.6M	\$360.0M	83.99%	\$28.8M	\$8.3M	\$2.0M

衍生品DEX	月活	交易	TVL	流通市值	Mcap/TVL	费用	收入	利润
dYdX	19.82K	\$98.58B	\$319.2M	\$895.7M	280.61%	\$11.8M	\$11.8M	\$4.8M
Vertex	4.63K	\$32.78B	\$78.2M	\$45.0M	57.55%	\$5.6M	\$5.6M	-\$4.8M
gTrade	2.16K	\$6.20B	\$30.1M	\$130.2M	433.31%	\$3.2M	\$2.5M	\$2.5M
MUX	2.31K	\$7.84B	\$50.3M	\$33.5M	66.63%	\$5.4M	\$2.8M	\$2.7M
Syntheix	1.55K	\$8.21B	\$551.0M	\$912.9M	165.67%	\$6.0M	\$6.0M	\$2.9M
Pendle	36.35K	\$5.02B	\$169.2M	\$409.2M	241.89%	\$1.5M	\$1.2M	-\$6.7M

数据来源: Token terminal, DeFilama, Dune

#### 笔者对该表的解读如下:

- 1. GMX在23Q4-24Q3时间段的平均月活、交易、TVL、Mcap/TVL、费用和收入这几个指标的表现上要高于选取的7个协议的平均值。
- 2. GMX 的平均费用总量(\$28.8M)遥遥领先于其他竞争对手,其平均收入(\$8.3M)位列第2,不过在利润方面的平均表现比较一般。虽然这可能会对项目的运营有一定影响,但是因为费用的很大一部分(大约比\$28.8M-\$8.3M=\$20.5M小一些)要分红给LP,对LP有更大的吸引力。
- 3. GMX 的月活跃用户(19.98K)在衍生品 DEX 中处于领先地位,在23Q4-24Q3时间段的平均表现仅次于 Pendle ,显示了其用户基础的稳定性。
- 4. GMX 的 Mcap/TVL 为 83.99%,明显低于 dYdX(280.61%) 和 gTrade(433.31%)。该比值小于 1 通常被视为该项目的价值在23Q4-24Q3时间段可能被低估,表明 GMX 相对于其锁仓量而言可能 具有更高的增值潜力。

## 8.经济模型

GMX有两种代币:效用与治理代币\$GMX和流动性提供代币,后者根据协议版本和流动性池的差异分为 \$GLP,\$GM和\$GLV。由于其对代币经济学的巧妙设计,将部分协议的费用分配给1.效用和治理代币 GMX质押者以及2.流动性提供者,成功打造了"真实收益"的叙事,吸引了众多用户参与协议生态。

## 流动性提供代币

\$GLP, \$GM和\$GLV的供应无上限,分配则由市场存入的资金量决定。

\$GLP和\$GLV代币因其聚合池的特性,可以依据公式计算出一个统一的市场价格,例如,

$$p_{GLP} \equiv rac{GLP$$
池所有资产的总价值,包括未平仓头寸的利润和损失 $GLP$ 的总供应量

而GM代币的价格则因不同的GM池而异。

流动性提供代币的主要用例就是质押(会在铸造时自动质押)。如前文所述,\$GLP代币持有者能够获取70%的V1协议费用,而\$GM或\$GLV代币持有者可以获取63%的V2协议费用。

注意,费用收入和交易者的损失都表现为流动性提供代币的升值,也就是说,GMX协议的流动性提供代币是一种自动增值的生息代币(Reward-bearing),而不是自动增发的再定基代币(Rebasing Token)。

### 效用与治理代币

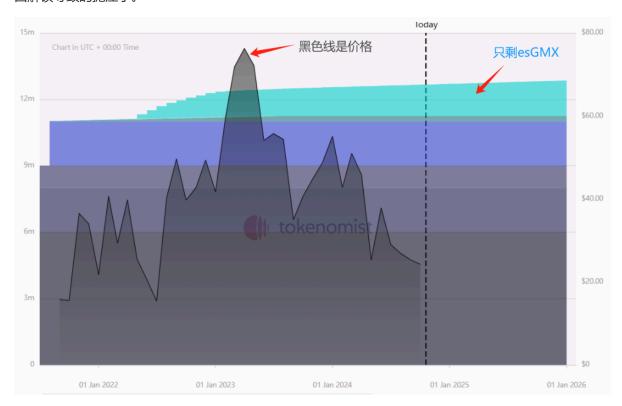
效用与治理代币\$GMX预期最大供应量为13.25M,但在有需要的情况下,会出现超过此最大供应量的铸造。此要求必须经过 GMX 治理部门 GMX DAO 的投票和批准。

#### \$GMX的供应分配比例为:

数量	比例 (%)	说明
6,000,000	45.28%	XVIX 和 Gambit 迁移(GMX 是由 XVIX 和 Gambit 社区合并而成)
2,000,000	15.09%	与 ETH 配对,在 Uniswap 上提供流动性。
2,000,000	15.09%	预留用于 esGMX 代币的 Vesting。
2,000,000	15.09%	用于国库。
1,000,000	7.55%	用于集成激励和社区开发者。
250,000	1.89%	在 2 年内线性分配给贡献者。

#### 数据来源: GMX官方文档

目前只剩下esGMX的份额仍在释放,预计将线性释放至2028年9月,其他份额已经释放完毕,因此后续 因解锁导致的抛压小。



图源: GMX (GMX) | Tokenomics, Supply & Release Schedule (tokenomist.ai)

#### \$GMX代币用例包括:

### (a) 治理

参与GMX DAO的治理,需要质押 GMX (和 esGMX) 代币,并按 1:1 的比例获得 GMX DAO 代币。

### (b) 质押

质押GMX可以获取三种类型的奖励:

- 30%的交易费用分红:分享30%的平台交易费用,代币为ETH或 AVAX。
  - 如果在 Arbitrum 上质押将获得 ETH; 在 Avalanche 上质押将获得 AVAX。
  - 用户必须手动领取奖励并进行复投操作。尽管Arbitrum和Avalanche的费用很低,但手动复投 多次势必会产生相应的手续费。
- 托管 GMX 代币 (esGMX, Escrowed GMX):
  - 获取:托管 GMX将按照最新快照投票中的计划分配给质押的GMX和GLP。托管GMX一般不可转让。
  - 。 质押: 质押以获取与常规GMX代币类似的奖励: 每个质押的托管GMX代币将获得与常规GMX 代币相同数量的托管GMX和ETH/AVAX奖励。
  - 。解锁:在启动vesting后,esGMX代币将每秒逐步转换为GMX,并在365天内完全vesting。已转换为GMX的esGMX代币可以随时领取。
  - 。 esGMX 形式的激励措施已经逐渐减少: 向 GLP 持有者的 esGMX 发放于 2022 年 12 月结束, 向 GMX 质押者的 esGMX 发放于 2023 年 3 月结束。esGMX 排放的主要用途是激励协议的去中心化和使用。随着 GMX 采用率的增加,对质押者和流动性提供者的 esGMX 排放量减少。这种降低代币通胀的过程目前正在进行中。目标是让协议达到不再需要 esGMX 激励的状态。
- 乘数积分 (MP, Multiplier Points):
  - 。 获取:当质押GMX时,将以100% APY的固定速率每秒获得Multiplier Points。1000个GMX质押一年将获得1000个Multiplier Points。
  - 。 质押:Multiplier Points可以质押以获取手续费奖励,每个质押的Multiplier Point将以与常规 GMX代币相同的速率赚取ETH/AVAX。
  - 。 奖励加成:例如,如果ETH的年收益率为10%,持有价值10,000美元的GMX和esGMX,那么的年化奖励将是1,000美元。如果持有的Multiplier Points相当于总GMX和Escrowed GMX数量的20%,那么的"Boost Percentage"将显示为20%,将额外获得200美元的年化ETH奖励。
  - 奖励加成上限:最大提升比例为200%,这意味着如果拥有1000个GMX代币,并拥有2500个Multiplier Points,那么最多可质押2000个Multiplier Points以获得200%的提升;剩下的500个Multiplier Points无法质押,要质押这些Multiplier Points,需要获得额外的GMX代币,例如,如果购买了100个额外的GMX,那么这500个Multiplier Points中的200个可以质押。

## 9.面临风险

## 1.费率偏高

尽管V2费用比V1更低,但由于引入了价格影响机制,加之考虑到最大杠杆的限制,V2可能对巨鲸的吸引力比较有限。此外,也要考虑到去中心化衍生品交易所赛道竞争激烈,费率可能是一个影响未来走势的关键变量。



GMX竞争对手的吃单(以市价接单)费用 图源: GMX Fee reduction proposal - Feature Discussion - GMX

近期GMX DAO的一个热门提案就是要根据交易体量设置不同的费率,如果未来此类型的提案通过,或将改变V2对中大型交易不利的现状。不过,费率也不是越低越好,GMX也需要平衡交易者和流动性提供者(做市商)以及\$GMX代币持有者三方之间的利益关系。

### 2.部署链较少

目前GMX协议仅在Arbitrum和Avalanche两条链上部署,对于其他链上的原生用户因需要跨链导致吸引力比较有限。因此,GMX可以在V2版本产品体验进一步优化后考虑多链部署,扩大生态影响力。

## 结论

作为领先的去中心化现货与永续合约交易所,GMX无风投支持,完全由匿名团队和社区驱动。自 2023 年 V2 上线后,流动性池种类增加,创收能力强,自 2021 年以来累计交易费用达 3.499 亿美元,其中大部分收入分配给流动性提供者和治理代币持有者。尽管用户向 V2 的迁移仍在进行,GMX 在多个指标上优于同类项目,尤其在费用收入方面遥遥领先。GMX 采用双代币模式,治理代币 \$GMX 几乎全流通,抛压小,主要面临费率竞争和跨链吸引力的挑战。