**G07SRS组内评审会议**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **会议基本信息** | | | | | |
| **会议类别** | | 技术会议 | | **会议日期** | 2024-5-18 |
| **会议地点** | | 教6-210 | | **会议主题** | SRS组内评审 |
| **主持人** | | 唐泽楷 | | **记录人** | 高菊艺 |
| **开始时间** | | 12：20 | | **结束时间** | 13:10 |
| **参会人** | | 唐泽楷、曾凡来、李迪开、郑镓豪、高菊艺 | | | |
| **会议主要内容** | | | | | |
| 对需求的可行性进行确认 | | 1.对目前收集到的需求进行可行性评估  2.判断是否存在需求冲突  3.对冲突需求提出解决方案 | | | |
| 待解决的问题 | | 1.将讨论结果生成需求可行性文档 | | | |
| **讨论结果** | | | | | |
| **需求** | **名称** | | **结论** | | |
| 是否提交了Vision & Scope文档?是否反映了客户的真实意愿 | | 超算中心项目愿景已提交，且按照提供的需求进行了相关修订工作，通过。 | | |
| 是否采用了Context Diagram描述建议的方案?内容描述是否完整 | | 通过上下文图对项目进行描述，但是否与方案进行对其尚未明确，等待初审进行修改。 | | |
| 是否识别了用户群?找到了相关的用户代表? | | 对用户群进行识别，且对每个群体都找到了至少一个用户代表。 | | |
| 是否邀请并确认了相关的用户代表?明确了相关职责? | | 邀请了每名代表进行职责确认。通过。 | | |
| 是否对用户群和用户代表进行了分类 | | 对用户群及代表进行了分类，并根据重要程度进行分级。 | | |
| 是否对每个用户代表都进行了需求获取?用户代表确认了相关用户需求了吗 | | 对每个用户代表都进行了需求获取及需求确认，并有相关的访谈记录。 | | |
| 是否制定 了相关原型来辅助需求获取过程?原型制作是否采用了工具?效果如何? | | 制定了原型对需求进行进一步的明确和描述。使用了axure进行制作，但具体优化需要初审后进行进一步修改。 | | |
| 是否将每个用户的需求描述为用例文档?是否采用模版?模版是否合适? | | 将需求都转化成了用例文档，但并未找到明确的用例模板，只采用了前几届的说明方式，这点可以改进。 | | |
| 用例文档是否包含了用例图、用例场景说明、界面原型、DM?是否采用工具?是否合适、有效? | | 用例文档包括用例图、场景说明、原型、但是DM不确定。 | | |
| 是否记录了每个用户的非功能性需求?描述是否正确? | | SRS对非功能的，包括性能需求、环境等需求都罗列了出来。 | | |
| 是否对每个用户的需求进行了优先级打分和排序?具体的量化方法是什么?合适、有效吗 | | 对每个用户群代表都发送了打分邀请，并通过QFD方法进行统一打分量化。 | | |
| 是否讨论、分析、论证了每个需求的可行性?是否存在不可行的需求?有记录吗 | | 开会对每个需求的可行性进行了讨论，形成会议记录。 | | |
| 是否召开了JAD会议?有没有会议记录?内容是否完整、有效? | | 邀请了用户代表、开发团队成员召开了JAD会议，有会议记录。 | | |
| 是否清晰地定义了需求，可以移交给另一小组设计、实现而依然理解正确? | | 完整定义了需求。 | | |
| 提交的SRS在内容上是否完整?是否考虑了功能和非功能的需求?是否达到要求的下限? | | SRS内容完整，考虑了功能和非功能需求，达到了150页标准。 | | |
| SRS 中是否对全部用户的需求进行了优先级排序 | | 对用户需求进行了优先级排序 | | |
| 需求优先级排序是否考虑了用户群的分类 | | QFD定量方法队用户群的重要程度使用参数进行判定 | | |
| 是否存在需求冲突?怎样解决可能的需求冲突 | | 存在需求冲突，已进行分析。 | | |
| SRS 中是否包含了数据字典?定义的方法是否正确?内容是否完整、准确?是否标明来源 | | 定义了数据字典，并标注来源。 | | |
| 是否在数据字典的基础上定义了ER图?准确吗 | | 定义了ER图。 | | |
| SRS中是否对定义了系统的实现环境?运行环境? | | 定义了系统的实现环境和运行环境，并对不同端的不同环境都进行了说明。 | | |
| SRS 中是否对各类用户的需求表明了来源?各部分之间是否建立了链接关系或索引关系? | | 对用户需求说明了来源，表明了前置条件和后置条件。 | | |
| 针对需求的复杂关节，是否使用了UML工具进行了进-步的需求分析说明?具体是什么? | | 采用了用例图、顺序图、状态转换图这些UML图对需求进行了说明。 | | |
| 对描述需求所使用的UML图例是否与需求对象合适、匹配?描述是否准确? | | 描述与过程相互统一。 | | |
| 是否可以独立地测试和验证每个需求?是否提交了Test Case?是否采用模版? | | 使用测试文档对每个过程进行了测试描述，采用了国标。但细节部分可能有没考虑到的地方。 | | |
| Test Case的设计采用的是什么方法?数量多少?够吗?有效吗? | | 采用黑盒测试。 | | |
| 为便于SRS的理解和评审，是否提交了初步的User Manual? 描述是否正确、有效? | | 提交了初版的用户手册，包括服务端和用户端的。 | | |
| 是否对SRS进行了正式的小组内部评审?是否有评审记录? | | 正在评审SRS。 | | |
| 是否对评审中要求修改和改进的部分进行了完善?是否有记录? | | 还未进行改善。 | | |
| 针对SRS Baseline,是否为正式发布进行了相关准备?是否定义了基准版本号?是否提交配置系统? | | 通过Gtihub进行了版本控制。 | | |
| **备注** | 1. 无 | | | | |

会议应到5人，实到5人