**G07SRS组内评审会议**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **会议基本信息** | | | | | | |
| **会议类别** | | 技术会议 | | **会议日期** | | 2024-5-18 |
| **会议地点** | | 教6-210 | | **会议主题** | | SRS组内评审 |
| **主持人** | | 唐泽楷 | | **记录人** | | 高菊艺 |
| **开始时间** | | 12：20 | | **结束时间** | | 13:10 |
| **参会人** | | 唐泽楷、曾凡来、李迪开、郑镓豪、高菊艺 | | | | |
| **会议主要内容** | | | | | | |
| 对需求的可行性进行确认 | | 1.对目前收集到的需求进行可行性评估  2.判断是否存在需求冲突  3.对冲突需求提出解决方案 | | | | |
| 待解决的问题 | | 1.将讨论结果生成需求可行性文档 | | | | |
| **讨论结果** | | | | | | |
| **需求** | **名称** | | **具体内容** | | **结论** | |
| 是否提交了Vision & Scope文档?是否反映了客户的真实意愿 | | 查询超算中心相关资讯，包括超算中心的简介、人员、软硬件等信息 | | 超算中心相关信息应存储在数据库中，可以通过操作数据库获取数据并通过网络传输显示。一致通过。 | |
| 是否采用了Context Diagram描述建议的方案?内容描述是否完整 | | 及时向用户发送超算中心的最新动态和变化，确保用户了解最新信息 | | 可以通过订阅机制、电子邮件、短信、推送通知等方式来实现。例如，当有新的信息发布时，系统可以自动向所有用户发送电子邮件或短信。或者，如果用户正在使用网站，系统可以通过网页弹窗或推送通知的方式来通知用户。如果信息不是很重要，可以只将信息在网上发布。这些技术目前都比较成熟，可以实现。一致通过。 | |
| 是否识别了用户群?找到了相关的用户代表? | | 提供账户申请功能，让用户可以方便地注册新账户 | | 账号申请可由多种方式实现，自动申请直接操作数据库数据即可，如需人工审批应实现管理员审批功能。支付功能需要实现多种支付方式，如信用卡、支付宝、微信支付等，这些支付调用api实现即可。关于安全性，通过用户密码加密、网站授权机制、https加密等方式应该可以满足基本需求.一直通过。 | |
| 是否邀请并确认了相关的用户代表?明确了相关职责? | |  | | 管理员可以审批用户的申请。可以通过在后台设置一个审批界面来实现，管理员可以在这个界面上查看用户的申请信息，然后选择批准或拒绝。技术上只需操作数据库即可实现。管理员管理用户账户。这通常可以通过在后台设置一个用户管理界面来实现，管理员可以在这个界面上查看和编辑用户的信息，如更改用户的权限、重置用户的密码等。可以使用安全框架实现权限机制，如spring security，这些技术在当前都是非常成熟的。一致通过。 | |
| 是否对用户群和用户代表进行了分类 | |  | | 科研成果申请：用户可以提交科研成果的申请。可以通过设置一个在线表单来实现，用户可以在表单中输入他们的科研成果信息，然后提交表单。技术上涉及前端表单页面和后端操作数据库，完全可行。科研成果审批：管理员可以审批科研成果的申请。可以通过在后台设置一个审批界面来实现，管理员可以在这个界面上查看用户提交的科研成果信息，然后选择批准或拒绝。技术上涉及前端表单页面和后端操作数据库，完全可行。一致通过。 | |
| 是否对每个用户代表都进行了需求获取?用户代表确认了相关用户需求了吗 | | 支持用户的技术需求，包括故障报告和问题解决服务  提供用户手册，帮助用户了解如何使用超级计算资源 | | 故障报告和问题解决服务：用户可以报告故障和提出问题，并得到解决。可以通过设置一个在线表单或工单系统来实现，用户可以在其中输入他们的问题或故障描述，然后提交。后台的技术支持团队可以查看这些报告或问题，并提供解决方案。这个功能的实现主要涉及到后端的工单处理系统和前端的用户界面设计，完全可行。提供用户手册：系统能够提供一个用户手册，帮助用户了解如何使用超级计算资源。这可以通过在线文档系统维护或者可以提供离线文档下载。这个功能的实现主要涉及到文档的编写和管理，以及前端的用户界面设计，完全可行。提供技术文档和培训材料：系统能够提供技术文档和培训材料，帮助用户充分利用超级计算资源。这可以通过在线文档系统实现，文档中可以包含技术相关的培训视频链接，或者可以提供技术文档和培训资料的下载，让用户可以自行学习。 | |
| 是否制定 了相关原型来辅助需求获取过程?原型制作是否采用了工具?效果如何? | |  | |  | |
| 是否将每个用户 的需求描述为用例文档?是否采用模版?模版是否合适? | |  | |  | |
| 用例文档是否包含 了用例图、用例场景说明、界面原型、DM?是否采用工具?是否合适、有效? | |  | |  | |
| 是否记录了每个用户的非功能性需求?描述是否正确? | |  | |  | |
| 是否对每个用户的需求进行了优先级打分和排序?具体的量化方法是什么?合适、有效吗 | |  | |  | |
| 是否讨论、分析、论证了每个需求的可行性?是否存在不可行的需求?有记录吗 | |  | |  | |
| 是否召开了JAD会议?有没有会议记录?内容是否完整、有效? | |  | |  | |
| 是否清晰地定义了需求，可以移交给另一小组设计、实现而依然理解正确? | |  | |  | |
| 提交的SRS在内容上是否完整?是否考虑了功能和非功能的需求?是否达到要求的下限? | |  | |  | |
| SRS 中是否对全部用户的需求进行了优先级排序 | |  | |  | |
| 需求优先级排序是否考虑了用户群的分类 | |  | |  | |
| 是否存在需求冲突?怎样解决可能的需求冲突 | |  | |  | |
| SRS 中是否包含了数据字典?定义的方法是否正确?内容是否完整、准确?是否标明来源 | |  | |  | |
| 是否在数据字典的基础上定义了ER图?准确吗 | |  | |  | |
| SRS中是否对定义了系统的实现环境?运行环境? | |  | |  | |
| SRS 中是否对各类用户的需求表明了来源?各部分之间是否建立了链接关系或索引关系? | |  | |  | |
| 针对需求的复杂关节，是否使用了UML工具进行了进-步的需求分析说明?具体是什么? | |  | |  | |
| 对描述需求所使用的UML图例是否与需求对象合适、匹配?描述是否准确? | |  | |  | |
| 是否可以独立地测试和验证每个需求?是否提交了Test Case?是否采用模版? | |  | |  | |
| Test Case的设计采用的是什么方法?数量多少?够吗?有效吗? | |  | |  | |
| 为便于SRS的理解和评审，是否提交了初步的User Manual? 描述是否正确、有效? | |  | |  | |
| 是否对SRS进行了正式的小组内部评审?是否有评审记录? | |  | |  | |
| 是否对评审中要求修改和改进的部分进行了完善?是否有记录? | |  | |  | |
| 针对SRS Baseline,是否为正式发布进行了相关准备?是否定义了基准版本号?是否提交配置系统? | |  | |  | |
| **备注** | 1. 无 | | | | | |

会议应到5人，实到5人