

# 信息安全数学基础

卢伟

Email: [luwei3@mail.sysu.edu.cn](mailto:luwei3@mail.sysu.edu.cn)

中山大学 数据科学与计算机学院  
网络空间安全研究所/系

## 国信办和网信办规定核心课程：

- 信息安全数学基础 — 不仅仅是密码学的数学基础，核心课程包括：
  - 数论、组合数学、近世代数
  - 概率论、数学变换
  - 计算复杂度理论
  - 信息论、编码理论
- 信息安全体系结构
- 密码学-算法与协议
- 网络安全概论
- 信息系统安全概论
- 信息安全测评与风险评估

- 教材:

- 陈恭亮: 《信息安全数学基础》, 清华大学出版社

- 参考书:

- 覃中平, 张焕国: 《信息安全数学基础》, 清华大学出版社
- 柯召, 孙琦: 《数论讲义》(上册), 高等教育出版社, 2001
- 潘承洞, 潘承彪: 《初等数论》(第2版), 北京大学出版社

# 初等数论

## 第一章 整数的可除性

卢伟

Email: [luwei3@mail.sysu.edu.cn](mailto:luwei3@mail.sysu.edu.cn)

中山大学 数据科学与计算机学院  
网络空间安全研究所/系

# 1. 整除

- 整除:

设 $a, b$ 是任意两个整数, 若存在一个 $q \in \mathbb{Z}$ 使得:  $a = bq$ 成立, 则称 $b$ 整除 $a$ , 或者说 $a$ 被 $b$ 整除, 记作:  $b|a$

# 1. 整除

- 整除:

设 $a, b$ 是任意两个整数, 若存在一个 $q \in \mathbb{Z}$ 使得:  $a = bq$ 成立, 则称 $b$ 整除 $a$ , 或者说 $a$ 被 $b$ 整除, 记作:  $b|a$

- 这样 $b$ 就叫做 $a$ 的因子(因数),  $a$ 叫做 $b$ 的倍数

- 对应的,  $q$ 也是 $a$ 的因子, 当我们讨论的对象主要是 $a, b$ 时, 我们可以将 $q$ 写成 $\frac{a}{b}$ (在讨论整除的性质时, 我们一般都默认因子 $b$ 不为0, 因此我们一般不会显式写出 $q \neq 0$ )

# 1. 整除

- **整除:**

设 $a, b$ 是任意两个整数, 若存在一个 $q \in \mathbb{Z}$ 使得:  $a = bq$ 成立, 则称 $b$ 整除 $a$ , 或者说 $a$ 被 $b$ 整除, 记作:  $b|a$

- 这样 $b$ 就叫做 $a$ 的因子(因数),  $a$ 叫做 $b$ 的倍数
- 对应的,  $q$ 也是 $a$ 的因子, 当我们讨论的对象主要是 $a, b$ 时, 我们可以将 $q$ 写成 $\frac{a}{b}$ (在讨论整除的性质时, 我们一般都默认因子 $b$ 不为0, 因此我们一般不会显式写出 $q \neq 0$ )
- 另外, 0是任意非0整数 $b$ 的倍数( $0 = b \cdot 0$ , 即取 $q = 0$ )
- 1是任意整数的因数( $a = 1 \cdot a$ , 即取 $q = a$ )

# 1. 整除

- **整除:**

设 $a, b$ 是任意两个整数, 若存在一个 $q \in \mathbb{Z}$ 使得:  $a = bq$ 成立, 则称 $b$ 整除 $a$ , 或者说 $a$ 被 $b$ 整除, 记作:  $b|a$

- 这样 $b$ 就叫做 $a$ 的因子(因数),  $a$ 叫做 $b$ 的倍数
- 对应的,  $q$ 也是 $a$ 的因子, 当我们讨论的对象主要是 $a, b$ 时, 我们可以将 $q$ 写成 $\frac{a}{b}$ (在讨论整除的性质时, 我们一般都默认因子 $b$ 不为0, 因此我们一般不会显式写出 $q \neq 0$ )
- 另外, 0是任意非0整数 $b$ 的倍数( $0 = b \cdot 0$ , 即取 $q = 0$ )
- 1是任意整数的因数( $a = 1 \cdot a$ , 即取 $q = a$ )
- 任意非0整数 $a$ 是他自身的因数( $a = a \cdot 1$ , 即取 $q = 1$ ), 这也就意味着 $a$ 是他自身的因数



# 1. 整除

- 整除:

设 $a, b$ 是任意两个整数, 若存在一个 $q \in \mathbb{Z}$ 使得:  $a = bq$ 成立, 则称 $b$ 整除 $a$ , 或者说 $a$ 被 $b$ 整除, 记作:  $b|a$

- 这样 $b$ 就叫做 $a$ 的因子(因数),  $a$ 叫做 $b$ 的倍数
- 对应的,  $q$ 也是 $a$ 的因子, 当我们讨论的对象主要是 $a, b$ 时, 我们可以将 $q$ 写成 $\frac{a}{b}$ (在讨论整除的性质时, 我们一般都默认因子 $b$ 不为0, 因此我们一般不会显式写出 $q \neq 0$ )
- 另外, 0是任意非0整数 $b$ 的倍数( $0 = b \cdot 0$ , 即取 $q = 0$ )
- 1是任意整数的因数( $a = 1 \cdot a$ , 即取 $q = a$ )
- 任意非0整数 $a$ 是他自身的因数( $a = a \cdot 1$ , 即取 $q = 1$ ), 这也就意味着 $a$ 是他自身的因数
- 如果不存在整数 $q$ 使得 $a = bq$ 成立, 则称 $b$ 不能整除 $a$ ,  $a$ 不能被 $b$ 整除, 记作 $b \nmid a$

# 整除的性质

易见以下整除的性质:

(1) 如果 $a = bq$ , 则有 $a = (-b)(-q)$ 成立, 也就是说, 如果 $b$ 是 $a$ 的因子, 则 $-b$ 也是 $a$ 的因子:

$$b|a \implies (-b)|a;$$

例如: 3是12的因子, 那么-3也是12的因子。

(2) 如果 $a = bq$ , 则有 $(-a) = b(-q)$ 成立, 也就是说, 如果 $b$ 是 $a$ 的因子, 则 $b$ 也是 $-a$ 的因子:

$$b|a \implies b|(-a);$$

例如: 3是12的因子, 那么3也是-12的因子。

(3) 如果 $a = bq$ , 则有 $(-a) = (-b)q$ 成立, 也就是说, 如果 $b$ 是 $a$ 的因子, 则 $-b$ 也是 $-a$ 的因子:

$$b|a \implies (-b)|(-a);$$

例如: 3是12的因子, 那么-3也是-12的因子。

# 整除的性质

## (4) 整除的传递性:

如果 $c$ 整除 $b$ ,  $b$ 整除 $a$ , 那么 $c$ 也能够整除 $a$ :

$$c|b, b|a \implies c|a$$

使用整除的定义, 可以看出这个结论是显然的:

$$\because b = cp, a = bq$$

$$\therefore a = (cp)q = c(pq)$$

◇

例如: 3整除6, 6整除12, 那么3也能够整除12

# 整除的性质

(5) 如果 $c$ 整除 $a$ ,  $c$ 整除 $b$ , 那么 $c$ 也能够整除 $a \pm b$ , 即:

$$c|a, c|b \implies c|(a \pm b)$$

使用整除的定义, 可以看出这个结论是显然的:

$$\because a = cp, b = cq$$

$$\therefore a \pm b = cp \pm cq = c(p \pm q)$$

◇

例如: 3整除9, 3整除6, 那么3也能够整除 $(9 + 6)$ , 3也能够整除 $(9 - 6)$

# 整除的性质

更进一步, 如果 $c$ 整除 $a$ ,  $c$ 整除 $b$ , 那么 $c$ 也能够整除 $sa \pm tb$  ( $s, t$ 为任意整数):

$$c|a, c|b \implies c|(sa \pm tb)$$

使用整除的定义, 可以看出这个结论是显然的:

$$\because a = cp, b = cq$$

$$\therefore sa = scp, tb = tcq$$

$$\therefore sa \pm tb = scp \pm tcq = c(sp \pm tq)$$

◇

例如: 3整除9, 3整除6, 那么3也能够整除 $(4 \cdot 9 + 2 \cdot 6)$ , 3也能够整除 $(4 \cdot 9 - 2 \cdot 6)$   
类似可证:

$$c|a_1, c|a_2, \dots, c|a_n \implies c|(s_1a_1 \pm s_2a_2 \pm \dots \pm s_na_n).$$

# 整除的性质

再进一步, 已知 $c$ 整除 $a$ ,  $c$ 整除 $b$ , 而且存在整数 $x, y$ , 使得 $xa + yb = 1$ , 那么 $c = \pm 1$ :

$$c|a, c|b, xa + yb = 1 \implies c = \pm 1$$

使用整除的定义, 可以看出这个结论是显然的:

$$\because c|a, c|b$$

$$\therefore c|(sa + tb) (\forall s, t \in \mathbb{Z})$$

$$\therefore c|(xa + yb) (\because x, y \in \mathbb{Z})$$

$$\therefore c|1$$

$$\therefore c = \pm 1$$



事实上, 我们也知道条件:

$$\exists x, y \in \mathbb{Z}, s.t. (such\ that) : xa + yb = 1$$

也就是说 $a$ 与 $b$ 互素(互素的概念下面就会学到)

所以,  $a$ 与 $b$ 的公因子也就是 $\pm 1$ 了。

# 整除的性质

(6)  $a|b, b|a \implies a = \pm b$

用整除的定义，可以看出这个结论是显然的：

$$\because a = bp, b = aq$$

$$\therefore a = (aq)p = a(pq)$$

$$\therefore pq = 1$$

$$\therefore p = \pm 1, q = \pm 1$$

$$\therefore a = \pm b$$

◇

## 2. 素数

给定非零整数 $p$ ，如果 $p$ 除了平凡因子(即 $\pm 1, \pm p$ )外，没有其他因子，那么这种整数称为**素数(也叫质数，或不可约数)**

比如11，其因子只有 $\pm 1, \pm 11$ ，所以11是素数.  
11是素数， $-11$ 也是素数了。

一般的， $p$ 是素数，那么 $-p$ 也是素数.  
 $p$ 不是素数，那么 $-p$ 也不是素数，不是素数的数称为合数.  
比如12和 $-12$

由于这种对称性，我们一般考虑的素数是非负整数.  
比如考虑1, 3, 5, 7，而不考虑 $-1, -3, -5, -7$



事实上，任何合数 $n$ 都有素因子，设 $1 < p$ 是所有 $n$ 的正因子中最小的那一个，那么 $p$ 一定是素数.

因为 $p$ 不是素数的话，那么 $p$ 就是合数，根据合数的定义，那么 $p$ 一定会有一个非平凡的正因子 $q$ (当然有 $q < p$ ).

根据整除的传递性， $q$ 也是 $n$ 的因子，这与 $p$ 是 $n$ 的最小正因子矛盾，从而 $p$ 一定是素数.

## 命题

素数一定有无穷多个.

**证明:** 因为如果有有限多个的话, 比如为:  $p_1, p_2, \dots, p_n$

令

$$N = p_1 p_2 \cdots p_n + 1$$

则 $N$ 一定是个合数(因为素数只有 $n$ 个), 从而它的大于1的最小正因子 $p$ 是个素数, 所以 $p$ 是 $p_1, p_2, \dots, p_n$ 中的一个, 比如说:  $p = p_j$

这样:

$$p|N, p|(p_1 p_2 \cdots p_n)$$

所以应该有:

$$p|(N - p_1 p_2 \cdots p_n)$$

即:  $p|1$

不可能!!  $\diamond$

如前所述, 任意合数 $n$ 都有素数因子, 设 $1 < p$ 是所有 $n$ 的正因子中最小的那一个, 那么 $p$ 一定是素数.

我们可以将 $p$ 与 $n$ 的关系写成:

$$n = p \cdot n_1$$

这样 $p$ 与 $n_1$ 都是 $n$ 的非平凡因子, 而 $p$ 是最小的那个非平凡因子, 所以有:

$$p \leq n_1$$

这样就有:

$$n = p \cdot n_1 \geq p \cdot p = p^2$$

◇

这个结论一方面说明任意合数必有素数因子, 另一方面也给出了最小素因子的大概界限( $p \leq \sqrt{n}$ ).

综合在一起就是:  $p$ 是正合数 $n$ 的大于1的最小正因子, 那么 $p$ 必定是素数, 并且 $p \leq \sqrt{n}$ .

由此我们知道: 如果对所有小于等于 $\sqrt{n}$ 的素数 $p$ 来说,  $p$ 都不能整除 $n$ , 那么 $n$ 必定是素数.

如果对所有小于等于 $\sqrt{n}$ 的素数 $p$ 来说,  $p$ 都不能整除 $n$ , 那么 $n$ 必定是素数.  
这个结论给出了**查找素数的方法**:

- 计算 $\sqrt{n}$ ;
- 小于等于 $\sqrt{n}$ 的素数, 比如就是:  $p_1, p_2, p_3, p_4$ ;
- 在小于等于 $n$ 的数字中, 删去所有 $p_1$ 的倍数, 这样剩下的任意数字都不是 $p_1$ 的倍数;
- 在小于等于 $n$ 的数字中, 删去所有 $p_2$ 的倍数, 这样剩下的任意数字都不是 $p_2$ 的倍数;
- 在小于等于 $n$ 的数字中, 删去所有 $p_3$ 的倍数, 这样剩下的任意数字都不是 $p_3$ 的倍数;
- 在小于等于 $n$ 的数字中, 删去所有 $p_4$ 的倍数, 这样剩下的任意数字都不是 $p_4$ 的倍数;
- 对剩下的任意数字 $m: 2 \leq m \leq n$ 来说, 所有小于等于 $\sqrt{m}(\leq \sqrt{n})$ 的素数都不能整除 $m$ , 所以 $m$ 一定是素数.

示例：找出所有不超过 $n = 100$ 的素数

$\sqrt{n} = 10$ ;

不超过10的素数是2,3,5,7

	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
91	92	93	94	95	96	97	98	99	100

在不超过100的数字中删去2的倍数：

	3	5	7	9	
11	13	15	17	19	
21	23	25	27	29	
31	33	35	37	39	
41	43	45	47	49	
51	53	55	57	59	
61	63	65	67	69	
71	73	75	77	79	
81	83	85	87	89	
91	93	95	97	99	

再删去3的倍数:

		5	7		
11	13		17	19	
	23	25		29	
31		35	37		
41	43		47	49	
51	53	55		59	
61		65	67		
71	73		77	79	
	83	85		89	
91		95	97		

再删去5的倍数:

				7		
11	13			17	19	
	23				29	
31				37		
41	43			47	49	
51	53				59	
61				67		
71	73			77	79	
	83				89	
91				97		



再删去7的倍数:

						7			
11		13				17		19	
		23						29	
31						37			
41		43				47			
51		53						59	
61						67			
71		73						79	
		83						89	
						97			

现在所剩的数就是小于100的素数了.这个找素数的方法叫做Eratosthenes(爱拉托色尼)筛法

我们得到小于100的素数个数为26个.

一般情形: 不超过 $x$ 的素数个数记为 $\pi(x)$ ,这个数字与 $\frac{x}{\ln x}$ 差不多大, 即有契比雪夫不等式(chebyshev inequality):

$$\frac{\ln 2}{3} \frac{x}{\ln x} < \pi(x) < 6 \ln 2 \frac{x}{\ln x}$$

(证明略...)

比如:  $\ln(100) = 4.60517019$ ,  $\frac{100}{\ln(100)} = 21.7147$

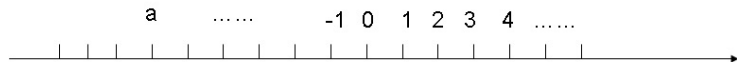
### 3. 欧几里德除法

#### 定理

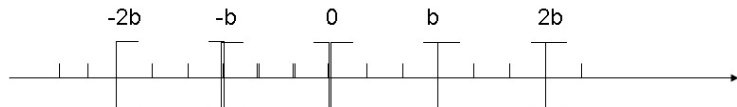
$$a \in \mathbb{Z}, b \in \mathbb{Z}^+, \exists (q, r), s.t. a = bq + r, \quad 0 \leq r < b$$

这是很显然的：

对于整数 $a$



常数为 $b$ 的区间将所有整数分成一段一段：



这样 $a$ 必定落在一个区间内，比如：

$$qb \leq a < (q+1)b$$

令 $r = a - bq$ ，则有：

$$a = bq + r, \quad 0 \leq r < b$$

◇

进一步我们可以说明上述的使得 $a = bq + r$  ( $0 \leq r < b$ )成立的 $(q, r)$ 是唯一的:  
事实上, 如果有 $(q, r)$ 和 $(q_1, r_1)$ 使得:

$$a = bq + r \quad a = bq_1 + r_1$$

两者相减, 有

$$0 = b(q - q_1) + (r - r_1)$$

此时,  $q$ 必定等于 $q_1$ , 因为, 如果不等的话, 则必定 $|b(q - q_1)| \geq b$   
但是

$$0 \leq r, r_1 < b$$

所以

$$|r - r_1| < b$$

两个绝对值不相等的数加在一起不可能得到0, 所以 $q = q_1$ , 从而 $r = r_1$ .  $\diamond$

对于 $a \in \mathbb{Z}, b \in \mathbb{Z}^+$ , 存在唯一的 $(q, r)$ 使得 $a = bq + r, 0 \leq r < b$ 成立, 我们将这种关系称为**欧几里德除法**, 也叫**带余除法**.

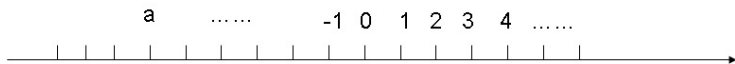
这里的 $q$ 叫做( $a$ 被 $b$ 除所得的)**不完全商**,  $r$ 叫做( $a$ 被 $b$ 除所得的)**余数**

可以看到, 如果这里 $r = 0$ 的话, 那么 $a$ 就被 $b$ 整除; 反之, 如果 $a$ 被 $b$ 整除的话, 那么 $r = 0$ .

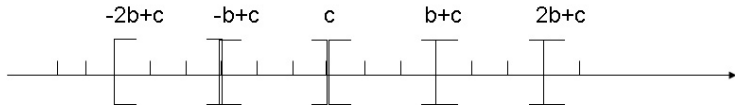
**欧几里德除法的变形:**

$a \in \mathbb{Z}, b \in \mathbb{Z}^+$ , 对任意的整数 $c$ , 存在唯一的 $(q, r)$ 使得 $a = bq + r, c \leq r < b + c$ 成立.

这也是显然的:



长度为 $b$ 的区间将所有整数分成一段一段:



这样 $a$ 必定落在其中一个区间内, 比如

$$qb + c \leq a < (q + 1)b + c$$

令 $r = a - bq$ , 则有

$$a = bq + r, \quad (c \leq r < b + c).$$

# 符号: $[x]$

给定实数 $x$ , 符号 $[x]$ 表示小于等于 $x$ 的最大整数,

比如 $[3.14] = 3, [-3.14] = -4$

这样,  $a \in \mathbb{Z}, b \in \mathbb{Z}^+, \exists(q, r), s.t., a = bq + r, 0 \leq r < b$  中的不完全商 $q$ 和余数 $r$ 可以写成:

$$q = \left[ \frac{a}{b} \right] \quad r = a - b \left[ \frac{a}{b} \right]$$

# 欧几里德除法的应用: 正整数的 $b$ 进制表示

对 $1 < b \in \mathbb{Z}^+$ , 任意正整数 $n$ 可以表示成

$$n = a_k b^k + a_{k-1} b^{k-1} + \dots + a_1 b + a_0$$

的形式, 这里 $0 \leq a_i < b (i = 1, 2, \dots, k)$ .

事实上, 使用欧几里德除法可以很容易得到验证.

首先, 用 $b$ 去除 $n \implies n = bq_0 + a_0, (0 \leq a_0 < b)$ ,

再用 $b$ 去除 $q_0 \implies q_0 = bq_1 + a_1, (0 \leq a_1 < b)$ ,

再用 $b$ 去除 $q_1 \implies q_1 = bq_2 + a_2, (0 \leq a_2 < b)$ ,

一直下去, .....

因为不完全商 $q_i$ 越来越小, 一定会达到一种情况, 那就是 $0 \leq q_{k-1} < b$ , 这时:

$$q_{k-2} = bq_{k-1} + a_{k-1}, (0 \leq a_{k-1} < b)$$

$$q_{k-1} = b \cdot 0 + a_k, (i.e., 0 \leq q_{k-1} = a_k < b)$$

将这些式子一次次代换就会得到:

$$\begin{aligned}n &= bq_0 + a_0 \\&= b(bq_1 + a_1) + a_0 \\&= b^2q_1 + ba_1 + a_0 \\&= b^2(bq_2 + a_2) + ba_1 + a_0 \\&= b^3q_2 + b^2a_2 + ba_1 + a_0 \\&= \dots\dots\dots \\&= b^kq_{k-1} + b^{k-1}a_{k-1} + b^{k-2}a_{k-2} + \dots + ba_1 + a_0 \\&= b^ka_k + b^{k-1}a_{k-1} + b^{k-2}a_{k-2} + \dots + ba_1 + a_0 \\&\quad (0 \leq a_k, a_{k-1}, a_{k-2}, \dots, a_2, a_1, a_0 < b)\end{aligned}$$



对  $1 < b \in \mathbb{Z}^+$ , 任意正整数  $n$  可以表示成

$$n = a_k b^k + a_{k-1} b^{k-1} + \dots + a_1 b + a_0$$

的形式, 这里  $0 \leq a_i < b (i = 1, \dots, k)$ . 这种表示形式是唯一的:

如果有两组系数  $\{a_i\}, \{c_i\}$  (如果两组个数不等长的话, 短的那组补0使得一样长) 使得

$$n = a_k b^k + a_{k-1} b^{k-1} + \dots + a_1 b + a_0 \quad (0 \leq a_i < b (i = 0, 1, 2, \dots, k))$$

$$n = c_k b^k + c_{k-1} b^{k-1} + \dots + c_1 b + c_0 \quad (0 \leq c_i < b (i = 0, 1, 2, \dots, k))$$

从而

$$0 = (a_k - c_k) b^k + (a_{k-1} - c_{k-1}) b^{k-1} + \dots + (a_1 - c_1) b + (a_0 - c_0)$$

这时 (如果  $a_0 = c_0$  的话考虑  $a_1 - c_1$ , 依次类推)

$$a_0 - c_0 = -[(a_k - c_k) b^k + (a_{k-1} - c_{k-1}) b^{k-1} + \dots + (a_1 - c_1) b]$$

从而

$$b | a_0 - c_0 \quad \therefore |a_0 - c_0| \geq b$$

而

$$0 \leq a_0 < b, 0 \leq c_0 < b \implies |a_0 - c_0| < b$$

矛盾!

对  $1 < b \in \mathbb{Z}^+$ , 任意正整数  $n$  可以表示成

$$n = a_k b^k + a_{k-1} b^{k-1} + \dots + a_1 b + a_0$$

的形式, 这里  $0 \leq a_i < b (i = 1, \dots, k)$ . 这种表示形式是唯一的, 可以将  $n$  写成

$$n = (a_k a_{k-1} a_{k-2} \dots a_1 a_0)_b$$

的形式 ( $0 \leq a_i < b (i = 1, 2, \dots, k)$ ), 称为  $n$  的  $b$  进制表示.

比如二进制 ( $n = 642$ ):

$$642 = 2 \cdot 321 + 0 \quad (i.e., a_0 = 0)$$

$$321 = 2 \cdot 160 + 1 \quad (i.e., a_1 = 1)$$

$$160 = 2 \cdot 80 + 0 \quad (i.e., a_2 = 0)$$

$$80 = 2 \cdot 40 + 0 \quad (i.e., a_3 = 0)$$

$$40 = 2 \cdot 20 + 0 \quad (i.e., a_4 = 0)$$

$$20 = 2 \cdot 10 + 0 \quad (i.e., a_5 = 0)$$

$$10 = 2 \cdot 5 + 0 \quad (i.e., a_6 = 0)$$

$$5 = 2 \cdot 2 + 1 \quad (i.e., a_7 = 1)$$

$$2 = 2 \cdot 1 + 0 \quad (i.e., a_8 = 0)$$

$$1 = 2 \cdot 0 + 1 \quad (i.e., a_9 = 1)$$

所以 642 的二进制表示就是  $(1010000010)_2$

类似可以求出 642 的 8 进制, 16 进制表示.

我们都知道, 16进制用 $0 - 9, A(10), B(11), C(12), D(13), E(14), F(15)$ 表示.  
 比如 $(ABC9)_{16}$ 即为10进制的43796( $= A \cdot 16^6 + B \cdot 16^2 + C \cdot 16^1 + 8 \cdot 16^0$ )

0	0000
1	0001
2	0010
3	0011
4	0100
5	0101
6	0110
7	0111
8	1000
9	1001
A	1010
B	1011
C	1100
D	1101
E	1110
F	1111

16进制与2进制相互之间可以比较容易的转换:

比如 $(ABC8)_{16} = (1010\ 1011\ 1100\ 1000)_2$   
 $(101\ 1101\ 1111\ 1110\ 1001)_2 = (5DFE9)_{16}$

## 4. 最大公因数与互素

给定整数 $a_1, a_2, \dots, a_n$ , 如果:

$$d|a_1, d|a_2, \dots, d|a_n$$

则称 $d$ 为 $a_1, a_2, \dots, a_n$ 的公因数.

如果 $a_1, a_2, \dots, a_n$ 不全为0, 那么它们的公因数中存在最大的一个, 这个公因数称为 $a_1, a_2, \dots, a_n$ 的**最大公因数**(**greatest common divisor, gcd**), 记做 $(a_1, a_2, \dots, a_n)$ .

按照这个定义, 可以看到,  $(a_1, a_2, \dots, a_n) = (a_{i_1}, a_{i_2}, \dots, a_{i_n})(i_1, i_2, \dots, i_n \text{ 从 } 1 - n \text{ 取值各不相同})$ .

如果 $a_1, a_2, \dots, a_n$ 的最大公因数为1的话, 称 $a_1, a_2, \dots, a_n$ 互素, 互质.

比如, 14的因数为 $\pm 1, \pm 3, \pm 7, \pm 14$ , 21的因数为 $\pm 1, \pm 3, \pm 7, \pm 21$ ,

它们的公因数为 $\pm 1, \pm 7$ , 最大公因数为7

$-15$ 和21的公因数为 $\pm 1, \pm 3$ , 最大公因数为3.

14,  $-15$ , 21的最大公因数为1, 即14,  $-15$ , 21互素.

7和14的最大公因数就是7本身.

一般地, 如果 $a, b \in \mathbb{Z}^+, b|a$ , 那么 $(a, b) = b$ .

# 小结

(1) 给定一个整数 $a$ 和一个素数 $p$ , 如果 $a$ 不是 $p$ 的倍数的话, 它一定和 $p$ 互素.

事实上, 假设 $(a, p) = d$ , 则有 $d|p$ .

所以 $d = 1$ 或 $p$ .

如果 $d = p$ 的话, 就会有 $p|a$ , 这与条件矛盾.  $\diamond$

使用公因数和最大公因数的定义马上就可得到下面几个显然的结论:

(2)  $a_1, a_2, \dots, a_n$ 的公因数与 $|a_1|, |a_2|, \dots, |a_n|$ 的公因数相同

(3)  $(a_1, a_2, \dots, a_n) = (|a_1|, |a_2|, \dots, |a_n|)$

(4)  $(a, b) = (a, -b) = (-a, b) = (-a, -b)$

(5)  $(0, b) = |b|$

(6)  $a = bq + c \implies (a, b) = (b, c)$

证明: 设 $d = (a, b), d' = (b, c)$

要说明 $d = d'$ , 只需要说明 $d \leq d', d' \leq d$ 即可:

事实上,

$$d|a, d|b \implies d|(a - bq) \implies d|c \implies d \leq d'$$

$$d'|b, d'|c \implies d'|(bq + c) \implies d'|a \implies d' \leq d$$

(当然这里也有 $a = bq + c \implies (a, q) = (q, c)$ 成立.)

利用这个结论可以很方便的帮助我们求任意两个整数的最大公因数.

# 辗转相除法

比如给定任意两个正整数 $a, b$ , 使用欧几里德除法存在如下式子成立:

$$a = bq_1 + r_2 \quad (0 \leq r_2 < b)$$

这时我们知道 $(a, b) = (b, r_2)$

所以要求 $(a, b)$ , 只要求 $(b, r_2)$ .

而要求 $(b, r_2)$ , 可以类似求 $(a, b)$ 的做法:

$$b = r_2q_2 + r_3 \quad (0 \leq r_3 < r_2)$$

这时我们知道 $(a, b) = (b, r_2) = (r_2, r_3)$

所以要求 $(a, b)$ , 只要求 $(r_2, r_3)$ .

而要求 $(r_2, r_3)$ , 可以类似求 $(b, r_2)$ 的做法:

$$r_2 = r_3q_3 + r_4 \quad (0 \leq r_4 < r_3)$$

这时我们知道 $(a, b) = (b, r_2) = (r_2, r_3) = (r_3, r_4)$

所以要求 $(a, b)$ , 只要求 $(r_3, r_4)$ .

可以看到余数越来越小, 所以继续这个过程一定会有下面的情况出现:

$$r_{n-2} = r_{n-1}q_{n-1} + r_n \quad (0 \leq r_n < r_{n-1})$$

$$r_{n-1} = r_n q_n \quad (i.e., r_{n+1} = 0)$$

这时我们知道

$$(a, b) = (b, r_2) = (r_2, r_3) = (r_3, r_4) = \dots = (r_{n-2}, r_{n-1}) = (r_{n-1}, r_n) = r_n$$

可见, 使用这种方法, 无论给定多么大的整数 $a$ 和 $b$ , 都可以经过有限步求出他们的最大公因数, 而按照最大公因数的定义求任意两个数的最大公因数的话, 必须将给定的数进行分解, 但对大数进行分解是件困难的事.

上面这种求最大公因数的方法叫做**辗转相除法**, 也叫**广义欧几里德除法**.

示例:

求 $(-1859, 1573)$

$$(-1859, 1573) = (1859, 1573)$$

$$1859 = 1 \cdot 1573 + 286 \implies (1859, 1573) = (1573, 286)$$

$$1573 = 5 \cdot 286 + 143 \implies (1573, 286) = (286, 143)$$

$$286 = 2 \cdot 143 \implies (286, 143) = 143$$

$$\therefore (-1859, 1573) = 143$$



示例: 求(46480, 39423)

$$46480 = 1 \cdot 39423 + 7057$$

$$39423 = 5 \cdot 7057 + 4138$$

$$7057 = 1 \cdot 4138 + 2919$$

$$4138 = 1 \cdot 2919 + 1219$$

$$2919 = 2 \cdot 1219 + 481$$

$$1219 = 2 \cdot 481 + 257$$

$$481 = 1 \cdot 257 + 224$$

$$257 = 1 \cdot 224 + 33$$

$$224 = 6 \cdot 33 + 26$$

$$33 = 1 \cdot 26 + 7$$

$$26 = 3 \cdot 7 + 5$$

$$7 = 1 \cdot 5 + 2$$

$$5 = 2 \cdot 2 + 1$$

$$2 = 2 \cdot 1$$

$$\therefore (46480, 39423) = 1$$

注: 求 $a_1, a_2, \dots, a_n$ 的最大公因数

$$(a_1, a_2, \dots, a_n)$$

可以先求出

$$d_2 = (a_1, a_2)$$

再求出

$$d_3 = (d_2, a_3)$$

再求出

$$d_4 = (d_3, a_4)$$

再求出

$$d_5 = (d_4, a_5)$$

.....

最后求出

$$d_n = (d_{n-1}, a_n)$$

则有

$$d_n = (a_1, a_2, \dots, a_n)$$

注: 给定两个正整数 $a, b$ , 利用欧几里德除法我们知道:

$$\begin{aligned}\exists q \in \mathbb{Z}, r(0 \leq r < b), s.t., a = bq + r &\implies 2^a = 2^r \cdot 2^{bq} \\ &\implies 2^a - 1 = 2^r(2^{bq} - 1) + (2^r - 1) \\ &\implies 2^a - 1 = 2^r(2^b - 1)(q_1) + (2^r - 1) \\ &\implies 2^a - 1 = (2^b - 1)(2^r \cdot q_1) + (2^r - 1) \\ &\implies 2^a - 1 = (2^b - 1)q' + (2^r - 1) \quad (q' \in \mathbb{Z}, 0 \leq 2^r - 1 < 2^b - 1)\end{aligned}$$

即

$$a = bq + r_2(0 \leq r_2 < b) \implies 2^a - 1 = (2^b - 1)q' + (2^{r_2} - 1)(q' \in \mathbb{Z}, 0 \leq 2^{r_2} - 1 < 2^b - 1)$$

类似地, 我们有:

$$b = r_2q_2 + r_3(0 \leq r_3 < r_2) \implies 2^b - 1 = (2^{r_2} - 1)q'_2 + (2^{r_3} - 1)(q'_2 \in \mathbb{Z}, 0 \leq 2^{r_3} - 1 < 2^{r_2} - 1)$$

$$r_2 = r_3q_3 + r_4(0 \leq r_4 < r_3) \implies 2^{r_2} - 1 = (2^{r_3} - 1)q'_3 + (2^{r_4} - 1)(q'_3 \in \mathbb{Z}, 0 \leq 2^{r_4} - 1 < 2^{r_3} - 1)$$

$$r_3 = r_4q_4 + r_5(0 \leq r_5 < r_4) \implies 2^{r_3} - 1 = (2^{r_4} - 1)q'_4 + (2^{r_5} - 1)(q'_4 \in \mathbb{Z}, 0 \leq 2^{r_5} - 1 < 2^{r_4} - 1)$$

这个过程一直持续下去, 如果左边的余数 $r_i \neq 0$ 的话, 右边的余数 $2^{r_i} - 1 \neq 0$ ; 如果左边的余数 $r_i = 0$ 的话, 右边的余数 $2^{r_i} - 1 = 0$ .

这样最终在我们到达 $a$ 与 $b$ 的最大公因数 $r_n = (a, b)$ 的时候, 我们也就得到了 $2^a - 1$ 与 $2^b - 1$ 的最大公因数, 也就是 $2^{r_n} - 1$ , 即 $2^{(a, b)} - 1$

由前, 我们有:

$$(2^a - 1, 2^b - 1) = 2^{(a,b)} - 1$$

因此, 如果 $a$ 与 $b$ 互素的话, 有

$$(a, b) = 1 \implies 2^{(a,b)} - 1 = 1 \implies (2^a - 1, 2^b - 1) = 1$$

反之, 如果 $2^a - 1$ 与 $2^b - 1$ 互素的话, 有

$$(2^a - 1, 2^b - 1) = 1 \implies 2^{(a,b)} - 1 = 1 \implies (a, b) = 1$$

即

$$(a, b) = 1 \iff (2^a - 1, 2^b - 1) = 1$$

## 辗转相除法的重要性质.

回顾辗转相除法的过程:

$$a = bq_1 + r_2 \implies r_2 = a - bq_1$$

$$b = r_2q_2 + r_3 \implies r_3 = b - r_2q_2$$

$$r_2 = r_3q_3 + r_4 \implies r_4 = r_2 - r_3q_3$$

$$r_3 = r_4q_4 + r_5 \implies r_5 = r_3 - r_4q_4$$

.....

$$r_{n-4} = r_{n-3}q_{n-3} + r_{n-2} \implies r_{n-2} = r_{n-4} - r_{n-3}q_{n-3}$$

$$r_{n-3} = r_{n-2}q_{n-2} + r_{n-1} \implies r_{n-1} = r_{n-3} - r_{n-2}q_{n-2}$$

$$r_{n-2} = r_{n-1}q_{n-1} + r_n \implies r_n = r_{n-2} - r_{n-1}q_{n-1}$$

$$r_{n-1} = r_nq_n$$

所以

$$\begin{aligned}r_n &= r_{n-2} - r_{n-1}q_{n-1} \\&= r_{n-2} - [r_{n-3} - r_{n-2}q_{n-2}]q_{n-1} \\&= [r_{n-4} - r_{n-3}q_{n-3}] - [r_{n-3} - (r_{n-4} - r_{n-3}q_{n-3})q_{n-2}]q_{n-1} \\&\dots\dots\end{aligned}$$

一直这样替换下去, 可以得到下面的形式:

$$r_n = s \cdot a + t \cdot b \quad (s, t \in \mathbb{Z})$$

即有结论:

$$\exists s, t \in \mathbb{Z}, s.t., (a, b) = s \cdot a + t \cdot b$$

(1) 根据这个结论, 我们有: 如果 $a$ 与 $b$ 互素的话,  $\exists s, t \in \mathbb{Z}, s.t., s \cdot a + t \cdot b = 1$   
这里反过来说也对: 如果 $\exists s, t \in \mathbb{Z}, s.t., s \cdot a + t \cdot b = 1$ , 那么 $a$ 与 $b$ 互素.  
这是因为: 设 $(a, b) = d$ , 则有 $d|(sa + tb)$ , 从而 $d|1$ , 从而 $d = 1$ .  
这样我们得到一个 $a$ 与 $b$ 互素的充要条件:

$$(a, b) = 1 \iff \exists s, t \in \mathbb{Z}, s.t., s \cdot a + t \cdot b = 1$$

(2) 根据这个结论, 我们还可以得到最大公因数的一个等价定义:

$$d = (a, b) \iff (d|a, d|b) \wedge (\text{if } e|a, e|b, \text{ then } e|d)$$

" $\Leftarrow$ :" 是显然的: 这表明 $d$ 是公因数中最大的那个;  
" $\Rightarrow$ :"

$$\because d = (a, b), \therefore \exists s, t, s.t., d = sa + tb$$

$$\because e|a, e|b, \therefore e|(sa + tb), \therefore e|d$$

(3) 根据这个结论, 我们还可以得到:

$$\forall m \in \mathbb{Z}^+, (am, bm) = (a, b)m$$

事实上, 设  $d = (a, b)$ ,  $d' = (am, bm)$ , 只需要说明  $d' | (dm)$ ,  $(dm) | d'$  即可,

$$d = (a, b) \implies \exists s, t, s.t., sa + tb = d \implies s(am) + t(bm) = dm$$

$$\therefore d' | (am), d' | (bm), \therefore d' | (s(am) + t(bm)), \therefore d' | (dm)$$

另一方面,  $dm$  是  $am$  与  $bm$  的公因数, 而  $d'$  是  $am$  与  $bm$  的最大公因子, 所以有  $(dm) | d'$   $\diamond$   
将这个结论换个写法:

$$\frac{(am, bm)}{m} = (a, b), m \in \mathbb{Z}^+$$

换个记号:

$$\frac{(x, y)}{z} = \left(\frac{x}{z}, \frac{y}{z}\right), z \in \mathbb{Z}^+$$

或者:

$$\frac{(x, y)}{|z|} = \left(\frac{x}{z}, \frac{y}{z}\right), z \in \mathbb{Z}$$

取  $z = (x, y)$ , 我们就得到

$$\left(\frac{x}{(x, y)}, \frac{y}{(x, y)}\right) = 1 \quad \diamond$$



(4) 根据这个结论, 我们还可以得到:

$$(a, c) = 1 \implies (ab, c) = (b, c)$$

事实上, 设  $d = (ab, c)$ ,  $d' = (b, c)$ , 只需要说明  $d|d'$ ,  $d'|d$

$$\left. \begin{array}{l} d'|b \implies d'|ab \\ d'|c \end{array} \right\} \implies d'|d$$

$$(a, c) = 1 \implies \exists s, t, s.t., sa + tc = 1 \implies sab + tcb = b \implies s(ab) + tb \cdot c = b \left. \vphantom{\begin{array}{l} (a, c) = 1 \implies \exists s, t, s.t., sa + tc = 1 \implies sab + tcb = b \implies s(ab) + tb \cdot c = b \\ d|(ab), d|c \end{array}} \right\} \implies d|b$$

◇

由此, 一般地, 如果  $(a_1, c) = (a_2, c) = \dots = (a_n, c) = 1$ , 则有  $(a_1 a_2 \dots a_n, c) = 1$   
事实上

$$\left. \begin{array}{l} (a_1, c) = 1 \implies (a_1 a_2, c) = (a_2, c) \\ (a_2, c) = 1 \end{array} \right\} \implies (a_1 a_2, c) = 1 \implies (a_1 a_2 a_3, c) = (a_3, c)$$

而  $(a_3, c) = 1$ , 从而  $(a_1 a_2 a_3, c) = 1$ , 从而  $(a_1 a_2 a_3 a_4, c) = (a_4, c)$ , 以此类推,  
得  $(a_1 a_2 \dots a_n, c) = 1$

示例: 设 $n$ 是合数, $p$ 是 $n$ 的素因子,  $\binom{n}{p} = \frac{n(n-1)(n-2)\dots(n-p+1)}{p!}$ , 且 $p^\alpha \parallel n$

(即 $p^\alpha | n, p^{\alpha+1} \nmid n$ ), 则 $p^\alpha \nmid \binom{n}{p}$

证明: 事实上,

$$p^\alpha | n \implies n = m \cdot p^\alpha$$

$$p^{\alpha+1} \nmid n \implies p \nmid m \implies (m, p) = 1 (\because p \text{ is prime})$$

另外, 如果 $p | n-1$ , 则 $p | n - (n-1)$ , 则 $p | 1$ , 不可能, 所以,  $p \nmid (n-1)$ , 又因为 $p$ 是素数, 所以 $(p, n-1) = 1$ ;

类似地,

$$(p, n-2) = 1, (p, n-3) = 1, \dots, (p, n-(p-1)) = 1$$

从而,

$$(p, (n-1)(n-2)(n-3)\dots(n-(p-1))) = 1$$

从而

$$(p, m(n-1)(n-2)(n-3)\dots(n-(p-1))) = 1$$

从而

$$(p, \frac{m(n-1)(n-2)(n-3)\dots(n-(p-1))}{(p-1)!}) = 1$$

$$(p, m(n-1)(n-2)(n-3)\dots(n-(p-1))) = 1$$

从而

$$(p, \frac{m(n-1)(n-2)(n-3)\dots(n-(p-1))}{(p-1)!}) = 1$$

(这是因为 $p$ 与 $m(n-1)(n-2)(n-3)\dots(n-(p-1))$ 的最大公因数是1, 所以与 $m(n-1)(n-2)(n-3)\dots(n-(p-1))$ 的因子

$$\frac{m(n-1)(n-2)(n-3)\dots(n-(p-1))}{(p-1)!}$$

的最大公因数肯定也是1.)

如果 $p^{\alpha} \mid \binom{n}{p}$ , 则

$$p^{\alpha} \mid [p^{\alpha-1} \cdot \frac{m(n-1)(n-2)(n-3)\dots(n-(p-1))}{(p-1)!}]$$

即

$$p \mid [\frac{m(n-1)(n-2)(n-3)\dots(n-(p-1))}{(p-1)!}]$$

矛盾.  $\diamond$

$$(a, c) = 1 \implies (ab, c) = (b, c)$$

在这里, 除了条件 $a$ 与 $c$ 互素外, 如果更进一步, 假设 $c|ab$ , 则有:

$$\left. \begin{array}{l} (a, c) = 1 \implies (ab, c) = (b, c) \\ c|(ab) \implies (ab, c) = c \end{array} \right\} \implies c = (b, c) \implies c|b$$

这里如果取 $c$ 为素数 $p$ , 即 $p|(ab)$ , 则 $(p, a) = 1$ , 则有 $p|b$ ;

注意到 $a$ 与 $b$ 的对称地位, 如果 $p|(ab)$ , 且 $(p, b) = 1$ , 则有 $p|a$ ;

所以, 如果 $p|(ab)$ , 则要么 $p|a$ , 要么 $p|b$ .

更一般的, 如果 $p|(a_1 a_2 \dots a_n)$ , 则要么 $p|a_1$ , 要么 $p|a_2$ , 要么 $p|a_3, \dots$ , 要么 $p|a_n$ .

这是因为, 如果所有的 $a_i$ 都不能被素数 $p$ 整除的话, 则有 $(a_1, p) = 1, (a_2, p) = 1, (a_3, p) = 1, \dots, (a_n, p) = 1$ , 这样就有 $(a_1 a_2 a_3 \dots a_n, p) = 1$ . 这与已知条件矛盾. 使用这个结论, 我们可以证明著名的算术基本定理.

# 算术基本定理

任意正整数 $n > 1$ , 都可以表示成素数的乘积:

$$n = p_1 \cdot p_2 \cdot p_3 \cdot \dots \cdot p_s \quad (p_1 \leq p_2 \leq p_3 \leq \dots \leq p_s)$$

比如 $45 = 3 \cdot 3 \cdot 5$ ,  $100 = 2 \cdot 2 \cdot 5 \cdot 5$

**证明:** 对 $n$ 使用数学归纳法: 当 $n = 2$ 时,  $2 = 2$ .

假设对小于 $n$ 的正整数, 这个结论都成立, 下面考虑 $n$ 自身:

- 如果 $n$ 自身是素数:  $n = n$ ;
- 如果 $n$ 是合数, 我们知道它有非平凡因子, 比如

$$n = bc \quad 1 < b < n, 1 < c < n$$

$b$ 和 $c$ 都小于 $n$ , 可以使用归纳假设, 即 $b$ 和 $c$ 都有素数的分解:

$$b = p'_1 p'_2 \dots p'_u, \quad c = p'_{u+1} p'_{u+2} \dots p'_s$$

这样就有

$$n = p'_1 p'_2 \dots p'_u \cdot p'_{u+1} p'_{u+2} \dots p'_s$$

对右边的素数调整下顺序, 使得满足从小到大的顺序即可得到结论.  $\diamond$

如果不考虑素数的先后顺序的话, 上面 $n$ 的素数分解式是唯一的: 如果

$$n = p_1 p_2 \dots p_s \quad (p_1 \leq p_2 \leq \dots \leq p_s)$$

$$n = q_1 q_2 \dots q_t \quad (q_1 \leq q_2 \leq \dots \leq q_t)$$

这里 $p_i, q_j$ 都是素数, 则有

$$s = t, p_1 = q_1, p_2 = q_2, \dots, p_s = q_s$$

Proof: 事实上,

$$p_1 p_2 \dots p_s = q_1 q_2 \dots q_t \implies p_1 | (q_1 q_2 \dots q_t)$$

$$\implies \exists j, s.t., p_1 | q_j \implies p_1 = q_j$$

同样的

$$\exists k, s.t., q_1 | p_k \implies q_1 = p_k$$

$$\therefore p_1 \leq p_k = q_1 \leq q_j = p_1$$

$$\therefore p_1 = q_1$$

类似的可以证明 $p_2 = q_2, p_3 = q_3, \dots$ , 而它们同为 $n$ 的因数分解, 自然也就有 $s = t$ .

将 $n$ 的素数分解中相同的素数合并成幂的写法就有:  
任意正整数 $n > 1$ 可以唯一的表示成

$$n = p_1^{\alpha_1} \cdot p_2^{\alpha_2} \cdot \dots \cdot p_t^{\alpha_t}, \quad \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_t \in \mathbb{Z}^+$$

这里 $p_1, p_2, \dots, p_t$ 是互不相同的素数.  
这被称为 $n$ 的标准分解式.

比如 $100 = 2^2 \cdot 5^2$

假设 $n > 1$ 有标准分解式

$$n = p_1^{\alpha_1} \cdot p_2^{\alpha_2} \cdot \dots \cdot p_t^{\alpha_t}, \quad \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_t \in \mathbb{Z}^+$$

则

$$d|n (d > 0) \iff d = p_1^{\beta_1} \cdot p_2^{\beta_2} \cdot \dots \cdot p_t^{\beta_t}, \quad \alpha_1 \geq \beta_1, \alpha_2 \geq \beta_2, \dots, \alpha_t \geq \beta_t$$

" $\Leftarrow$ " 显然;

" $\Rightarrow$ :" 因为 $d|n$ , 则 $d$ 的素数分解式必为形式:

$$d = p_1^{\beta_1} \cdot p_2^{\beta_2} \cdot \dots \cdot p_t^{\beta_t}, \quad (\beta_i \geq 0)$$

这是因为, 如果 $d$ 的分解式中含有某个不是 $n$ 的素因子的素因子, 比如 $d$ 的分解式为:

$$d = p_1^{\beta_1} \cdot p_2^{\beta_2} \cdot \dots \cdot p_t^{\beta_t} \cdot q^\gamma, \quad (\gamma \geq 1)$$

$$\therefore (p_1^{\beta_1} \cdot p_2^{\beta_2} \cdot \dots \cdot p_t^{\beta_t} \cdot q^\gamma) | (p_1^{\alpha_1} \cdot p_2^{\alpha_2} \cdot \dots \cdot p_t^{\alpha_t})$$



展开来写就是

$$(q \cdots q)_\gamma (p_1 \cdots p_1)_{\beta_1} \cdot (p_2 \cdots p_2)_{\beta_2} \cdots (p_t \cdots p_t)_{\beta_t} | (p_1 \cdots p_1)_{\alpha_1} \cdot (p_2 \cdots p_2)_{\alpha_2} \cdots (p_t \cdots p_t)_{\alpha_t}$$

这样就有

$$q | (p_1 \cdots p_1)_{\alpha_1} \cdot (p_2 \cdots p_2)_{\alpha_2} \cdots (p_t \cdots p_t)_{\alpha_t}$$

所以就有 $q$ 整除某个 $p_i (i = 1, 2, \dots, t)$ , 不可能. 所以必有 $d$ 的形式为

$$d = p_1^{\beta_1} \cdot p_2^{\beta_2} \cdots p_t^{\beta_t}, \quad (\beta_i \geq 0)$$

再说明

$$\beta_1 \leq \alpha_1, \beta_2 \leq \alpha_2, \dots, \beta_t \leq \alpha_t$$

这是因为, 否则的话, 比如 $\beta_1 > \alpha_1$ , 则有

$$p_1^{\beta_1} \cdot p_2^{\beta_2} \cdots p_t^{\beta_t} | p_1^{\alpha_1} \cdot p_2^{\alpha_2} \cdots p_t^{\alpha_t}$$

两边同时约去 $p_1^{\alpha_1}$

$$p_1^{\beta_1 - \alpha_1} \cdot p_2^{\beta_2} \cdots p_t^{\beta_t} | p_2^{\alpha_2} \cdots p_t^{\alpha_t}$$

从而 $p_1$ 要整除 $p_2, p_3, \dots, p_t$ 中的某一个, 不可能.

结论证完.  $\diamond$

假设 $n > 1$ 有标准分解式

$$n = p_1^{\alpha_1} \cdot p_2^{\alpha_2} \cdot \dots \cdot p_t^{\alpha_t}, \quad \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_t \in \mathbb{Z}^+$$

则我们可以知道 $n$ 的因数个数为

$$(1 + \alpha_1) \cdot (1 + \alpha_2) \cdot \dots \cdot (1 + \alpha_t)$$

假设 $a$ 有分解式

$$a = p_1^{\alpha_1} \cdot p_2^{\alpha_2} \cdot \dots \cdot p_t^{\alpha_t}, \quad \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_t \geq 0$$

$b$ 有分解式

$$b = p_1^{\beta_1} \cdot p_2^{\beta_2} \cdot \dots \cdot p_t^{\beta_t}, \quad \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_t \geq 0$$

我们知道它们的因数形式是

$$d_a = p_1^{a_1} \cdot p_2^{a_2} \cdot \dots \cdot p_t^{a_t}, \quad \alpha_1 \geq a_1 \geq 0, \alpha_2 \geq a_2 \geq 0, \dots, \alpha_t \geq a_t \geq 0$$

$$d_b = p_1^{b_1} \cdot p_2^{b_2} \cdot \dots \cdot p_t^{b_t}, \quad \beta_1 \geq b_1 \geq 0, \beta_2 \geq b_2 \geq 0, \dots, \beta_t \geq b_t \geq 0$$

这样, $a$ 与 $b$ 的最大公因数就是

$$(a, b) = p_1^{\min(\alpha_1, \beta_1)} \cdot p_2^{\min(\alpha_2, \beta_2)} \cdot \dots \cdot p_t^{\min(\alpha_t, \beta_t)}$$

下面我们看看 $s$ 和 $t$ 的求法:

比如求 $s, t \in \mathbb{Z}, s.t., (169, 121) = s \cdot 169 + t \cdot 121$ , 其具体求解过程是:

$$169 = 1 \cdot 121 + 48$$

$$121 = 2 \cdot 48 + 25$$

$$48 = 1 \cdot 25 + 23$$

$$25 = 1 \cdot 23 + 2$$

$$23 = 11 \cdot 2 + 1$$

$$2 = 2 \cdot 1$$

$$\therefore (169, 121) = 1$$

这样我们知道:

$$1 = 23 - 11 \cdot 2$$

$$= 23 - 11 \cdot (25 - 1 \cdot 23) = 12 \cdot 23 - 11 \cdot 25$$

$$= 12 \cdot (48 - 1 \cdot 25) - 11 \cdot 25 = 12 \cdot 48 - 23 \cdot 25$$

$$= 12 \cdot 48 - 23 \cdot (121 - 2 \cdot 48) = -23 \cdot 121 + 58 \cdot 48$$

$$= -23 \cdot 121 + 58 \cdot (169 - 1 \cdot 121) = 58 \cdot 169 - 81 \cdot 121$$

回顾辗转相除法的过程:

$$a = bq_1 + r_2, \quad b = r_2q_2 + r_3$$

$$r_2 = r_3q_3 + r_4$$

$$r_3 = r_4q_4 + r_5$$

.....

$$r_{n-3} = r_{n-2}q_{n-2} + r_{n-1}$$

$$r_{n-2} = r_{n-1}q_{n-1} + r_n$$

$$r_{n-1} = r_nq_n$$

将 $a$ 和 $b$ 换个记号, 分别写成 $r_0$ 和 $r_1$ :

$$r_0 = r_1q_1 + r_2, \quad r_1 = r_2q_2 + r_3$$

$$r_2 = r_3q_3 + r_4$$

$$r_3 = r_4q_4 + r_5$$

.....

$$r_{n-3} = r_{n-2}q_{n-2} + r_{n-1}$$

$$r_{n-2} = r_{n-1}q_{n-1} + r_n$$

$$r_{n-1} = r_nq_n$$

采用不完全商和余数的记号, 这里的 $q_i$ 就是 $q_i = [\frac{r_{i-1}}{r_i}]$

这里的 $r_{i+1}$ 就是 $r_{i+1} = r_{i-1} - r_i[\frac{r_{i-1}}{r_i}]$

并且, 如果 $r_{n+1} = 0$ , 那么 $r_n$ 就是 $(a, b)$ , 这个可以看作 $n$ 的终止的判别准则.

$j$	辗转相除	$q_{j+1}$	$r_{j+2}$	$s_j$	$t_j$	$s_j a + t_j b (s_j r_0 + t_j r_1)$
0	$r_0 = r_1[\frac{r_0}{r_1}] + r_2$	$[\frac{r_0}{r_1}]$	$r_0 - r_1[\frac{r_0}{r_1}]$	1	0	$a (= r_0)$
1	$r_1 = r_2[\frac{r_1}{r_2}] + r_3$	$[\frac{r_1}{r_2}]$	$r_1 - r_2[\frac{r_1}{r_2}]$	0	1	$b (= r_1)$
2	$r_2 = r_3[\frac{r_2}{r_3}] + r_4$	$[\frac{r_2}{r_3}]$	$r_2 - r_3[\frac{r_2}{r_3}]$	$1 (= s_0 - q_1 s_1)$	$-q_1 (= t_0 - q_1 t_1)$	$a - b q_1 (= r_2)$
3	$r_3 = r_4[\frac{r_3}{r_4}] + r_5$	$[\frac{r_3}{r_4}]$	$r_3 - r_4[\frac{r_3}{r_4}]$	$s_1 - q_2 s_2$	$t_1 - q_2 t_2$	?

事实上, 我们有:

$$s_3 a + t_3 b = (s_1 - q_2 s_2) a + (t_1 - q_2 t_2) b = (s_1 a + t_1 b) - (q_2 s_2 a + q_2 t_2 b) = r_1 - q_2 r_2 = r_3$$

所以, 我们有:

$j$	辗转相除	$q_{j+1}$	$r_{j+2}$	$s_j$	$t_j$	$s_j a + t_j b (s_j r_0 + t_j r_1)$
0	$r_0 = r_1 [\frac{r_0}{r_1}] + r_2$	$[\frac{r_0}{r_1}]$	$r_0 - r_1 [\frac{r_0}{r_1}]$	1	0	$a (= r_0)$
1	$r_1 = r_2 [\frac{r_1}{r_2}] + r_3$	$[\frac{r_1}{r_2}]$	$r_1 - r_2 [\frac{r_1}{r_2}]$	0	1	$b (= r_1)$
2	$r_2 = r_3 [\frac{r_2}{r_3}] + r_4$	$[\frac{r_2}{r_3}]$	$r_2 - r_3 [\frac{r_2}{r_3}]$	$1 (= s_0 - q_1 s_1)$	$-q_1 (= t_0 - q_1 t_1)$	$a - b q_1 (= r_2)$
3	$r_3 = r_4 [\frac{r_3}{r_4}] + r_5$	$[\frac{r_3}{r_4}]$	$r_3 - r_4 [\frac{r_3}{r_4}]$	$s_1 - q_2 s_2$	$t_1 - q_2 t_2$	$r_3$
4	$r_4 = r_5 [\frac{r_4}{r_5}] + r_6$	$[\frac{r_4}{r_5}]$	$r_4 - r_5 [\frac{r_4}{r_5}]$	$s_2 - q_3 s_3$	$t_2 - q_3 t_3$	?

事实上, 我们有:

$$s_4 a + t_4 b = (s_2 - q_3 s_3) a + (t_2 - q_3 t_3) b = (s_2 a + t_2 b) - (q_3 s_3 a + q_3 t_3 b) = r_2 - q_3 r_3 = r_4$$

所以, 我们有:

$j$	辗转相除	$q_{j+1}$	$r_{j+2}$	$s_j$	$t_j$	$s_j a + t_j b (s_j r_0 + t_j r_1)$
0	$r_0 = r_1 [\frac{r_0}{r_1}] + r_2$	$[\frac{r_0}{r_1}]$	$r_0 - r_1 [\frac{r_0}{r_1}]$	1	0	$a (= r_0)$
1	$r_1 = r_2 [\frac{r_1}{r_2}] + r_3$	$[\frac{r_1}{r_2}]$	$r_1 - r_2 [\frac{r_1}{r_2}]$	0	1	$b (= r_1)$
2	$r_2 = r_3 [\frac{r_2}{r_3}] + r_4$	$[\frac{r_2}{r_3}]$	$r_2 - r_3 [\frac{r_2}{r_3}]$	$1 (= s_0 - q_1 s_1)$	$-q_1 (= t_0 - q_1 t_1)$	$a - b q_1 (= r_2)$
3	$r_3 = r_4 [\frac{r_3}{r_4}] + r_5$	$[\frac{r_3}{r_4}]$	$r_3 - r_4 [\frac{r_3}{r_4}]$	$s_1 - q_2 s_2$	$t_1 - q_2 t_2$	$r_3$
4	$r_4 = r_5 [\frac{r_4}{r_5}] + r_6$	$[\frac{r_4}{r_5}]$	$r_4 - r_5 [\frac{r_4}{r_5}]$	$s_2 - q_3 s_3$	$t_2 - q_3 t_3$	$r_4$

类似的, 我们有:

$j$	辗转相除	$q_{j+1}$	$r_{j+2}$	$s_j$	$t_j$
0	$r_0 = r_1[\frac{r_0}{r_1}] + r_2$	$[\frac{r_0}{r_1}]$	$r_0 - r_1[\frac{r_0}{r_1}]$	1	0
1	$r_1 = r_2[\frac{r_1}{r_2}] + r_3$	$[\frac{r_1}{r_2}]$	$r_1 - r_2[\frac{r_1}{r_2}]$	0	1
2	$r_2 = r_3[\frac{r_2}{r_3}] + r_4$	$[\frac{r_2}{r_3}]$	$r_2 - r_3[\frac{r_2}{r_3}]$	$1 (= s_0 - q_1 s_1)$	$-q_1 (= t_0 - q_1 t_1)$
3	$r_3 = r_4[\frac{r_3}{r_4}] + r_5$	$[\frac{r_3}{r_4}]$	$r_3 - r_4[\frac{r_3}{r_4}]$	$s_1 - q_2 s_2$	$t_1 - q_2 t_2$
4	$r_4 = r_5[\frac{r_4}{r_5}] + r_6$	$[\frac{r_4}{r_5}]$	$r_4 - r_5[\frac{r_4}{r_5}]$	$s_2 - q_3 s_3$	$t_2 - q_3 t_3$
...					
$j$	$r_j = r_{j+1}[\frac{r_j}{r_{j+1}}] + r_{j+2}$	$[\frac{r_j}{r_{j+1}}]$	$r_j - r_{j+1}[\frac{r_j}{r_{j+1}}]$	$s_{j-2} - q_{j-1} s_{j-1}$	$t_{j-2} - q_{j-1} t_{j-1}$
...					
$n-1$	$r_{n-1} = r_n[\frac{r_{n-1}}{r_n}] + r_{n+1}$	$[\frac{r_{n-1}}{r_n}]$	$r_{n-1} - r_n[\frac{r_{n-1}}{r_n}]$	$s_{n-3} - q_{n-2} s_{n-2}$	$t_{n-3} - q_{n-2} t_{n-2}$
$n$				$s_{n-2} - q_{n-1} s_{n-1}$	$t_{n-2} - q_{n-1} t_{n-1}$

至此, 已得到最大公因数 $r_n$ , 计算可以结束,  $s, t$ 也已经得到.



上述求最大公因数和 $s, t$ 的过程可以总结为:

- ① 初始化 $r_0, r_1$ 分别为 $a, b$ , 初始化 $s_0 = 1, s_1 = 0, t_0 = 0, t_1 = 1$ ;
- ② 计算 $r_0 = q_1 r_1 + r_2$ (从而得到 $q_1, r_2$ );
- ③ 对 $j = 2, 3, 4, \dots$ 
  - ① 计算 $r_{j-1} = q_j r_j + r_{j+1}$ (从而得到 $q_j, r_{j+1}$ );
  - ② 计算 $s_j = s_{j-2} - q_{j-1} s_{j-1}, t_j = t_{j-2} - q_{j-1} t_{j-1}$ ;
  - ③ 如果 $r_{j+1} = 0$ , 则停止计算, 输出 $s = s_j, t = t_j, (a, b) = r_j$ .

示例:

$$a = 1859, b = 1573,$$

①  $r_0 = 1859, r_1 = 1573, s_0 = 1, s_1 = 0, t_0 = 0, t_1 = 1;$

②  $q_1 = 1, r_2 = 286;$

③  $j = 2:$

①  $q_2 = 5, r_3 = 143$

②  $s_2 = 1, t_2 = -1$

③  $r_3 \neq 0$

$j = 3:$

①  $q_3 = 2, r_4 = 0$

②  $s_3 = -5, t_3 = 6$

③  $r_4 = 0$ , stop and output:  $s = -5, t = 6, (a, b) = 143(-5 \cdot 1859 + 6 \cdot 1573)$

## 5. 最小公倍数

如果整数 $m$ 是整数 $a_1$ 的倍数, 整数 $m$ 是整数 $a_2$ 的倍数, 整数 $m$ 是整数 $a_3$ 的倍数,  $\dots$ , 整数 $m$ 是整数 $a_n$ 的倍数, 这时把整数 $m$ 称为是 $a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$ 的公倍数.

$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$ 的所有公倍数中最小的哪个正整数叫做 $a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$ 的**最小公倍数**, 记作 $[a_1, a_2, a_3, \dots, a_n]$

比如2, 3的最小公倍数是6.

# 最小公倍数的性质

(1) 假设 $m$ 是 $a$ 与 $b$ 的公倍数, 如果 $a$ 与 $b$ 互素的话, 则 $ab|m$ .

证明: 事实上,

$$\left. \begin{array}{l} a|m \implies m = ak \\ b|m \\ (a, b) = 1 \end{array} \right\} \implies b|(ak) \left. \right\} \implies b|k \implies (ab)|(ak) \implies (ab)|m$$

(2) 如果 $a$ 与 $b$ 互素的话(都是正数), 则 $[a, b] = ab$ .

这是因为 $a, b$ 互素, 所以 $ab|[a, b]$ , 从而 $ab \leq [a, b]$ , 而 $ab$ 本身又是 $a$ 与 $b$ 的公倍数, 从而 $[a, b] \leq ab$ , 所以 $ab = [a, b]$

(3) 对两个不同的素数 $p$ 与 $q$ 来说,  $[p, q] = pq$ .

$$(4) [a, b] = \frac{ab}{(a, b)}$$

这是因为, 我们知道

$$\left(\frac{a}{(a, b)}, \frac{b}{(a, b)}\right) = 1$$

而两个互素的数的最小公倍数就是它们的乘积, 所以有

$$\left[\frac{a}{(a, b)}, \frac{b}{(a, b)}\right] = \frac{a}{(a, b)} \cdot \frac{b}{(a, b)}$$

这说明  $\frac{ab}{d^2}$  是  $\frac{a}{d}$  的倍数, 也是  $\frac{b}{d}$  的倍数,

从而,  $\frac{ab}{d}$  是  $a$  的倍数, 也是  $b$  的倍数, 即是  $a$  和  $b$  的公倍数.

设  $z$  也是  $a$  和  $b$  的公倍数, 则  $z$  必定不小于  $\frac{ab}{d}$ , 否则的话, 即  $z < \frac{ab}{d}$ , 则  $\frac{z}{d} < \frac{ab}{d^2}$ ,

而且  $\frac{z}{d}$  是  $\frac{a}{d}$  的倍数, 也是  $\frac{b}{d}$  的倍数, 这样  $\frac{z}{d}$  就是比  $\frac{ab}{d^2}$  更小的  $\frac{a}{d}, \frac{b}{d}$  的公倍数, 不可能!

所以  $z \geq \frac{ab}{d}$ , 即,  $\frac{ab}{d}$  是  $a$  和  $b$  的最小公倍数, 即  $[a, b] = \frac{ab}{d} = \frac{ab}{(a, b)}$ .  $\diamond$

这个结论给出了求两个整数最小公倍数的方法(先求最大公因数).

如果要求  $a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$  的最小公倍数的话, 可以逐次求:

$$[[[a_1, a_2], a_3], a_4], a_5 \dots, a_n]$$

(5)  $m$ 是 $a$ 和 $b$ 的公倍数, 则 $[a, b]|m$ .

这是因为

$$a|m, b|m \implies \frac{a}{d}|\frac{m}{d}, \frac{b}{d}|\frac{m}{d}$$

而 $\frac{a}{d}$ 与 $\frac{b}{d}$ 互素, 所以 $(\frac{a}{d} \cdot \frac{b}{d})|\frac{m}{d}$

从而 $\frac{ab}{d}|m$ , 即 $[a, b]|m$ .  $\diamond$

更一般的情况也成立, 即

$$a_1|m, a_2|m, \dots, a_n|m \implies [a_1, a_2, \dots, a_n]|m$$

(6) 假设 $a$ 有素数分解式

$$a = p_1^{\alpha_1} \cdot p_2^{\alpha_2} \cdot \dots \cdot p_t^{\alpha_t}, \quad \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_t \geq 0$$

$b$ 有素数分解式

$$b = p_1^{\beta_1} \cdot p_2^{\beta_2} \cdot \dots \cdot p_t^{\beta_t}, \quad \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_t \geq 0$$

我们知道它们的倍数形式是:

$$d_a = p_1^{a_1} \cdot p_2^{a_2} \cdot \dots \cdot p_t^{a_t}, \quad a_1 \geq \alpha_1 \geq 0, a_2 \geq \alpha_2 \geq 0, \dots, a_t \geq \alpha_t \geq 0$$

$$d_b = p_1^{b_1} \cdot p_2^{b_2} \cdot \dots \cdot p_t^{b_t}, \quad b_1 \geq \beta_1 \geq 0, b_2 \geq \beta_2 \geq 0, \dots, b_t \geq \beta_t \geq 0$$

这样, $a$ 与 $b$ 的最小公倍数就是

$$[a, b] = p_1^{\max(\alpha_1, \beta_1)} \cdot p_2^{\max(\alpha_2, \beta_2)} \cdot \dots \cdot p_t^{\max(\alpha_t, \beta_t)}$$

(7)  $\forall a, b \in \mathbb{Z}^+, \exists a' | a, b' | b, (a', b') = 1, s.t., a' \cdot b' = [a, b]$

假设 $a, b$ 有素数分解式

$$a = p_1^{\alpha_1} \cdot p_2^{\alpha_2} \cdot \dots \cdot p_s^{\alpha_s}, \quad \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_s \geq 0$$

$$b = p_1^{\beta_1} \cdot p_2^{\beta_2} \cdot \dots \cdot p_s^{\beta_s}, \quad \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_s \geq 0$$

对其中的素数 $p_1, p_2, \dots, p_s$ 重新排序为 $p_{i_1}, p_{i_2}, \dots, p_{i_t}, p_{i_{t+1}}, \dots, p_{i_s}$ , 使得:

$$a = \underbrace{p_{i_1}^{\alpha_{i_1}} \cdot p_{i_2}^{\alpha_{i_2}} \cdot \dots \cdot p_{i_t}^{\alpha_{i_t}}}_{\text{前 } t \text{ 项}} \cdot \underbrace{p_{i_{t+1}}^{\alpha_{i_{t+1}}} \cdot p_{i_{t+2}}^{\alpha_{i_{t+2}}} \cdot \dots \cdot p_{i_s}^{\alpha_{i_s}}}_{\text{后 } s-t \text{ 项}}, \quad \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_s \geq 0$$

$$b = \underbrace{p_{i_1}^{\beta_{i_1}} \cdot p_{i_2}^{\beta_{i_2}} \cdot \dots \cdot p_{i_t}^{\beta_{i_t}}}_{\text{前 } t \text{ 项}} \cdot \underbrace{p_{i_{t+1}}^{\beta_{i_{t+1}}} \cdot p_{i_{t+2}}^{\beta_{i_{t+2}}} \cdot \dots \cdot p_{i_s}^{\beta_{i_s}}}_{\text{后 } s-t \text{ 项}}, \quad \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_s \geq 0$$

满足条件:

$$\alpha_{i_1} \geq \beta_{i_1}, \alpha_{i_2} \geq \beta_{i_2}, \dots, \alpha_{i_t} \geq \beta_{i_t}$$

$$\alpha_{i_{t+1}} < \beta_{i_{t+1}}, \alpha_{i_{t+2}} < \beta_{i_{t+2}}, \dots, \alpha_{i_s} < \beta_{i_s}$$

则

$$[a, b] = \underbrace{p_{i_1}^{\alpha_{i_1}} \cdot p_{i_2}^{\alpha_{i_2}} \cdot \dots \cdot p_{i_t}^{\alpha_{i_t}}}_{\text{前 } t \text{ 项}} \cdot \underbrace{p_{i_{t+1}}^{\beta_{i_{t+1}}} \cdot p_{i_{t+2}}^{\beta_{i_{t+2}}} \cdot \dots \cdot p_{i_s}^{\beta_{i_s}}}_{\text{后 } s-t \text{ 项}}$$

取

$$a' = p_{i_1}^{\alpha_{i_1}} \cdot p_{i_2}^{\alpha_{i_2}} \cdot \dots \cdot p_{i_t}^{\alpha_{i_t}}, \quad b' = p_{i_{t+1}}^{\beta_{i_{t+1}}} \cdot p_{i_{t+2}}^{\beta_{i_{t+2}}} \cdot \dots \cdot p_{i_s}^{\beta_{i_s}}$$

即得结果.



## 6. 一次不定方程

形如

$$a_1x_1 + a_2x_2 + \dots + a_mx_m = n$$

其中 $a_1, a_2, \dots, a_m, n \in \mathbb{Z}$ 的方程称为 $m$ 元一次不定方程.

特殊地, 形如

$$a_1x + a_2y = n$$

其中 $a_1, a_2, n \in \mathbb{Z}$ 的方程称为二元一次不定方程.

## 定理

二元一次方程 $a_1x + a_2y = n$ 有整数解  $\iff (a_1, a_2) | n$   
且有解时, 全部解可以表示为 $x = x_0 + a_2t, y = y_0 - a_1t$ , 其中 $x_0, y_0$ 为任意一组解,  
 $t$ 为任意整数.

证明: " $\implies$ :" 显然

" $\impliedby$ :" 不失一般性可设 $a_1, a_2 > 0$ , 则

$$\exists u, v, s.t., a_1u + a_2v = (a_1, a_2)$$

又由 $(a_1, a_2) | n$ , 所以 $n = (a_1, a_2)t = a_1ut + a_2vt$   
则

$$x = x_0 = ut, y = y_0 = vt$$

就是该一次不定方程的一组解.

假设,  $x_1, y_1$  是另一组不同的解, 则有:

$$\begin{cases} a_1x_0 + a_2y_0 = n & (1) \\ a_1x_1 + a_2y_1 = n & (2) \end{cases}$$

(2) - (1)得:

$$a_1(x_1 - x_0) + a_2(y_1 - y_0) = 0 \implies \frac{x_1 - x_0}{a_2} = -\frac{y_1 - y_0}{a_1}$$

令

$$\frac{x_1 - x_0}{a_2} = -\frac{y_1 - y_0}{a_1} = t$$

则有

$$x_1 = x_0 + a_2t, y_1 = y_0 - a_1t, t \in \mathbb{Z}$$

由 $x_1, y_1$ 的任意性知

$$x = x_0 + a_2t, y = y_0 - a_1t, t \in \mathbb{Z}$$

就是该一次不定方程的全部解.

◇

