

Sora 赋能智慧图书馆建设：技术逻辑、潜在风险和应对策略

蒋永强

摘要 人工智能文生视频大模型Sora的推出是人类社会发展和人工智能进步的标志性事件,体现了基于大模型发展的生成式AI的强大功能,对智慧图书馆建设具有明显的赋能效应和潜在优势,能够将文字信息生成为动态的视频内容,通过可视化的内容供给、智慧化资源检索、个性化服务供给等提升图书馆的智能化、数字化服务水平。然而, Sora赋能智慧图书馆建设却具有潜在的数据安全风险、算法歧视风险、意识形态风险和科技伦理风险,必须在提升技术设计与研发力度、加强算法伦理设计与监管、严格视频内容审查和生成、坚守科技发展的人本逻辑上做实工作,才能有效规避Sora赋能逻辑下的各种潜在风险,实现智慧图书馆的高效发展和服务模式的智能化升级。

关键词 Sora;智慧图书馆;技术逻辑;潜在风险;应对策略

分类号 G255.1

DOI 10.16810/j.cnki.1672-514X.2025.03.009

Sora Empowers the Construction of Smart Library: Technical Logic, Potential Risks and Coping Strategies

Jiang Yongqiang

Abstract The launch of Sora, a large model of artificial intelligence video, is a landmark event in the development of human society and the progress of artificial intelligence. It embodies the powerful function of generative AI based on the development of large model, and has obvious enabling effect and potential advantages for the construction of smart library. It can generate text information into dynamic video content, and improve the intelligent and digital service level of library through visual content supply, intelligent resource retrieval and personalized service supply. However, the construction of Sora-enabled smart library has potential data security risks, algorithm discrimination risks, ideological risks and technological ethics risks. It is necessary to do real work on improving technology design and research and development, strengthening algorithm ethics design and supervision, strictly reviewing and generating video content, and adhering to the humanistic logic of technological development. Only in this way can we effectively avoid various potential risks under the Sora-enabled logic and realize the efficient development of smart libraries and the intelligent upgrading of service models.

Keywords Sora. Smart library. Technical logic. Potential risks. Coping strategies.

0 引言

当今时代,随着第四次科技革命和智能革命的深入推进,生成式人工智能开始在人类文明史上书写科技华章,并对人们的生产方式、生活方式、交往方式带来了深刻影响。2024年2月, OpenAI发布了人工智能文生视频大模型Sora^[1],实现了文生视频模型和技术的革命性、颠覆型变革,标志着生成式人工智能的发展达到了新的阶段。Sora能够根据文本生成动态场景,作为人工智能时代文生视频大模型的典型代表, Sora既可以根据描述性文本和指令性关键词准

确理解用户的意思表达和现实需要,又能深入理解并模拟运动中的物理世界,还能突破已有文生视频模型的局限性,在文本提示下生成长达一分钟并保持视觉质量和连贯性的视频,“为用户呈现更加生动、连贯、逼真的视频内容”^[2]。可以说, Sora的推出和普及必将给社会生活各个领域带来全面而深刻的智能化变革,使人们从繁琐的机械劳动和低效劳动中解放出来。

Sora的推出,意味着生成式人工智能从大型语言模型向多模态的升级,对于智慧图书馆建设具有重要的赋能效应,能为其智慧转型和数字升

级注入发展新动力。智慧图书馆以智慧服务为核心特征和现实表征,对于人工智能技术及其产品有着极高的关注度和天然的需求性。可以说,“人工智能是建设智慧图书馆的重要智慧科技”^[3]。然而, Sora的推出仍然具备科技创新的双刃剑效应,在为智慧图书馆带来赋能作用的同时可能引发各种风险问题,带来存在主义焦虑。鉴于此,本文在研究梳理Sora赋能智慧图书馆建设技术逻辑的基础上,深入探讨其为智慧图书馆建设带来的潜在风险,并提出相应的风险防控策略,以期在Sora的赋能实践和智慧图书馆的未来发展中提供路径参考和方法启示。

1 人工智能文生视频大模型 Sora 赋能智慧图书馆建设的技术逻辑

在数字时代和人工智能时代,智慧图书馆建设正在经历一场由生成式人工智能所引发和驱动的伟大变革,以Sora为主要代表的文生视频大模型在这种变革中有着不可估量的应用价值,开辟了可视化的技术图景,打开了智慧图书馆创新发展的空间。

1.1 人工智能文生视频大模型 Sora 的运行机理

作为文生视频大模型的典型代表, Sora有其逻辑严密和环环相扣的技术原理和运行机制。第一,描述性文本的输入和处理。在Sora的文生视频模型运行时,首先需要输入相应的文本,为生成视频提供具体的内容、场景和要求。在文字输入完成之后, Sora就会对其进行分析与处理,特别是运用自然语言处理技术进行文本解析和语义理解,以求准确地捕获用户的意图和要求,为进行下一步计划奠定良好的基础。第二,文本编码。当描述性文本输入之后, Sora就会利用循环神经网络(Recurrent Neural Network)或转换器(Transformer)等深度学习技术,系统分析文字输入的内容,理解上下文语境和关系,并将文字描述转换为语义表示或向量表示,最大限度的精准反映用户的意思表达,并将其与视频特征进行匹配,以确定要在生成视频中包含的内容和场景。第三,帧生成和视频合成。在解析了文本内容并确定了视频的場景和框架后, Sora就会通过使用生成对抗网络(GAN)或其他视频生成器将这一向量表示生成为对应的视频帧,每一帧的内容都与所描述的场景和

动作相匹配。同时,通过视频编辑和合成技术使得每一个视频帧被组合成完整的视频序列。第四,生成与输出视频。在生成器生成视频内容之后,就可以将其作为视频文件进行输出了。“生成视频输出是文字生成视频大模型的最终步骤”^[4]。至此, Sora就完成了文生视频的全部任务,运行逻辑也形成了科学完整的闭环。

1.2 人工智能文生视频大模型 Sora 赋能智慧图书馆建设的技术路径

实现Sora赋能智慧图书馆建设,既要厘清Sora自身的运行机制和技术逻辑,也要在此基础上明确其赋能智慧图书馆的技术路径。具体而言, Sora赋能智慧图书馆建设,首先要求图书馆对自身的服务需求进行客观分析,并结合自身优势和实际情况确定采用Sora的具体应用场景和目标。同时,图书馆要根据预先设定的情境准备整合相关的数据资源,包括图书馆的馆藏资料、用户数据、各类活动信息等。其次,工作人员要根据图书馆自身需求和目标预设创作描述性文本,并对文字内容进行优化和调整,确保生成的视频具备足够的质量、效益和吸引力,符合图书馆的现实情况、实际需要和具体标准。再次,图书馆要将Sora生成的视频内容与Sora的对话程序集成和嵌入到智慧图书馆的服务平台中,开发相应的应用程序或服务接口,方便用户的访问和使用。最后,图书馆要进行持续的检测、反馈和改进。视频内容在智慧图书馆的嵌入和投放并不意味着Sora赋能的彻底完成。Sora赋能的具体服务模式和形态上线智慧图书馆后,图书馆还需要对其自身的使用情况进行监测和分析,收集用户反馈和意见,不断优化和改进服务模式。尤其是随着技术的发展和用户需求的变化,图书馆也要持续探索和优化Sora赋能的技术图景和功能,提升图书馆的智能化服务水平和竞争力。

1.3 人工智能文生视频大模型 Sora 赋能智慧图书馆建设的技术图景

Sora赋能智慧图书馆,核心就是将其功能、机制、成果嵌入智慧图书馆建设的各个方面,以实现智慧图书馆服务性能的智能化提升和改进。Sora赋能智慧图书馆建设的技术图景主要集中在可视化的内容供给、智慧化资源检索和推送、个性化服务供给等方面。

第一,可视化图书资源的供给。智慧图书馆虽然是具备数字化、网络化和智能化的新型图书馆服务模式,但其仍然没有脱离传统图书馆的功能定位和本质属性。图书资源的供给仍然是其核心所在。Sora赋能智慧图书馆能够与各个领域、各个学科的图书资源和知识储备进行交互,将特定知识、情景、馆藏图书的主要内容及书评生成对应的视频内容,将书籍的文字内容以动态视频的形式呈现,实现资源图书的可视化供给,给用户带来沉浸式的视觉体验。可以说, Sora的赋能不仅方便了用户的接收和理解,还支持用户克服语言和文化障碍,使拥有不同教育经历和文化背景的用户突破语言、习俗、知识、学科等方面的限制,促进其对不同历史和国情、不同民族和习俗的认识。在生成式AI高度发展的今天,从文本到视频的输入与生成,亦或是其他方面的工作都可以交由智能机器人或通用大模型来完成,也能为图书馆工作人员带来减负效应。

第二,智慧化资源检索和推送服务。相较于传统的图书馆检索模式和推送服务, Sora能“在用户使用图书馆时提供智慧搜索服务,帮助用户快速找到图书馆资源与服务”^[5]。一般而言,用户访问图书馆进行文献检索时,通常是先选择检索的属性字段,然后再输入关键词来获取自身所需的文献资料,如果遇到更为复杂的需求,就需要掌握专业的检索表达语法进行多字段检索条件的组合。然而,对于尚未接触过或不熟悉这类技术的用户而言,数字技术的发展反而使得其操作更加困难。Sora的赋能能够“利用AI改善检索方式、内容和技术”^[6],推动文献检索和推送服务智能化、智慧化发展。尤其是Sora拥有超强逻辑思维和拟人化特征,能够进行深度学习和复杂场景的生成。在Sora的技术赋能下,用户只需将自己的需求简单的“说出来”,再交由AI机器人通过自然语言技术处理用户的意思表达,就能生成准确的检索关键词,帮助用户高效完成文献检索工作。检索结果也能通过Sora强大的文生视频能力以动态的多媒体形式呈现,极大的增强用户的智慧化体验。除此之外, Sora不仅能实现资源检索的智慧化运行和结果的视频化推送,还能将与之相关的文献资料作出归类一并提交给用户,从而避免了用户在检索、筛

选、选择过程中造成的时间浪费,进一步提升图书馆的检索服务效率和用户体验感。

第三,不同用户的个性化服务供给。“以用户为中心是智慧图书馆发展的核心理念”^[7],而以用户为中心又必然意味着图书馆服务的个性化和精准化,这一点Sora具有明显的技术优势。Sora赋能智慧图书馆建设,通过发挥其深度学习和理解能力进行用户信息智能跟踪管理,能够深入分析用户的阅读行为、主题、偏好及其需求,并根据其实际情况来优化智慧图书馆服务的个性化和精准度,“使用户接收到与个人兴趣高度匹配的阅读建议与需求内容”^[8]。这是因为Sora具备的自主学习和记忆功能,能够在人机交互中收集关于用户阅读行为和阅读主题的相关数据,以个人为单位构建用户信息管理数据库,存储和记录用户的个人偏好、习惯、认知结构等信息数据,从而为其提供精准的个性化阅读推荐服务。此外, Sora还具有“强大的情感分析能力”^[9],能在赋能智慧图书馆的技术逻辑下,通过人机对话结合语言分析人的情感和情绪,为不同认知状态和情感需求的用户提供独一无二且具有情感关怀的服务体验。

2 人工智能文生视频大模型 Sora 赋能智慧图书馆建设的潜在风险

Sora作为文生视频大模型的典型代表,是生成式人工智能发展的里程碑成就,无疑会对智慧图书馆的建设产生正向的赋能效应。然而, Sora也无法逃避科技“双刃剑”效应的影响,可能带来潜在的数据泄露风险、算法歧视风险、意识形态风险和科技伦理风险。

2.1 人机交互作用下的用户数据泄露风险

Sora赋能智慧图书馆建设具有潜在的隐私泄露风险。Sora等生成式人工智能的运行离不开规模化的信息和数据支撑,这些信息数据一方面来源于规模化的数据库,另一方面则是来源于人机之间的数据交互。与之相对应,基于网络收集整理所得的数据库极有可能将虚假信息囊括在内,而人机交互下连续性和不间断的信息交流也可能使用户的各项信息数据被AI机器人所搜集和整理,出现过度的数据采集,处理不好极易引发数据泄露风险。Sora赋能智慧图书馆建设也不例外,其内在的运行机制和运营模式会不

断采集用户的信息行为数据,实现其语料库数据的不断增长,并根据其阅读主题和爱好进行资源供给。尤其在Sora赋能智慧图书馆建设的个性化和针对性服务上,个人信息数据的收集与Sora赋能下图书馆的智能服务呈现出正比例关系,其所收集的用户个人信息越多,针对性和个性化服务的质量也就越高。然而,在此过程中极易出现信息数据的过度采集和不当使用,从而引发数据滥用、数据侵犯、数据泄露等数据安全问题,侵犯用户的个人隐私权,冲击隐私伦理规则。此外,智慧图书馆工作人员与Sora进行交互以落实赋能的技术图景时,极有可能因为各种主客观因素将馆藏的涉密数据上传至Sora的服务器,造成机密数据的泄露,给相关机构甚至国家造成不可挽回的损失。也正是基于这一原因,世界上还有一些国家在生成式人工智能高度发展的今天仍然暂停或者禁止其使用。

2.2 技术路径运行下潜在的算法歧视风险

Sora赋能智慧图书馆建设具有潜在的算法歧视风险。算法作为人工智能技术的核心和灵魂,对Sora赋能智慧图书馆建设是至关重要的。然而,算法在为Sora的大规模运算提供文本分析和处理的技术支持,以实现其赋能智慧图书馆建设的同时,也极有可能生成带有歧视性信息的内容,形成算法歧视,影响用户的情感体验和价值判断。从发生学的视角看,Sora的算法歧视一方面“可能在训练数据的过程中产生,也可能是设计者有意或无意将自身价值观植入算法设计过程中,造成诸如种族、偏见或歧视等风险”^[10],导致Sora无法保证输出视频的客观性和公平性。因此,Sora以文生视频为基点服务图书馆用户时,算法偏见和算法歧视问题仍然可能存在于用户与图书馆的交互过程中。而将图书馆服务于人的工作交由Sora来处理,也极有可能在回应用户疑问和满足用户需求时向其传递带有价值观冲突或带有歧视性和偏见性的内容。另一方面,Sora的算法歧视还有可能在运行过程中产生。使用者如果将带有性别、年龄、种族、职业、地域等歧视性信息的描述性文本输入,就会生成歧视性视频内容。更进一步讲,这种算法歧视既有可能在图书馆工作人员或相关技术人员运用Sora赋能智慧图书馆建设以实现其技术图景时形成,也可能在用户访问图书馆以实现

人机交互和资源获取的过程中形成。而这也势必会使得智慧图书馆在智慧推送、咨询服务、书单介绍、阅读推荐等服务中向用户传递带有歧视和偏见的信息,从而影响用户正确价值观的建构和图书馆的知识生态。尤其是在没有正确伦理道德规范和引导的前提下,只依靠Sora固有的程序规则无法有效消除存在于图书馆与用户交互过程中的潜在算法歧视问题,从而导致价值冲突、价值偏见和价值歧视,造成用户与图书馆的紧张关系。

2.3 隐蔽输出西方理念引发意识形态风险

Sora赋能智慧图书馆建设具有潜在的意识形态风险。“不是意识决定生活,而是生活决定意识”^[11]。作为高科技、高智能的社会存在,Sora的运行机理、发展逻辑、价值理念深受其“出生地”“物质的”和“意识的”影响。换言之,作为信息输出性工具,Sora不可避免的带有意识形态性。这是因为,作为世界模拟器的Sora尽管是高度智能化的产物,但是由代码生成的Sora模型始终是“人手和脑的创造物”,在一定程度上体现着程序开发者的意志。Sora是由美国人工智能研究公司OpenAI开发的,“算法建构和数据训练的背景深受西方社会意识形态的影响”^[12],包裹着美国的意识形态和价值体系。可以说,在技术中立的外衣下,西方意识形态在Sora算法推荐的场域中层出不穷,我国主流意识形态的影响力、传播力、辐射面被看似无害的人工智能技术刻意削弱。因此,Sora赋能智慧图书馆建设极有可能使其在不经意间成为美国意识形态渗透的载体,引发意识形态风险。尤其是在用户与图书馆的交互过程中,Sora极易通过人机对话、信息检索、文生视频等形式和手段隐蔽输出各种错误思想观念、意识形态、认知范式和价值取向,给用户的心理认知造成负面冲击和影响。不仅如此,Sora作为技术手段还极有可能成为美国在性别、种族、宗教等方面制造矛盾、话题、舆论并将其扭曲、放大的锐利武器,在赋能智慧图书馆的运行过程消解用户关于中国特色社会主义的话语、思想、理念、情感、价值和共识,消解马克思主义在我国意识形态领域的指导地位,引发意识形态风险。因此,智慧图书馆运用Sora实现服务效能的提升,必须做好内容审查,利用其赋能效应传播和弘扬社会主义核心价值观,规

避免负面效应,防止其成为西方文化渗透的工具。

2.4 人机关系异化不断引发科技伦理风险

Sora赋能智慧图书馆建设具有潜在的科技伦理风险。一般而言, Sora作为生成式人工智能的典型代表,赋能智慧图书馆建设的实质其实就是将更先进的技术手段嵌入智慧图书馆服务的全过程,提升其服务品质和效率,满足用户多样化、个性化和智能化的使用需求。在这一过程中,无论是图书馆工作人员对于Sora的嵌入与运用,还是用户对智慧图书馆的使用,人机关系始终限定在使用者与使用工具的关系范畴之中,具有明确的主客二分。然而,面对如此强大的算力、算法、数据模型和高度智能化技术的运用,人机关系也变得更加复杂。人们在享受Sora技术带来的便捷高效的同时,也在不知不觉中更加依赖Sora甚至受到其控制,而Sora的运用也使得之前独属于人类的创造性、创作性领域被染指,使人感受到了主体客体化和边缘化的危机。一方面,图书馆工作人员在运用Sora实现其赋能智慧图书馆建设的技术图景以提升服务效能时,极易在Sora强拟人性、便捷性和高效性的技术逻辑下催生出强依赖心理,尤其是在具体的可视化图书资源供给、智慧化资源检索服务优化等工作中高度依赖Sora等生成式人工智能,使得其职位和工作所要求的主体性作用受到冲击乃至消解。另一方面,用户在使用智慧图书馆的过程中,因为Sora赋能带来的智能化和个性化服务,基于大数据分析使得用户很多方面的需求甚至不需要其深入思考就能得到实现和满足。长此以往下去,用户极度依赖技术工具的信息“投喂”,形成技术依赖甚至沦为“技术奴隶”。从这个意义上说,“生成式”似乎从人工智能发展的标志性技术变为了用户技术依赖的根源。如果在Sora赋能智慧图书馆建设的过程中不能处理好人机的主客体关系,避免人机关系的异化,极有可能造成社会生产关系、生活关系、交往关系的混乱,引发相应的科技伦理风险。

3 人工智能文生视频大模型 Sora 赋能智慧图书馆建设的风险应对

正确看待Sora赋能智慧图书馆建设的变革效应,将其技术优势融入智慧图书馆日常工作,提升智慧图书馆智能化服务水平的时候,必须

高度重视、综合研判与Sora赋能相伴随的潜在数据泄露风险、算法歧视风险、意识形态风险和科技伦理风险,并根据其内在特质和外表征制定和实施具有针对性的风险应对措施,不断推动智慧图书馆建设的智能化、可持续发展。

3.1 提升技术设计与研发力度

加强技术设计和研发是防止用户隐私泄露的核心手段和关键措施。Sora赋能智慧图书馆建设,常常会在运行中基于人机交互过度收集用户数据,造成个人信息的泄露。Sora对个人信息的侵害,通常具有技术隐蔽性和形式多样性,单靠人力并不能及时有效的应对和治理,必须要运用相应的技术手段来预防和治理。首先,为防止用户信息数据泄露,必须要在Sora 赋能智慧图书馆建设的技术逻辑下,进一步加强辅助性技术的设计、研发、完善和运用,以技术手段为保障,防止用户信息被过度收集和滥用。在数智时代,图书馆尤其要和平台企业、科技公司、政府相关部门进行合作,共同研发辅助性的数据安全保护技术,在用户访问、使用图书馆的全过程设定数据访问权限,加密用户数据,确保其数据在人机交互时不被过度收集和滥用。其次,加强技术监管对于保护用户数据安全也是至关重要的,尤其是运用大数据等信息技术手段对Sora赋能下的用户图书馆访问全过程进行实时监督和动态监督,同时建立相应的干预机制,在发现用户信息数据泄露时采取及时的补救措施。最后,图书馆要制定全面、科学、可行的行业公约和禁行标准。很多情况下, Sora侵犯用户隐私安全都与禁行标准不健全有关。因此,图书馆必须明确相关规定,将保护用户个人隐私和数据安全作为一条不可逾越的红线来规范人工智能的运行,形成自我警醒、自我完善、自我净化的体制机制,推动Sora在智慧图书馆的内在运行中健康、和谐发展,真正将用户隐私保护落到实处。

3.2 加强算法伦理设计与监管

完善算法伦理设计与治理能够有效防止算法歧视现象。在Sora赋能智慧图书馆建设的具体运行中,常常会在人机交互中因为各种主客观原因生成歧视性内容并传递给用户,引发算法歧视风险。但其实,这种潜在的算法歧视风险并非无法预防和规避。算法常常因为其不透明性、不可控性和背离伦理要求产生歧视和偏见,而这也为

Sora赋能智慧图书馆建设的算法歧视风险治理明确了方向。第一,面对潜在的算法歧视风险,必须完善算法伦理,在其设计与运行的过程中“嵌入伦理规范与道德规则”^[13]。科技向善,伦理先行。只有将代表公平、正义、科学、先进的伦理道德标准作为设计理念和运行规则嵌入Sora的算法伦理内,以及其赋能智慧图书馆建设的技术逻辑中,规范Sora赋能的技术路径,才能使其在算法学习并进行规模化数据处理的同时兼具人文关怀,在文生视频的程序性运行中减少歧视性内容生成,降低算法歧视风险。第二,要在完善Sora算法伦理设计的基础上,强化图书馆系统的数据筛选过滤功能,加强智慧图书馆服务用户过程中Sora运行的技术监管,并推动其常态化、程序化、制度化。数据正义是算法正义的前提。图书馆可以通过设置数据过滤机制,利用技术手段在Sora运行的过程中增强信息数据的识别筛查能力,及时过滤掉各种歧视性和带有偏见的不良信息,以此来避免由于数据偏颇而造成的算法歧视风险。第三,加强合作交流规范算法运行。图书馆运用Sora提升自身的服务效能,离不开与Sora母公司的合作与交流。因此,为避免算法歧视风险产生,必须要落实算法备案制度,要求其履行告知义务、参数报备、参数公开等职责,避免算法黑箱问题。此外,图书馆还要根据算法运行的实际情况对相关数据进行分级分类,将涉及歧视、偏见、违背社会公序良俗的内容贴上标签,并及时与Sora的母公司进行算法反馈,要求其在算法完善和优化环节对这些带有标签的内容进行限制和禁止,减少算法歧视现象出现,以此来保证图书馆知识环境的公平正义。

3.3 严格视频内容审查和生成

严格审查视频和规范内容生成能有效降低西方意识形态的渗透和侵袭。在智慧图书馆建设中,Sora等颠覆性技术一度被看作“重构主体的力量”而被委以重任,但新技术的嵌入和运用也会使得图书馆的知识传递和信息输出成为传递西方意识形态、消解我国主流意识形态的新途径。因此,实现Sora赋能智慧图书馆建设,必须加强视频内容的审查工作,同时运用Sora的文生视频特性传递我国主流意识形态,使图书馆成为传播社会主义核心价值观的重要阵地。为此,首先要运用技术手段审查相关内容信息。以

生成式人工智能技术为基础,从暗含西方意识形态视频内容的内在特质、信息来源、行动轨迹等方面展开事实核查,依据事实核查结果深化对这类内容生成机理的认识,进行精准定位与查杀,切断其生成和传播的路径,从而阻止带有西方意识形态视频内容的智能化生产和传播。其次,要重视图书馆工作人员对相关内容的审查和甄别。Sora赋能智慧图书馆建设,意识形态渗透往往具有隐形特征,导致部分“隐形”表达和暗喻不易被程序所搜集和过滤。因此,在运用技术手段的同时,也要发挥人工的作用。不断提升图书馆工作人员对视频内容的甄别能力,使其对Sora生成的内容保持冷静的辨识和客观的审查,防止技术审查的遗漏。最后,辩证对待Sora的意识形态传播功能。Sora赋能下的智慧图书馆不仅是西方意识形态输出的潜在工具,也可以是传播我国主流意识形态的宣传思想阵地,“这个阵地我们不去占领,人家就会去占领”^[14]。因此,图书馆工作人员和相关技术开发人员要抓住Sora的赋能效应,利用其强大的文生视频能力,通过各种弹窗、链接和人机交互程序大力传播和弘扬社会主义意识形态,使智慧图书馆成为传播马克思主义和中国特色社会主义的重要智能场所。

3.4 坚守科技发展的人本逻辑

坚持以人为本来规范科技发展是防止其伦理风险的关键所在。Sora赋能智慧图书馆建设,本来是实现二者同向发展以更好服务用户的共赢事件,但其所造就的技术依赖也会不断冲击人的主体性地位,造成人机关系异化。面对这一潜在风险,一方面,我们要严格设定Sora赋能的底线和边界,避免机器无节制生成和推送、用户过度依赖机器的现象发生。事实上,Sora赋能智慧图书馆的本意是为了让图书馆工作人员在繁琐的工作中解放出来提升工作效率,让用户在图书馆的海量信息资源中更加准确、方便、快捷的检索到自己所需的资料。然而,这种无限制的技术代替人工或者智能机器人的直接推送也会使人越来越“懒”,越来越依赖科技。因此,在数智化服务时代,“应秉持以人为本、服务至上和智能向善的价值追求”^[15],将以Sora为代表的生成式人工智能赋能智慧图书馆建设的最后边界严格限定在“为我关系”的服务层面,明确赋能

的边界。换言之, Sora 赋能智慧图书馆建设, 其目的不是替图书馆职工去工作, 也不是替用户去作判断, 而是帮助相关工作人员提升工作效率, 供用户做判断。因此, 要在切实满足用户的合理需求的同时, 严格禁止超出边界的不合理诉求, 尤其是坚决禁止智能机器人染指本该属于人的各种创造性活动, 避免用户只接收, 不动手、不动脑。另一方面, 必须加强图书馆职工和用户自我意识的培育。Sora 赋能智慧图书馆建设潜在的技术依赖和科技伦理风险不能简单归因于技术本身。技术依赖带来人的主体性削弱, 很大程度上在于人的自我意识和主体意识不强。因此, 必须在以专业培训提升其技术能力的同时, 加强宣传和教育, 培养职工和用户的辩证思维方式和人本主义理念, 使其能够正确区分人机交互系统中的主体性存在和客体性存在, 明确二者的地位属性和作用机制, 明确自身的

核心利益及其归属, 破解生成式人工智能的技术依赖困境。

4 结语

Sora 等生成式人工智能打开了智慧图书馆的发展空间和创新模式, 为智慧图书馆建设带来了新的机遇。从其现实性和操作性视角看, Sora 赋能智慧图书馆建设, 并不是简单的“拿来主义”, 也不是硬性的机械嫁接, 必须要以图书馆的发展理念和服务用户的现实需要为导向, 辩证对待, 明确路径和方法。除此之外, 智慧图书馆建设在拥抱人工智能发展的最新成果时, 也要警惕其潜在的各种风险。当然, 这并不意味着图书馆要对 Sora 等生成式人工智能持消极、否定和拒绝的态度, 而是要坚持理性的态度, 发挥其优势, 规避其风险, 助力智慧图书馆建设和人类知识、理念、文化和文明的传播, 真正实现“科技向善”。

参考文献:

- [1] OpenAI. About sora[EB/OL].[2024-08-08].<https://openai.com/sora>.
- [2] 令小雄, 王鼎民, 唐铭悦. ChatGPT 到 Sora: Sora 文生视频大模型对影视创作的机遇、风险及矫治[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2024, 45(6): 128-137.
- [3] 柳益君, 李仁璞, 罗烨, 等. 人工智能+图书馆知识服务的实现路径和创新模式[J]. 图书馆学研究, 2018(10): 61-65, 42.
- [4] 朱光辉, 王喜文. 人工智能文生视频大模型 Sora 的核心技术、运行机理及未来场景[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2024, 45(4): 149-156.
- [5] 柯平, 王洁, 刘倩雯. 生成式 AI 视域下智慧图书馆建设的关键路径[J]. 现代情报, 2024, 44(1): 4-10.
- [6] 郭亚军, 张瀚文, 卢星宇, 等. AI 赋能图书馆: 研究热点、问题与展望[J]. 图书馆学研究, 2020(6): 2-8, 38.
- [7] 胡安琪. AIGC 驱动下图书馆智慧服务生态模式构建与实现路径研究[J]. 图书馆理论与实践, 2024(3): 68-77.
- [8] 尹克寒, 陈纪文. AGI 浪潮下 Sora 何以赋能智慧

图书馆建设[J]. 图书馆理论与实践, 2024(3): 12-19.

- [9] 蔡子凡, 蔚海燕. 人工智能生成内容(AIGC)的演进历程及其图书馆智慧服务应用场景[J]. 图书馆杂志, 2023, 42(4): 34-43, 135-136.
- [10] 赵志耘, 徐峰, 高芳, 等. 关于人工智能伦理风险的若干认识[J]. 中国软科学, 2021(6): 1-12.
- [11] 马克思恩格斯选集[M]. 第1卷. 北京: 人民出版社, 2012: 152.
- [12] 孙那, 鲍一鸣. 生成式人工智能的科技安全风险与防范[J]. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版), 2024, 53(1): 108-121.
- [13] 闫坤如. 人工智能“合乎伦理设计”的实现路径探析[J]. 大连理工大学学报(社会科学版), 2019, 40(6): 123-128.
- [14] 习近平谈治国理政[M]. 第2卷. 北京: 外文出版社, 2017: 325.
- [15] 王世伟. 论人工智能与图书馆更新[J]. 图书情报知识, 2019(4): 35-42.

蒋永强 华南师范大学马克思主义学院博士研究生。广东广州, 510631。

(收稿日期: 2024-09-17 编校: 陈安琪, 曹晓文)