

DOI:10.12154/j.qbzlgz.2023.06.005

面向学科服务的我国文献信息资源保障研究综述*

白 阳 周子瑜 尹 熙 查思羽 (华中师范大学信息管理学院 武汉 430079)

摘 要: [目的/意义]“双一流”学科建设对高校图书馆的文献信息资源保障能力和学科服务能力提出了新的要求。文章对相关研究进行综述,为高校图书馆的文献信息资源保障工作的进一步完善提供参考。[方法/过程]采用关键词检索和引文追溯收集文献,运用文献调研方法,归纳出面向学科服务的文献信息资源保障建设的三个方向。[结果/结论]面向学科服务的文献信息资源保障当前的研究重点包含内容建设、读者服务和组织管理三个方面,究其细节发现,交叉学科资源建设、服务工具创新和管理流程制定等方面还存在研究空间,需要进一步完善。

关键词: 高校图书馆 学科服务 文献信息资源保障

A Review of Research on the Guarantee of Subject Services Oriented Literature Information Resources in China

Bai Yang Zhou Ziyu Yin Xi Zha Siyu

(School of Information Management, Central China Normal University, Wuhan, 430079)

Abstract: [Purpose/significance] The construction of double first-class disciplines puts forward new requirements for university libraries' literature information resource guarantee ability and subject service ability. This paper summarized the relevant research, and provides reference for the further improvement of the university libraries' literature information resource guarantee work. [Method/process] Using keyword search and citation tracing to collect literature. Through literature investigation, sum up three directions of the construction of subject service oriented literature information resources guarantee. [Result/conclusion] The current research on subject service oriented literature information resource guarantee includes content construction, reader service and organization management. In detail, it is found that the research on cross-disciplinary resource construction, service tool innovation and management process formulation still exist research space and need to be further improved.

Keywords: university library subject service literature information resources guarantee

2022年1月,教育部、财政部与国家发展改革委联合发布《关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见》^[1],明确了“双一流”高质量建设的指导思想 and 基本原则,指出应夯实与加强学科建设,以培养高水平人才、促进行业或区域联动发展。一流学科建设与高校的对外合作开放、治理能力、先进的教学设施和高水平的师资队伍息息相关,而文献信息资源保障对

于学科建设也至关重要,不但能整合文献信息资源,为高校教师的教学工作提供参考查询;还能加强学科服务的专业性,从而为科研用户的高层次研究保驾护航。作为文献信息资源保障的践行者,“双一流”建设背景下的高校图书馆应在保障过程中结合学科服务,建立面向学科服务的文献信息资源保障体系,强化学科服务工作能力,支撑起学科发展的需要。目前我国

*本文系国家社会科学基金重大项目“新时代我国文献信息资源保障体系重构研究”(批准号:19ZDA345)的研究成果之一。

的相关研究较为关注保障的具体措施,全面性和完整性有待加强,因此本文研究保障体系的内容构成,一方面为进一步开展相关研究提供理论参考,另一方面对于高校图书馆维护文献资源、完善读者服务、制定可行的管理策略具有实践价值。

1 文献信息资源保障与学科服务的关系

20世纪80年代,有专家提出建立全国文献信息资源保障体制^[2]的设想,随后国内关于文献信息资源保障的研究开始涌现,众多学者以各级文献情报中心、图书馆和科研机构为主体,探究适用于我国的文献信息资源保障体系。学科建设是学校生存和发展的关键,“双一流”建设的推进使高校文献信息资源保障也吸引了大量学者的目光,相关研究主要探讨图书馆如何保障文献信息资源以适应学科建设需要。对于高校图书馆而言,其学科建设工作通过文献信息资源保障和学科服务来实现,两者密不可分,学科服务思想应融入文献信息资源保障体系中;反之,文献信息资源保障为学科服务拓展提供必要的支撑。

1.1 学科服务为文献信息资源保障体系注入建设思路

文献信息资源保障体系用于对文献信息资源进行采集、分类、编目、保存、传递和利用等^[3],可以使文献信息资源效益最大化、更好地为读者服务,从而促进科技和教育事业的发展。当前,宏观文献信息资源保障体系的建设中,基于行政区域的纵向架构较为常见,可分为国家级和地方级:国家层面建立保障中心,在全国文献信息资源保障体系中起主导作用;地方层面的保障手段为建立联盟进行资源共建共享,联盟成员不仅包含公共图书馆,还包含情报机构和高校图书馆,其中高校图书馆偏向于发展重点学科,在某些学科上具有更强的专业性,如西藏民族大学以藏学、民族学为核心,也最为关注相关学科文献资源的建设。此外,学科服务也指出了文献信息资源保障体系的横向建设架构,横向架构围绕学科专业,通常由多个专业图书馆和情报机构组成,这些组织根据学科知识合理开发各学科的研究资源,形成涵盖国内外权威性专业信息的资源库,能减少冗余、过载、重复建设的现象^[4]。较为典型的是由国家农业图书馆牵头成立的全国农业科研系统(非高校)电子资源建设联盟^[5],该联盟实现了文献信息资源共建共享,也促进了联盟成员间的协同服务。

在微观层面,学科服务融入保障体系的具体条件和环节,解决如何从各个细节支持和实现面向学科服

务的文献信息资源保障的问题。国内不少学者提出了具体措施和建议,可归纳为内容建设、读者服务和组织管理三个方面。内容建设决定文献信息资源的质量,始于文献采访,包括资源采购、资源组织、资源存储和资源共享等环节。服务建设决定读者的满意度,一方面保障服务的多样性,如联合检索导航与传递、科技查新服务等;另一方面从工具角度出发,利用现代化的手段以更便捷的方式提供服务,保证读者的使用体验。管理保障建设要求打造立体的保障和规范体系、探索和创新运行机制,强调建立完善的职能机构和专业的学科馆员团队。

1.2 文献信息资源保障支撑学科服务拓展

文献信息资源贯穿整个科研过程,是学科服务不可或缺的部分,其保障工作涉及众多相关方和环节。在联系起相关方、打通保障环节的过程中,文献信息资源保障为学科服务在以下三个方面的拓展创造了条件。

(1)服务内容的特色化。文献信息资源是进行学科服务的基础,全面准确的信息资源可帮助科研用户掌握学科最新发展动态、明确研究方向,从而指引学科建设。若没有高质量的文献信息资源作为基础,就无法建设高水平的学科,科研也会失去新颖性。结合实际情况建设重点学科的文献信息资源,便于开展重点学科的服务工作,也体现出高校图书馆学科服务的专业特色。

(2)服务手段的智能化。以文献信息资源导航系统、学科服务平台为代表的工具的出现一定程度上提高了科研用户的工作效率,这些工具中运用到的大数据技术、人工智能技术等新兴技术可为用户提供决策支持,减少用户自身的分析工作,进而图书馆能提供的学科服务也不再仅限于传统的信息检索服务、参考咨询服务等,而是朝着智能化方向演进。

(3)服务过程的精细化。文献信息资源保障体系包含完整的运行机制和组织架构,有利于明确工作办法和人员职能,实现高效服务和精准服务。其中学科馆员队伍的建设尤为重要,专业的学科馆员能为科研用户提供有效的科研信息和建议,降低沟通成本并减少重复工作,使学科服务过程的精细度得到极大提升,从而加速科研进程,提高科研效率。

由此,文献信息资源保障与学科服务相辅相成,互相促进。其中学科服务的思想伴随文献信息资源保障体系建设的始终,而文献信息资源保障对学科服务在内容、手段和管理上的拓展意义非凡,建立面向学科服

务的我国文献信息资源保障体系已是时代所趋。本文对相关文献进行总结梳理,从内容建设、读者服务和组织管理三个方面归纳保障工作,以期对保障体系的构建有所助力。

2 面向学科服务的文献信息资源内容建设保障

内容建设围绕文献信息资源本身进行,最终体现为图书馆的馆藏和开放共享。特色馆藏是图书馆的核心竞争力,也是学科服务的重要资源^[6]。高校图书馆须在保障普通馆藏需求的同时专注于发展特色馆藏,从底层支持通用学科服务和特色学科服务。回顾已有研究,我国面向学科服务的文献信息资源内容建设保障研究主要从经费规划、资源采购、资源组织和资源共享4个环节展开,各环节遵循先后关系相互影响,如图1所示。

资金是内容建设的起点,经费规划可避免资源不足或资源浪费,因此专家们强调经费投入的重要性和经费使用的合理性。为保证资源内容的实用性和易用性,学者们从资源采购和资源组织出发,认为资源采购应结合读者需求和学科发展需求、资源组织需从资源有序化和便于读者使用的角度进行。资源共享则是关注为学科用户在最大限度上提供所需的文献信息资源,梳理相关研究,可将实现路径概括为:组建联盟、馆际互借和文献传递。

2.1 经费规划:保障投入,合理使用

图书馆的文献信息资源是否丰富取决于经费是否充足,但资源的价值越大,获取资源所付出的成本越高,且资源的重要性和获取优先级存在差异。因此首先应保证经费投入,其次是合理使用经费、使资源分布符合实际需求。

(1)持续投入经费。没有经费支持,资源内容建设

就无从谈起,有学者认为高校图书馆应明确规定将3%~5%的学科建设经费作为文献专项购置费^[7]。在保证经费投入的基础上,刘庆亮^[8]提出文献建设经费的增长速度与文献价格的增幅以及学科发展的速度有关,三者应保持同步,从而长期稳定地提供资源经费,不断为资源内容建设注入活力。

(2)合理使用经费。配置和使用经费时,高校图书馆首先应识别重点学科和特色学科,明确资源投入优先级,如刘二稳和陈光美^[9]认为需要增加重点学科信息资源建设的经费,促进相关学科科研水平的提高。其次要结合文献采访结果,综合学科的重要性、需求的紧急程度、资源的性价比等因素,保证利用率高的核心资源入藏^[10],满足大部分读者的阅读需要。

2.2 资源采购:结合需求,突出特色

资源采购影响馆藏质量,进而影响学科服务的质量。相关研究认为,应明确不同载体文献信息资源的采购比例和不同学科的资源采购量,采购前开展文献采访,采购中根据图书馆的实际情况有针对性地购买。

(1)开展文献采访,了解文献需求。文献采访工作是图书馆业务的开始。订购资源前需详细调查文献信息资源需求,通过读者需求分析明确采访的重点学科领域。采访时由学科馆员替换专职采访人员,使用户需求研究直面文献信息资源^[11],提供更精确的学科服务。除了常规的文献采访,李燕等^[12]认为图书馆还应进行个性化采访、高利用率文献补充采访和特殊需求采访等,使资源配置贴近学科布局要求。

(2)纸质文献为主,电子文献为辅。随着数字图书馆的发展,电子文献比重逐渐加大,但纸质文献依然是图书馆的主要馆藏。以中国国家图书馆为例,它除了具备公共服务属性外,还具有科技查新和社科咨询等职能,一定程度上可作为高校图书馆的参考。截至2020年12月,其纸质图书共1736.3万册,电子图书215万种;纸质期刊1598.4万册,电子期刊5.4万种。在图书的采购上,有学者提出实行专家选书制度和“虚拟采购”制度保证图书质量;在期刊的采购上,重视核心期刊的选订;至于中外文数据库,图书馆购买时应遵循实用原则^[13],保证数据库的权威性和实用性。

(3)针对学科获取,突出高校特色。高校图书馆的资源采购计划应有针对性。对于重点学科和特色学科,先收藏与重点学科相关的基础学科文献^[14],保证重点学科最基本的需求,经费充足

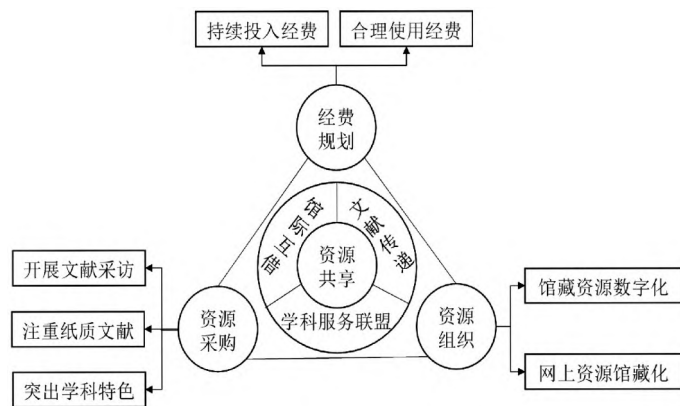


图1 内容建设保障

的情况下再全面系统地收藏重点学科或授权学科文献^[7];一般学科文献可有选择地收藏^[15]。此外,还需考虑学科未来发展需求等指标,着重订购高水平期刊资源,降低非核心资源的收藏比例^[16]。

2.3 资源组织:转换形式,丰富馆藏

文献信息资源增长速度的加快使资源管理难度日趋增大,如何组织和管理馆藏资源、使丰富的网络资源为广大师生所用,已成为专家们在资源内容建设保障上关注的要点,而资源组织的方式可概括为馆藏资源数字化和网上资源馆藏化。

(1)馆藏资源的数字化。纸质文献信息资源应录入图书馆的文献信息资源总库便于后续查询。资源入库后,李灿元^[17]认为图书馆可先将各种载体承载的信息资源转换成数字化资料,再在互联网上发布数字化后的资料,如此既有利于保护纸质文献信息资源,也方便利用馆藏。对于重点学科,图书馆还可以有针对性地选择本馆或本校占优势且有发展前途的项目,开发特色文献数据库^[18]。

(2)网上资源的馆藏化。网络环境下,文献信息资源的组织已不再局限于纸质文献和电子文献。对于网络上与重点学科相关的信息资源,图书馆应进行挖掘整理,形成网上信息指南,然后向读者提供检索方法;同时系统采集与加工网络学科信息,按一定标准将资源归集至图书馆网站的学科导航页面,便于重点学科领域的研究人员快速了解本学科的研究动向和发展趋势。

2.4 资源共享:组建联盟,共享文献

单个图书馆的文献信息资源提供与服务受时空限制,图书馆之间共享资源可以有效应对这一难题。为了实现资源共享,使文献信息资源得到最大程度的利用,应从组建联盟、馆际互借和文献传递三个方向解决。

(1)组建学科服务联盟。学科服务联盟是图书馆联盟在学科服务视角下的新方向,高校图书馆组建学科服务联盟有利于学科知识服务联盟化协同发展。如2011年,山东大学(威海)与哈尔滨工业大学(威海)图书馆建立了区域联盟学科服务,创新了高校图书馆学科服务。刘凤仪和叶继元^[19]还提出,联盟运行过程中,高校应根据优势学科和购买能力承担不同学科及其相关领域的文献保障建设。

(2)实体文献共享:馆际互借。馆际互借是图书馆为实现信息资源共享满足用户需求的基本策略。许多图书馆都设有馆际互借部门,读者可借阅其他图书馆的资源,并在使用后返还。对于学科服务而言,原文服

务不可或缺,除了与专业图书馆建立联系借阅所需学科资源外,未来的馆际互借还需要实现高校学科服务的一站式网络检索、信息交互和文献获取等^[20]。

(3)电子文献共享:文献传递。文献传递和馆际互借的本质相同,只是文献载体类型不同。有两条路径能够更好地发挥文献传递的作用、确保学科服务跟上时代发展:一是与其他高校图书馆签订文献传递服务协议,如塔里木大学图书馆与新疆大学、华中农业大学图书馆签订了文献传递服务协议;二是建立统一的文献传递系统,比如整合CALIS等文献保障系统。

3 面向学科服务的文献信息资源读者服务保障

各学者对于读者服务保障的讨论集中在服务的体验感和实用价值、深度与广度,本文将其分别对应为服务活动和服务模式。互联网时代,便捷服务以工具作为依托,面向学科服务的文献信息资源读者服务也是如此,越来越多学者建议利用服务工具支撑服务活动、改善服务模式,因此有如图2所示的结构:在新旧技术的支撑下利用功能完善的工具和平台对读者进行管理、向读者提供服务。

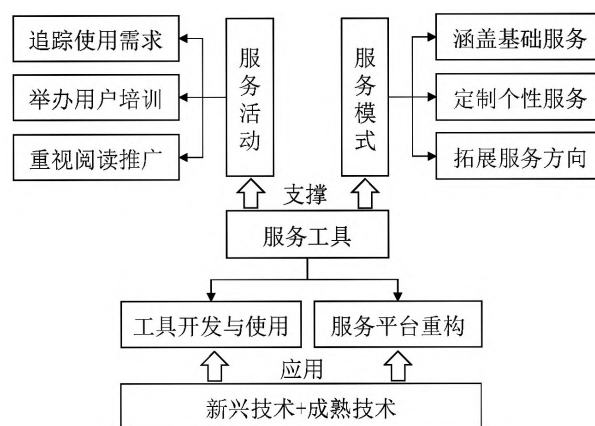


图2 读者服务保障

根据专家们的意见,服务工具的底层是成熟技术和新兴技术的合理应用,工具层在确保线上服务运转的同时也应强调服务平台的与时俱进。服务活动是用户直接参与的,为保证满意度,学者们在使用需求跟踪、用户培训和阅读推广等方面做了大量研究。改进服务模式的目的是多维度提升服务质量,相关研究重点可归纳为定题跟踪等基础服务的多样化、读者个人的服务个性化和协助决策的服务智慧化。

3.1 服务工具:使用恰当技术,开发实用系统

高质量的服务离不开软件平台的支撑,国际图联

在《IFLA 全球愿景》报告摘要中明确指出,在数字化创新背景下,当前最迫切的需要是跟随技术发展保证图书馆拥有合适的工具^[21],该指导意见同样适用于高校图书馆,其读者服务保障应关注技术和工具。

(1)成熟技术结合新兴技术。应用成熟技术可保证文献信息资源的可靠性,如防篡改技术、防火墙技术和数据备份技术等。新兴技术用于增强图书馆的服务能力,如通过用户画像技术挖掘读者需求^[22];通过大数据分析技术建设大数据系统^[23],为用户推送个性化信息;利用自然语言处理(NLP)技术对检索结果进行评估,展示出版物中常用的关键词^[24]。图书馆只有将成熟技术和新兴技术结合起来应用到服务工具开发中,才能不断提高服务水平。

(2)工具开发与使用。服务工具的出现使自助服务和图书馆的7*24小时服务成为可能,极大提升了服务响应速度,是学科服务必不可少的手段。常见的服务工具有以下几类:根据各自重点学科建设的需要,建立面向学科方向的文献信息资源导航系统^[25];通过各种互联网信息整合系统,构建统一的检索平台^[26];以图书馆资源门户^[12]形式建设虚拟专业分馆;通过机构知识库^[27]保障科研成果的知识积累。部分高校图书馆已引入相关工具并取得一定成效,如宁夏大学建立网络信息资源共享服务平台得到了用户的一致认可。

(3)学科服务平台重构。学科服务平台是提供学科服务的工具,目前已有高校建立相关平台,但平台尚不成熟,存在智慧服务能力不足的问题,钟欢等^[28]认为应构建智能化学科服务平台。同时,随着一流学科建设对学科服务要求的提高,有学者提出图书馆一流学科精准服务架构^[29],以实现学科精准服务。FOLIO(the Future Of Library Is Open)这一开源平台的兴起也引发了国内外高校和机构对基于微服务架构的图书馆服务平台的探讨和建设,如CALIS已启动基于FOLIO的CALIS新一代图书馆服务平台系统的建设工作。

3.2 服务活动:关注重点用户,优化读者体验

读者是图书馆的服务对象,服务活动围绕读者展开,目的是了解和留住读者、为读者提供便利。专家们在这方面的见解可概括为:关注和满足读者使用需求、借助培训提升读者的信息素养,引导读者利用文献资源。

(1)追踪使用需求。图书馆应掌握不同读者的使用需求,据此提供文献信息服务。收集到读者需求后应归纳总结出共性,通过关注和实现学科用户的需求

获得其信赖与支持^[12]。赵晏强等^[30]还引入需求侧管理理念,认为学科馆员应主动开展需求侧改革,从用户需求感知、用户需求分析等方面牵引学科服务供给。

(2)举办用户培训。现代化图书馆运用现代化手段进行管理,对读者提出了更高的要求。国外研究表明,图书馆定期培训能显著增强学生的学习技能^[31],故图书馆应开展电子资源使用培训工作提高读者文献检索能力,讲授网络知识和情报语言使读者掌握网络技术。读者自身对培训也有需求,如中国人民大学的读者较关注图书馆培训内容的专业性,图书馆可结合读者的培训需求制定培训计划。

(3)重视阅读推广。阅读推广主要包含资源推荐、书目推荐和服务推荐等,可通过引导读者的阅读行为提高读者满意度和资源利用率。学科服务背景下,读者对阅读推广的覆盖面、专业性和及时性有了更高的要求,依托学科服务体系深入开展“专业阅读”推广成为阅读推广的新方向。韩小亚和兰霖^[32]更是提出学科推广的概念,认为高校图书馆有必要在阅读推广的基础上学科化和结构化,从而保障读者的专业阅读需要。

3.3 服务模式:完善服务内容,提高服务水平

学科服务的出现是读者科研需求与时俱进的结果,它包含向读者提供专业知识和信息导航等内容,对于高校师生的科研和教学活动有重要意义。学者们认为图书馆应提供基础性学科服务满足读者的基本需求,提供个性化服务适应读者个体信息需求变化。此外,学科服务还在朝智慧化方向演进,以达成减少科研前期工作量、支持读者决策的目标。

(1)涵盖基础服务。基础服务包括信息检索服务、参考咨询服务、网络文献传递服务、定题跟踪服务和立项查新服务。其中定题跟踪服务和立项查新服务与学科研究课题的确定联系最为紧密,对于科研用户有较强实用性。一些国外高校图书馆开展数据可视化服务,重在培养用户的技能^[33],我国图书馆也可将其作为参考。

(2)定制个性化服务。个性化服务是信息部门根据用户定制的方式向用户提供能满足其个性要求的信息服务。郑美玉和刘田^[34]分析了福建省8所高校数字图书馆,发现读者对高质量、个性化定制的学科服务的需求逐年提高。图书馆根据读者需求开发定制化、个性化的服务产品,不仅能为读者提供多样的信息服务、提升服务水平,对提高用户学科信息素养也有益处。

(3)拓展服务方向。人工智能的出现使社会发展

向智慧化方向演进,高校图书馆的服务也包含在内,北京大学和上海交通大学等高校的图书馆已将智慧化引入学科服务的实践工作中。基于此,有学者提出智慧化学科服务,核心是智慧资源服务、智慧教育服务、智慧内容服务和智慧用户服务^[35];雷念平^[36]还认为可以将学科服务拓展到情报服务和智库服务,为用户提供决策支持,从而建立智慧图书馆。

4 面向学科服务的文献信息资源组织管理保障

面向学科服务的文献信息资源保障工作稳定运行离不开组织管理的支持,很多学者围绕管理制度的范围、机构设立的逻辑和学科馆员团队的建设进行了研究。从宏观、中观和微观的角度,本文将相关研究逐层划分为如图3所示的金字塔结构。

宏观制度层为管理保障工作提供指南,是组织管理应遵循的大框架,专家们着重探讨领域内的法律法规和运行机制;中观机构层使保障工作有序运转,总结相关研究,即如何设置职能部门,从而为国家、地方和院校建立相应的职能组织提供参考;微观学科馆员层作为执行保障工作的主体,专家们认为应关注其聘用、培养和评价方法,有利于扩大图书馆学科服务的人才队伍。

4.1 管理制度:健全法律法规,建立运行机制

管理制度用于明确外部约束条件,为图书馆内部的学科服务和文献信息资源保障提供行之有效的管理办法,从而规避风险、提高管理效率,包含法律法规和运行机制两部分。

(1)法律法规的完善与实施。很多国家都颁布了针对公共图书馆的法律法规,但在注重学科服务的高校图书馆和科研机构图书馆领域,相关法律法规还有待完善和实施,可从文献获取、信息安全、知识产权等方面入手。图书馆学科服务联盟的出现带来了更多的法律风险,需要注意联盟本身的合法性、资源建设的合法性和资源共享的合法性^[26]。

(2)运行机制的建立。运行机制是高校图书馆应当遵循的管理办法,使其工作系统化、规范化。不同图书馆适用的整体运行机制不一样,如学科资源建设与学科服务一体化发展的统筹机制^[37],资源整合的总分馆制^[38]。管理薄弱的部分可单独设立管理办法,如应急文献服务机制^[39]、文献传递管理机制^[40]等。国外还有学者认为应在图书馆的不同部分引入整体项目管理规划思维^[41]。

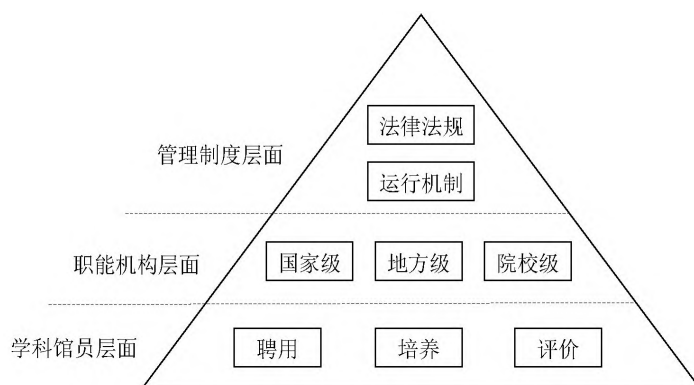


图3 组织管理保障

4.2 职能机构:设立国家、地方与院校三级机构

职能机构使整个保障体系得以运行,所有的活动都基于机构和单位展开。专家们对于职能机构的设立办法看法多样,从职能上可分为管理类和支持类;从规模上可分为文献机构共同组成文献保障网络以及单个文献机构。综合考虑职能和规模,可分为国家级、地方级和院校级机构。

(1)国家级职能机构。一部分国家级职能机构在文献信息资源保障中起管理作用。类似于中国版本图书馆对缴送样本的管理,面向学科服务的文献信息资源保障也需要有国家级的管理单位,保证文献的连续性、系统性和完整性^[42]。另一部分国家级职能机构负责为高校教学科研提供文献保障。主要是CALIS、NSTL(国家科技图书文献中心)和CASHL(中国高校人文社会科学文献中心),它们促进了我国高校图书馆文献信息资源的共知、共建和共享。

(2)地方级职能机构。地方级职能机构是省级、市级政府主导建立的文献信息资源保障机构。王琳和杨永生^[26]认为,应将省教育厅高教处作为主管部门,依托文献信息支撑平台管理各高校图书馆。在地方政府相关部门的领导下建立跨系统、跨部门的权威职能机构更有利于工作的开展,如JALIS(江苏省高等教育文献保障系统)有效提升了江苏省高等教育的文献保障水平。

(3)院校级职能机构。院校级职能机构是科研院所和高校的统称。科研院所面向某一专业领域,要求实现科研资料的统一管理,重点在于建立科研数据存储与共享中心^[43],如IRDR(科研数据机构库),其参与者可划分为科研人员和资金资助者等角色^[44]。在高校内部,建立校、院、馆三级协调合作制度或成立重点学科文献信息资源建设委员会等^[45]有利于协调各级机构的紧密合作。还有一种院校级职能机构由多个高校围绕某个学

科组成,可通过资源共享带动弱势地区的学科发展,如2017年9月成立的“中国财经教育资源共享联盟”。

4.3 学科馆员团队:聘用、培养与评价专业人才

学科馆员是面向学科服务的文献信息资源保障的主体,其专业水平、沟通能力和职业素养直接影响用户在接受学科服务过程中的体验,因此要重视学科馆员团队的建设,包含学科馆员的聘用、培养和评价三个环节。

(1)学科馆员的聘用。学科馆员的来源分为外部和内部,可从外部积极引进专业人才,选择具有学科专业知识、业务能力强的馆员担任学科馆员;吴跃伟等^[46]认为也可从内部现有馆员中选拔具有学科专业背景和丰富服务经验的人员向学科馆员岗位迁移。学科馆员的配置应突出重点,依据各院系学科服务实践重置学科馆员岗位配置比例,以保障学科知识服务实践的专深性^[26]。

(2)学科馆员的培养。学科馆员的基本职责包括优化馆藏、参考咨询、用户培训、学科联络等。在培养学科馆员时,一方面是注重其专业能力建设,包括学科知识和新型文献信息管理知识、现代化技术应用知识和技能;另一方面是提高图书馆员的职业素养。同时充分发挥团队协同作用,提高学科信息服务水平^[47],从而打造一支知识结构合理、信息素质高的学科馆员团队。

(3)学科馆员的评价。评价学科馆员时通常会制定一些考核标准,是对学科馆员工作的监督,有助于保持服务水平,评价时要充分考虑用户的满意度^[37]。学科馆员的激励也同样重要,韩丽风和钟建法^[48]认为这是保障团队持续战斗力的重要因素,包括薪资、绩效奖励、职业发展机会、精神奖励等。绩效考核机制结合激励机制,才能源源不断地吸引新人才、留住已有的优秀人才,从而让学科服务与文献信息资源保障可持续发展。

5 存在的问题及发展趋势

面向学科服务的文献信息资源保障要求为学科用户提供更精准的服务、促进学科发展,是一项繁杂而艰巨的工作。学者们在该领域提出了大量建设性意见,我国的相关研究已经取得一定成果,本文将其归纳为三维模式,涵盖内容建设保障、读者服务保障和组织管理保障的各个环节,各维度相对独立又相互联系,共同为评价保障工作的水平提供参考,对高校图书馆来说具备一定研究意义和实用价值。

针对现有的研究成果,还存在以下不足:内容建设保障上,部分高校已根据本校实际情况讨论了经济学、

民俗学、地学等学科的文献信息资源内容建设保障,但是关于交叉学科内容建设保障的研究还有所欠缺,保障交叉学科的研究人员所需的文献信息资源或将成为新的研究方向之一。读者服务保障上,服务工具建设目前的重点是在合理运用技术的基础上实现资源整合与学科服务平台搭建,在未来,服务工具的开发要更注重创新,不能局限于已有的服务平台和检索平台。组织管理保障上,管理流程是现有研究中被忽视的一部分,当前关于图书馆管理流程的研究大多是电子资源的生命周期管理流程,缺少对组织的管理流程研究,可能导致突发事件难以处理,阻碍保障工作的进行。

同时,不同的时代环境会对面向学科服务的文献信息资源保障工作提出新的要求,很多因素都会影响保障工作的实施和推进细节,本文总结出的现有研究成果需要不断比对环境、政策和最佳实践进行评价与改进。面向新时代,当前要考虑国家层面对科技力量的重视、“双一流”建设的推进等因素,通过关注交叉学科的资源采购、服务工具的更新换代和管理流程的应用等,进一步支持学科服务,故而有如图4所示的研究现状及发展趋势。

(1)交叉学科的资源采购。交叉学科涉及不同学科之间的相互渗透,其所需的文献信息资源可能同样被其他学科所需要。比如地球系统科学系教授团队的推荐资源也可为材料学院、车辆学院、环境学院等相关学科师生提供教学与科研支持。因此在高校图书馆的资源采购过程中,应结合重点学科及其交叉学科确定文献信息资源采集的范围,剔除交叉学科与重点学科的重复需求,最大限度利用经费创造文献信息资源的价值。

(2)服务工具的创新。随着技术发展和环境变化,读者对服务工具也在不断提出新的要求,需要对服务工具进行创新,以适应读者需求的变化。一是针对现有服务工具展开调查,从技术是否能跟上时代发展和功能是否满足学科用户需求出发,找出存在的问题和风险,由此制定改造或新建计划。二是探索图书馆和科研环境的发展趋势,由发展趋势引领服务工具的创新方向,比如数字化科研概念的提出带来了大量科研数据管理工具。

(3)管理流程的规范化。面向学科服务的文献信息资源保障应有相应的管理流程用于约束活动,组成管理制度的一部分。在高校图书馆的学科服务中,一些学科馆员直接面向读者,为读者提供培训服务、定题跟踪服务和学科推广等服务,每项服务都应有完整的闭环管

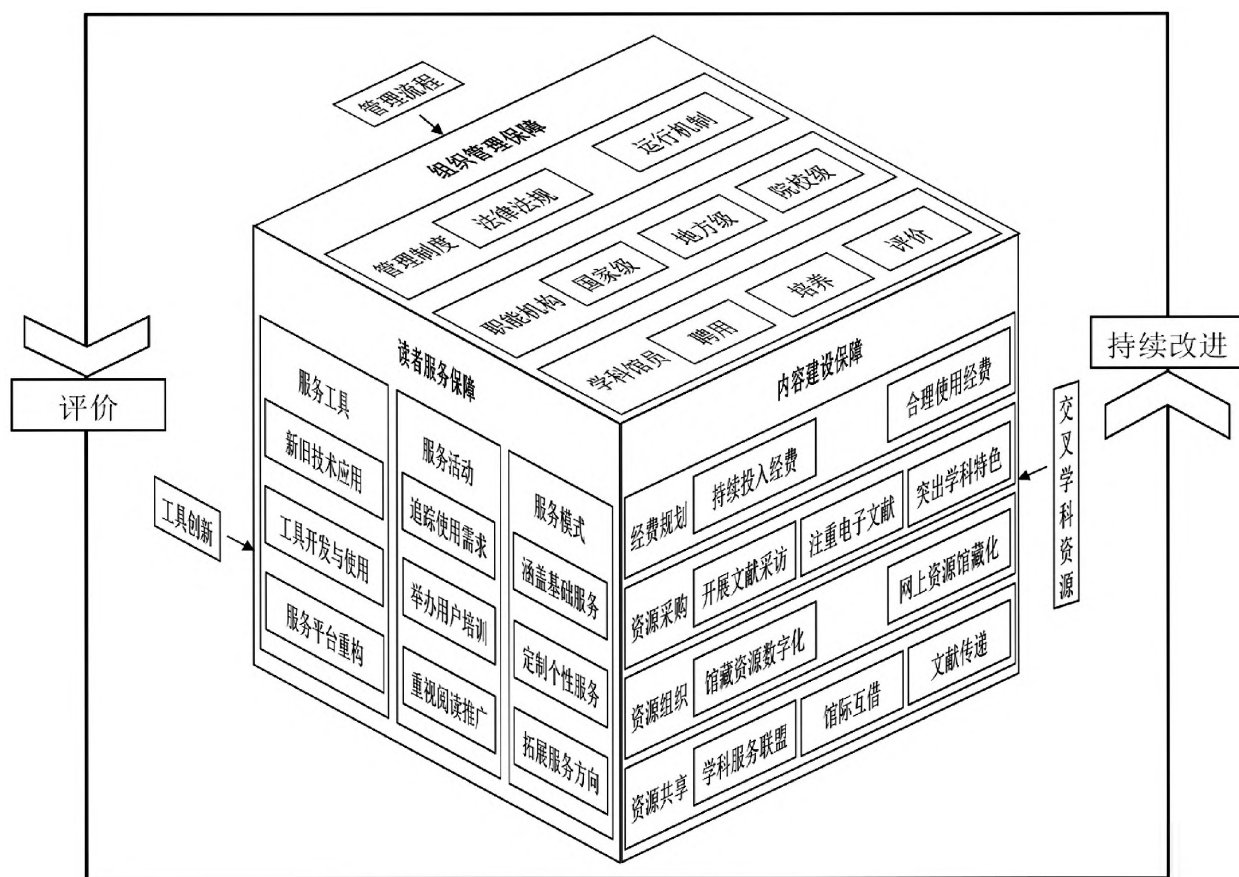


图4 面向学科服务的文献信息资源保障研究现状及发展趋势

理流程;一些学科馆员负责后台支持工作,包括学科资源的日常管理和系统管理等事件,可对不同事件制定管理流程,从而依据流程形成可追溯的工作记录。

6 结束语

面向学科服务的文献信息资源保障对巩固学科地位、创新学科研究、促进学科发展意义重大,但鲜有文献资料从学科服务角度出发全面梳理文献信息资源保障的已有研究成果,为高校图书馆的“双一流”建设提供思路。本文通过梳理相关研究,总结了面向学科服务的文献信息资源保障的研究现状和存在的问题,希望能够抛砖引玉,为高校图书馆建设提供一些参考意见。未来还需要构建一个面向学科服务的文献信息资源保障的评价方案并持续改进保障工作,使面向学科服务的文献信息资源保障不断完善并适应时代和组织需要。同时,随着学科交叉、学科分化与学科整合的不断深入发展,文献信息资源保障还需要考虑如何支持新的学科发展,协助相关学科实现科研创新与突破。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部.教育部财政部国家发展改革委关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见[EB/OL].[2022-09-20].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/202202/t20220211_598706.html.
- [2] 肖自力,李修宇,林申清.全国文献资源调查进展综述[J].图书馆杂志,1989(1):14-16.
- [3] 肖希明.我国文献资源保障体系论纲[J].图书馆,1996(6):5-9.
- [4] 夏立新,周鼎,秦晓琪.我国文献信息资源保障体系研究综述[J].图书情报工作,2022,66(4):142-150.
- [5] 赵瑞雪,刘敏娟,王鸢飞等.国家农业图书馆资源建设发展与展望[J].图书情报工作,2022,66(10):107-113.
- [6] 王乐.略论高校图书馆特色馆藏建设的价值与发展方向[J].大学图书馆学报,2020,38(3):12-17.
- [7] 党亚茹.面向学科建设的文献信息资源保障体系研究[J].情报杂志,2002(6):65-67.
- [8] 刘庆亮.博士论文引文分析与信息资源建设——南开大学经济、管理学科部分重点学科博士论文引文分析[J].图书情报工作,2005,49(8):131-135.
- [9] 刘二稳,陈光美.山东省高校重点学科文献资源建设现状分析

- [J]. 中国成人教育, 2011(12):54-55.
- [10] 范慧婷, 谢鑫. 跨学科文献需求与保障策略研究——以中国边界与海洋研究为例[J]. 图书情报工作, 2018, 62(5):23-29.
- [11] 毛静华, 康健, 朱世琴, 等. 高校图书馆学科服务环境下采访模式探索与研究[J]. 现代情报, 2017, 37(10):84-86, 98.
- [12] 李燕, 魏群义, 孙锐, 等. 高校图书馆面向一流学科建设的资源保障策略与服务模式探索[J]. 图书馆建设, 2017(9):51-57.
- [13] 朱红. 试论地方高校图书馆文献信息资源保障体系的构建[J]. 四川图书馆学报, 2009(3):32-34.
- [14] 史全胜. 高校图书馆资料室对重点学科文献信息保障体系构建探讨[J]. 图书馆工作与研究, 2007(5):38-39.
- [15] 陈毅晖. 深圳大学城图书馆外文文献资源保障策略研究[J]. 大学图书馆学报, 2019, 37(2):38-41.
- [16] 任萍萍. “双一流”驱动下高校图书馆学科知识服务能力体系建设研究[J]. 情报科学, 2019, 37(12):93-97.
- [17] 李灿元. 面向博硕士点立项建设的高校图书馆服务保障研究[J]. 图书馆学研究, 2011(9):84-86.
- [18] 刘淑琴. 创新高校专业资料室文献信息资源建设的新思路[J]. 情报理论与实践, 2010, 33(6):105-107.
- [19] 刘凤仪, 叶继元. 我国区域高校图书馆西文期刊保障体系实证研究[J]. 大学图书馆学报, 2021, 39(2):28-34.
- [20] 林毅忠. 数字时代我国高校图书馆馆际互借服务变革与发展探讨[J]. 图书馆工作与研究, 2015(4):59-58.
- [21] IFLA Headquarters. Global Vision Report Summary[EB/OL]. [2022-09-20]. <https://www.ifla.org/wp-content/uploads/2019/05/assets/GVMultimedia/publications/gv-report-summary.pdf>.
- [22] 朱会华. 基于用户画像的高校图书馆学科采访模式研究[J]. 图书馆学研究, 2020(19):36-40, 49.
- [23] Simović A A. Big Data smart library recommender system for an educational institution[J]. Library Hi Tech, 2018, 36(3):498-523.
- [24] Taskin Z, Al U. Natural language processing applications in library and information science[J]. Online Information Review, 2019, 43(4):676-690.
- [25] 刘水平. 北京舞蹈学院图书馆文献信息保障能力分析[J]. 北京舞蹈学院学报, 2014(1):112-114.
- [26] 王琳, 杨永生. 省属高校图书馆联合构建教学科研文献信息支撑平台的策略研究——兼论吉林省的建设对策[J]. 情报杂志, 2017, 36(7):162-167.
- [27] 金洁琴. 基于重点学科服务的高校数字图书馆建设评估研究[J]. 现代情报, 2014, 34(4):108-111.
- [28] 钟欢, 王天一, 马秀峰. 用户需求驱动下高校图书馆智能化学科服务平台构建研究[J]. 情报理论与实践, 2022, 45(2):182-190.
- [29] 张志武, 杜昊. 学术大数据驱动下图书馆一流学科精准服务研究[J]. 图书馆工作与研究, 2021(8):76-83.
- [30] 赵晏强, 李娜娜, 蒿巧利. 用户需求与学科服务供给的双循环构建研究[J]. 图书馆学研究, 2021(19):58-64.
- [31] Rafi M, Jian Ming Z, Ahmad K. Technology integration for students' information and digital literacy education in academic libraries[J]. Information Discovery and Delivery, 2019, 47(4):203-217.
- [32] 韩小亚, 兰霖. 从阅读推广到学科推广——高校图书馆阅读推广的学科化转型[J]. 图书馆学研究, 2021(14):74-78.
- [33] LaPolla FWZ, Rubin D. The "Data Visualization Clinic": a library-led critique workshop for data visualization[J]. Journal of the Medical Library Association JMLA, 2018, 106(4):477-482.
- [34] 郑美玉, 刘田. 大数据视角下高校图书馆联盟服务创新探析——以福建省高校数字图书馆(FULink)为例[J]. 图书馆工作与研究, 2017(7):63-69.
- [35] 刘妍, 王天泥. “双一流”背景下高校图书馆智慧化学科服务研究[J]. 图书馆工作与研究, 2019(10):5-10.
- [36] 雷念平. 高校智慧图书馆创新服务研究[J]. 新世纪图书馆, 2019(6):16-21.
- [37] 韩小亚, 王黎, 徐变云. 图书馆资源建设学科化实施模式研究[J]. 图书馆学研究, 2016(2):40-43.
- [38] 丁海容, 李勇, 王军, 等. 高校地学文献资源整合与共享研究——以成都理工大学图书馆为例[J]. 国土资源科技管理, 2013, 30(1):142-145.
- [39] 秦中云, 王彤. 在线教学视域下高校图书馆文献服务保障体系研究[J]. 新世纪图书馆, 2020, (11):34-39.
- [40] 陈琳, 唐惠燕, 朱锁玲, 等. 基于用户访谈的外文文献获取及保障策略研究——以南京农业大学为例[J]. 图书馆论坛, 2013, 33(5):113-116.
- [41] Currier B D, Mirza R, Downing J. They think all of this is new: leveraging librarians' project management skills for the digital humanities[J]. College & Undergraduate Libraries, 2017, 24(2-4):270-289.
- [42] 江红. 浅谈我国图书馆文献保存体系的保障[J]. 图书馆工作与研究, 2012(7):65-67.
- [43] 邢文明, 杨玲. 我国科研机构科研数据管理现状调研[J]. 数字图书馆论坛, 2018(12):27-33.
- [44] 司莉, 陈玄凝. 科研数据机构库联盟组织结构的角色主体定位[J]. 图书馆论坛, 2017, 37(5):81-88.
- [45] 匡登辉. 基于用户需求的生命科学信息资源保障服务体系的构建[J]. 图书馆工作与研究, 2012(7):123-125.
- [46] 吴跃伟, 张吉, 李印结, 等. 基于科研用户需求的学科化服务模式与保障机制[J]. 图书情报工作, 2012, 56(1):23-26.
- [47] 付鹏. 十堰地区图书馆地方特色文献资源保障体系构建研究[J]. 图书馆研究与工作, 2018(8):78-81.
- [48] 韩丽风, 钟建法. 图书馆资源建设学科化的组织模式与保障机制研究[J]. 图书情报工作, 2011, 55(15):72-76.
- [作者简介] 白阳, 男, 1990年生, 华中师范大学信息管理学院讲师。
周子瑜, 女, 1996年生, 华中师范大学信息管理学院硕士研究生。
尹熙, 女, 2002年生, 华中师范大学信息管理学院本科生。
查思羽, 女, 1999年生, 华中师范大学信息管理学院硕士研究生。
- 收稿日期: 2022-10-14