Computer Engineering & Science

文章编号:1007-130X(2018)02-0326-05

改进的模糊聚类在控制系统故障诊断中的应用*

王印松,商丹丹,王艳飞,张婉君

(华北电力大学控制与计算机工程学院,河北 保定 071000)

摘 要:为了提高控制系统中传感器与执行器故障诊断的准确性,结合小波分析特征提取的优势和密度函数加权模糊 C-均值聚类具有较好分类效果的特点,提出了一种新的控制系统故障诊断方法。该方法首先利用小波分析对故障信号进行特征提取,降低噪声的影响;然后对特征提取后的数据通过加权模糊 C-均值聚类算法,对故障进行识别分类。实验表明,基于小波分析和加权模糊 C-均值聚类相结合的方法,不仅可以识别不同部件的故障,而且可以对同一部件的不同类型的故障进行诊断。

关键词:故障诊断;控制系统;小波分析;模糊 C-均值聚类;密度函数加权

中图分类号:TP273

文献标志码:A

doi:10.3969/j. issn. 1007-130X. 2018. 02. 019

Control system fault diagnosis using improved fuzzy clustering

WANG Yin-song, SHANG Dan-dan, WANG Yan-fei, ZHANG Wan-jun

(School of Control and Computer Engineering, North China Electric Power University, Baoding 071000, China)

Abstract: In order to improve the fault diagnosis accuracy of the sensor and actuator of the control system, we propose a new control system fault diagnosis method by combining the advantages of wavelet analysis for extracting features with the good clustering effect of the fuzzy C-means algorithm based on a weighted density function. Firstly, we use wavelet analysis to extract the features of fault signals to reduce the influence of noise. Secondly, we employ the fuzzy C-means clustering algorithm to classify the data whose features have been extracted. Experimental results show that the proposed algorithm can not only identify the fault of different components, but also diagnose different types of faults on the same part.

Key words: fault diagnosis; control system; wavelet analysis; fuzzy C-means clustering; weighted density function

1 引言

随着科学技术的不断推进,现代控制系统的规模逐渐大型化,复杂程度也日益增大。为了提高控制系统的安全性和可靠性,需要对整个系统的运行状态进行监控,及时发现系统的故障信息,进而采取相应的措施,防止灾难性事故的发生。因此,控制系统的故障诊断技术是一项很具有实际意义的研究课题,引起了大批学者的广泛关注[1]。

众所周知,控制系统一旦发生故障,其运行参

数表现出的特性会与正常状态有所不同,因此这些差异蕴含了系统的故障信息。国内外众多学者通过利用这些故障信息提出了不同的诊断方法。文献[2,3]提出了基于模型匹配的方法进行故障诊断,但这种方法几乎都是在线性模型下实现诊断的,具有很大的局限性。文献[4,5]提出了基于机器学习和先验知识的故障诊断方法。这种方法适合于可以获取大量经验和知识的场合,但当过程所反映的经验和相关知识难以得到时,其诊断结果的准确性将受到很大影响。近些年来,基于数据驱动的方法[6-8]在控制系统故障诊断领域已成为一大

^{*} 收稿日期:2016-04-13;修回日期:2016-09-18 通信地址:071000 河北省保定市永华北大街 619 号华北电力大学控制与计算机工程学院 Address:School of Control and Computer Engineering, North China Electric Power University, 619 North Yonghua St, Baoding 071000, Hebei, P. R. China

研究热点。聚类分析[9,10]作为数据驱动的方法之一,在处理大量相关数据时有着其他方法不可比拟的优点。聚类分析是一种无监督的学习,根据样本的相似性进行分类,使处于同一类的样本具有较大的相似性,而处于不同类的样本则差异性较大。

但是,聚类算法自身也具有一定的缺点,聚类中心易受到样本分布的影响。针对聚类算法对噪声敏感这一现象,利用小波分析对实际采集到的数据进行处理,提取故障特征,降低噪声的影响。且传统的模糊聚类算法仅利用了故障数据集的数值特征信息,却忽略了样本矢量间对聚类结果的影响。因此,针对上述问题,本文提出了采用高斯密度函数作为加权系数的模糊 C-均值聚类算法。最后,将该算法应用到控制系统中进行故障诊断,验证了该算法的有效性和可行性。

2 改进模糊 C-均值聚类算法

2.1 模糊 C-均值聚类算法

模糊 C-均值聚类 $FCM(Fuzzy\ C-Means)^{[11,12]}$ 算法是目前应用最广泛的一种模糊聚类算法。 FCM 聚类算法的基本思路是通过将待测样本集分成 c 类,各个样本以不同的隶属度隶属于 c 个数据中心,通过不断循环计算修改隶属度矩阵和聚类中心矩阵,实现动态迭代聚类,以实现目标函数最小的目的。

已知数据样本集合 $X = \{x_1, x_2, \cdots, x_n\}$ 的模糊隶属度矩阵 $U = [u_k]_{e \times n}$ 和聚类中心矩阵 $V = [v_1, v_2, \cdots, v_e]^T$,其中,n 表示样本的个数,c 表示聚类中心的个数, u_k 表示第 k 个数据样本隶属于

第 i 类的隶属度,且 u_k 满足 $u_k \in [0,1]$ 、 $\sum_{i=1}^{c} u_k = 1$

和
$$\sum_{k=1}^{c} u_{ik} > 0$$
, v_i 为聚类中心, $1 \leqslant i \leqslant c$, $1 \leqslant k \leqslant n$ 。

用 d_{ik} 表示单个数据样本与聚类中心的欧氏距离,则:

 $d_{ik} = \|\mathbf{x}_k - \mathbf{v}_i\| = (\mathbf{x}_k - \mathbf{v}_i)^{\mathrm{T}} (\mathbf{x}_k - \mathbf{v}_i)$ (1) FCM 算法目标函数为:

min
$$J(U,V) = \sum_{k=1}^{n} \sum_{i=1}^{c} (u_{ik})^{m} (d_{ik})^{2}$$
 (2)

其中,m 表示权重指数, $m \in [1, +\infty)$;J(U, V) 表示 c 个类中的数据样本到每个聚类中心的距离平方和,J(U, V) 取得的值越小,则说明聚类效果 越好。当 J(U, V) 取得最小值时,得到该算法的聚类中心和隶属度分别为:

$$\boldsymbol{P}_{i} = \frac{\sum_{k=1}^{n} (u_{ik})^{m} \boldsymbol{x}_{k}}{\sum_{k=1}^{n} (u_{ik})^{m}}$$
(3)

$$u_{ik} = \left\{ \sum_{n=1}^{c} \left\lceil \left(\frac{d_{ik}}{d_{nk}} \right)^{\frac{2}{m-1}} \right\rceil \right\}^{-1} \tag{4}$$

2.2 加权模糊 C-均值聚类算法

传统的 FCM 算法将每个样本对聚类结果的 贡献程度看成是一样的,但实际上,每个样本的周围空间密度对聚类中心都会有一定的影响,进而产生不同的聚类效果。对于样本较多的数据集,样本分布越均匀,聚类的效果越好,相反,样本中那些分散的或孤立的点会使得聚类效果变差[13]。因此,针对上述情况,本文提出了一种加权的 FCM 算法。利用高斯密度函数作为加权系数,不仅充分利用了数据集的本身分布特性,同时高斯密度函数反映样本点的聚集情况,作为加权系数更能反映样本点的实际分布情况。

一般情况下,一个数据集的数据点分布是不均匀的。通常可以用一个数学函数来形式化地模拟每个数据点的影响,它表征了一个数据点在该区域的影响,被称为影响函数[14]。考虑一个数据点所在区的分布密度,其周围的数据点密集程度越高,则说明该数据点的影响函数值越大;反之,则说明该数据点的影响函数值越小。

定义 1(聚类对象的密度) 已知数据样本集合 $X=\{x_1,x_2,\cdots,x_n\}$,数据空间的整体密度可以被模型化为所有数据点的影响函数的总和。其中,数据对象 x_k 的密度记作 $density_{\{x_k\}}$,即:

$$density(\mathbf{x}_k) = \sum_{i=1}^{n} e^{\frac{-d(\mathbf{x}_k, \mathbf{x}_j)^2}{2\sigma^2}}$$
 (5)

采用高斯函数来计算密度,高斯函数 $f_{\text{Guass}}(\boldsymbol{x}_k,\boldsymbol{x}_j) = \sum_{j=1}^n \mathrm{e}^{\frac{-d(\boldsymbol{x}_k,\boldsymbol{x}_j)^2}{2\sigma^2}} \, \boldsymbol{t}$ 表示每个数据点对 \boldsymbol{x}_k 的影响,其中 σ 为密度参数。

对其进行归一化可得:

$$w_k = \frac{d_k}{\sum_i d_j}, 1 \leqslant j \leqslant n \tag{6}$$

根据上述分析,得到基于密度函数加权模糊 C-均值聚类 DFCM(Density function based FCM) 算法的目标函数为:

$$J(U,V) = \sum_{k=1}^{n} \sum_{i=1}^{c} w_{k} (u_{ik})^{m} (d_{ik})^{2}$$
 (7)

在 DFCM 算法的目标函数下,其迭代步骤是: 步骤 1 给定聚类中心数目 $c(2 \le c \le n, n$ 表示样本 个数)和迭代终止误差 ε ,初始化迭代次数 b=0 及隶属度矩阵 $oldsymbol{U}^{(0)}$ 。

步骤 2 根据公式(6)计算样本的权值 w_k , k=1,2, ..., n 。

步骤 3 用如下公式更新聚类中心 P(b)

$$\mathbf{P}_{i}^{(b)} = \frac{\sum_{k=1}^{n} w_{k} (u_{ik}^{(b)})^{m} \mathbf{x}_{k}}{\sum_{k=1}^{n} w_{k} (u_{ik}^{(b)})^{m}}$$
(8)

步骤 4 用如下公式更新隶属度矩阵 $oldsymbol{U}^{(b+1)}$.

$$u_{ik}^{(b+1)} = \left\{ \sum_{n=1}^{c} \left\lceil \left(\frac{d_{ik}^{(b+1)}}{d_{ik}^{(b+1)}} \right)^{\frac{2}{m-1}} \right\rceil \right\}^{-1}$$
 (9)

步骤 5 如果 $\| \pmb{U}^{(b)} - \pmb{U}^{(b+1)} \| < \varepsilon$,则算法终止;否则,令 b = b+1,转到步骤 3 继续执行。其中 $\| \pmb{\cdot} \|$ 为矩阵范数。

加权系数 w_k 主要用于聚类中心的调整, 当 $w_k=1/n$ 时, 即认为样本中的各个数据点对聚类的贡献程度是一样的, 此时 DFCM 算法就转变为经典的 FCM 算法。

3 仿真验证

3.1 基于改进模糊聚类算法的故障诊断步骤

将 DFCM 算法应用到控制系统传感器与执行器的故障诊断研究中。其诊断步骤如下:

步骤 1 获取实验数据:搭建水箱控制系统的故障模型,进行故障数据采集:

步骤 2 数据处理:利用小波分析对数据进行降噪处理,然后通过均值化方法使得数据无量纲化;

步骤 3 故障诊断:利用 DFCM 算法对故障进行分类识别。

诊断方法的步骤示意图如图 1 所示。

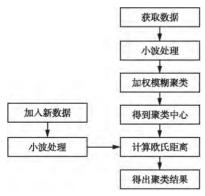


Figure 1 Flow chart of diagnosis based on the DFCM 图 1 基于 DFCM 诊断流程图

3.2 获取实验数据

为了验证该算法的有效性,选用了浙江高联科技开发有限公司的 PCS-B 型过程控制综合实验装置作为控制系统。该系统由上水箱、电动调节阀、液位变送器和控制器等组成。其中,上水箱的液位

值通过液位变送器获得,其进水量通过电动调节阀进行调节,电动阀门的开度则由控制器的输出量进行控制。

本文研究的诊断方法主要针对的是控制系统中的传感器与执行器。模拟控制系统常见的故障, 其故障模型如图 2 所示。



Figure 2 Fault model

图 2 故障模型

以水箱的液位单回路控制系统为研究对象,选取上水箱液位、阀门开度信号、控制器输出信号、超调量、响应时间作为控制系统的故障特征。当系统处于正常状态时,采集控制系统平稳运行时的 200个样本作为训练数据;模拟故障状态时,系统开始运行处于正常状态,平稳运行后加入故障(即前100个点为正常样本),共采集系统的 300 个点作为待测样本。设定 4 种故障,如表 1 所示。

Table 1 Sets of fault 表 1 故障集

故阝	章编号	故障设备	故障类型	类型参数
	1	传感器	恒偏差	$\Delta = 1.1$
	2	传感器	恒增益	$\beta = 1.2$
	3	执行器	恒增益	$\beta = 1.1$
	4	执行器	恒偏差	$\Delta = 2$

3.3 故障诊断

(1)故障特征提取。

将采集到的故障信号进行小波分解^[15],选取db3 小波对信号进行小波变换,然后选用 5 层小波分解并用第 5 层重构信号,这是由于考虑到噪声的小波变换系数模值随着尺度的增大而减小,选择层次较高一点的小波重构可以有效减小噪声的影响。

(2)数据均值化。

利用小波分析虽然降低了噪声的影响,但是获得的故障特征在数值上仍存在较大差异,所以必须对数据进行无量纲化处理。这里采用均值化的无量纲处理方法,这样既消除了故障特征在量纲和数量级上的影响,又保留了它们取值差异程度上的信息。

(3)聚类。

通过 DFCM 算法,对训练样本进行聚类分析,确定其聚类中心。然后计算待测故障样本到聚类中心的欧氏距离,得到最终的诊断结果。

DFCM 算法参数的选取如下:权重指数 m =2, 最 大 迭 代 次 数 设 为 100, 最 大 允 许 误 差 为 0.000 1。在 Matlab 实验平台下,得到 4 种故障样 本的聚类中心,如表2所示。

Table 2 Center of clustering

表 2 聚类中心

DFCM 中心距	液位	阀门	控制器	超调量	调节时间
故障 1	1.009	0.984	0.710	0.536	0.333
故障 2	0.989	0.988	0.758	0.743	0.400
故障 3	1.042	1.003	-2.191	0.356	1.267
故障 4	1.013	0.969	-2.523	0.268	1.520

为了验证所提出的 DFCM 算法的优越性,选 取 4 种故障下的 30 组测试样本数据,并在相同参 数下进行 FCM 和 DFCM 方法故障诊断和测试。 两种方法下得到的目标函数随迭代次数变化曲线 如图3所示。

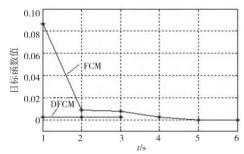


Figure 3 Curves of object functions

图 3 目标函数曲线

由图 3 可见,在故障数据及设置参数相同的条 件下,DFCM 算法迭代 3 步,而 FCM 算法则迭代 6 步。这说明 DFCM 算法与 FCM 相比,具有更好的 收敛性。

训练和测试结果如表 3~表 6 所示。

Table 3 Results of the FCM without wavelet analysis 表 3 不加小波分析的 FCM 结果

FCM	故障1	故障 2	故障 3	故障 4
故障 1	66.7	53.3	0	0
故障 2	33.3	46.7	0	0
故障 3	0	0	100	0
故障 4	0	0	0	100

Table 4 Results of the DFCM without wavelet analysis

表 4

故障 4

DFCM 故障1 故障 2 故障3 故障 4 故障 1 73.7 10 0 0 0 故障 2 26.6 90 0 故障3 0 0 100 0

不加小波分析的 DFCM 诊断结果

Table 5 Results of the DFCM with wavelet analysis 表 5 加小波分析的 DFCM 诊断结果

DFCM	故障 1	故障 2	故障 3	故障 4
故障 1	90	0	0	0
故障 2	10	100	0	0
故障 3	0	0	100	0
故障 4	0	0	0	100

Table 6 Comparison of algorithms

表 6 算法比较

聚类方法	正确率/%
FCM(不加小波)	78.35
DFCM(不加小波)	90.925
DFCM(加小波)	97.5

由表 3 和表 4 可见,在两种算法不加小波分析 的情况下,FCM 对于传感器和执行器部件之间的 故障能准确地区分开,但是具体到区分同一部件的 不同故障时,此方法的诊断率较低,由表6可见,它 的准确率只有 78.35%; 而 DFCM 算法的准确率 却有较明显的提高。FCM 算法对故障数据进行聚 类,其效果差的原因在于它对所有的故障数据均采 用相同尺度的处理方法,忽略了样本矢量间对聚类 结果的影响。由表 5 可见,在加上小波分析后, DFCM 算法的准确率有了更进一步的提高,说明 小波分析对故障特征的提取具有更好的区分性。

通过实验分析,加入小波分析后 DFCM 算法 方法的准确率明显高于未加小波分析的FCM、 DFCM 算法。因此,提出的小波分析与 DFCM 相 结合的方法提高了控制系统故障的诊断准确率,减 少了误判的可能性。

结束语

针对控制系统单回路的运行特点,选取对聚类 有利的故障特征,并利用小波分析对故障数据进行 特征提取,最后通过 DFCM 算法,对故障进行诊断 分类。将该算法与未加小波分析的 FCM 算法及 DFCM 算法进行比较,得到如下结论:

- (1)小波分析是一种很好的特征提取方法,能 有效地降低噪声的影响。
- (2)DFCM 算法的收敛速度快于 FCM 算法。 DFCM 算法通过分配给样本不同的权重值,优化 了聚类中心。
- (3) 小波分析与 DFCM 算法相结合不仅可以 有效诊断出控制系统中传感器与执行器部件之间

100

的故障,还可以对同一部件的不同类型的故障进行 诊断。

参考文献:

- [1] Zhou Dong-hua, Liu Yang, He Xiao. Review on fault diagnosis techniques for closed-loop system [J]. Acta Automatica Sinica, 2013, 39(11):1933-1943. (in Chinese)
- [2] Seron M M, Dona J A D. Actuator fault tolerant multi-controller scheme using set separation based diagnosis[J]. International Journal of Control, 2010, 83(11); 2328-2339.
- [3] Li Xiao-jian, Yang Guang-hong. Adaptive fault detection and isolation approach for actuator stuck faults in closed-loop systems[J]. International Journal of Control, Automation, and Systems, 2012, 10(4):830-834.
- [4] Huo Bao-yu, Tong Shao-chen, Li Yong-ming. Observer-based adaptive fuzzy fault-tolerant output feedback control of uncertain nonlinear systems with actuator faults [J]. International Journal of Control Automation and Systems, 2012, 10 (6):1119-1128.
- [5] Tian En-gang, Yue Dong. Reliable H_∞ filter design for T-S fuzzy model-based networked control systems with random sensor failure[J]. International Journal of Robust and Non-linear Control, 2013, 23(1):15-32.
- [6] Goharrizi A Y, Sepehri N. Internal leakage detection in hydraulic actuators using empirical mode decomposition and Hilbert spectrum[J]. IEEE Transactions on Instruments and Measurement, 2012, 61(2):368-378.
- [7] Ajami A, Daneshvar M. Data driven approach for fault detection and diagnosis of turbine in thermal power plant using Independent Component Analysis (ICA) [J]. Electrical Power and Energy System, 2011, 43(1):728-735.
- [8] Yang Ying-hua, Wei Yu-long, Li Zhao, et al. Process monitoring and fault diagnosis based on subspace mixed similarity [J]. Chinese Journal of Scientific Instrument, 2013, 34(4): 935-941. (in Chinese)
- [9] Yiakopoulos C T, Gryllias K C, Antoniadis I A. Rolling element bearing fault detection in industrial environments based on a K-means clustering approach[J]. Expert Systems with Applications, 2011, 38(3):2888-2911.
- [10] Eslamloueyan R. Designing a hierarchical neural network based on fuzzy clustering for fault diagnosis of the Tennessee-Eastman process[J]. Applied Soft Computing, 2011, 11 (1):1407-1415.
- [11] Bezdek J C. Pattern recognition with fuzzy objective function algorithms [M]. New York: Plenum Pres, 1981: 637-641
- [12] Jiang Ling-li, Cao Yu-xiang, Deng Zong-qun. Autoregressive parameters estimation based on higher order cumulant as features combining with fuzzy cluster analysis for fault diagnosis[J]. Journal of Electronic Measurement and Instrument, 2012, 26(9):812-817. (in Chinese)
- [13] Huang Wei-chun, Liu Jian-lin, Xiong Li-yan. A sample-feature weighted possibilistic fuzzy kernel clustering algorithm

- [J]. Computer Engineering & Science. 2014, 36(1): 169-175 (in Chinese)
- [14] Meng Hai-dong, Ma Na-na, Song Yu-chen, et al. Research on fuzzy C-means clustering algorithm based on density function weighted [J]. Computer Engineering and Applications, 2012, 48(27):123-127. (in Chinese)
- [15] Cui Bao-zhen, Wang Ze-bing, Pan Hong-xia. Rolling bearing fault diagnosis method based on wavelet applications and fuzzy clustering [J]. Journal of Vibration, Measurement & Diagnosis, 2008, 28(2):151-154. (in Chinese)

附中文参考文献:

- [1] 周东华,刘洋,何潇. 闭环系统故障诊断技术综述[J]. 自动化学报,2013,39(11):1933-1943.
- [8] 杨英华,魏玉龙,李召,等.基于子空间混合相似度的过程监测与故障诊断[]].仪器仪表学报,2013,34(4):935-941.
- [12] 蒋玲莉,曹宇翔,邓宗群.基于高阶累积量的 AR 参数-模糊 聚类法及应用[J].电子测量与仪器学报,2012,26(9):812-817.
- [13] 黄卫春,刘建林,熊李艳.基于样本-特征加权的可能性模糊 核聚类算法[J]. 计算机工程与科学,2014,36(1):169-175.
- [14] 孟海东,马娜娜,宋宇辰,等. 基于密度函数加权的模糊 C 均值聚类算法研究[J]. 计算机工程与应用,2012,48(27):123-127.
- [15] 崔宝珍,王泽兵,潘宏侠.小波分析-模糊聚类法用于滚动轴 承故障诊断[J].振动、测试与诊断,2008,28(2):151-154.

作者简介:



王印松(1967-),男,河北河间人,博士,教授,研究方向为先进控制策略和控制系统故障诊断技术。E-mail:wys@ncepu.edu.cn

WANG Yin-song, born in 1967, PhD,

professor, his research interests include advanced control strategy, and fault diagnosis of the control system.



商丹丹(1990-),女,河北保定人,硕士 生,研究方向为控制系统故障诊断技术。 E-mail:1178956841@qq.com

SHANG Dan-dan, born in 1990, MS candidate, her research interest includes

fault diagnosis of the control system.



王艳飞(1992-),女,辽宁铁岭人,硕士生,研究方向为先进控制理论。E-mail: 1527319714@qq. com

WANG Yan-fei, born in 1992, MS candidate, her research interest includes ad-

vanced control strategy.