

惰性秘密分享及其在 MPC 中的应用

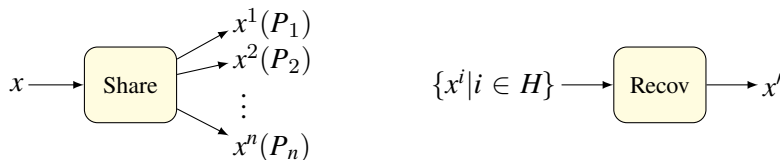
李帅帅

中关村实验室

论文链接: <https://eprint.iacr.org/2024/1347>

秘密分享 (Secret Sharing)

$\mathcal{P} = \{P_1, \dots, P_n\}$ 为参与方集合；访问结构 $A \in 2^{\mathcal{P}}$.



- 正确性：如果 $H \in A$ ，则 $x' = x$.
- 隐私性：如果 $H \notin A$ ，则 $\{x^i | i \in H\}$ 的分布独立于 x .

A 应该是单调的：如果 $H \subseteq H', H \in A$ ，则 $H' \in A$ ；或者，如果 $H \subseteq H', H' \notin A$ ，则 $H \notin A$.

门限秘密分享 (Threshold Secret Sharing)

对于 $t \in [n]$, t -门限秘密分享: \mathcal{A} 包括所有大小大于 t 的集合, 即

$$\mathcal{A} = \{H \in 2^{\mathcal{P}} : |H| > t\}.$$

门限秘密分享认为所有参与方的权力是平等的:

使用 k 个分片恢复秘密时, 能否恢复秘密只和 k 的值有关, 而与哪些分片无关.

安全多方计算 (Secure Multiparty Computation, MPC)

例

P_1, P_2, P_3 分别有 x, y, z , 现在 P_1 想要知道 $f(x, y, z) = x + y + z$.

目标:

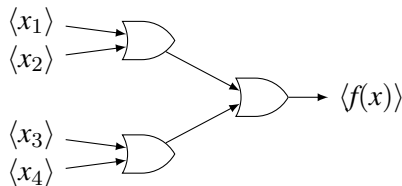
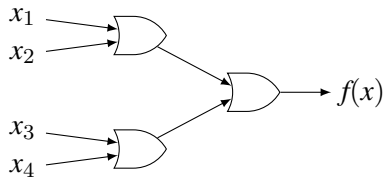
- 正确性: P_1 得到 $x + y + z$.
- 隐私性: 敌手无法得到额外的信息.

额外的信息: 无法从输入和输出推出来的信息.

例如, 由于 $(x, x + y + z) \not\vdash y$, 因此 P_1 不应该知道 y 的值.

通用安全计算 (Generic/General MPC): 任意多个参与方、任意电路 f .

基于门限秘密分享的 MPC I



计算电路 f 的 MPC 协议如下：

- 输入分享：对每个输入 x ，计算 $x \rightarrow \langle x \rangle$.
- 电路评估：对每个门 g ，计算 $(\langle z_0 \rangle, \langle z_1 \rangle) \rightarrow \langle g(z_0, z_1) \rangle$.
- 输出恢复：对输出 $z = f(x)$ ，计算 $\langle z \rangle \rightarrow z$.

基于门限秘密分享的 MPC II

门限秘密分享方案：分享算法 Share 和重构算法 Recov.

- 输入分享： $\langle x \rangle \leftarrow \text{Share}(x)$.
- 输出恢复： $z \leftarrow \text{Recov}(\langle z \rangle)$.
- 核心问题：如何进行电路评估阶段.

考虑到 g 只有两种情况：加法门和乘法门，我们只需要考虑

- 计算 $(\langle z_0 \rangle, \langle z_1 \rangle) \rightarrow \langle z_0 + z_1 \rangle$.
- 计算 $(\langle z_0 \rangle, \langle z_1 \rangle) \rightarrow \langle z_0 z_1 \rangle$.

基于门限秘密分享的 MPC III

使用线性秘密分享

线性秘密分享：如果 f 为一个线性函数，则参与方可以本地计算

$$(\langle x_1 \rangle, \dots, \langle x_k \rangle) \rightarrow \langle f(x_1, \dots, x_k) \rangle.$$

常见方案：加法秘密分享、复制秘密分享、Shamir 分享等.

故设计协议的核心在于

$$\text{计算 } (\langle z_0 \rangle, \langle z_1 \rangle) \rightarrow \langle z_0 z_1 \rangle.$$

Goldreich-Micali-Wigderson 协议 (STOC 1987) I

设 $\langle x \rangle = (x^1, \dots, x^n)$, $\langle y \rangle = (y^1, \dots, y^n)$.

- 基于加法秘密分享方案: $x = x^1 + \dots + x^n, y = y^1 + \dots + y^n$.
- 计算加法: $\langle x + y \rangle = (x^1 + y^1, \dots, x^n + y^n)$.
- 如何计算乘法? 注意到

$$xy = \sum_{i \in [n]} x^i y^i + \sum_{\substack{i \neq j \\ (i,j) \in [n]^2}} x^i y^j.$$

Goldreich-Micali-Wigderson 协议 (STOC 1987) II

如果 P_i 和 P_j 生成随机的 $s^{i,j}, r^{j,i}$ 使得 $s^{i,j} + r^{j,i} = x^i y^j$, 则

$$xy = \sum_{i \in [n]} x^i y^i + \sum_{\substack{i \neq j \\ (i,j) \in [n]^2}} x^i y^j = \sum_{i \in [n]} (x^i y^i + \sum_{j \in [n] \setminus \{i\}} (s^{i,j} + r^{j,i})) = \sum_{i \in [n]} z_i.$$

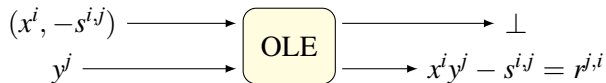
使用 OLE (Oblivious Linear Evaluation) 协议.

Goldreich-Micali-Wigderson 协议 (STOC 1987) III

OLE 协议：两方协议，可以使用同态加密构造。



使用 OLE:



计算一个乘法门需要 $n(n-1)$ 个 OLE.

Araki-Furukawa-Lindell-Nof-Ohara 协议 (CCS 2016) I

三方协议, 参与方为 P_1, P_2, P_3 .

基于复制 (replicated) 秘密分享: $x = X_1 + X_2 + X_3$,

P_1 有 (X_3, X_2) 、 P_2 有 (X_1, X_3) 、 P_3 有 (X_2, X_1) .

设 $\langle x \rangle = (X_3, X_2)(X_1, X_3)(X_2, X_1)$, $\langle y \rangle = (Y_3, Y_2)(Y_1, Y_3)(Y_2, Y_1)$.

- 计算加法: $\langle x + y \rangle = (X_3 + Y_3, X_2 + Y_2)(X_1 + Y_1, X_3 + Y_3)(X_2 + Y_2, X_1 + Y_1)$.
- 如何计算乘法?

Araki-Furukawa-Lindell-Nof-Ohara 协议 (CCS 2016) II

注意到

$$xy = \underbrace{(X_3Y_3 + X_3Y_2 + X_2Y_3)}_{Z_3} + \underbrace{(X_1Y_1 + X_1Y_3 + X_3Y_1)}_{Z_1} + \underbrace{(X_2Y_2 + X_2Y_1 + X_1Y_2)}_{Z_2}.$$

保持安全性：使用 0 的分享 $0 = O_1 + O_2 + O_3$, $Z_i \leftarrow Z_i + O_i$.

最后： P_i 将 Z_{i-1} 发送给 P_{i+1} .

基于秘密分享的 MPC 框架优化

当 P_i 生成一个 (t, n) 分享:

任何 t 个分片不泄露秘密的信息.

我们观察到:

如果某 t 个分片包括 P_i 的分片, 我们应该允许这 t 个分片泄露秘密.

原因: 秘密为 P_i 的输入, 我们理应允许 P_i 恢复秘密.

惰性秘密分享 (Lazy Secret Sharing)

引入惰性集合 $\mathcal{L} \subseteq [n]$, 对 \mathcal{L} 中的分片不做隐私性要求:

- 设 $\langle x \rangle = (x^1, \dots, x^n)$, 对任意 $H \subseteq [n]$,

放松的隐私性: 如果 $|H| \leq t$ 且 $H \cap \mathcal{L} = \emptyset$, 则 $\{x^i\}_{i \in H}$ 的分布独立于 x .

- 注: 当 $\mathcal{L} = \emptyset$, 惰性分享即为门限秘密分享.

应用: 使用惰性分享提升 GMW 和 AFLNO 协议的效率.

惰性加法分享

当 P_1 分享其输入 x :

- 使用加法分享: $\langle x \rangle = (x^1, \dots, x^n)$, 其中 x^1, \dots, x^{n-1} 为随机数且 $x^n = x - \sum_{j \in [n-1]} x^j$.
- 使用惰性加法分享: $\langle x \rangle_{\{1\}} = (x, 0, \dots, 0)$, 惰性集合为 $\mathcal{L} = \{1\}$.

惰性分享可以非交互地生成.

LGMW: 基于惰性加法分享的 GMW I

输入分享

对于 P_i 的输入 x , 其分享为 $\langle x \rangle_{\{i\}} = (x^1, \dots, x^n)$, 其中

$$x^j = \begin{cases} x, & \text{if } j = i \\ 0, & \text{if } j \neq i \end{cases}$$

LGMW: 基于惰性加法分享的 GMW II

电路评估-计算加法门

加法同前：每个参与方将自己的分片相加. 例：

- 设 $\langle x \rangle_{\{1\}} = (x, 0, \dots, 0)$, $\langle y \rangle_{\{2\}} = (0, y, 0, \dots, 0)$, 则

$$\langle x \rangle_{\{1\}} + \langle y \rangle_{\{2\}} = \langle x + y \rangle_{\{1,2\}} = (x, y, 0, \dots, 0).$$

注意到：

- 惰性集合随着电路深度的增加逐渐增大.
- $\langle x \rangle_{\mathcal{L}_0} + \langle y \rangle_{\mathcal{L}_1} = \langle x + y \rangle_{\mathcal{L}_0 \cup \mathcal{L}_1}$.
- 对于分享 $\langle x \rangle_{\mathcal{L}}$, 总是有 $\sum_{j \in \mathcal{L}} x^j = x$ 和 $x^j = 0, j \notin \mathcal{L}$.

LGMW: 基于惰性加法分享的 GMW III

电路评估-计算乘法门

计算 $\langle x \rangle_{\mathcal{L}_0}, \langle y \rangle_{\mathcal{L}_1} \rightarrow \langle xy \rangle_{\mathcal{L}_0 \cup \mathcal{L}_1}$ 需要 P_i 和 P_j 生成 $x^i y^j$ 的一个加法分享:

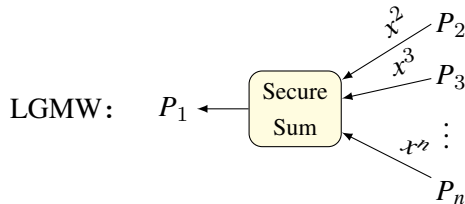
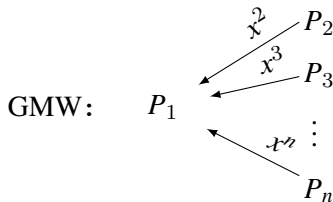
- 对每个 $(i, j) \in [n]^2 \setminus \mathcal{L}_0 \times \mathcal{L}_1$, $x_i y_j = 0 = 0 + 0$.
- 对每个 $(i, j) \in \mathcal{L}_0 \times \mathcal{L}_1$ ($i \neq j$), P_i 和 P_j 计算 $x^i y^j = s^{i,j} + r^{j,i}$.

只需要 $|\mathcal{L}_0| \cdot |\mathcal{L}_1| - |\mathcal{L}_0 \cap \mathcal{L}_1|$ 个 OLE.

LGMW: 基于惰性加法分享的 GMW IV

输出恢复

假设 P_1 想要得到输出:



- 在 GMW 中, 每个分享都是均匀的, 因此可以直接收集分片.
- 在 LGMW 中, 分享不是均匀的, 必须使用安全求和 (Secure Sum).

提高 AFLNO 协议输入分享的效率

当 P_1 分享其输入 x :

- 使用复制秘密分享: $\langle x \rangle = (X_2, X_3)(X_3, X_1)(X_1, X_2)$, 其中 X_1, X_2 为随机数且 $X_3 = x - X_1 - X_2$.
- 使用惰性复制分享: $\langle x \rangle = (X_2, X_3)(X_3, 0)(0, X_2)$, 其中 X_2 为随机数且 $X_3 = x - X_2$.

通信成本: 4 个元素 \rightarrow 2 个元素.

总结

惰性分享的特点：

- 适用性广泛，不依赖于使用的分享方案.
- 效率提升效果取决于具体的协议.

谢谢大家！

ePrint: <https://eprint.iacr.org/2024/1347>