# 深圳大学实验报告

课程名称:	智能物联网
实验项目名称:	实验 4 大模型 prompting 小实验
学院 <u>:</u>	计算机与软件学院
专业 <u>:</u>	数计班
指导教师 <u>:</u>	王璐
报告人 <u>: 詹耿羽</u>	_学号 <u>: 2023193026</u> 班级: <u>数计班</u>
实验时间:2024	.6.23
实验报告提交时间:	2024.6.24

# 实验目的

- 1.这个实验旨在评估和比较不同的大型语言模型如 ChatGPT (GPT-4o)、文心一言、Kimi 在不同提示方法下的表现。
- 2.这些方法包括零次学习(zero-shot)、少次学习(few-shot)、思维链(chain of thought)以及其他可能的提示方式。
- 3.实验将通过一个包含常识、数学和逻辑推理问题的测试集来进行。

# 实验环境

- 1.模型选择: ChatGPT (GPT-4o)、文心一言(百度的 LLM)、Kimi。
- 2.平台:实验将在各自模型的官方或授权平台上进行,确保环境稳定和结果的可靠性。
- 3.工具: 使用标准化的评估工具和脚本进行自动化测试和结果记录。

# 实验内容:

- 1.测试集编制:设计包含至少10个问题的测试集,覆盖常识、数学问题和逻辑推理等内容。
- 2.问题类型:确保问题多样性,包括开放式回答、问题解答、推理解析等。

# 实验步骤:

Tips: 由于例子过多,在此只选择具有代表性且能体现实验结论的样例截图展示。

- 1. 测试集准备:
- ▶ 根据实验需要,设计并准备一个涵盖多种题型和难度的测试集。
- 常识类问题

水沸腾的温度是多少摄氏度?

维生素 C 主要有什么作用?

● 数学问题

解方程 13x-7 = 5x+1

- 一个圆的面积是 78.578 平方厘米, 求其半径 (使用 π ≈ 3.14)。
- 如果一个商品在打8折后售价为240元,那么它的原价是多少?
- 逻辑推理问题

如果所有的猫都怕水,而 Tom 是一只猫,那么 Tom 怕水吗?

在一个有三个开关的房间里,只有一个开关与灯泡相连。如果每次只能测试一个开关,至少需要多少次测试才能确定哪个开关与灯泡相连?

- 综合理解问题
  - 一本书的前三分之一部分有 200 页,这本书一共有多少页? 计算一周有多少秒?
- 深度思考问题

在最后一个问题里面,我改用了深圳大学 OJ 题目:

图 2: 改写后的题目

C++

这些测试集旨在检验模型在处理不同类型的问题时的能力,包括对基本常识的理解、数学计算能力、逻辑推理和深入思考的能力。

- 2. 模型初始化:
- ▶ 为每个模型配置必要的环境和参数。
- 3. 零次学习测试:
- ▶ 直接向模型提交问题,不提供任何背景信息或例子。
- ▶ 记录模型的回答和处理时间。
- A. 文心一言



# B. Kimi



# C. GPT-4o

水沸腾的温度是多少摄氏度?

⑤ 水在标准大气压下 (1个大气压,约101.3干帕)的沸点是100摄氏度。这是一个常见的物理常数,表示水由液态变为气态的温度。

然而,水的沸点会随压力的变化而变化。在高于标准大气压的条件下,水的沸点会高于100摄氏度;在低于标准大气压的条件下,水的沸点会低于100摄氏度。例如,在高山上由于气压较低,水的沸点会低于100摄氏度。

日のの夕冬~

# 结论:在零次学习的测试下,响应速度三者基本相等,但是 Kimi 回答的较为全面,三者的回答都是正确的。

- 4. 少次学习测试:
- ▶ 向模型提供几个相关的例子或提示后,再提交问题。
- ▶ 分析模型利用少量信息进行推理的能力。
- A. 文心一言



在一个有三个开关的房间里,只有一个开关与灯泡相连。如果每次只能测试一个开关,至少需要多少次测试才能确定哪 

 开关与灯泡相连?

0

我们有一个房间,里面有三个开关,但只有一个开关与灯泡相连。

我们的目标是找出哪个开关与灯泡相连, 但每次只能测试一个开关。

假设我们有三个开关,分别命名为 A、B 和 C。

为了找出与灯泡相连的开关,我们可以采用以下策略:

- 1. 首先打开开关A,等待一段时间(比如几分钟),让灯泡发热。
- 2. 然后关闭开关A,并打开开关B。
- 3. 接下来,我们走到灯泡所在的房间,观察灯泡的状态。

根据灯泡的状态,我们可以得出以下结论:

- 1. 如果灯泡是亮的,那么与灯泡相连的开关是B。
- 2. 如果灯泡是暗的但摸起来很热,那么与灯泡相连的开关是A(因为A之前被打开过,灯泡发热了,但后来被关闭)。
- 3. 如果灯泡是暗的且摸起来不热,那么与灯泡相连的开关是C(因为C是最后被打开的,灯泡既没亮也没热)。

现在,我们不需要进行实际的测试,因为我们已经有了策略。

但根据策略, 我们可以确定至少需要测试的次数。

根据上述策略, 我们至少需要测试两次来确定哪个开关与灯泡相连。

所以,至少需要测试2次来确定哪个开关与灯泡相连。

0.20×60355

重新生成



## B. Kimi

在一个有三个开关的房间里,只有一个开关与灯泡相连。如果每次只能测试一个开关,至少需要多少次测试才能确定哪个开关与灯泡相连?





要确定哪个开关与灯泡相连,你可以使用一种称为"二分法"的策略,但这不适用于只有三个开关的情况,因为二分法适用于可以被二整除的数。在这种情况下,使用简单的排除法会更有效。

由于有三个开关,你可以按照以下步骤操作:

- 1. 打开第一个开关,等待一段时间(比如几分钟),然后关闭它。
- 2. 立即打开第二个开关。
- 3. 观察灯泡的状态:
  - 。如果灯泡亮了,那么第二个开关就是与灯泡相连的。
  - 。如果灯泡没有亮,但摸起来是热的,那么第一个开关是与灯泡相连的(因为你让它亮了一段时间)
  - 。 如果灯泡没有亮,并且摸起来是冷的,那么第三个开关是与灯泡相连的。

这种方法只需要两次测试就可以确定哪个开关与灯泡相连。

## -个圆的面积是78.578平方厘米, 求其半径 (使用π≈3.14)。



0

圆的面积 A 可以使用公式  $A=\pi r^2$  来计算,其中 r 是圆的半径, $\pi$  是圆周率。给定圆的面积 A=78.578 平方厘米,圆周率  $\pi$  约等于 3.14,我们可以将问题转化为求解半径 r 的问题。

首先,将面积公式重写为求解半径的表达式:

$$r=\sqrt{rac{A}{\pi}}$$

然后,将给定的数值代入表达式中:

$$r = \sqrt{\frac{78.578}{3.14}}$$

─ 按了计算器

 $r = \sqrt{25.0248408}$ 

─ 按了计算器

计算得出,半径 r 大约为 5.0025 厘米。



# C. GPT-4o

一个圆的面积是78.578平方厘米,求其半径 (使用π ≈ 3.14)。

☞ 要计算一个圆的半径,已知其面积为78.578平方厘米,我们可以使用圆的面积公式:

$$A=\pi r^2$$

其中:

- A 是圆的面积
- r是圆的半径
- $\pi \approx 3.14$

我们需要解这个方程来求r。

首先,将已知值代入公式:

$$78.578 = 3.14r^2$$

接下来,解方程以求  $r^2$ :

$$r^2 = \frac{78.578}{3.14}$$

计算右边的值:

$$r^2 = rac{78.578}{3.14} pprox 25$$

然后,取平方根以求r:

$$r=\sqrt{25}$$

rpprox 5

因此,圆的半径约为5厘米。

## 罗 要找出商品的原价,可以使用以下步骤:

- 1. 设商品的原价为 x 元。
- 2. 商品打8折后,售价为原价的80%,即0.8x。
- 3. 已知打折后的售价是240元,因此可以建立以下方程:

0.8x = 240

4. 解这个方程来找出 x:

 $x = \frac{240}{0.8}$ 

计算结果:

x = 300

因此,商品的原价是300元。

日ののタダン

#### 1. 测试第一个开关:

- 打开第一个开关, 然后检查灯泡是否亮起。
- 如果灯泡亮起,则确定第一个开关是与灯泡相连的开关,此时仅需要一次测试。
- 如果灯泡没有亮起,则排除第一个开关。

## 2. 测试第二个开关:

- 打开第二个开关, 然后检查灯泡是否亮起。
- 如果灯泡亮起,则确定第二个开关是与灯泡相连的开关,此时需要两次测试(第一次排除第一个开关,第二次确定第二个开关)。
- 如果灯泡没有亮起,则可以确定第三个开关是与灯泡相连的开关,因为前两个开关都已被排除。

通过这种方法,最少需要的测试次数如下:

- 最少1次: 如果第一个开关与灯泡相连。
- 最少2次: 如果第二个开关或第三个开关与灯泡相连。

因此,最多只需要2次测试就能确定哪个开关与从泡相连。

# 结论: 在少次学习测试中,响应速度: GPT4o > Kimi > 文心一言; 三者的结果都是正确的。

- 5. 思维链测试:
- ▶ 提供一系列逻辑步骤,引导模型进行深入思考后回答问题。
- ▶ 检测模型是否能通过提供的思维链来改善答案的逻辑性和准确性。
- A. 文心一言

0

文心大模型3.5

下面是一个C++实现的示例代码,根据题目要求定义了基类 Polygon 和两个派生类 Rectangle 和 EqualPolygon ,并在主函数中根据输入的多边形类型创建了对应的多边形对象,并计算、输出了其边数和周长。

```
cpp

    #include <iostream>
    #include <vector>
    using namespace std;

class Polygon {
    protected:
        int number;
        vector<int> side_length;
    public:
        Polygon(int n) : number(n) {}
        virtual ~Polygon() {}

virtual int perimeter() = 0;

// Open part of the protect part of the protect
```

#### B. Kimi



这是一个C++编程题,要求实现多边形基类polygon和两个派生类rectangle和equal\_polygon,以及主函数中根据输入创建相应对象并计算周长的功能。下面是一个可能的实现方式:

```
#include <iostream>
#include <vector>

// 多边形基类
class Polygon {
protected:
    int number; // 边数
    std::vector<int> side_length; // 边长数组

public:
    // 构造函数
    Polygon(int n) : number(n) {}

// 虚函数, 计算周长
    virtual int perimeter() = 0;

// 输出多边形信息
    void display() {
```

## C. GPT-4o

⑤ 下面是一个符合题目描述的C++程序代码。此代码定义了多边形的基类和两个派生类,并使用多态性来根据输入的多边形类型创建相应的对象,并计算和输出周长和边数。

```
rinclude <iostream>
#include <vector>
using namespace std;

class Polygon {
protected:
    int number; // 边数
    vector<int> side_length; // 边长数组

public:
    // 构造函数
    Polygon() : number(®) {}

    virtual ~Polygon() {}

    // 虚函数, 计算多边形的周长
```



- 结论: 1) GPT4o 响应速度最快,且代码完整无误,是三个模型中唯一能够做对的。
  - 2) 文心一言的响应速度没有 Kimi 和 GPT4o 那么快,是三者中速度最慢的。

- 6. 性能比较:
- ▶ 对比不同模型和提示方法的表现。
- ▶ 分析数据,识别各模型的优势和局限。

#### 响应速度和准确性

## GPT-40:

在少次学习测试中表现最佳,响应速度最快,且代码完整无误,表明其处理速度和代码 生成的能力在三者中是最优的。

#### 文心一言:

在少次学习测试中响应速度最慢,但在零次学习测试中,其速度与其他两者相等,说明其在没有先前学习经验的情况下能迅速适应,但在需要利用之前经验的任务中速度较慢。

#### Kimi:

在零次学习的测试中虽然响应速度与其他两者相当,但回答较为全面,显示出在综合信息处理和提供详细回答方面的优势。

# 多次学习与零次学习的对比

多次学习(少次学习测试): GPT4o的表现优于其他两者,说明它在积累经验后能更快地输出更精准的代码。

零次学习: 所有模型响应速度相当,但 Kimi 的答案更全面,这可能表明 Kimi 在处理未曾接触过的新情况时,能更好地整合和分析信息。

# 模型优势与局限

## GPT-40:

优势: 快速响应, 准确生成代码, 适合需要快速且准确编程解决方案的场景。

局限: 缺乏数据,不清楚在处理非编程类或更复杂的自然语言处理任务时的表现如何。 文心一言:

优势: 在不依赖先前学习的情况下,能迅速适应新任务,表明其具有较强的学习能力。

局限:在有先前学习支持的任务处理上速度较慢,可能需要优化其学习算法以提高效率。

#### Kimi.

优势:即使在全新的测试环境下,也能提供全面的答案,显示出较强的综合处理能力。 局限:虽然答案全面,但在特定情况下的响应速度和特化任务的处理能力未见明显领先, 可能需要在特定领域进行进一步的优化。

# 实验小结

# 1. 分析

- 1) GPT-4o 适合需要快速且精确代码解决方案的环境。
- 2) 文心一言 显示出良好的适应性,尤其是在新环境下。
- 3) Kimi 在提供全面答案方面表现出色,适合复杂和需要深入分析的任务。

# 2. 结论

各模型各有千秋,选择合适的模型需根据具体应用场景和需求来定。ChatMindAi4o 适合快速精确的编程任务,文心一言适合需要快速适应新环境的场景,而 Kimi 则适合需要全面分析的复杂任务。

指导教师批阅意见:			
成绩评定:			
指导教师签字:			
备注:	年	月	日