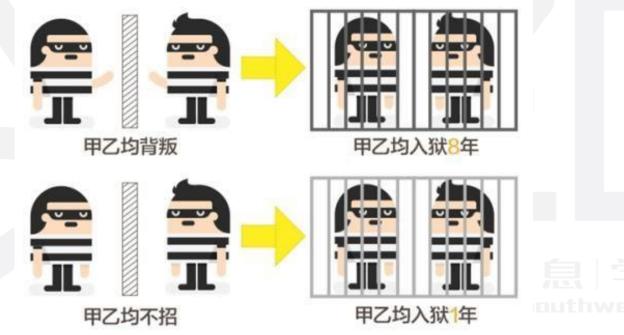


信息学 中文化 (人门了是不是就可以自己修行了=_=)





两个囚徒被关在监狱中,并彼此分开,无法接触。检察官告诉他们,如果两人都坦白事实,就都判刑 8年;若只有一人坦白,则坦白者无罪释放,不坦白者重判 15年;若两人都不坦白,都判刑 1年。 若两个囚犯都足够聪明,则会采取什么样的策略,才能使自己(不考虑另一个囚徒)尽可能判刑减少?



分析一下

若对方坦白:自己坦白:8年,比自己抗争15年好。若对方抗争:自己坦白:0年,比自己抗争1年好。





两个囚徒被关在监狱中,并彼此分开,无法接触。检察官告诉他们,如果两人都坦白事实,就都判刑 8年;若只有一人坦白,则坦白者无罪释放,不坦白者重判 15年;若两人都不坦白,都判刑 1年。 若两个囚犯都足够聪明,则会采取什么样的策略,才能使自己(不考虑另一个囚徒)尽可能判刑减少?



两人按照最优策略思考,则会得到2人坦白的局面 尽管这不是总体最优的(都不坦白总体最优) 这种矛盾的状态称为囚徒困境(其实这个模型在社会上普遍存在)





囚徒困境的2人都坦白这一局面,就是<mark>纳什均衡点</mark>。

什么是纳什均衡?

在一个博弈的过程中,存在这样一种策略,使得在外界条件、他人决策变化的情况下,任何人都没有理由打破这种均衡的

<mark>状态</mark>。

前提: 最优策略博弈





两只猪被关在一个猪圈中,猪圈的一侧有一个踏板,另一侧是食槽。

任何一只猪去踩踏板,都会立即在食槽中喂食。

若大猪踩了踏板,小猪会先开始吃,等到大猪赶回来时,还有一半食料留给大猪;

若小猪踩踏板,大猪在小猪回来时刚好将食吃完。试问,两只猪那个占优势?

问题简化一下:

大猪踩踏板,大猪小猪1/2小猪踩踏板,小猪0 大猪1



小猪不会动 因为不踩比踩不会更坏

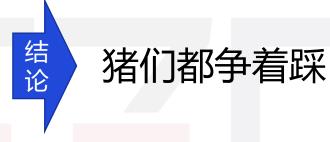


小猪占优势





大猪踩踏板,大猪3/4小猪1/4小猪踩踏板,小猪大猪1/2



修改纳什均衡点,提高猪们的积极性

智猪问题-模型应用



企业中的员工。

一个企业的奖惩策略不合适,员工的纳什均衡点在"躺平"位置企业是无法长期发展的。

修改奖惩策略(例如多劳多得)让每一个员工(大猪/小猪)的纳什均衡点变化到努力工作(踩板)上。

| 西 | 大 | 附 | 中 | 信 | 息 | 学 | 竞 | 赛 High School Affiliated to Southwest University





- 囚徒困境与智猪问题,
- 其实都是一种分析多玩家, 采取何种策略结果最优的博弈过程。

博弈论,是经济学的一个分支,主要研究具有竞争或对抗性质的对象,在一定规则下产生的各种行为。

博弈论考虑游戏中的个体的预测行为和实际行为,并研究它们的优化策略。 通俗地讲,博弈论主要研究:在一个游戏中,进行游戏的多位玩家的策略。 OT-Wiki





• 我们应当相信,无论中间有多少不公与挫折,社会的合作与进步终究是历史的必然。

假定进行囚徒困境100次。 最终的结果大家分别关了多少年?

考虑第100次情况,因为当前决定不会影响后面的决策。所以肯定考虑坦白。

而正因为第100次的坦白,第99次也会选择坦白(不会取得更差)

结论:一直坦白(而不是合作抵抗)

但是这与上方红字矛盾了。





• 我们应当相信,无论中间有多少不公与挫折,社会的合作与进步终究是历史的必然。

假定进行囚徒困境<mark>无限次。</mark> 最终的结果大家分别关了多少年?

有科学家用计算机模拟了十几种策略。找出优胜者(关的少的) Tit-for-tat策略非常棒:首次合作,然后<mark>把对方上次的策略当作</mark> 自己的策略。

(Tit-for-tat: 以牙还牙)





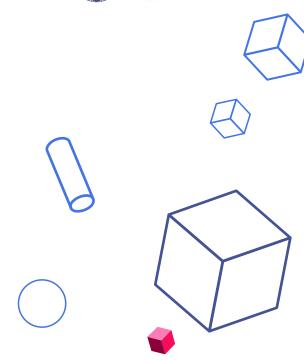
- 博弈研究是博弈过程中的最优策略。
- 假定按照最优策略博弈,会存在一个纳什均衡点。
- 无限次博弈之下: Tit-for-tat策略非常棒: 首次合作, 然后把对方上次的策略当作自己的策略。

| 西 | 大 | 防 | 中 | 信 | 息 | 学 | 竞 | 赛 High School Affiliated to Southwest University













•有n堆石子,第i堆的个数为 ai。两人轮流从任意一堆中拿走任意个石头,如果轮到某个人时所有的石子堆都已经被拿空了,则输。

- - 两人均无失误,都采用最优策略拿石头。
- - 问什么情况下必胜?

提示: NIM博弈不存在平局,只会有先手必败,先手必胜2种情况





假设有n堆石子

- 假设x的最高位为k
- 说明至少有1堆石子 A_i 的k位为1
- 只需要从 A_i 中取到 $x \oplus A_i$ 个石子,使得
- $A_1 \oplus A_2 \oplus A_3 \dots \oplus A_n = 0$
- 这样,下一轮对手操作的时候就不得不打破xor=0的局面,此时你只需要跟着对手完成同样的操作即可。

西 大 附 中 信 息 学 竞 赛 High School Affiliated to Southwest University





所以

NIM先手必胜的条件, 当且仅当:

$$A_1 \oplus A_2 \oplus A_3 \dots \oplus A_n = x \neq 0$$

同理

NIM先手必输的条件,当且仅当:

$$A_1 \oplus A_2 \oplus A_3 \dots \oplus A_n = 0$$

Bouton's 理论





- 凡是n堆物品,每堆任意个,2个玩家先后轮流取任意个称为 NIM游戏。
- · NIM游戏无平均,只有先手必胜/必败两种情况。
 - 第一个取的称为先手, 第二个取的称为后手
 - 游戏过程的每个状态称为局面
- 这里讨论的博弈问题一般考虑理想情况
 - 2个人无失误
 - 均采用最优策略博弈





$$SG_{x}! = 0$$

- 若当前状态为, 先手必胜, 则其子局面至少有一个先手必败
- 若当前状态为, 先手必败, 则其子局面全部为先手必胜。

$$SG_x = = 0$$



• 多堆石头情况下取成(0,0,...,0,0)这个状态是必胜状态。





若一个游戏满足:

- 1.由两名玩家交替行动。
- 2.在游戏进程的任意时刻,可以执行的合法行动与轮到哪名玩家无关。
- 3.不能行动的玩家判负。

则称该游戏为一个公平组合游戏。

西 大 附 中 信 息 学 竞 赛 High School Affiliated to Southwest University





OI中一般研究公平组合游戏 (以及非公平组合游戏)

公平组合游戏特点

- 1.某一局面的决策集合只与局面有关,与决策者无关。
- 2.同一局面不能多次抵达。

NIM游戏属于公平组合游戏。 围棋属于么?



一些概念介绍与推广—— 有向图游戏(博弈图)



- 任意一个公平组合游戏,都可将每个局面看作顶点,每个局 面通过有向边指向其子局面,进而抽象出一个有向图游戏。
 - ICG的图一定是一个有向无环图

感性理解 (不准确)



有向图游戏:一个有向无环 图,图中有一个唯一的起点。 起点上放一枚棋子。两名玩 **家交替地把这个棋子沿着有** 向边进行移动。每次可以移 动一步,无法移动者判负。





$$\max(S) = \min\{x\} \quad (x \notin S, x \in N)$$

 $mex{0,1,2,4}=3$, $mex{2,3,5}=0$, $mex{}=0$.

| 西 | 大 | 防 | 中 | 信 | 息 | 学 | 竞 | 赛 High School Affiliated to Southwest University

Mex的值= 不属于集合S中的 最小非负整数



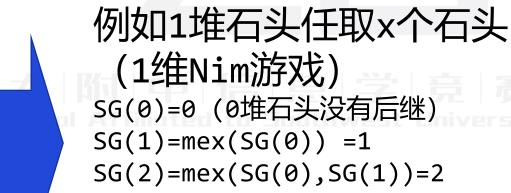


任何一个公平组合问题都可以转化为有向无环图进行处理。

对于图上每个顶点,定义其SG函数为 $sg(x)=mex(\{sg(y)\})$ y是x的子局面



一个局面的SG函数值,为其后继局面SG函数值集合的mex





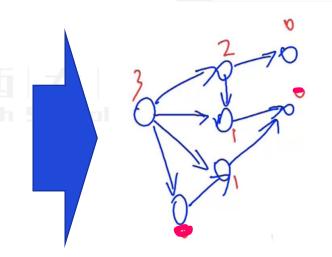


任何一个公平组合问题都可以转化为有向无环图进行处理。

对于图上每个顶点,定义其SG函数为 $sg(x)=mex(\{sg(y)\})$ y是x的子局面



一个局面的SG函数值=其后继 局面SG函数值集合的mex



红色为sg(x)值

叶子结点sg(x)=0

一些概念介绍与推广——SG函数



任何<mark>多个</mark>公平组合问题都可以转化为<mark>多个</mark>有向无环图进行处理。

定义SG(G1) SG(G2) SG(G3) ... SG(Gm) 分别是多个有向无环图的结果.



SG 定理

 $SG(G1,G2,G3..Gm) = SG(G1) \oplus SG(G2) \oplus SG(G3) \oplus ... \oplus SG(Gm)$

SG函数: 把复杂博弈问题拆分成 多个Nim游戏进行处理



若sg(G)>0,则先手必胜 若sg(G)==0,则先手必败



复杂博弈问题的处理方法



1把原游戏分解成多个独立的子游戏

2分别考虑每一个子游戏(计算其SG值)

3利用下列公式,合成原游戏的SG值

 $SG(G1,G2,G3..Gm) = SG(G1) \oplus SG(G2) \oplus SG(G3) \oplus ... \oplus SG(Gm)$

4利用SG定理得出结论

若sg(G)>0,则先手必胜,若sg(G)==0,则先手必败





- 1.如果你的可选操作为任意步数 则SG(x)=x
- 2.如果你的可选操作为1~m的连续整数则直接取模 SG(x) x%(m+1)



DFS



打表

```
1 //f[]: 可以取走的石子个数
   //sg[]:0~n的SG函数值
  //hash[]:mex{}
   int f[N],sg[N],hash[N];
   void getSG(int n)
6
      int i,j;
8
      memset(sg,0,sizeof(sg));
9
      for(i=1;i<=n;i++)
10
11
          memset(hash,0,sizeof(hash));
12
          for(j=1;f[j]<=i;j++)
13
             hash[sg[i-f[j]]]=1;
14
          15
16
             if(hash[j]==0)
17
                 sq[i]=j;
18
19
                 break;
20
21
22
23
```

```
//注意 S数组要按从小到大排序 SG函数要初始化为-1 对于每个集合只需初始化1遍
   //n是集合s的大小 S[i]是定义的特殊取法规则的数组
   int s[110], sg[10010], n;
   int SG_dfs(int x)
 5
 6
       int i;
       if(sg[x]!=-1)
           return sq[x];
       bool vis[110];
       memset(vis,0,sizeof(vis));
10
11
       for(i=0;i<n;i++)
12
13
           if(x>=s[i])
14
15
               SG_dfs(x-s[i]);
16
               vis[sg[x-s[i]]]=1;
17
18
19
       int e;
20
       for(i=0;;i++)
21
           if(!vis[i])
22
23
               e=i;
24
               break;
25
26
       return sg[x]=e;
27
```