

倍增专题

广附信奥

广州大学附属中学

2023 年 8 月



- ① T1 POI2010 Frog
- ② T2 [CCC2019] Triangle: The Data Structure
- ③ T3 [CTSC2011] 幸福路径
- ④ T4 [ONTAK2010] Peaks
- ⑤ T5 [CERC2017] Donut Drone
- ⑥ T6 CF1707E Replace
- ⑦ T7 CF1610G AmShZ Wins a Bet

⑧ T8 [APIO2009] 会议中心

- 有 n 个点，升序给出每个点到起点的距离。
- 有编号为 $1 \sim n$ 的 n 只青蛙分别在第 $1 \sim n$ 个点上，每次它们会跳到距离自己第 k 近的点。
- 如果有相同距离的点，就跳到下标更小的点上。
- 求跳 m 次之后，依次给出 $1 \sim n$ 只青蛙所在的点编号。
- $1 \leq k < n \leq 10^6, 1 \leq m \leq 10^{18}$,
- $1 \leq p_1 < p_2 < \dots < p_n \leq 10^{18}$

- m 非常大，暴力模拟时间复杂度为 $m * n$ 肯定会超时，如何优化？

- m 非常大，暴力模拟时间复杂度为 $m * n$ 肯定会超时，如何优化？
- 我们可以预处理一个倍增数组 $step[i][j]$ ，表示从 i 点出发跳了 2^j 步所到的点的编号
- 通过倍增数组，我们从每个点出发跑 m 次总的时间复杂度 $n \log(m)$

- m 非常大，暴力模拟时间复杂度为 $m * n$ 肯定会超时，如何优化？
- 我们可以预处理一个倍增数组 $step[i][j]$ ，表示从 i 点出发跳了 2^j 步所到的点的编号
- 通过倍增数组，我们从每个点出发跑 m 次总的时间复杂度 $n \log(m)$
- 如何预处理 $step[i][0]$ ，即距离每个点的第 k 近点的编号？

- 先考虑最一般的情况, 对于 1 号点, 第 k 近一定是第 $k + 1$ 号点

- 先考虑最一般的情况, 对于 1 号点, 第 k 近一定是第 $k + 1$ 号点
- 对于 2 号点呢?

- 先考虑最一般的情况, 对于 1 号点, 第 k 近一定是第 $k + 1$ 号点
- 对于 2 号点呢? 对于 2 号点, 我们发现, 可能第 k 近是第 $k + 2$ 号点, 也可能是第 $k + 1$ 号点

- 先考虑最一般的情况, 对于 1 号点, 第 k 近一定是第 $k+1$ 号点
- 对于 2 号点呢? 对于 2 号点, 我们发现, 可能第 k 近是第 $k+2$ 号点, 也可能是第 $k+1$ 号点
- 我们可以把算法抽象出来:

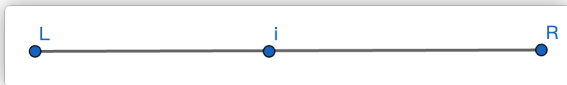
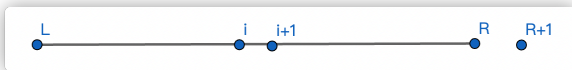


图 1: $[L, R]$ 区间共有 $k+1$ 个点

- 先考虑最一般的情况, 对于 1 号点, 第 k 近一定是第 $k+1$ 号点
- 对于 2 号点呢? 对于 2 号点, 我们发现, 可能第 k 近是第 $k+2$ 号点, 也可能是第 $k+1$ 号点
- 我们可以把算法抽象出来:



图 1: $[L, R]$ 区间共有 $k+1$ 个点



- 当 $\text{dis}(R+1, i+1) < \text{dis}(i+1, L)$ 时, 说明点 L 是 $i+1$ 的第 $k+1$ 近, 区间整体右移, 否则不动

- 时间复杂度?

- 时间复杂度? 时间复杂度 $O(n)$

- 时间复杂度? 时间复杂度 $O(n)$
- 我们发现 $\log(m) * n \approx 60 * 10^6$
- 假如我们开的是 int 数组, 那么需要多少字节?

- 时间复杂度? 时间复杂度 $O(n)$
- 我们发现 $\log(m) * n \approx 60 * 10^6$
- 假如我们开的是 int 数组, 那么需要多少字节?
- 我们需要开一个 int 数组, 所需的字节就是 $60 * 10^6 * 4$
- $60 * 10^6 * 4 / 1024 / 1024 \approx 228MB$

- 时间复杂度? 时间复杂度 $O(n)$
- 我们发现 $\log(m) * n \approx 60 * 10^6$
- 假如我们开的是 int 数组, 那么需要多少字节?
- 我们需要开一个 int 数组, 所需的字节就是 $60 * 10^6 * 4$
- $60 * 10^6 * 4 / 1024 / 1024 \approx 228MB$
- 如何优化内存空间?

- 时间复杂度? 时间复杂度 $O(n)$
- 我们发现 $\log(m) * n \approx 60 * 10^6$
- 假如我们开的是 int 数组, 那么需要多少字节?
- 我们需要开一个 int 数组, 所需的字节就是 $60 * 10^6 * 4$
- $60 * 10^6 * 4 / 1024 / 1024 \approx 228MB$
- 如何优化内存空间? $step[i][j] = step[step[i][j-1]][j-1]$, 我们每次倍增当前 i, 只用到了上一层的数据, 所以可以用滚动数组优化
- 优化后的空间复杂度为 $O(n)$

- 有一个大小为 n 的等边三角形，第 i 行包含 i 个数字
- 对这个等边三角形，求对于每个大小为 k 的子三角形，子三角形内数字的最大值之和。
- $1 \leq k < n \leq 3 * 10^3$

- 尝试用 DP 的方法
- n 最大为 $3 * 10^3$ 推测状态可能是 2 维或 3 维

- 尝试用 DP 的方法
- n 最大为 $3 * 10^3$ 推测状态可能是 2 维或 3 维
- 定义 $dp[i][j][p]$ 以 (i, j) 为顶点，边长为 p 的三角形的数字中的最大值

- 尝试用 DP 的方法
- n 最大为 $3 * 10^3$ 推测状态可能是 2 维或 3 维
- 定义 $dp[i][j][p]$ 以 (i, j) 为顶点，边长为 p 的三角形的数字中的最大值
- 枚举状态的时间复杂度为 n^3 ，空间复杂度 n^3

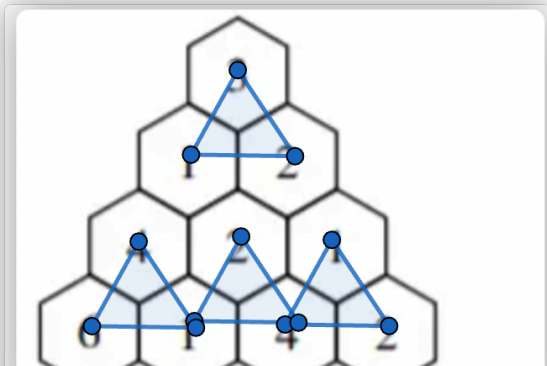
- 我们发现可以通过倍增的方式枚举 p

- 我们发现可以通过倍增的方式枚举 p 这时状态定义是?

- 我们发现可以通过倍增的方式枚举 p 这时状态定义是?
- $dp[i][j][p]$ 以 (i, j) 为顶点, 边长为 2^p 的三角形的数字中的最大值
- 枚举状态的时间复杂度和空间复杂度均为 $n^2 \log(n)$

- 我们发现可以通过倍增的方式枚举 p 这时状态定义是?
- $dp[i][j][p]$ 以 (i, j) 为顶点, 边长为 2^p 的三角形的数字中的最大值
- 枚举状态的时间复杂度和空间复杂度均为 $n^2 \log(n)$
- 如何转移?

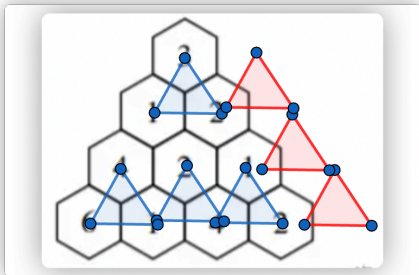
- 我们发现可以通过倍增的方式枚举 p 这时状态定义是?
- $dp[i][j][p]$ 以 (i, j) 为顶点, 边长为 2^p 的三角形的数字中的最大值
- 枚举状态的时间复杂度和空间复杂度均为 $n^2 \log(n)$
- 如何转移?



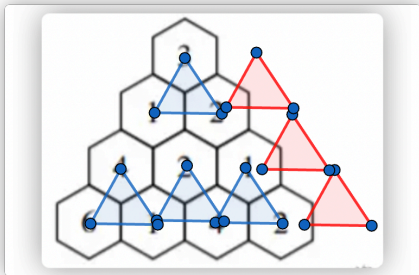
- 枚举到当前 (i,j,p) , 状态转移就是把三角形分成上下两半, 上面一个边长为 2^{p-1} 的三角形, 下面 $2^{p-1} + 1$ 个边长为 2^{p-1} 的三角形, 从中求出最大值

- 枚举到当前 (i,j,p) , 状态转移就是把三角形分成上下两半, 上面一个边长为 2^{p-1} 的三角形, 下面 $2^{p-1} + 1$ 个边长为 2^{p-1} 的三角形, 从中求出最大值
- 对于每一个状态, 都需要这样枚举吗?

- 枚举到当前 (i,j,p) , 状态转移就是把三角形分成上下两半, 上面一个边长为 2^{p-1} 的三角形, 下面 $2^{p-1} + 1$ 个边长为 2^{p-1} 的三角形, 从中求出最大值
- 对于每一个状态, 都需要这样枚举吗?

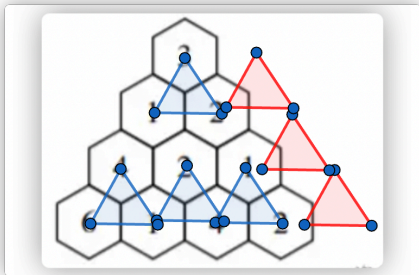


- 枚举到当前 (i,j,p) , 状态转移就是把三角形分成上下两半, 上面一个边长为 2^{p-1} 的三角形, 下面 $2^{p-1} + 1$ 个边长为 2^{p-1} 的三角形, 从中求出最大值
- 对于每一个状态, 都需要这样枚举吗?



- 状态转移可以用滑动窗口优化, 时间复杂度均摊为 $O(1)$

- 枚举到当前 (i,j,p) , 状态转移就是把三角形分成上下两半, 上面一个边长为 2^{p-1} 的三角形, 下面 $2^{p-1} + 1$ 个边长为 2^{p-1} 的三角形, 从中求出最大值
- 对于每一个状态, 都需要这样枚举吗?



- 状态转移可以用滑动窗口优化, 时间复杂度均摊为 $O(1)$
- 最后统计答案时也是类似的, 总的时间复杂度 $n^2 \log(n)$ 同样可以用滚动数组将空间优化为 n^2

- 有向图, n 个点 m 条边, 每个点有个权值, 蚂蚁从某个点开始, 初始体力为 1, 每经过一条边, 体力会变为原来的 p ($0 < p < 1$) 倍
- 每经过一个点, 会得到一个幸福值, 为它当时的体力与该点权值 $w[i]$ 的乘积。
- 问你对走过的路径中, 幸福值之和最大是多少
- $n \leq 100$, $m \leq 1000$, $p \leq 1$, $w[i] \leq 100$

- 因为只要走过一个点就会有幸福值，那么肯定是走的点越多越好。

- 因为只要走过一个点就会有幸福值，那么肯定是走的点越多越好。
- 假如定义 $step[i][j][k]$ 表示才能够 i 走到 j ，走了 k 步的最大幸福值之和。然后用类似于 floyd 算法的方式转移状态

- 因为只要走过一个点就会有幸福值，那么肯定是走的点越多越好。
- 假如定义 $step[i][j][k]$ 表示才能够 i 走到 j ，走了 k 步的最大幸福值之和。然后用类似于 floyd 算法的方式转移状态
- 什么时候结束状态转移？

- 因为只要走过一个点就会有幸福值，那么肯定是走的点越多越好。
- 假如定义 $step[i][j][k]$ 表示才能够 i 走到 j ，走了 k 步的最大幸福值之和。然后用类似于 floyd 算法的方式转移状态
- 什么时候结束状态转移？当 p 小于某个精度时，因为不会产生贡献，所以结束

- 因为只要走过一个点就会有幸福值，那么肯定是走的点越多越好。
- 假如定义 $step[i][j][k]$ 表示才能够 i 走到 j ，走了 k 步的最大幸福值之和。然后用类似于 floyd 算法的方式转移状态
- 什么时候结束状态转移？当 p 小于某个精度时，因为不会产生贡献，所以结束
- 我们发现这样子枚举很容易很慢，如何优化？

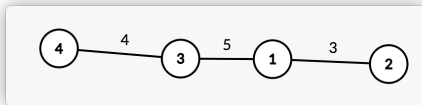
- 因为只要走过一个点就会有幸福值，那么肯定是走的点越多越好。
- 假如定义 $step[i][j][k]$ 表示才能够 i 走到 j ，走了 k 步的最大幸福值之和。然后用类似于 floyd 算法的方式转移状态
- 什么时候结束状态转移？当 p 小于某个精度时，因为不会产生贡献，所以结束
- 我们发现这样子枚举很容易很慢，如何优化？
- 定义 $step[i][j][k]$ 为从 i 走到 j ，期间走了 2^k 步点最大幸福值
- 因为我们每次枚举一次 k ， p 都会变成 $p * p$ ，缩小的非常快的，很快就会到达不会产生贡献的大小。

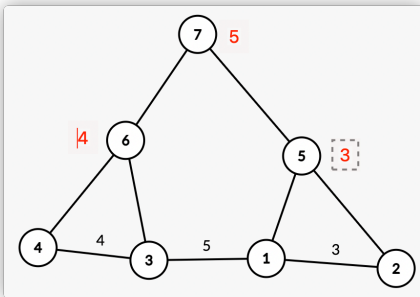
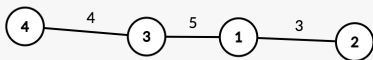
- 有 n 座山峰，每座山峰有他的高度 h_i 。有些山峰之间有双向道路相连，共 m 条路径，每条路径有一个困难值，这个值越大表示越难走。
- q 组询问，每组询问询问从点 v 开始只经过困难值小于等于 x 的路径所能到达的山峰中第 k 高的山峰，如果无解输出 -1 。
- 对于 100% 的数据， $n \leq 10^5$ ， $0 \leq m, q \leq 5 \times 10^5$ ， $h_i, c, x \leq 10^9$ 。

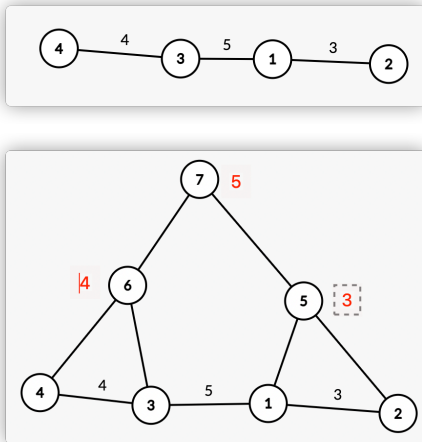
- 如何快速找到一个点步经过边权为 k 的边能走到的点的集合?

- 如何快速找到一个点步经过边权为 k 的边能走到的点的集合? 对原本的点建一棵 kruskal 重构树

- 如何快速找到一个点步经过边权为 k 的边能走到的点的集合？对原本的点建一棵 kruskal 重构树
- kruskal 重构树算法：
- 将边按照边权从大到小排序。
- 从小到大遍历边，如果边权为 w 的边连接两点 (u,v) ，则求出并查集中 (u,v) 的代表元素 (a,b) 。
- 新建一个结点 f ，其点权为 w ，并从 f 建两条边连向 (a,b) ，在并查集中将 (a,b) 的代表元素都置为 f







- 如何快速找到一个点步经过边权为 k 的边能走到的点的集合?

- 对于每组询问，从 v 点在不经过点权超过 x 苦难值的情况下尽可能往上走，假设 e 是最后走到的点，那么就有， e 为根的子树中，叶子都是可以走到的，且叶子编号的范围 $[L,R]$ 可以提前用数组记录下来

- 对于每组询问，从 v 点在不经过点权超过 x 苦难值的情况下尽可能往上走，假设 e 是最后走到的点，那么就有， e 为根的子树中，叶子都是可以走到的，且叶子编号的范围 $[L,R]$ 可以提前用数组记录下来
- 需要暴力走吗？

- 对于每组询问，从 v 点在不经过点权超过 x 苦难值的情况下尽可能往上走，假设 e 是最后走到的点，那么就有， e 为根的子树中，叶子都是可以走到的，且叶子编号的范围 $[L,R]$ 可以提前用数组记录下来
- 需要暴力走吗？
- 如何查询区间第 k 大？

- 对于每组询问，从 v 点在不超过点权超过 x 苦难值的情况下尽可能往上走，假设 e 是最后走到的点，那么就有， e 为根的子树中，叶子都是可以走到的，且叶子编号的范围 $[L,R]$ 可以提前用数组记录下来
- 需要暴力走吗？
- 如何查询区间第 k 大？
- 可以对 $kruskal$ 树中的叶子建可持久化线段树，我们要查询 $[L,R]$ 区间的第 k 大，也就是查询可持久化线段树中第 R 个版本到第 L 个版本的第 k 大的。

- 输入一个 $r * c$ 的循环矩阵（即第一行的上一行是最后一行，最后一行的下一行是第一行，最后一列的下一列是第一列）。你的初始位置在 $(1, 1)$ ，每一步会走向右上、右、右下三个格子中权值最大的一个格子。
- 两种操作：1 修改一个格子的权值，2 从当前位置走 k 步，并输出目标位置
- m 组操作，对询问操作输出答案
- $(3 \leq r, c \leq 2000), (1 \leq m \leq 5000), 1 \leq k \leq 10^9$

- 我们可以先暴力跳到第一列，再从第一列倍增 k 能跳多少圈，再从第一列开始暴力跳不够一圈步数，时间复杂度 $\log(k) + O(C)$

- 我们可以先暴力跳到第一列，再从第一列倍增 k 能跳多少圈，再从第一列开始暴力跳不够一圈步数，时间复杂度 $\log(k) + O(C)$
- 需要同时维护跳向下一个位置的行号和列号吗？

- 我们可以先暴力跳到第一列，再从第一列倍增 k 能跳多少圈，再从第一列开始暴力跳不够一圈步数，时间复杂度 $\log(k) + O(C)$
- 需要同时维护跳向下一个位置的行号和列号吗？
- 维护一个 $ne[i][j]$ 表示第 1 列的第 i 行，跳了 2^j 圈后回到第一列的行号
- 我们可以借助 ne 数组来倍增 k 能跳多少圈

- 如何维护某一行跳过一个区间后的行号?

- 如何维护某一行跳过一个区间后的行号?
- 对列号建一棵线段树 $tr[p][i]$ 记录的是线段树节点 p 对应的区间 $[l, r]$, 从 l 的第 i 行跳到 $r+1$ 列的行号

- 如何维护某一行跳过一个区间后的行号?
- 对列号建一棵线段树 $tr[p][i]$ 记录的是线段树节点 p 对应的区间 $[l, r]$, 从 l 的第 i 行跳到 $r+1$ 列的行号
- 如何初始化 $ne[i][0]$?

- 如何维护某一行跳过一个区间后的行号?
- 对列号建一棵线段树 $tr[p][i]$ 记录的是线段树节点 p 对应的区间 $[l, r]$, 从 l 的第 i 行跳到 $r+1$ 列的行号
- 如何初始化 $ne[i][0]$?
- $ne[i][0] = tr[1][i]$; 因为 1 号节点维护的区间是 $[1, C]$

- 如何维护某一行跳过一个区间后的行号?
- 对列号建一棵线段树 $tr[p][i]$ 记录的是线段树节点 p 对应的区间 $[l, r]$, 从 l 的第 i 行跳到 $r+1$ 列的行号
- 如何初始化 $ne[i][0]$?
- $ne[i][0] = tr[1][i]$; 因为 1 号节点维护的区间是 $[1, C]$
- 如何单点修改?

- 如何维护某一行跳过一个区间后的行号?
- 对列号建一棵线段树 $tr[p][i]$ 记录的是线段树节点 p 对应的区间 $[l, r]$, 从 l 的第 i 行跳到 $r+1$ 列的行号
- 如何初始化 $ne[i][0]$?
- $ne[i][0] = tr[1][i]$; 因为 1 号节点维护的区间是 $[1, C]$
- 如何单点修改?
- 修改操作即对应了线段树的单点修改操作: 修改当前列第 i 行跳到下一列的行号, 也就是 $tr[p][i]$
- 再通过 $pushUP$ 来维护区间修改后的信息:
$$tr[p][i] = tr[p \ll 1][tr[p \ll 1][i]]$$

- 如何维护某一行跳过一个区间后的行号?
- 对列号建一棵线段树 $tr[p][i]$ 记录的是线段树节点 p 对应的区间 $[l, r]$, 从 l 的第 i 行跳到 $r+1$ 列的行号
- 如何初始化 $ne[i][0]$?
- $ne[i][0] = tr[1][i]$; 因为 1 号节点维护的区间是 $[1, C]$
- 如何单点修改?
- 修改操作即对应了线段树的单点修改操作: 修改当前列第 i 行跳到下一列的行号, 也就是 $tr[p][i]$
- 再通过 $pushUP$ 来维护区间修改后的信息:
$$tr[p][i] = tr[p \ll 1][tr[p \ll 1][i]]$$
- p 维护的区间列号是 $[l, r]$, $p \ll 1$ 的区间是 $[l, mid]$, $p \ll 1|1$ 的区间是 $[mid + 1, r]$
- $tr[p \ll 1][i]$ 也就是从第 l 列跳过左儿子的区间 $[l, mid]$ 到达右儿子第一列 $mid + 1$ 的行号
- 然后再把从右儿子第一列跳出后的行号转移给父亲节点

- 给定一个长为 n 的序列 a_1, \dots, a_n , 其中对于任意的 i 满足 $1 \leq a_i \leq n$ 。定义一个二元组函数如下:

$$f((l, r)) = (\min\{a_l, \dots, a_r\}, \max\{a_l, \dots, a_r\})(l \leq r)$$

- 你需要回答 q 次询问, 每次给定 (l_i, r_i) , 问其最少经过多少次 f 的调用 (即 $(l, r) \rightarrow f((l, r))$) 使得 (l_i, r_i) 变成 $(1, n)$, 若无解请输出 '-1'。
- $(1 \leq n, q \leq 10^5), a_i (1 \leq a_i \leq n), l_i, r_i (1 \leq l_i \leq r_i \leq n)$

- $f(l, r)$ 是区间 $[l, r]$ 调用一次函数的结果, 如果存在 $[l_1, r_1] \cap [l_2, r_2] \neq \emptyset, [l_1, r_1] \cup [l_2, r_2] = [l, r]$
- 那么就有 $f(l, r) = f(l_1, r_1) \cup f(l_2, r_2)$

- $f(l, r)$ 是区间 $[l, r]$ 调用一次函数的结果, 如果存在 $[l_1, r_1] \cap [l_2, r_2] \neq \emptyset, [l_1, r_1] \cup [l_2, r_2] = [l, r]$
- 那么就有 $f(l, r) = f(l_1, r_1) \cup f(l_2, r_2)$
- 可以感性理解一下: 假如 $[l_1, r_1] \cap [l_2, r_2] \neq \emptyset$ 成立, 说明 $f([l_1, r_1]) \cap f([l_2, r_2]) \neq \emptyset$ 这两个区间至少有一个交点, $[l_1, r_1] \cup [l_2, r_2] = [l, r]$ 成立, 说明 $[l_1, r_1]$ 和 $[l_2, r_2]$ 这两个区间能包含 $[l, r]$ 中的所有点, 不会遗漏也不会有区间 $[l, r]$ 外的点, 那么必然有 $f(l, r) = f(l_1, r_1) \cup f(l_2, r_2)$

- $f(l, r)$ 是区间 $[l, r]$ 调用一次函数的结果, 如果存在 $[l_1, r_1] \cap [l_2, r_2] \neq \emptyset, [l_1, r_1] \cup [l_2, r_2] = [l, r]$
- 那么就有 $f(l, r) = f(l_1, r_1) \cup f(l_2, r_2)$
- 可以感性理解一下: 假如 $[l_1, r_1] \cap [l_2, r_2] \neq \emptyset$ 成立, 说明 $f([l_1, r_1]) \cap f([l_2, r_2]) \neq \emptyset$ 这两个区间至少有一个交点, $[l_1, r_1] \cup [l_2, r_2] = [l, r]$ 成立, 说明 $[l_1, r_1]$ 和 $[l_2, r_2]$ 这两个区间能包含 $[l, r]$ 中的所有点, 不会遗漏也不会有区间 $[l, r]$ 外的点, 那么必然有 $f(l, r) = f(l_1, r_1) \cup f(l_2, r_2)$
- 同理, 此性质也可以推广到 $f^k(l, r)$ 是区间 $[l, r]$ 调用 k 次函数的结果, 如果存在 $[l_1, r_1] \cap [l_2, r_2] \neq \emptyset, [l_1, r_1] \cup [l_2, r_2] = [l, r]$, 那么就有 $f^k(l, r) = f^k(l_1, r_1) \cup f^k(l_2, r_2)$

- 前面的性质给了倍增的正确性前提，如何倍增呢？

- 前面的性质给了倍增的正确性前提，如何倍增呢？
- 定义 $L[i][j][k]$ 为区间 $f^i[k, k + (1 \ll j) - 1]$ 的左端点， $R[i][j][k]$ 为区间 $f^i[k, k + (1 \ll j) - 1]$ 的右端点，
- 那么预处理 $L[0][0][i]$ 和 $L[0][1][i]$ 非常的方便， R 同理

- 前面的性质给了倍增的正确性前提，如何倍增呢？
- 定义 $L[i][j][k]$ 为区间 $f^i[k, k + (1 \ll j) - 1]$ 的左端点， $R[i][j][k]$ 为区间 $f^i[k, k + (1 \ll j) - 1]$ 的右端点，
- 那么预处理 $L[0][0][i]$ 和 $L[0][1][i]$ 非常的方便， R 同理
- 然后我们可以枚举倍增次数 i ，再枚举区间的长度 j 和区间的起点 k ，时间复杂度 $\log(n) * \log(n) * n$
- 预处理出两个数组之后，就可以倍增枚举跳多少次能到达 $[1, n]$

- 有一个括号串 S ，其中括号串定义为仅由 '(' 和 ')' 组成的字符串。现在可以进行任意次如下操作：
- 将 S 分为三个可以为空的连续子串 A, B, C ，接着将 S 变为一个新串 $A(B)C$ （即在 B 前加上左括号，在 B 后加上右括号）。
- 给出了经过任意次操作后的括号串 S ，你需要还原出原串 S' ，使得 S' 的字典序最小。
- 对于两个字符串 a 和 b ，若 a 字典序比 b 小，那么满足：
- 1 a 为 b 的前缀，且 $a \neq b$
- 2 令 i 为最小的数使得 $a_i \neq b_i$ ，那么 a_i 为左括号。
- $1 \leq |S| \leq 3 \times 10^5$

- 观察发现，假如要删除 S_i, S_j 两个括号，那么区间 $[i, j]$ 内的括号一定是已经删干净了的
- 因为假如区间 $[i, j]$ 内还有括号，那么删除 S_i, S_j 两个括号后，会出现右括号删之后比删之前更早出现，那么字典序更大，所以不能删

- 有了上面的性质，其实我们已经知道了如果一对括号能删，那么他们其实是一一匹配的，

- 有了上面的性质，其实我们已经知道了如果一对括号能删，那么他们其实是一一匹配的，
- 定义 (i, j) 是一对匹配的左右括号，假如从后往前 DP, 定义 $dp[i]$ 表示区间 $[i, n]$ 删除一些括号后变成的字典序最小的字符串，那么就有一个非常好想到的转移方程：

- 有了上面的性质，其实我们已经知道了如果一对括号能删，那么他们其实是一一匹配的，
- 定义 (i, j) 是一对匹配的左右括号，假如从后往前 DP, 定义 $dp[i]$ 表示区间 $[i, n]$ 删除一些括号后变成的字典序最小的字符串，那么就有一个非常好想到的转移方程：
- $dp[i] = \min(S_i + dp[i + 1], dp[j + 1])$ 时间复杂度 n^2

- 状态转移的瓶颈在于比较 $S_i + dp[i + 1]$ $dp[j + 1]$ 两个字符串的字典序大小
- 我们需要找到两个串中第一个不同位置的字符，从而比较字典序大小

- 状态转移的瓶颈在于比较 $S_i + dp[i + 1]$ $dp[j + 1]$ 两个字符串的字典序大小
- 我们需要找到两个串中第一个不同位置的字符，从而比较字典序大小
- 我们可以将后面已经转移过的字符加入 trie 树中，那么每一次转移，最多会在 tire 树的叶子后面添加一个字符
- 我们可以倍增预处理 trie 树上每一个点跳 2^k 次所到的点，同时预处理这一段的字符串的哈希值

- 状态转移的瓶颈在于比较 $S_i + dp[i + 1]$ $dp[j + 1]$ 两个字符串的字典序大小
- 我们需要找到两个串中第一个不同位置的字符，从而比较字典序大小
- 我们可以将后面已经转移过的字符加入 trie 树中，那么每一次转移，最多会在 tire 树的叶子后面添加一个字符
- 我们可以倍增预处理 trie 树上每一个点跳 2^k 次所到的点，同时预处理这一段的字符串的哈希值
- 那么我们只需要倍增的跳到第一个 hash 值不同的位置即可判断大小，时间复杂度 $\log(n)$
- 在添加一个字符后，我们也可以倍增更新，时间复杂度同样是 $\log(n)$

- n 个线段，编号 1 到 n 。
- 求出这些线段在两两不相交的情况下在数轴上最多能放多少个，
- 同时输出具体的最优方案，且要求方案的字典序最小
- $n \leq 2 \times 10^5$

- 假如我们需要整个区间最优，那么肯定是所有的子区间也要满足最优的，不然可以通过优化某个子区间的线段数，使得整个区间更优

- 假如我们需要整个区间最优，那么肯定是所有的子区间也要满足最优的，不然可以通过优化某个子区间的线段数，使得整个区间更优
- 有一种贪心的做法：先求出最优的总数 m ，再贪心的按序号从小到大加线段
- 对于当前要加的线段 i ，求出 i 在已经添加的线段里的不相交的前驱 pre 和后继 $next$
- 那么线段 i 会影响到区间就是 $[pre.R + 1, next.L - 1]$
- 假如假如线段 i ，区间 $[pre.R + 1, next.L - 1]$ 仍是最优的，那么我们就加入线段 i

- 维护一个数组 $ne[i][k]$ 表示从 i 号线段往右选 2^k 个线段的最小右端点对应线段的编号

- 维护一个数组 $ne[i][k]$ 表示从 i 号线段往右选 2^k 个线段的最小右端点对应线段的编号
- 如何初始化?

- 维护一个数组 $ne[i][k]$ 表示从 i 号线段往右选 2^k 个线段的最小右端点对应线段的编号
- 如何初始化?
- $Right[i]$ 后面距离 i 最近的右端点, 可以通过枚举每个线段更新: $Right[Line[i].l] = Line[i].r$
- 然后从后往前更新 $Right[i] = \min(Right[i], Right[i + 1])$
- $ID[i]$ 后面距离 i 最近的右端点所对应线段的编号, 这个可以在求 $Right$ 数组时同步求出来

- 维护一个数组 $ne[i][k]$ 表示从 i 号线段往右选 2^k 个线段的最小右端点对应线段的编号
- 如何初始化?
- $Right[i]$ 后面距离 i 最近的右端点, 可以通过枚举每个线段更新: $Right[Line[i].l] = Line[i].r$
- 然后从后往前更新 $Right[i] = \min(Right[i], Right[i + 1])$
- $ID[i]$ 后面距离 i 最近的右端点所对应线段的编号, 这个可以在求 $Right$ 数组时同步求出来
- 如何倍增?
- 求出上面两个数组后, 就可以完成对 $ne[i][0]$ 的初始化:
 $ne[lines[i].id][0] = ID[lines[i].r + 1]$
- $lines[i].r + 1$ 是因为不能包含当前第 i 个线段, 所以从 i 的右端点 $+1$ 开始算
- 初始化完之后即可倍增: $ne[u][i] = ne[ne[u][i - 1]][i - 1]$

//从第s个编号的线段(不包括s)到r点之间最多有多少条线段

```
int MaxSeg(int s,int r)
{
    int ans=0;
    for(int i=31;i>=0;i--)
    {
        if(lines[ne[s][i]].r>r) continue;
        s=ne[s][i];
        ans+=(1<<i);
    }
    return ans;
}
```

- 假如我们要求区间 $[L, R]$ 最多有多少个线段, 那么就是找到右端点为 $L - 1$ 的线段 s , 然后调用 $MaxSeg(s, R)$
- 最后贪心的模拟, 用 set 维护已经加入的线段集合, 按序号从小到达遍历线段, 对于当前线段 $Line[i]$ 通过 $MaxSeg$ 函数判断加入 $Line[i]$ 后, 会不会更劣, 从而判断 $Line[i]$ 能不能加入 set