

## §6 TI定理及其应用

### §6.1 卡尔松测度 (Carleson 测度)

Def:  $\mathbb{R}_+^{d+1}$  上的正测度  $\nu$  称作 Carleson 测度, 若  $\forall$  方体  $Q \subseteq \mathbb{R}^d$ .

$\nu(Q \times (0, l(Q))) \leq C|Q|$ , 最佳常数  $C$  记作  $\|\nu\|$ . 称为  $\nu$  的 Carleson 常数.

例如  $\mathbb{R}_+^2$  上的  $drd\theta$  为 Carleson 测度.

② 实际上, Carleson 测度 ~~对一般~~ 定义中所涉及的不等式, 对一般的可测集也成立. 具体, 我们有:

有关的结论

Prop 6.1.1 设  $\nu$  为  $\mathbb{R}_+^{d+1}$  中的 Carleson 测度,  $E \subseteq \mathbb{R}^d$  为开集.

则  $\hat{\nu}(E) = \{(x, t) \in \mathbb{R}_+^{d+1} \mid B(x, t) \subseteq E\}$ , 则  $\hat{\nu}(\hat{E}) \leq C\|\nu\| L^d(E)$

证明: 对  $X \in \mathcal{F}$  水平为  $1/2$  的 Calderón-Zygmund 分解.

则得到一个不变的二进方体  $\{Q_j\}$ , s.t.  $E \subseteq \bigcup Q_j$ .

$$L^d(E) \leq \sum |Q_j| \leq 2 L^d(E).$$

设  $(x, t) \in \hat{E}$ , 则  $\exists j, x \in Q_j$ , 且  $\tilde{Q}_j = 2Q_j$ .

则  $\tilde{Q}_j \cap E \neq \emptyset$ .



因此, 由  $B(x, t) \subseteq \hat{E}$  知,  $t < \sqrt{d}l(\tilde{Q}_j)$

$$= 2\sqrt{d}l(Q_j).$$

$\Rightarrow \hat{E} \subseteq \bigcup_j Q_j \times (0, 2\sqrt{d}l(Q_j))$ .

$$\hat{\nu}(\hat{E}) \leq \sum_j \nu(Q_j \times (0, 2\sqrt{d}l(Q_j)))$$

$$\leq \|\nu\| (2\sqrt{d})^d \sum L^d(Q_j).$$

$$\leq \|\nu\| 2 (2\sqrt{d})^d L^d(E)$$

Rmk: 该命题的逆也是对的.

下面给出 Carleson 测度的两种刻画

1.  $\nu \text{ 为 } \mathbb{R}_+^{d+1}$   
 Carleson 测度  $\Leftrightarrow$  Poisson 积分算子为  $L^p(\mathbb{R}^d, \nu)$   
 的有界子.  
 $\rightarrow L^p(\mathbb{R}_+^{d+1}, \nu)$

Prop 6.1.2:  $\phi$  有界、可积、正值、径向递减. 对  $t > 0$  全

$$\phi_t(x) = t^{-d}\phi\left(\frac{x}{t}\right). \text{ 则 } \nu \text{ 为 Carleson 测度} \Leftrightarrow \forall q < \infty$$

$$\int_{\mathbb{R}_+^{d+1}} |\phi_t * f(x)|^p d\nu(x, t) \leq C \int_{\mathbb{R}^d} |f(x)|^p dx. \quad C \approx \|\nu\|.$$

Proof:  $\Rightarrow$  若  $\nu$  为 Carleson 测度, 则  $M\phi f(x) = \sup_{y \in \mathbb{R}^d} \{|\phi_t * f(y)| : |x-y| < t\}$

$$\begin{aligned} |\phi_t * f(y)| &= \frac{1}{t^d} \int_{\mathbb{R}^d} \phi\left(\frac{y-z}{t}\right) f(z) dz \\ &\leq \frac{1}{t^d} \|f\|_L^\infty M\phi f(x) dx. \end{aligned}$$

由  $\phi$  的条件知,  $M\phi f(x) \leq CM\phi(x)$ .

$$\text{从而 } \int_{\mathbb{R}_+^{d+1}} |\phi_t * f(x)|^p d\nu(x, t) = p \int_0^\infty \lambda^{p-1} \nu\{(x, t) | |\phi_t * f(x)| > \lambda\} d\lambda.$$

$$\text{令 } E_\lambda = \{x \in \mathbb{R}^d | M\phi f(x) > \lambda\} \text{ 与 } \{(x, t) | |\phi_t * f(x)| > \lambda\} \subseteq \hat{E}_\lambda.$$

$$\text{故由 Prop 6.1.1 上式} \leq p \int_0^\infty \lambda^{p-1} \cdot C \|\nu\| \int_{\mathbb{R}^d} d(E_\lambda) d\lambda.$$

$$\begin{aligned} &= C \|\nu\| \int_{\mathbb{R}^d} M\phi f(x)^p dx \\ &\leq C \|\nu\| \int_{\mathbb{R}^d} |f(x)|^p dx. \end{aligned}$$

$\Leftarrow$ : 设  $B \subseteq \mathbb{R}^d$  是中心  $x_0$  的球形邻域.

设  $(x, t) \in \hat{B}$ . (i.e.  $B(x, t) \subseteq B$ ).

$$R: |\phi_t * \chi_B(x)| = \int_{B(x_0, r)} \phi_t(x-y) dy \geq \int_{B(x_0, r)} \phi_t(y) dy$$

$$\Rightarrow \nu(\hat{B}) \leq \frac{1}{Ap} \int_{\mathbb{R}_+^{d+1}} |\phi_t * \chi_B(x)|^p d\nu(x, t) \leq C \int_{\mathbb{R}^d} \int_{B(0, 1)} \phi_t(y) dy = A$$

由 Prop 6.1.1 Rm Kf. 得证.  $\square$

## 2. Calderon-Zygmund 球的 BMO 刻画

Prop 6.1.3:  $b \in \text{BMO}$ ,  $\forall t \in S$ ,  $\int \gamma = 0$ . 且

$$d\omega := |b * \gamma_t(x)|^2 \frac{dx dt}{t} \quad \text{是 Calderon-Zygmund 球度.}$$

$$\|d\omega\| \lesssim \|b\|_{\text{BMO}}^2$$

Cor 6.1.10:  $\phi, \psi \in L^p$ ,  $b \in \text{BMO}$

$$\begin{aligned} & \text{且} \int_{\mathbb{R}^d} \int_0^\infty |\phi_t * f(x)|^p |\psi_t * b(x)|^2 \frac{dx dt}{t} \\ & \lesssim \|b\|_{\text{BMO}}^2 \int_{\mathbb{R}^d} |f(x)|^p dx. \end{aligned}$$

下面证明  $\frac{\text{Prop}}{\text{Def}} 6.1.3$ .

证明: 在圆心为  $Q$  的  $\mathbb{R}^d$  中的方体  $Q$  中心在  $\bar{x}$  点. (因 BMO 球). 平移之后仍为 BMO 球. 令  $Q^* = 2\sqrt{d} Q$ ,  $b_{Q^*} = f_{Q^*} b$ .

$$\text{则: } V(Q_x^{(0), l(0)}) = \int_0^\infty \int_Q |b * \gamma_t(x)|^2 \frac{dx dt}{t}$$

$$\leq 2 \int_Q \int_0^{l(0)} |(b - b_{Q^*}) \chi_{Q^*} * \gamma_t(x)|^2 \frac{dx dt}{t}$$

$$+ 2 \int_Q \int_0^{l(0)} |(b - b_{Q^*}) \chi_{Q^*} * \gamma_t(x)|^2 \frac{dx dt}{t}$$

$$= I_1 + I_2$$

$$I_1 \leq 2 \int_{\mathbb{R}^d} \int_0^\infty |(\widehat{b - b_{Q^*}}) \chi_{Q^*}(\xi)|^2 |\widehat{\gamma}(t\xi)|^2 \frac{d\xi dt}{t}$$

$$\text{由于 } \widehat{\gamma}(0) = \int \gamma = 0, |\widehat{\gamma}(t\xi)| \leq C \min\{t|\xi|, (t|\xi|)^{-1}\}$$

$$\text{故 } \int_0^\infty |\widehat{\gamma}(t\xi)|^2 \frac{dt}{t} \lesssim \int_0^{|t\xi|} |t\xi|^2 \frac{dt}{t} + \int_{|t\xi|}^\infty |t\xi|^{-2} \frac{dt}{t}.$$

$$\therefore I_1 \lesssim \int_{Q^*} |b - b_{Q^*}|^2 \lesssim |Q| \cdot \|b\|_{\text{BMO}}^2$$

设  $\Omega_k^*$  是  $\Omega$  在原点的方体.

$$= 2^k \Omega_0^*.$$

相当于把方体  $\Omega$  - 圈一圈地分层

$$\text{则 } I_2 \leq 2 \int_0^\infty \int_0^{l(\Omega)} \left| \sum_{k=0}^\infty \int_{\Omega_{k+1}}^{\Omega_k^*} (b(y) - b(x)) \gamma_t(x-y) dy \right|^2 \frac{dx dt}{t}$$

因  $x \in Q$ , 若  $y \notin \Omega_k^*$  则  $|x-y| \geq 2^{k+1} l(Q)$

$$\text{则 } |x-y| \nexists \forall y \in S \rightarrow |\gamma_t(x-y)| \lesssim t^{-d} (t^{-1} 2^k l(Q))^{-d-1}$$

$$\begin{aligned} \text{代入 } I_2 \text{ 有 } I_2 &\lesssim \int_Q \int_0^{l(Q)} \left( \sum_{k=0}^\infty \frac{t}{2^k l(Q)} \|b\|_{BMO} \right)^2 \frac{dx dt}{t} \\ &\lesssim \|Q\| \cdot \|b\|_{BMO}^2. \end{aligned}$$

□

Rmk: Prop 6.3.3 的逆也对, 即若  $\gamma_t$  为 Carleson 测度,

则  $b \in BMO$ , 证明见 Stein 调和分析 ch 4.

#

接下来可以叙述 T1 定理.

## § 6.2: T1 定理及其应用.

T1 定理实际上讲的是非卷积型奇异积分算子  $L^2$  有界性 (进而容易得到  $L^p$  有界). 具体地, 设函数  $K: \mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d \setminus \Delta \rightarrow \mathbb{C}$  满足

$\downarrow$   
 $\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d$  的对称性

$$\text{① } |K(x, y)| \lesssim \frac{1}{|x-y|^\alpha}$$

$\exists \delta > 0$  s.t.

$$\text{② } |K(x, y) - K(x, z)| \lesssim \frac{|y-z|^\delta}{|x-y|^{d+\delta}}, \quad \text{if } |x-y| > 2|y-z|$$

$$\text{③ } |K(x, y) - K(w, y)| \lesssim \frac{|x-w|^\delta}{|x-y|^{d+\delta}}, \quad \text{if } |x-y| > 2|x-w|.$$

称这样  $K$  为标准核 (standard kernel).

由①~③知,  $K$  满足.

$$\text{④(2)}: \int_{|x-y|=2|x|} |K(x-y) - K(x+z)| dx \leq 1$$

$$\text{⑤}: \int_{|x-y|>2|x|} |K(x-y) - K(w-y)| dy \leq 1.$$

类似于  $C$ - $\mathcal{B}$  奇异积分算子的有制性的证明, 我们有如下结论:

Thm 6.2.1: 设  $T: L^2 \rightarrow L^2$  有元,  $K: \mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{C}$  满足 A 置  $L^2$  上品  $f$ .

$Tf(x) = \int_{\mathbb{R}^d} K(x, y) f(y) dy$ ,  $x \notin \text{Spt } f$ . 若  $T$  满足 ④ 和 ⑤, 则  $T$  弱 (1, 1),

且  $(p, p)$ ,  $1 < p < \infty$ .

现设  $\alpha$  关于  $K$  的奇异积分分核异于  $T$ :

$\forall f, g \in S(\mathbb{R}^d)$  及  $\text{Spt } f, \text{Spt } g$  紧且不交.

有 (\*)  $\langle Tf, g \rangle = \int_{\mathbb{R}^d} \int_{\mathbb{R}^d} \tilde{k}(x, y) f(x) g(y) dx dy$ .

~~注~~

则  $T^*$  对应的积分核  $\tilde{k}(x, y) = k(y, x)$ .

注意到, 若  $T: L^2 \rightarrow L^2$  有元, 则对  $f \in L^\infty$ , 我们可以定义  $Tf \in BMO$ .

但但现在问题是, 我们事实上并不知  $T$  是  $L^2$  有元的. 作为替代, 我们可以对  $f \in C_0^\infty$  定义  $Tf$ .  $Tf \in C_0^\infty$  且积分平均为 0.

现固定  $g \in C_{c, 0}^\infty$ ,  $\text{Spt } g \subseteq B(0, R)$ .  $f \in L^\infty \cap C_c^\infty$ .

因  $\gamma_1, \gamma_2 \in C_0^\infty(\mathbb{R}^d)$ ,  $\text{Spt } \gamma_i \subseteq B(0, 3R)$ ,  $\gamma_1 + \gamma_2 = 1$  在  $B(0, 2R)$

且  $f\gamma_i \in S(\mathbb{R}^d)$ ,  $\langle T(f\gamma_i), g \rangle$  是可数的.

若  $f$  紧支, 则由 (x) 知

$$\langle Tf \psi_2, g \rangle = \int_{\mathbb{R}^d} \int_{\mathbb{R}^d} k(x, y) f(y) \psi_2(y) g(x) dy dx$$

但对一般  $f$ , 并不一定紧支, 此时我们令  $\epsilon$   $\langle Tf \psi_2, g \rangle$  为

$$\int_{\mathbb{R}^d} \int_{\mathbb{R}^d} (K(x, y) - K(x, y)) f(y) \psi_2(y) g(x) dx dy$$

(由于  $\int g = 0$  且  $f$  紧支, 以上两式契合)

上面这个积分也是有意义的, 因为  $\psi_2$  的支集远离原点.

对  $f \in C_b^\infty$

$$\text{从而 } |K(x, y) - K(x, y)| \lesssim \frac{|x|^{\delta}}{|y|^{d+\delta}}. \quad \text{可积}$$

所以, 现在我们可以定义  $Tf$  如下:

$$(\#) \quad \langle Tf, g \rangle = \langle Tf \psi_1, g \rangle + \langle Tf \psi_2, g \rangle$$

由于  $\int g = 0$ , 所以上式与  $\psi_1, \psi_2$  选取无关.

下面我们将利用 (#) 定义  $T1$  和  $T^*1$ .

给定  $f \in C_c^\infty \cap L^\infty$ . 我们称  $Tf \in BMO$  是指  $\exists b \in BMO$  s.t.

$\forall g \in C_c^\infty$ .  $\langle Tf, g \rangle = \langle b, g \rangle$ . 又由  $C_c^\infty$  在  $H^1$  中稠密, 且  $BMO$  是  $H^1$  的对偶空间, 我们有

我们有  $|Tf \cdot g| \leq C \|g\|_{H^1}$ .

为了陈述  $T1$  定理, 我们还需要引入一个概念.

Def: 称  $T$  具有“弱弱有界”(WBP). 若  $C_c^\infty(\mathbb{R}^d)$  中存在一个常数  $C_B > 0$ , s.t.  $\forall \phi_1, \phi_2 \in B, x \in \mathbb{R}^d, R > 0$

有  $|\langle T\phi_1^{x, R}, \phi_2^{x, R} \rangle| \leq C_B R^d$ .

其中,  $\phi_i^{x, R} = \phi_i \left( \frac{y-x}{R} \right)$

即

若  $T$  是  $L^p$  有界, 则  $T \in WBP$ .

现给一个标准核  $K$ , (i.e.  $K(x-y) = \tilde{K}(y-x)$ ).  
斜对称

则我们可以  $\langle Tf, g \rangle \leq \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_{|x-y| > \epsilon} K(x-y) f(y) g(x) dy dx$

$K$  斜对称.

$$= \frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}^d} \int_{\mathbb{R}^d} K(x-y) (f(y)g(x) - f(x)g(y)) dy dx$$

易证, 该积分绝对收敛 (假设  $f(y)g(y)$  中值定理).  
插

(\*\*) 是  $WBP$ . 实际上, 只用注意  $\langle T\phi_1^{2,R}, \phi_2^{2,R} \rangle = R^d \langle T_{2,R} \phi_1, \phi_2 \rangle$

其中  $T_{2,R}$  是 (\*\*) 中的  $T$ . 将积分核变成  $R^d K(Rx+z, Ry+z)$  的  
对应的  $\phi$ . 它也是标准核.

现在可以叙述  $T$  的理:

Thm 6.2.2  $T: S'(\mathbb{R}^d) \rightarrow S'(\mathbb{R}^d)$ , 是对应标准核  $K$  的  
奇异积分算子. 它能延拓为  $L^2 \rightarrow L^2$  的算子.  $\Leftrightarrow$

(1)  $T \in BMO$

(2)  $T^* \in BMO$

(3)  $T \in WBP$ .

Rmk: (1), (2) 是必要的, 这由奇异积分  $L^\infty \rightarrow BMO$  有界性即可得出.

(3) 的必要性: 考虑  $d=1$  的微分算子  $\partial: S(\mathbb{R}) \rightarrow S'(\mathbb{R})$

与 Kernel  $\partial$  对应. 但  $\partial$  不可能为  $L^2 \rightarrow L^2$  有界算子. 这是因为.

$\partial$  不满足  $WBP$ .

cor 6.2.1  $K$  standard kernel + 斜对称

$T$  如 (\*\*) 所述. 则  $T L^2$  有界  $\Leftrightarrow T^* \in BMO$

□

现在证明  $T_1$  定理：

Proof : Step 1. 若  $T_1 = T^* \mathbf{1} \leq 0$ .

T WBP.

我们要设法构造一系列  $\{R_N\}$ , 每个  $R_N$  均是有限和的  $L^2$  元.

要求:  $R_N \rightarrow T$  in some sense

•  $R_N$  能对  $\{R_N\}$  用 Cotlar 引理 ( $\text{和 } H = L^2$ ).

(1) 构造 Cotlar 引理条件

现固定一个  $\phi \in S(\mathbb{R}^d)$ :  $\text{Supp } \phi \subseteq B(0, 1)$ ,  $\int \phi = 1$ ,  $\phi_j(N) = 2^{-jd} \phi(\frac{x}{2^j})$   
径向函数

$$S_j f := \phi_j * f, \quad \Delta_j = S_j - S_{j-1}$$

则我们形式上有  $T = \sum_{j=-\infty}^{\infty} (S_j T \Delta_j + \Delta_j T S_j - \Delta_j T \Delta_j)$ . 具体而言, 是:

$$\text{Lemma 6.2.1} \quad \text{令 } R_N = \sum_{j=-N}^N S_j T \Delta_j + \Delta_j T S_j - \Delta_j T \Delta_j$$

$$\text{且 } (\forall f, g \in C_c^\infty(\mathbb{R}^d), \quad \langle R_N f, g \rangle \rightarrow \langle Tf, g \rangle)$$

\*

Lemma 6.2.1 表明, 要证明  $T: L^2 \rightarrow L^2$  有界, 只用证  $\{R_N\}$  是  $L^2 \rightarrow L^2$  一致有界的. 这样的话, 对  $\{R_N\}$  用 Cotlar 引理即可.  $R_N$  的每个求和项中有三项, 我们是对  $T = S_j T \Delta_j$  作估计, 余下两项的估计是类似的.

Proof:  $\Delta_j = S_j - S_{j-1}$  代入, 得到.

$$\begin{aligned} R_N &= \sum_{j=-N}^N S_j T (S_j - S_{j-1}) + (S_j - S_{j-1}) T S_j - \cancel{(S_j - S_{j-1}) T \Delta_j} \\ &= S_N T S_N - S_N T S_{N-1} + S_N T S_N - S_{N-1} T S_N - S_{N-1} T S_{N-1} \\ &\quad + \dots \\ &= S_N T S_N - S_{N-1} T S_{N-1}. \end{aligned}$$

由于  $S_{n+1}f \rightarrow f$  in  $SUR^1$ , 且  $\exists T: S \rightarrow S'$  连续知

$$\langle S_{n+1}TS_n f, g \rangle \rightarrow \langle Tf, g \rangle \text{ as } N \rightarrow \infty$$

故只用证  $\langle S_n TS_n, g \rangle \rightarrow 0$  as  $N \rightarrow \infty$  这会用到  $T$  是 WBP 的.

对  $N \geq 1$ , 定义函数  $f_N(x) = 2^{dN} (\phi * f(2^{-N} \cdot))(x)$ .

则  $\{f_N\}$  是  $C_c^\infty(\mathbb{R}^d)$  中的有界集, 且  $\|\partial^\alpha f_N\|_{L^\infty} \lesssim \|f\|_L \|\partial^\alpha \phi\|_{L^\infty}$   
有一致上界. & ( $f_N$  位于一个固定的集合中)

类似地定义  $g_N$ . 则由 WBP 性质

$$| \langle Tf_N(2^{-N} \cdot), g_N(2^{-N} \cdot) \rangle | \lesssim 2^{dN}$$

$$\begin{aligned} \text{而 } Tf_N(2^{-N}x) &= 2^{dN} (\phi * f(2^{-N} \cdot))(x) \\ &= 2^{dN} S_N f(x) \end{aligned}$$

$$g_N(2^{-N}x) = 2^{dN} S_N g(x).$$

$$\text{所以 } |\langle TS_N f, S_N g \rangle| \lesssim 2^{-dN} \text{ 令 } N \rightarrow \infty \text{ 即得. } \square$$

(2) 对  $T_j = S_j T \Delta_j$  的积分核进行估计

$$\text{令 } \psi = \phi - \phi_1, \quad \phi_j^*(u) = 2^{-jd} \phi\left(\frac{u-2^j}{2}\right)$$

$$\phi_j^{\#}(u) = 2^{-jd} \psi\left(\frac{u-2^j}{2}\right).$$

则  $\forall f, g \in C_c^\infty(\mathbb{R}^d)$

$$\langle T_j f, g \rangle = \langle T \Delta_j f, S_j g \rangle = \int_{\mathbb{R}^d} \int_{\mathbb{R}^d} \langle T \gamma_j^*, \phi_j^* \rangle f(y) g(x) dy dx.$$

$$\text{故积分核为 } K_j(x-y) = \langle T \gamma_j^*, \phi_j^* \rangle.$$

现在开始估计  $K_j$ .

Lemma 6.2.2:  $p(x) = (x)^{-d-\delta}$ ,  $\delta > 0$  是标准核定义中出现的常数.  $\phi_j(x) = 2^{-jd} p(2^{-j}x)$   $|K_j|$

$$(1) |K_j(x, y)| \lesssim P_j(x-y)$$

$$(2) |K_j(x, y) - K_j(w, y)| \lesssim \min\{1, 2^{-j}|x-w|\}(P_j(x-y) + P_j(w-y))$$

对  $y$  变量也有类似结论

$$(3) \forall x, \int_{\mathbb{R}^d} K_j(x, y) dy = \int_{\mathbb{R}^d} K_j(x, y) dx = 0$$

证明: ① ~~若  $|x-y| \leq 10 \cdot 2^j$~~  时, 令  $\tilde{\phi}(u) = \phi(u - 2^{-j}(x-y))$ .

则  $\tilde{\phi}$  跑遍了  $C_c^\infty(\mathbb{R}^d)$  中所有元素, 又  $\phi_j^x = \tilde{\phi}_j^y$

故由 WBP 性质:

$$|K_j(x, y)| \leq |\langle T\psi_j^x, \tilde{\phi}_j^y \rangle| \leq C \cdot 2^{-jd} \leq C \cdot P_j(x-y).$$

②  $|x-y| \geq 10 \cdot 2^j$ . 由  $\psi_j^x, \psi_j^y$  支集不交.

$$\text{从而 } K_j(x, y) = \int_{\mathbb{R}^d} \int_{\mathbb{R}^d} \phi_j(x-u) K(u, v) \psi_j(v-y) du dv$$

$$= \int_{\mathbb{R}^d} \int_{\mathbb{R}^d} \phi_j(x-u) (K(u, v) - K(u, y)) \psi_j(v-y) du dv$$

由于  ~~$|x-u|, |v-y| \leq 2^j$~~ ,  $|u-y| \approx |x-y|$ .

$$\text{故上式} \lesssim \int_{\mathbb{R}^d} \int_{\mathbb{R}^d} \phi_j(x-u) \psi_j(v-y) \cdot \frac{|x-y|^{\delta}}{|u-y|^{d+\delta}} du dv$$

$$\sim \int_{\mathbb{R}^d} \frac{2^{j\delta}}{|x-y|^{d+\delta}} \lesssim P_j(x-y).$$

(1) 至此得证.

(2) 若  $|w-x| \geq 2^j$  则由 (1) 即得:

所以我们设  $|w-x| \leq 2^j$ .

若  $w$  在线段  $\overline{xy}$  上. 2)  $P_j(w-y) \leq C(P_j(x-y) + P_j(w-y))$

故只用证:  $|\Delta_x K_j(x, y)| \lesssim 2^{-j} P_j(x-y)$ .

这是显然的. 因为  $K_j(x, y) = \langle T\psi_j^y, \nabla \phi_j^x \rangle = 2^j \langle T\psi_j^y, \phi_j^x \rangle$

(3). 实际上,  $\int K_j(x, y) dx = 0 \Leftrightarrow T(1) = 0$

$$\int K_j(x, y) dx = 0 \Leftrightarrow T^* 1 = 0$$

$$\int_{|y| \leq R} K_j(x, y) dy = \langle Th, \phi_j^x \rangle, \quad h(u) = 2^{-jd} \int_{|y| \leq R} \psi_j\left(\frac{u-y}{2^j}\right) dy$$

若  $|u| > R + 2^{j+1}$  则由  $\text{Spt } \psi \subseteq B(0, 2)$ , 故  $|u-y| \leq 2^{j+1}$  时  $\psi = 0$   
故  $x$ . 此时  $h = 0$ .

又因  $\int \psi = 0$  且  $\psi$  支持, 故  $|u| \leq R - 2^{j+1}$  时,  $h$  也是 0

对  $R$  充分大, 这样  $\psi$  支持不交, 故而我们可用 (\*)

$$\begin{aligned} \text{素估计: } |\langle Th, \phi_j^x \rangle| &\lesssim \int_{|u-R| < 2^{j+1}} \int_{R^d} \frac{2^{-jd}}{|u-v|^d} \phi\left(\frac{u-x}{2^j}\right) dv du \\ &\lesssim 2^{-j} R^{d-1} R^{-d} \rightarrow 0 \text{ as } R \rightarrow \infty \end{aligned}$$

对  $\int K_j(x, y) dy = 0$ .

$$\text{若 } R > 2^j \text{ 时. } \int_{|x| \leq R} K_j(x, y) dy$$

$$= \int_{|x| \leq R} K_j(x, y) dy - \underbrace{\int_{|x| \leq R} \psi_j^y dy}_{=0}$$

$$= \langle \psi_j^y, T^* h \rangle. \quad \text{若 } |u| = 2^{j+1} \int_{|x| \leq R} \phi\left(\frac{u-x}{2^j}\right) dx = 0$$

由于  $[\phi = 0]$ .  $\text{Spt } \phi \subseteq B(0, 1)$ . 故.

$|u| \leq R - 2^{j+1}$ .  $h(u) = 0$ .

对  $R$  充分大:  $\psi_j^y, h$  支持不交. 故由 (\*).

$$\langle \psi_j^y, T^* h \rangle = \int_{|v-y| \leq 2^j} \int_{|u| > R} (K(u, v) - K(u, y)) h(u) 2^{-jd} \psi_j\left(\frac{v-y}{2^j}\right) du dv$$

故由  $K$  的标准估计知.

$$(上式) \approx 2^{-jd} \int_{|v-y| \leq 2^{j+1}} \int_{|u| > R} \frac{|v-y|^s}{|u-y|^{d+s}} du dv$$

$$\lesssim 2^{j\delta} \int_{|u| > R_2} \frac{du}{|u|^{d+\delta}} \rightarrow 0 \text{ as } R \rightarrow \infty$$

□

(3). 验证 Cotlar 理论.

目前只差对  $\|T_j T_k^* \|_{L^2 \rightarrow L^2}$  的估计. 易得  $T_j T_k^*$  对应的

积分核是  $A_{jk}(x, y) = \int_{\mathbb{R}^d} K_j(x, z) K_k(y, z) dz$  它实际上满足如下估计.

Lemma 6.2.3:

$$\forall x, \int_{\mathbb{R}^d} |A_{jk}(x, y)| dy \lesssim 2^{-\delta|j-k|}$$

$$\int_{\mathbb{R}^d} |A_{jk}(x, y)| dx \lesssim 2^{-\delta|j-k|}$$

证明:

$$|A_{jk}(x, y)| = \left| \int_{\mathbb{R}^d} K_j(x, z) (K_k(y, z) - K_k(y, x)) dz \right|$$

$$\stackrel{6.2.2}{\lesssim} \int_{\mathbb{R}^d} P_j(x-z) \min\{1, 2^{-k}|x-z|\} (P_k(z-y) + P_k(x-y)) dz$$

$$\text{易见: } \int_{\mathbb{R}^d} P_k(z-y) dz \lesssim 1. \quad \int_{\mathbb{R}^d} P_j(x-z) \min\{1, 2^{-k}|x-z|\} dz \lesssim 2^{-\delta|k-j|}$$

$$\text{那么: } \lesssim \int_{\mathbb{R}^d} P_j(x-z) \min\{1, 2^{-k}|x-z|\} \int_{\mathbb{R}^d} P_k(z-y) + P_k(x-y) dy dz \\ \lesssim 2^{-\delta|k-j|}.$$

$$(2) \lesssim \int_{\mathbb{R}^d} P_k(z-y) \left( \int_{\mathbb{R}^d} P_j(x-z) \min\{1, 2^{-k}|x-z|\} dx \right) dz$$

+  $x$  5 页第 1 个注

□

(4) 套用 Cotlar 定理：

$$\text{现在只用证 } \|T_j T_k^* f\|_2 \lesssim 2^{-\delta(j-k)}$$

实际上,  $\forall f \in S(\mathbb{R}^d)$ ,

$$\begin{aligned}\|T_j T_k^* f\|_2^2 &= \int_{\mathbb{R}^d} \left| \int_{\mathbb{R}^d} A_{jk}(x-y) f(y) dy \right|^2 dx \\ &\leq \int_{\mathbb{R}^d} \left( \int_{\mathbb{R}^d} |A_{jk}(x-y)| dy \right) \left( \int_{\mathbb{R}^d} |A_{jk}(x-y)| |f(y)|^2 dy \right) dx \\ &\lesssim 2^{-2\delta(j-k)} \|f\|_2^2\end{aligned}$$

对  $T_j T_k^*$  也是一样, 不再重复证明. 这样对  $R_N$  使用 Cotlar 定理

便完成了证明.

Step 2:  $T_1, T_1^*$  未必为 0,

此时我们希望从下出发, 构造一个  $\tilde{T}$ , 使  $\tilde{T}_1 = \tilde{T}_1^* = 0$ .

从而先对  $\tilde{T}$  证明  $L^2$  有界性, 再对  $\sim T$  证. 这得着手如下引理.

Lemma 6.2.4: 任给定  $b \in BMO$ , 都存在一个 C-Z 子  $L$

s.t.  $L_1 = b, L_1^* = 0$ .

若该引理正确, 则设  $T_1 = b_1$ ,  $T_1^* = b_2$ .

$$T_1^* = b_2.$$

由 6.2.4 知,  $\exists b_1, b_2$  s.t.  $L_1 = b_1, L_1^* = 0$ .

$$L_2 = b_2, L_2^* = 0.$$

令  $\tilde{T} = T - L_1 - L_2$ , 便有  $\tilde{T}_1 = \tilde{T}_1^* = 0$ .

且  $\Rightarrow \tilde{T} L^2$  有界. 又  $L_1, L_2$  为 C-Z 子, 也  $L^2$  有界.

故  $T L^2$  有界. 至此,  $T_1$  定理得证.  $\square$

余下只用证 Lemma 6.2.4. 实际上, L被称作“仿积算子”.

Pf: 要证明的有: ① L 满足长的类似估计

② L<sup>2</sup> 有界性

③ [L I = b, L\* I = 0]

① L 的积分核是

$$K(x, y) = c \int_0^\infty \int_{\mathbb{R}^d} d. \gamma_t(x-z) (\psi_t * b)(z) \phi_t(z-y) dz \frac{dt}{t}$$
$$=: c \int_0^\infty K_t(x, y) \frac{dt}{t}$$

Fix  $z \in \mathbb{R}^d$ . 设 Q 为以 z 为中心, 边长  $2t$  的方体.  $b_Q = \int_Q b$

则由  $\int \gamma = 0$  得,

$$|(\psi_t * b)(z)| = \left| \int_Q \gamma_t(z-y) b_Q dy \right|$$
$$= \left| \int_Q \gamma_t(z-y) - (b_Q - b_Q) dy \right|$$
$$\leq 2^d \|b\|_{BMO} \|t\|_\infty$$

$$\therefore |K_t(x, y)| \leq 2^d \left| \int_{\mathbb{R}^d} \gamma_t(x-z) \phi_t(z-y) dz \right| \cdot \|b\|_{BMO} \|t\|_\infty$$
$$\lesssim 2^d \|t\|_\infty \|t\|_\infty \|t\|_\infty \|b\|_{BMO} \|\phi_t\|_1$$
$$\lesssim \frac{1}{t^d} \|b\|_{BMO}.$$

而在  $|x-y| > 2t$  时.  $K_t(x, y) = 0$ . 故实际上我们证明了

$$|K_t(x, y)| \lesssim \|b\|_{BMO} t^{-d} \left(1 + \frac{|x-y|}{t}\right)^{-d-2}$$

$$\Rightarrow K(x, y) \lesssim \frac{\|b\|_{BMO}}{|x-y|^d}$$

类似地，我们可以证明：

$$|\nabla_x K(x-y)| + |\nabla_y K(x-y)| \lesssim \frac{\|b\|_*}{|x-y|^{d+1}}$$

令  $\delta = 1$  知，积分核  $K$  是 Standard Kernel.

The

②  $L^2$  有界性：令  $g \in S(\mathbb{R}^d)$ ,  $\|g\|_{L^2} \leq 1$ .

$$\begin{aligned} \text{1. } \langle Lf, g \rangle &= c \int_{\mathbb{R}^d} \int_0^\infty (\gamma_t * b)(x) (\phi_t * f(x)) (\gamma_t * g(x)) \frac{dt dx}{t} \\ &\lesssim \left( \int_{\mathbb{R}^d} \int_0^\infty |\gamma_t * b(x)|^2 |\phi_t * f(x)|^2 \frac{dx dt}{t} \right)^{1/2} \\ &\quad \left( \int_{\mathbb{R}^d} \int_0^\infty |\gamma_t * g(x)|^2 \frac{dx dt}{t} \right)^{1/2} \end{aligned}$$

由 cor 6.1.1 知：第一项  $\lesssim \|b\|_{BMO} \|f\|_{L^2}$ .

$$\begin{aligned} \text{第二项: } &\int_{\mathbb{R}^d} \int_0^\infty |\gamma_t * g(x)|^2 \frac{dx dt}{t} \\ &= \int_0^\infty \int_{\mathbb{R}^d} |\widehat{\gamma_t} \widehat{g}|^2 d\xi \cdot \frac{dt}{t} \\ &= \int_0^\infty \int_{\mathbb{R}^d} |\widehat{g(\xi)}|^2 |\widehat{\gamma(t\xi)}|^2 d\xi \frac{dt}{t} \\ &\lesssim \|g\|_2^2 \end{aligned}$$

$$\therefore |\langle Lf, g \rangle| \lesssim \|b\|_{BMO} \|f\|_2 \|g\|_2, L^2 \text{ 有界.}$$

$$\textcircled{3} L_1 = b \quad L^* I = 0$$

$\forall t > 0$ , 我们有:  $(\psi_t * ((\psi_t * b) \phi_t * \cdot))^* = \phi_t * ((\psi_t * b) \psi_t * \cdot)$ .  
由  $\int \psi = 0 \Rightarrow \psi * I = 0 \Rightarrow L^* I = 0$

下求  $L_1$ .  $\forall g \in C_c^\infty$

由由于  $\forall x$ ,  $(\phi_t * I)(x) = 1$

故:

$$\begin{aligned} \langle L_1, g \rangle &= c \int_0^\infty \int_{\mathbb{R}^d} \psi_t * b(x) \underbrace{\phi_t * I}_1(x) \cdot \psi_t * g(x) \frac{dx dt}{t}, \\ &= c \int_0^\infty \int_{\mathbb{R}^d} b(x) \psi_t * \psi_t * g(x) \frac{dx dt}{t}. \end{aligned}$$

欲证上式  $= \langle L, g \rangle$ . 我们需要:

$$c \int_0^\infty \psi_t * \psi_t * g \frac{dt}{t} = g \quad \text{in } H^1.$$

作 Fourier 变换知. 这相当于  $\forall \xi \neq 0$

$$c \int_0^\infty |\hat{f}(t\xi)|^2 \frac{dt}{t} = 1.$$

由  $\psi$  径向知. 该积分不依赖于  $\xi$  故  $c$  的值只与  $\psi$  有关.  $\square$

至此, 下定理证明结束.

接下来看下定理的应用. 首先要看, 什么样的积分核满足 Standard Kernel 条件. 在此我们着重介绍 Lipschitz 曲线上 Cauchy 算子:

设  $A$  为  $\mathbb{R}^d$  上 Lipschitz 函数.  $P = (t, A(t))$  为复平面上的曲线.

任给  $f \in S(\mathbb{R})$  令  $C_P f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{f(t) (1 + iA(t))}{t + iA(t) - z} dt$ .

$C_P f(z)$  定义了开集  $\Omega_+$  上的全纯函数.

它在  $\Gamma^+$  上的边值由  $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} (C_P f(x+i(A(x)+\varepsilon)))$  给出.

$$\text{i.e. } \frac{1}{2} f(x) + \frac{i}{2\pi} \cdot \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{|x-t|>\varepsilon} \frac{f(t)(1+i|t|)}{x-t+i(A(x)-A(t))} dt.$$

$$\text{于是, 我们有 } Tf(x) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{|x-y|>\varepsilon} \frac{f(y)}{x-y+i(A(x)-A(y))} dy$$

其积分核为

$$K(x, y) = \frac{1}{x-y+i(A(x)-A(y))} \quad \text{满足 } \delta=1 \text{ 的估计.}$$

进一步, 我们可以展开  $K$  为每项素: ( $\|A'\|_{\infty} < 1$ ).

$$K(x, y) = \frac{1}{x-y} \sum_{k=0}^{\infty} \left( i \frac{A(x) - A(y)}{x-y} \right)^k$$

$$\forall k \geq 0, \text{ 令 } T_k f(x) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{|x-y|>\varepsilon} \left( \frac{A(x) - A(y)}{x-y} \right)^k \frac{f(y)}{x-y} dy.$$

$$\text{对应的核为 } K_k(x, y) = \left( \frac{A(x) - A(y)}{x-y} \right)^k \frac{1}{x-y} \quad \text{满足 } \delta=1 \text{ 的估计}$$

$T_k$  被称作 Calderón 支模子.

Corollary 6.2.2. (1)  $T_k : L^2$  有界. 且  $\|T_k\|_{L^2 \rightarrow L^2} \leq C^k \|A'\|_{\infty}^k$ .

(2).  $\exists \varepsilon > 0$ . 若  $\|A'\|_{\infty} \leq \varepsilon$ . 则  $K$  为  $C$ -连续.

证

Pf: (2) 由(1) 显见, 只用证(2).

由 T1 定理证明知,  $T$  是 norm 线性依赖于  $A$  满足的常数.

在 cor 6.2.1  $\|T\|_{L^2 \rightarrow L^2}$  依核子  $\|T_k\|_{BMO}$ . 和  $K$  的常数.

由于  $K_k$  是 standard kernel.  $|K_k| \leq C(k+N) \|A'\|_{\infty}^k$ .

故只用证  $\exists C > 0$ ,  $\forall k$ .  $\|T_k\|_B \leq C^{k+1} \|A'\|_{L^\infty}^k \dots (*)$

$$\begin{aligned} \text{若证} (*) \text{, 则} \exists C_1 \geq C_1' \Rightarrow \|T_k\| \leq C_1(C_1(k+1) + C^{k+1}) \|A'\|_{L^\infty}^k \\ \leq 2C_1 C^{k+1} \|A'\|_{L^\infty}^k \end{aligned}$$

找一个对  $k$  有效的来证明  $(*)$ .

①  $k=0$  时  $T_0$  是 Hilbert 变换,  $\Rightarrow T_0 I = 0$

设对  $k$  成立  $\Rightarrow$  对  $k+1$ .

$T_{k+1} I = T_k A'$  (细节自证)

$$\Rightarrow \|T_{k+1}\|_{BMO} = \|T_k A'\|_{BMO} \leq \|T_k\|_{L^\infty \rightarrow BMO}^{\|A'\|_{L^\infty}}$$

$$\leq C_3 (C_1(k+1) \|A'\|_{L^\infty}^k + \|T_k\|_{L^\infty}^2) \|A'\|_{L^\infty}$$

$$\leq C^{k+2} \|A'\|_{L^\infty}^{k+1}$$

□.

§ 6.3 Lipschitz 曲线上柯西积分与 Tb 之差.

设  $P = \{(x, A(x)) \mid x \in \mathbb{R}\}$  是  $\mathbb{R}$  上一条 Lipschitz 曲线.

沿  $P$  的柯西积分为

$$C_P[f](z) := \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\pi i} \int_{\{z\} + P} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta \quad \dots (*)$$

$|Re\zeta - Rez| \approx \epsilon$

其定义的合理性由如下命题保证, 证明见 GTM 250.

Prop 6.3.1 设  $f \in C^\infty(P)$  且  $|z| \rightarrow \infty$ ,  $f(z) \rightarrow 0$ .

则对 a.e.  $z \in P$ ,  $C_P[f](z)$  可按上式(\*)计算.

进一步地, 对 a.e.  $z \in P$ ,  $\lim_{\delta \rightarrow 0^+} F(z+i\delta) = \frac{1}{2} (C_P[f](z) - \frac{1}{2} f(z))$

$$\lim_{\delta \rightarrow 0^-} F(z-i\delta) = \frac{1}{2} (C_P[f](z) + \frac{1}{2} f(z)) \quad \square$$

这一节我希望证明的是  $C_F$  和  $L^2$  有关系

Thm 6.3.1.  $C_F$  maps  $L^2(\mathbb{R})$  to itself.

为证明这个定理，我们要作出大量的铺垫工作。

1. Cauchy 积分的解与  $L^2$  有关系

设  $H$  是  $\mathbb{R}$  的函数，令

$$C_F(H)(x+iA(x)) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\pi i} \int_{|x-y|>\varepsilon} \frac{H(y+iA(y)) - (1+iA'(y))}{y+iA(y) - x-iA(x)} dy$$

令  $h(y) = H(y+iA(y))$ .

$$\begin{aligned} \text{则 } \int_{\mathbb{R}} |H(y)|^2 dy &= \int_{\mathbb{R}} |h(y)|^2 \cdot (1 + |A'(y)|^2)^{-1} dy \\ &\approx \int_{\mathbb{R}} |h(y)|^2 dy. \end{aligned}$$

~~在这种情况下~~  
~~因为  $1+iA'$  有上、下界，且能被  $|h(y)|$  吸收掉~~. 因此

~~我们实证了~~  
故有  $C_F h(x) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\pi i} \int_{|x-y|>\varepsilon} \frac{h(y) (1+iA(y))}{y-x+i(A(y)-A(x))} dy$  (\*)

Recall:  $\frac{1}{y-x+i(A(y)-A(x))}$  在  $\mathbb{R}^2 \times (\mathbb{R}^2 \setminus \Delta)$  上的才准核

Note:  $\frac{1+iA'(y)}{y-x+i(A(y)-A(x))}$  不是，因  $1+iA'(y)$  没有光滑性。

但  $C_F L^2$  有关系仍待于

$$\tilde{C}_F(h)(x) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\pi i} \int_{|x-y|>\varepsilon} \frac{h(y)}{y-x+i(A(y)-A(x))} dy$$

这是因为  $1+iA'$  上、下有界且不吸收.

尽管  $\tilde{G}$  看上去形式简单，往往较为实用的是 (#) 式，  
 $1+iA'(y)$  的出现是非常关键的。

在下面的证明中，我们会用到了形如  $\int_0^\infty P_t Q_t dt + \frac{dt}{ds}$  的“预解式”。 $P_t, Q_t$  为随时间变化。在此，我们也希望

能照搬此法，构造  $G$  相关的“预解式”。

$$\forall s > 0 \stackrel{\leftarrow}{\rightarrow} G_p(h)(x;s) = \frac{1}{i\pi} \int_{\mathbb{R}} \frac{h(y)(1+iA'(y))}{y-x+i(A(y)-A(x))+is} dy \quad \cdots (\#1)$$

例：Fact：

$$① G_p(h)(x;s) \rightarrow 0 \text{ as } s \rightarrow \infty$$

$$② G_p(h)(x;s) = G(h)(x) + h(x) \text{ as } s \rightarrow 0$$

验证略去，细节见 GTM 250.

## 2. $L^2$ 估计的可视化

在 ② 的子证明中，我们实际上要证明

$$G_p(h)(x) + h(x) = \int_0^\infty s^2 \frac{d^2}{ds^2} (G_p(h)(x;s)) \frac{ds}{s}$$

$$= 4 \int_0^\infty s^2 \frac{d^2}{ds^2} (G(h)(x;2s)) \frac{ds}{s}$$

$$= -\frac{8}{\pi i} \int_0^\infty \int_{\mathbb{R}} \frac{s^2 h(y)(1+A'(y))}{(y-x+i(A(y)-A(x))+2is)^3} dy \frac{ds}{s}$$

$$z = x+iA(x)$$

$$= -\frac{8}{\pi i} \int_0^\infty \int_{\mathbb{C}} \frac{s^2 h(\zeta)}{(\zeta-z+2is)^3} d\zeta \frac{ds}{s}$$

$$H(z) = h(W)$$

$$\text{Fact: } \frac{1}{(\zeta - z + is)^3} = -\frac{1}{4\pi i} \int_{\Gamma} \frac{1}{(\zeta - w + is)^2} \frac{1}{(w - z + is)} dw.$$

代入得

$$G(h)(w) + h(x) = -\frac{2}{\pi^2} \int_0^\infty \left( \int_{\Gamma} \frac{s}{(w - z + is)^2} \left( \int_{\Gamma} \frac{s H(s)}{(\zeta - w + is)^2} dz \right) dw \right) \frac{ds}{s}$$

将  $\zeta = x + iA(x) + is$ . 并记:

$$\Theta_s(x, y) = \frac{s}{(y - x + i(A(y) - Aw) + is)^2}$$

$$\Theta_s(h)(x) = \int_{\mathbb{R}} \Theta_s(x, y) h(y) dy$$

则 我们有:

$$G(h)(x) + h(x) = -\frac{2}{\pi^2} \int_0^\infty \Theta_s((1+iA') \Theta_s((1+iA') h))(x) \frac{ds}{s}.$$

$$\text{令 } M_b(h) = b \cdot h.$$

$$\text{且 } G_{\Gamma}(h) + h = -\frac{2}{\pi} \int_0^\infty \Theta_s M_{1+iA'} \Theta_s M_{1+iA'}(h) \frac{ds}{s}. \quad \dots (**)$$

下面用  $L^2$  norm 对  $h$  来估计:

$$\left\langle \int_0^\infty \Theta_s M_{1+iA'} \Theta_s M_{1+iA'}(h) \frac{ds}{s}, g \right\rangle$$

$$= \int_0^\infty \langle M_{1+iA'} \Theta_s M_{1+iA'}(h), \Theta_s^*(g) \rangle \frac{ds}{s}$$

$$\lesssim \left( \int_0^\infty \| \Theta_s M_{1+iA'}(h) \|_2^2 \frac{ds}{s} \right)^{1/2} \left( \int_0^\infty \| \Theta_s(g) \|_2^2 \frac{ds}{s} \right)^{1/2}$$

$$\text{因此, 我们要证明的是: } \left( \int_0^\infty \| \Theta_s(h) \|_2^2 \frac{ds}{s} \right)^{1/2} \lesssim \| h \|_2$$

### 3. 一种特殊情况：

至此，我们已将原问题化成了一个“ $T_1$ -type”问题。本节的讨论将在

$\mathbb{R}^d$  中进行：

设  $\forall s > 0$ , 存在  $\Theta_s \in L^1(\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d)$  s.t.

$$(1) : |\Theta_s(x, y)| \lesssim \frac{1}{s^\delta} \frac{1}{(1 + \frac{|x-y|}{s})^{d+\delta}}$$

$$(2) : |\Theta_s(x, y) - \Theta_s(x, y')| \lesssim \frac{1}{s^\delta} \frac{|y-y'|^\gamma}{s^\gamma} \quad 0 < \gamma, \delta < \infty$$

$$\textcircled{4}_s(h)(x) = \int_{\mathbb{R}^d} \Theta_s(x, y) h(y) dy \quad \dots (\cancel{\textcircled{4}}) \text{ 这对任何 } h \in L^p \text{ 都对}$$

$\forall \epsilon > 0$

$\exists \delta > 0$

~~Theorem 6.3.2:~~

Lemma 6.3.1:  $s > 0$ ,  $\Theta_s$  如上, 设  $\forall s > 0$ ,  $\textcircled{4}_s(1) = 0$ .

$$\text{则 } \forall f \in L^2 \quad \left( \int_0^\infty \|(\textcircled{4}_s f)\|_2^2 \frac{ds}{s} \right)^{1/2} \lesssim_{\text{Cauchy}} \|f\|_2. \quad \text{至少对 Cauchy 程式}$$

Remark:  $\textcircled{4}_s 1 = 0$  并不是一个容易成立的条件, 但是是 不成立 的。

加上此条件, 我们证明  $\textcircled{4}$  得到简化. 最后再设法去掉  
这一假设. 这个假设给了我们一个思路: 应该寻找  $\Theta_s$  在某些特征  
上起作用.

Pf.: 设  $\chi$  是支于  $\{\frac{1}{2} \leq |\xi| \leq 2\}$  的 bump,  $\gamma_s = s^{-1} \chi(\frac{\cdot}{s})$ .

设  $\textcircled{Q}_s$  为对应  $\gamma_s$  的 Littlewood-Paley 投影

$$\text{且: } \int_0^\infty \textcircled{Q}_s^2 \frac{ds}{s} = \lim_{\substack{s \rightarrow a \\ N \rightarrow \infty}} \int_{-N}^N \textcircled{Q}_s^2 \frac{ds}{s} = \text{Id}, \quad \text{in } S'/p.$$

$$\Rightarrow \textcircled{4}_s = \textcircled{4}_+ \int_0^\infty \textcircled{Q}_s^2 \frac{ds}{s} = \int_0^\infty \textcircled{4}_+ \textcircled{Q}_s^2 \frac{ds}{s}.$$

证明该引理的关键一步是

$$(\star 1): \|\Theta_t Q_s\|_{L^2 \rightarrow L^2} \lesssim_{\epsilon, \eta} \min\left\{\frac{s}{t}, \frac{t}{s}\right\}^\epsilon$$

若 $(\star 1)$ 成立，则引理的证明就容易了：

$$\text{选取 } G(x, t) = \Theta_t f, \int_0^\infty \int_{\mathbb{R}^d} |G(x, t)|^2 dx \frac{dt}{t} \leq 1.$$

我们利用对偶表示来完成证明：

$$\begin{aligned} & \int_0^\infty \int_{\mathbb{R}^d} G(x, t) \Theta_t f(x) dx \frac{dt}{t} \\ &= \int_0^\infty \int_{\mathbb{R}^d} G(x, t) \int_0^\infty \Theta_t Q_s(f)(x) \frac{ds}{s} dx \frac{dt}{t} \\ &\lesssim \left( \int_0^\infty \int_0^\infty \int_{\mathbb{R}^d} |G(x, t)|^2 dx \cdot \min\left\{\frac{s}{t}, \frac{t}{s}\right\}^\epsilon \frac{dt}{t} \frac{ds}{s} \right)^{1/2} \\ &\quad \cdot \left( \int_0^\infty \int_0^\infty \int_{\mathbb{R}^d} |\Theta_t Q_s(Q_s(f))(x)|^2 dx \min\left\{\frac{s}{t}, \frac{t}{s}\right\}^{-\epsilon} \frac{dt}{t} \frac{ds}{s} \right)^{1/2} \end{aligned}$$

注意到  $\sup_{t>0} \int_0^\infty \min\left\{\frac{t}{s}, \frac{s}{t}\right\}^\epsilon \frac{ds}{s} \lesssim 1$ .

$$\begin{aligned} \text{则上式} &\lesssim \left( \int_0^\infty \int_0^\infty \int_{\mathbb{R}^d} |\Theta_t Q_s(Q_s(f))(x)|^2 dx \underbrace{\min\left\{\frac{s}{t}, \frac{t}{s}\right\}}_{\frac{1}{\sqrt{ts}}}^{-\epsilon} dt ds \right)^{1/2} \\ &\lesssim \left( \int_0^\infty \int_0^\infty \int_{\mathbb{R}^d} |Q_s(f)|^2 dx \min\left\{\frac{s}{t}, \frac{t}{s}\right\}^{2\epsilon-\epsilon} \frac{dt}{t} \frac{ds}{s} \right)^{1/2} \\ &\lesssim \left( \int_0^\infty \int_{\mathbb{R}^d} |Q_s(f)(x)|^2 dx \frac{ds}{s} \right)^{1/2} \\ &\lesssim \|f\|_2. \quad \text{对 } G(x, t) \text{ 取 sup 即得.} \end{aligned}$$

于是只用证 $(\star 1)$ 成立，  
需  
并验证 standard kernel property:

证明的关键是用到) ⑦  $\Theta_t(1)=0$   $Q_S(1)=0$

$$\text{积分核为 } L_{t,s}(x,y) = \int_{\mathbb{R}^d} \Theta_t(x-z) \gamma_s(z-y) dz.$$

由于  $\gamma_s(y, z) \mapsto \gamma_s(z-y)$  满足 ①' 中  $\delta=1$  的情况.

②'

则只用证:

$$\sup_{x \in \mathbb{R}^d} \int_{\mathbb{R}^d} |L_{t,s}(x,y)| dy \lesssim \min\left\{\frac{t}{s}, \frac{s}{t}\right\}^C \quad ③$$

$$\sup_{y \in \mathbb{R}^d} \int_{\mathbb{R}^d} |L_{t,s}(x,y)| dx \lesssim \min\left\{\frac{t}{s}, \frac{s}{t}\right\}^C \quad ④ \text{ 其中 } C = \frac{1}{4} \frac{\min(\delta, 1)}{\delta + \min(\delta, 1)} \min(t, s).$$

就可用 Schur's test 导出结果.

首先, 我们观察到.

$$s \leq t \text{ 时} \quad \int_{\mathbb{R}^d} \frac{s^{-d} \min\{2, (t^{-1}u)\}}{(1 + \frac{|u|}{s})^{d+1}} du \lesssim_d \left(\frac{s}{t}\right)^{\frac{1}{2} \min\{t, s\}}$$

$$t \leq s \text{ 时} \quad \int_{\mathbb{R}^d} \frac{t^{-d} \min\{2, s^{-1}u\}}{(1 + \frac{|u|}{t})^{d+1}} du \lesssim_d \left(\frac{t}{s}\right)^{\frac{1}{2} \min\{t, s\}}$$

现在, 若  $s \leq t$ , 我们用  $Q_S(1)=0$  ( $S>0$ ) 来证.

$$\begin{aligned} |L_{t,s}(x,y)| &= \left| \int_{\mathbb{R}^d} (\Theta_t(x-z) - \Theta_t(x-y)) \gamma_s(z-y) dz \right| \\ &\leq \int_{\mathbb{R}^d} \frac{\min\{2, (\frac{|z-y|}{t})^2\}}{t^d} \frac{s^{-d}}{(1 + \frac{|z-y|}{s})^{d+1}} dz \\ &\lesssim_d \frac{1}{t^d} \left(\frac{s}{t}\right)^{\frac{1}{2} \min\{t, s\}} \\ &\lesssim_d \min\left\{\frac{1}{t} - \frac{1}{s}\right\}^d \min\left\{\frac{t}{s}, \frac{s}{t}\right\}^{\frac{1}{2} \min\{t, s\}} \end{aligned}$$

类似地，利用  $\Theta_t(1) = 0$  且对  $0 < t \leq s$  有

$$|L_{t,s}(x-y)| \lesssim \min\left\{\frac{1}{t}, \frac{1}{s}\right\}^d \min\left\{\frac{s}{t}, \frac{s}{s-t}\right\}^{\frac{1}{2} \min\{r, \delta, 1\}}$$

$$\text{又: } |L_{t,s}(x-y)| \leq \int_{\mathbb{R}^d} |\Theta_t(x-z)| |\varphi_s(z-y)| dz$$

$$\lesssim \frac{\min\left\{\frac{1}{t}, \frac{1}{s}\right\}^d}{(1 + \min\left\{\frac{1}{t}, \frac{1}{s}\right\})(x-y)^{d + \min\{\delta, 1\}}}$$

$$|L_{t,s}(x-y)| \lesssim \frac{\min\left\{\frac{s}{t}, \frac{s}{s-t}\right\}^{\frac{1}{2} \min\{r, \delta, 1\}} (1-\beta)}{(1 + \min\left\{\frac{1}{t}, \frac{1}{s}\right\})^\beta} \quad \text{for } 0 < \beta < 1$$

$$\text{取 } \beta = d + \frac{1}{2} \min\{\delta, 1\}$$

对  $x$  或  $y$  积分即得

□

#### 4. T(b) 定理.

现在将  $\Theta_S(1) = 0$  去掉，这需要引入如下定义

Def:  $b: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{C}$  有界. 若还  $\exists C_0 > 0$  s.t.  $\Re b(x) \geq C_0$  对 a.e.  $x \in \mathbb{R}^d$

成立，则称  $b$  为堆积函数 (accretive function)

Thm 6.3.1 的证明将由下一引理完成

Lemma 6.3.2: 设  $\Theta_S$  满足 6.3.1 所述.  $\Theta_S$  为  $\Theta_S$  的奇偶积分子.

若存在堆积函数  $b$  s.t.  $\Theta_S(b) = 0$  对任意  $\theta > 0$  成立，则

$$\left( \int_0^\infty \| \Theta_S f \|_{L^2}^2 \frac{ds}{s} \right)^{1/2} \lesssim_{b,d} \| f \|_{L^2}. \quad \forall f \in L^2(\mathbb{R}^d)$$

~~若~~ Lemma 6.3.2 成立, 则我们取  $b = 1 + iA'$ .

并验证:

$$\begin{aligned} \textcircled{H}_s(1+iA')(x) &= \int_{\mathbb{R}} \frac{s(1+iA'(y))}{(y-x+i(A(y)-A(x))+is)^2} dy \\ &= \frac{-s}{y-x+i(A(y)-A(x))+is} \Big|_{-\infty}^{+\infty} \\ &= 0 - 0 = 0. \end{aligned}$$

完全胜利!

至此我们也能看，在约化原积分时不去掉  $1+iA'$  这项是有原因的。否则  $\textcircled{H}_s(1) \neq 0$ , 我们用不了 T1 or Tb 定理。

下面来证明 Lem 6.3.2:

设  $\Phi_s$  是 Schwartz 函数,  $\Phi_s(x) = s^{-d} \Phi(s^d x)$ ,  $\int \Phi = 1$ .

$P_s(f)(x) = \int_{\mathbb{R}^d} \Phi_s(x-y) f(y) dy$  是恒成立.

$$P_s(1) = 1.$$

$$\text{则: } \textcircled{H}_s = (\textcircled{H} - M_{\textcircled{H}_s(1)} P_s) + M_{\textcircled{H}_s(1)} P_s.$$

这样我们强行构造了  $\textcircled{H}_s - M_{\textcircled{H}_s(1)} P_s$  这个 ~~满足~~ 满足

$\textcircled{H}_s(1) = 0$  (为什么?); 因为

$$(\textcircled{H}_s - M_{\textcircled{H}_s(1)} P_s)(1) = \textcircled{H}_s(1) - \textcircled{H}_s(1) P_s(1) = 0$$

于是, 只用对 ~~M~~  $M_{\textcircled{H}_s(1)} P_s$  进行估计.

而这只用证  $|\Phi_s(I)(x)|^2 \frac{dxds}{S}$  是 Carleson 测度.  
 此时我们用到  $\Phi_s(b) = 0$ .

$$P_S(b) \Phi_s(I) = P_S(b) \Phi_s(I) - \Phi_s P_S(b) + (\Phi_s P_S(b) - \Phi_s b)$$

这样只用证  $|\Phi_s(b)(x) - \Phi_s P_S(b)(x)|^2 \frac{dxds}{S}$ , ①

$$|\Phi_s P_S(b)(x) - P_S(b)(x) \Phi_s(I)(x)|^2 \frac{dxds}{S} \quad ②$$

为 Carleson 测度即可.

~~若~~ ①②成立.  $\Rightarrow |P_S(b)(x) \Phi_s(I)(x)|^2 \frac{dxds}{S}$  也是

Carleson 测度. 再利用 b 是堆程主数:

$$|P_S(b)| \geq \operatorname{Re} P_S(b) = P_S(\operatorname{Re} b).$$

$$\geq P_S(C_0) = C_0.$$

$$\Rightarrow |\Phi_s(I)(x)|^2 \leq \frac{1}{C_0^2} (P_S(b)(x) \Phi_s(I)(x))^2$$

$\Rightarrow$  (1) 是 Carleson 测度.  $\checkmark$

先证 ①.

$$\Phi_s P_S \text{ 的积分核为 } L_s(x, y) = \int_{\mathbb{R}^d} \Phi_s(x, z) D_s(z-y) dz$$

满足  $\star \star \star$ .

从而  $R_S = \Phi_s - \Phi_s P_S$  也满足

又  $R_S(I) = 0$  故  $R_S$  可满足 Lem 6.3.1 的要求

$\Rightarrow$  ① Carleson.

对②. 令  $T_S(t)w = \Theta P_s(t) - P_s(t)w \Theta_s(1)w$   
其程为核  $L_s(x, y) - \Theta_s(1)(x) \Phi_s(x-y)$  也满足  $\dots \dots$   
且  $T_S(1)=0$ . 再用 Lem 6.3.1 即可

Rmk: 若将④换成  $\tilde{\Theta}_s = \Theta_s M_{\text{left}}$ ,  $\tilde{\Theta}_s(1)=0$  成立, 但  
 $\text{Ker } \tilde{\Theta}_s$  不满足  $\dots \dots$  □

### T(b) 定理证明.

关于 Calderón 支持子估計, Cauchy 估计, L<sup>p</sup> 有界性  
(Coifman - McIntosh - Meyer Thm), 会用到伪积方法.  
它也是多线性调和分析的开端. Ref: Schlag Vol 2  
Muscalu &  
Ch4. 此处不作过多介绍!