

§4. H'与BMO空间

§3 中, 我们证明了奇异积分是 $L^p \rightarrow L^p$ 有解的 ($1 < p < \infty$)。但在 $p=1, \infty$ 端点处, 我们能找到许多反例。那么, 我们是否能找到 L^1, L^∞ 的替代品, 使奇异积分在这些空间之间成为有解的呢? 预计大多本章引入 Hardy 空间 H^1 , 以及 BMO 空间, 分别替代 L^1, L^∞ , 并证明 C_2 奇异积分 $H^1 \rightarrow L^1, L^\infty \rightarrow \text{BMO}$ 有解。

§4.1. H'5 BMO之間之比

首先要定义什么是“原子”(atom)

Def $\alpha: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{C}$ 称作泛函, 若: α 支于 \mathcal{F} , 则有

- $\int_Q |\alpha(x)| dx = 0$
- $\|\alpha\|_{L^\infty} \leq \frac{1}{|Q|}$

Thm 4.1.1. 若 T 为 Calderón-Zygmund 算子. 则 $\exists C > 0$ s.t. $\forall f \in \mathcal{S}$.

$$\|T_{\alpha}\|_1 \leq C.$$

证明: 显见 $a \in L^2$. 从而 T_a 是良定的. 设 $Q^* = 2\sqrt{d}Q$. 中心为 $\mathbb{C}Q$.

由于 T 是 L^2 有界的

$$\begin{aligned} & \text{于 } T \text{ 是 } L^2 \text{ 有界} \\ \therefore \int_{Q^*} |T a(x)| dx & \leq |Q^*|^{1/2} \left(\int_{Q^*} |T a(x)|^2 dx \right)^{1/2} \\ & \stackrel{TL^2 \text{ 有界}}{\leq} C |Q|^{1/2} \left(\int_Q |a(x)|^2 dx \right)^{1/2} \\ & \leq C \int_0^T \left[\int_Q |k_{\tau}(x-y) a(y)| dy \right] dx \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & \leq C \\
 \text{又因 } f_a = 0. \quad & | \int_{\mathbb{R}^d \setminus Q^*} |T_a(x)| dx = \left| \int_{\mathbb{R}^d \setminus Q^*} \left(\int_Q k(x-y) a(y) dy \right) dx \right| \\
 & = \left| \int_{\mathbb{R}^d \setminus Q^*} \left| \int_Q (k(x-y) - k(x-Ca)) a(y) dy \right| dx \right| \\
 & \leq \int_Q \int_{\mathbb{R}^d \setminus Q^*} |k(x-y) - k(x-Ca)| dx |a(y)| dy \leq C
 \end{aligned}$$

下面我们用两种方式定义 Hardy 空间 $H^1(\mathbb{R}^d)$

Def: (1) \bar{H}^1 和 H^1 之间.

$$H_{\text{at}}^1(\mathbb{R}^d) = \left\{ \sum_j \lambda_j a_j \mid a_j \in \mathbb{R}, \lambda_j \in \mathbb{C} \text{ 且 } \sum |\lambda_j| < \infty \right\}$$

$$\|f\|_{H_{\text{at}}^1} := \inf \left\{ \sum_j |\lambda_j| \mid f = \sum \lambda_j a_j \right\}$$

$(H_{\text{at}}^1(\mathbb{R}^d), \|\cdot\|_{H_{\text{at}}^1})$ Banach. 且是 L^1 的子空间
 $H_{\text{at}}^1 \subseteq L^1$.

(2). 用 Riesz 变换定义:

$$H^1(\mathbb{R}^d) = \left\{ f \in L^1(\mathbb{R}^d) \mid R_j f \in L^1(\mathbb{R}^d), 1 \leq j \leq d \right\}$$

$$\|f\|_H^1 = \|f\|_{L^1} + \sum_{j=1}^d \|R_j f\|_{L^1}.$$

例: Cor 4.4.1: Calderón-Zygmund 算子 $T: H_{\text{at}}^1(\mathbb{R}^d) \rightarrow L^1(\mathbb{R}^d)$ 有界.

□

Thm 4.4.2. $H^1(\mathbb{R}^d) = H_{\text{at}}^1(\mathbb{R}^d)$.

此定理的证明参见 Stein 调和分析第 3 章.

□.

~~下~~ ~~再~~ 定义

下面再定义 BMO 空间:

Recall: ~~给定~~ $f \in L_{\text{loc}}^1(\mathbb{R}^d)$, 有方体 Q .

$$\text{令 } f_Q = \frac{1}{|Q|} \int_Q f.$$

$$\text{sharp 极大函数: } M^{\#} f(x) = \sup_{Q \ni x} \frac{1}{|Q|} \int_Q |f - f_Q|.$$

$\frac{1}{|Q|} \int_Q |f - f_Q|$ 表示的是 f 在方体 Q 上的 "平均振荡".

若 $M^{\#} f$ 有界, 则我们称 f 是有界平均振荡的.

$$\text{记 } \text{BMO} = \left\{ f \in L_{\text{loc}}^1 : M^{\#} f \in L^{\infty}(\mathbb{R}^d) \right\}. \|f\|_* = \|M^{\#} f\|_{L^{\infty}}$$

$\mathbb{R} \backslash (BMO_{\mathbb{R}} / \sim, \| \cdot \|_*)$ Banach ($\| u_m * t \|_* = 0$)

可以看作 $\frac{1}{|\Omega_j|} \int_{\Omega_j} |f - f_Q|$ 很像 C-Z 分解 中的“差” b 。
 或者说这就是 $\frac{1}{|\Omega_j|} \int_{\Omega_j} |b_j|$ 。实际上 C-Z 分解的想法就是
 “将常数值化”： $f = g + b$ ， g 这又表示在 Ω_j 上的积分平均。
 b 是“误差部分”，而 $\lambda < \frac{1}{|\Omega_j|} \int_{\Omega_j} |f| \leq 2\lambda$ 是为了限制
 其大小。如果 λ 太大，那么就不断地分割子集，直到
 $\frac{1}{|\Omega_j|} \int_{\Omega_j} |f| \approx \lambda$ 为止。

□

下面我们将看 BMO 空间的简单性质。

Prop 3.4.1.

① $M^# f(x) \leq C_M f(x)$. 此为显见。

② $\frac{1}{2} \|f\|_* \leq \sup_Q \inf_{a \in \mathbb{C}} \frac{1}{|\Omega|} \int_Q |f(x) - a| dx \leq \|f\|_*$

③ $M^#(f_1)(x) \leq 2M^# f_1(x)$.

证明是显见的，留作习题。

□

Rank: (1). Prop 4.1.1 中 不对 (2) ~~中间之 x 3-45~~ $\| \cdot \|_*$ 其他无问题

这是因为我们证明某 $f \in BMO$ 提供了一个表达式，即，寻找一个 $a \in \mathbb{R}$ (1).
 $(a$ 依赖于 Ω). 使 $\frac{1}{|\Omega|} \int_Q |f(x) - a| dx \leq C$. 仅有 $f \in BMO$ 的同

(2) 不对 (3) 表明, $f \in BMO \Rightarrow |f| \in BMO$, 但反之不对。

这说明 BMO 空间中并不具有“有界”。

Example $f(x) = \text{sgn}(x) \cdot \log(\frac{1}{|x|}) X_{\{|x| < 1\}}$. 可以证明 $|f(x)| \in BMO$, 但 $f \notin BMO$.

□

下面证明奇并积分 $\int_{\mathbb{R}^d} f(x) K(x-y) dy$ 有界性.

Thm 4.1.3: Calderón-Zygmund 奇并积分定理. 即若有奇, 紧支的 f ,
 $Tf \in \text{BMO}$. $\|Tf\|_{\text{BMO}}^+ \leq C \|f\|_{L^\infty}$

Pf: Fix - 个方体 Q . 设中心为 C_Q . $Q^* := 2\sqrt{d} Q$

$$\text{令 } f_1 = f \chi_{Q^*}, \quad f_2 = f - f_1, \quad a = Tf_2(C_Q).$$

要估计 $\frac{1}{|Q|} \int_Q |Tf(x) - a| dx$.

$$\leq \frac{1}{|Q|} \int_Q |Tf_1(x)| dx + \frac{1}{|Q|} \int_Q |Tf_2(x) - Tf_2(C_Q)| dx.$$

$$\leq \left(\frac{1}{|Q|} \int_Q |Tf_1(x)|^2 dx \right)^{1/2}$$

$$+ \frac{1}{|Q|} \int_Q \left| \int_{\mathbb{R}^d \setminus Q^*} (K(x-y) - K(C_Q - y)) f_1(y) dy \right| dx$$

$T: L^2 \rightarrow L^2$ 算子

$$\leq C \left(\frac{1}{|Q|} \int_{Q^*} |f_1(x)|^2 dx \right)^{1/2}$$

$$+ \frac{1}{|Q|} \int_Q \int_{\mathbb{R}^d \setminus Q^*} |(K(x-y) - K(C_Q - y))| dy dx \cdot \|f_1\|_{L^\infty}$$

$$\leq C \|f_1\|_{L^\infty}.$$

Rmk: Thm 4.1.3 是针对 "有奇且在 L^∞ 中连续" 的问题给出的
 的结果, 而且紧支, 有奇且在 L^∞ 中不相容, 我们不能使用
 连续性方法进行延拓到 L^∞ 上. 但以需要另辟蹊径

设 f 有奇. Q 为 \mathbb{R}^d 中以 0 为中心 n -方体. $Q^* = 2\sqrt{d} Q$

$f = f_1 + f_2$. 如上. 则: $f_1 \in L^\infty$ 且紧支. Tf_1 良定且 L^2 : a.e. 有成

$\forall x \in Q$. 令 $Tf(x) = Tf_1(x) + \int_{\mathbb{R}^d \setminus Q^*} (K(x-y) - K(-y)) f_2(y) dy$.

$Tf(x)$ 有奇. 由上 $\leq \|f_1\|_{L^\infty} \int_{\mathbb{R}^d \setminus Q^*} |(K(x-y) - K(-y))| dy$.

现设 \bar{Q} 为另一中心在 0, 且包含 Q 的方体.

问 1) $\forall x \in Q$, $Tf(x)$ 有两点论, 一是直接论, 二是按上面的引理
令 $\bar{f}_1 = f|_{\bar{Q}^*}$, $\bar{f}_2 = f|_{\bar{Q} \setminus \bar{Q}^*} + \bar{f}_1$

问 2) 用 Q , \bar{Q} 表出 Tf 之差

$$T(f - f_1)(x) + \int_{\mathbb{R}^d \setminus \bar{Q}^*} (k(x-y) - k(0-y)) f_2(y) dy$$

$$- \int_{\mathbb{R}^d \setminus \bar{Q}^*} (k(x-y) - k(0-y)) f_1(y) dy$$

$$= - \int_{\bar{Q}^* \setminus Q^*} k(0-y) f_1(y) dy \quad \text{它与 } x \text{ 无关.}$$

∴ 二者只差一个常数, 进而可以视作 BMO 空间中同一个元素.

$$\therefore \text{若 } f \in L^\infty, \quad Tf(x) = Tf_1(x) + \int_{\mathbb{R}^d} (k(x-y) - k(0-y)) f_2(y) dy$$

可以写成 $Tf \sim \delta x$. 且 $Tf \in \text{BMO}$.

借此, 我们可以证明 $\log|x| \in \text{BMO}(\mathbb{R})$.

$$\text{令 } K(x) = \frac{1}{\pi x} \quad \text{若 } |x| < \frac{a}{2}.$$

$$\begin{aligned} \pi Hf(x) &= \text{P.V.} \int_{-a}^a \frac{\text{sgn}(y)}{x-y} dy + \lim_{A \rightarrow \infty} \left(\int_{-A}^{-a} + \int_a^A \right) \left(\frac{1}{x-y} + \frac{1}{y} \right) \text{sgn}(y) dy \\ &= 2\log|x| - 2\log(a) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow H(\text{sgn}(x)) = \frac{2}{\pi} \log|x| + C \quad \text{而 } \text{sgn}(x) \in L^\infty(\mathbb{R})$$

故而 $\log|x| \in \text{BMO}(\mathbb{R})$.

这个结果与我们通过 Hilbert 变换的动机一致: 因为, 的确存在上半平面的全纯函数, 其实即在趋于实轴时极限为 $\text{sgn}(x)$.

$$\text{eg: } F(z) = i \log iz = i \log(x^2 + y^2)^{1/2} + i \arctg(\frac{y}{x}) \quad \text{令 } y \rightarrow 0 \text{ 时} \rightarrow \frac{\pi}{2} \text{sgn}|x| + i \log y$$

§4.2 BMO插值与John-Nirenberg不等式

在使用插值定理时，我们往往会产生证 $L^\infty \rightarrow L^\infty$ 有界性。下面的插值定理

表明： $L^\infty \rightarrow L^\infty$ 有界性的前前提是 $L^\infty \rightarrow \text{BMO}$ 有界。

Thm 4.2.1 设 T 为线性算子。 $L^{P_0}(\mathbb{R}^d) \rightarrow L^{P_0}(\mathbb{R}^d)$ 有界。
 $L^\infty(\mathbb{R}^d) \rightarrow \text{BMO}(\mathbb{R}^d)$ 有界。

则 $\forall p \in (P_0, \infty)$, $T: L^p \rightarrow L^p$ 有界。

证明该插值定理需要先证如下引理

Lemma 4.2.1 ($1 \leq P_0 < p < \infty$ 时, $f \in L^{P_0}$, 则)

$$\int_{\mathbb{R}^d} M_d f(x)^p dx \leq C \int_{\mathbb{R}^d} M^{\#} f(x)^p dx.$$

如果 Lemma 4.2.1 成立, 我们仅可用 $M_d(Tf)$ 来控制 $(Tf)^p$ 。

用 $(M^{\#} Tf)^p$ 来控制 $M_d(Tf)^p$ 。

再用 $M^{\#}$ 后 L^p 有界性即可。

具体地, $M^{\#} \circ T$ 次线性。

$M^{\#} \circ T: L^{P_0} \rightarrow L^{P_0}$ 有界

$$2: \|M^{\#}(Tf)\|_{L^\infty} = \|Tf\|_* \leq C \|f\|_{L^\infty}$$

$\therefore M^{\#} \circ T: L^\infty \rightarrow L^\infty$ 有界。利用 Marcinkiewicz 插值定理

$M^{\#} \circ T: L^p \rightarrow L^p$ 有界, $P_0 < p < \infty$.

设 $f \in L^p$ 紧支, 则 $f \in L^{P_0}$. $\Rightarrow Tf \in L^{P_0}$.

对 Tf , 用 Lem 4.2.1, 再结合 $|Tf(x)| \leq M_d(Tf)(x)$ a.e.

即可

□

以下只欠证 Lem 4.2.1.

证明 Lem 4.2.1 需要一个小技巧，称作“好-坏不等式”，这在我们讲进
极大的时候用过。

Claim: $f \in L^{p_0}(\mathbb{R}^d)$, for some $p_0 \in [1, \infty)$. $\exists \lambda > 0$. $\lambda > 0$

$$\mathcal{L}^d \{x \in \mathbb{R}^d \mid M_d f(x) > 2\lambda, M^\# f(x) \leq \gamma \lambda\} \\ \leq 2^d \gamma \# \mathcal{L}^d \{x \in \mathbb{R}^d \mid M_d f(x) > \lambda\}.$$

* 若 claim 成立，我们仍用 L^p norm 分布函数：

$$\forall N > 0. \exists I_N = \int_0^N p \lambda^{p-1} (\# \mathcal{L}^d \{x \in \mathbb{R}^d \mid M_d f(x) > \lambda\}) d\lambda$$

$$\text{则 } I_N \leq \frac{p}{p_0} N^{p-p_0} \int_0^N p_0 \lambda^{p_0-1} \mathcal{L}^d \{x \in \mathbb{R}^d \mid M_d f(x) > \lambda\} d\lambda.$$

$$\Leftarrow \frac{p}{p_0} N^{p-p_0} \|M_d f\|_{p_0}^{p_0} \lesssim \|f\|_{p_0}^{p_0} < \infty$$

$$\therefore I_N < \infty$$

$$\text{现: } \mathcal{L}^d \{x \in \mathbb{R}^d \mid M_d f(x) > 2\lambda\} \\ I_N = 2^p \int_0^{N/2} p \lambda^{p-1} \mathcal{L}^d \{x \in \mathbb{R}^d \mid M_d f(x) > 2\lambda\} d\lambda.$$

$$\leq 2^p \int_0^{N/2} p \lambda^{p-1} \left(\mathcal{L}^d \{x \in \mathbb{R}^d \mid M_d f(x) > 2\lambda, M^\# f(x) \leq \gamma \lambda\} \right. \\ \left. + \mathcal{L}^d \{x \in \mathbb{R}^d \mid M^\# f(x) > \gamma \lambda\} \right) d\lambda.$$

$$\text{由 claim} \\ \leq 2^{p+d} \gamma I_N + \frac{2^p}{\gamma^p} \int_0^{N/2} p \lambda^{p-1} \mathcal{L}^d \{x \in \mathbb{R}^d \mid M^\# f(x) > \lambda\} d\lambda$$

$$\bar{\lambda} \approx \gamma = 2^{-p-d-1}.$$

$$\text{便有 } I_N \leq \frac{2^{p+1}}{\gamma^p} \int_0^{\gamma N/2} (\quad) d\lambda.$$

$$N \rightarrow \infty \text{ 便有 } \bar{\lambda}$$

现在还差 claim: 若 $f \geq 0$, 则 $\exists x, y > 0$
 对 f 作 λ 的 C_2 估计, 则 $\{x \in \mathbb{R}^d \mid M_d(f)(x) > \lambda\}$ 可以写成一簇方体的
 遍历并 设 Q 为其中一个, 则 只用 Q .

$$\sum^d \{x \in Q \mid f(x) > \lambda\} \leq 2^d r|Q|.$$

设 \tilde{Q} 为包含 Q 的二进方体, $\tilde{Q} = 2Q$ 倍倍.

由极大性, $f_{\tilde{Q}} \leq \lambda$.

进一步, 若 $x \in Q$ 且 $M_d(f)(x) > 2\lambda$, 则 $M_d(f(X_Q))(x) > 2\lambda$.

对如上 x , $M_d((f - f_{\tilde{Q}})X_Q)(x) \geq \frac{\cancel{M_d(f(x))}}{M_d(f(X_Q))(x)} - f_{\tilde{Q}} > \lambda$.
 \uparrow
 M_d 次线性

由 M_d 弱上 1.1 知

$$\sum^d \{x \in Q \mid M_d(f - f_{\tilde{Q}})X_Q)(x) > \lambda\}$$

$$\leq \frac{1}{\lambda} \int_Q |f(x) - f_{\tilde{Q}}| dx.$$

$$\leq \frac{2^d |\tilde{Q}|}{\lambda} \frac{1}{|\tilde{Q}|} \int_{\tilde{Q}} |f(x) - f_{\tilde{Q}}| dx.$$

$$\leq \frac{2^d |\tilde{Q}|}{\lambda} \inf_{x \in \tilde{Q}} M^# f(x).$$

若 $\begin{cases} \text{是} \\ \text{否} \end{cases} \checkmark$
 $\begin{cases} \text{是} \\ \text{否} \end{cases} \exists x \in Q \quad M^# f(x) \leq r\lambda. \quad \therefore \checkmark$

Remark: 实际上, 我们还有另一插值之法.

Thm 4.2.2: T 次线性, $T: H^1 \rightarrow L^1$ 有界
 $\forall p \in (1, p_1)$, $T: L^p \rightarrow L^p$ 有界

证明略

某种程度上来看, Thm 4.2.2 充当了 Thm 4.2.1 的对偶. 而 H^1 , BMO 之间的确存在对偶关系. 1971 年, Fefferman 和 Stein 证明了 Thm 4.2.3. $H^1(\mathbb{R}^d)$ 的对偶是 $BMO(\mathbb{R}^d)$.

证明见 Stein 调和分析 ch3

□

~~下面我们~~

下面我们将讨论 BMO 函数的增长速度.

$L^\infty \subseteq BMO$. BMO 不占有界. 比如 $\log(\frac{1}{|x|})$.

在 $I = (-a, a)$ 上, 其积分平均为 $1 - \log a$.

$$\forall \lambda > 1, L^1 \{x \in I \mid |\log(\frac{1}{|x|}) - (1 - \log a)| > \lambda\} = 2ae^{-\lambda - 1}.$$

下面证明, 基本程度上, \log 附近的增长已是 BMO 函数可能拥有的最快增长而矣.

Thm 4.2.4 (John-Nirenberg 不等式).

$f \in BMO$. 则 $\exists C_1, C_2 > 0$. 仅与 d 有关 s.t. 对 \mathbb{R}^d 中任给的立方体 Q . $\forall \lambda > 0$.

$$L^d \{x \in Q \mid |f(x) - f_Q| > \lambda\} \leq C_1 e^{-C_2 \lambda / \|f\|_{BMO}} L^d(Q).$$

借助 John-Nirenberg 不等式, 我们可以证明.

$$\text{Corollary 4.1.2: } \forall p, 1 < p < \infty$$

$$\|f\|_{BMO,p} := \sup_Q \left(\frac{1}{|Q|} \int_Q |f(x) - f_Q|^p dx \right)^{\frac{1}{p}}$$

是 BMO 空间上与 $\|\cdot\|_p$ 等价的范数.

□

Pf: 只用证 $\|f\|_{L^p} \leq C_p \|f\|_*$, 反向是显然的. 利用 John-Nirenberg 不等式.

$$\int_Q |f(x) - f_\Omega|^p dx = \int_0^\infty p \lambda^{p-1} e^{-c_2 \lambda / \|f\|_*} d\lambda$$

$$\text{令 } s = c_2 \lambda / \|f\|_*,$$

$$\begin{aligned} \frac{1}{|Q|} \int_Q |f(x) - f_\Omega|^p dx &\leq C_1 p \left(\frac{\|f\|_*}{c_2} \right)^p \int_0^\infty s^{p-1} e^{-s} ds \\ &= C_1 p \cdot C_2^{-p} \cdot \Gamma(p) \|f\|_*^p \end{aligned}$$

□.

于是, 利用 e^x 的 Taylor 展开. 有

Cor 4.2.3: $f \in \text{BMO}$ 等价于 $\exists \lambda > 0$ s.t. \forall 方体 Q .

$$\frac{1}{|Q|} \int_Q e^{\lambda |f(x) - f_\Omega|} dx < \infty$$

Cor 4.2.2 还能给出一个判别准则.

Cor 4.2.4: 给定函数 f , 设 $\exists C_1, C_2, K$ s.t. \forall 方体 Q . $\forall \lambda > 0$.

$$L^d \{x \in Q \mid |f(x) - f_\Omega| > \lambda\} \leq C_1 e^{-c_2 \lambda / K} L^d(Q).$$

则 $f \in \text{BMO}$.

Pf: 只用证 $\forall Q$.

$$\frac{1}{|Q|} \int_Q |f - f_\Omega| dx < \infty$$

而 $\|f\|_* \leq \|f\|_{L^p}$ 行. 由 $\|f\|_{L^p} \leq C_p \|f\|_*$

~~$\|f\|_*$~~ 是用证. $\forall Q$. $\left(\frac{1}{|Q|} \int_Q |f(x) - f_\Omega|^p dx \right)^{1/p} < \infty$

$$\text{i.e. } \frac{1}{|Q|} \int_0^\infty p \lambda^{p-1} L^d \{x \in \mathbb{R}^d \mid |f(x) - f_\Omega| > \lambda\} d\lambda$$

$$\leq \frac{1}{|Q|} \int_0^\infty C_1 p \lambda^{p-1} e^{-c_2 \lambda / K} L^d(Q) d\lambda < \infty$$

□.

下面来证明 John-Nirenberg 不等式，其方法是不断地对“坏”区域 Calderón-Zygmund 分解，不断地“局部常化”，来估计 $\|f(x) - f_Q\|$ 的大小。

~~Thm~~

Pf: 不妨设 $\|f\|_* = 1$ 。则 $\frac{1}{|Q|} \int_Q |f(x) - f_Q| dx \leq 1$ 。 \forall 方体 Q 或者

对 $f - f_Q$ 作水平为 2 的 C-Z 分解；注意与 L^1 函数 C-Z 分解

略有不同的是：分割区域仅是对方体 Q 进行二进制分解。

$$\frac{1}{|Q|} \int_Q |f - f_Q| dx \leq 1 \quad (\text{替代 } f \in L^1)$$

此时，我们可以得到 -2 为进制 $\{Q_{1,j}\}$ s.t.

$$\left\{ \begin{array}{l} 2 < \frac{1}{|Q_{1,j}|} \int_{Q_{1,j}} |f(x) - f_Q| dx \leq 2^{d+1} \\ |f(x) - f_Q| \leq 2, \quad x \notin \bigcup_j Q_{1,j} \end{array} \right.$$

特别地 $\sum_j |Q_{1,j}| \leq \frac{1}{2} \int_Q |f(x) - f_Q| dx \leq \frac{1}{2} L^d(Q)$

$$\left\{ \begin{array}{l} |f_{Q_{1,j}} - f_Q| = \left| \frac{1}{|Q_{1,j}|} \int_{Q_{1,j}} (f(x) - f_Q) dx \right| \leq 2^{d+1} \end{array} \right.$$

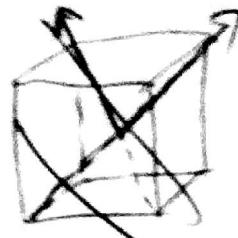
在每个 $Q_{1,j}$ 上，再对 $f - f_{Q_{1,j}}$ 作水平为 2 的 C-Z 分解。

\Rightarrow 得到 -2 的方体 $\{Q_{1,j,k}\}$ 满足

$$\left\{ \begin{array}{l} |f_{Q_{1,j,k}} - f_{Q_{1,j}}| \leq 2^{d+1} \\ |f(x) - f_{Q_{1,j}}| \leq 2, \quad \text{if } x \in Q_{1,j} \setminus \bigcup_k Q_{1,j,k} \\ \sum_k |Q_{1,j,k}| \leq \frac{1}{2} |Q_{1,j}| \end{array} \right.$$

故對應 $Q_{1,j}$ 的 $\sum_i |Q_{1,j}| \leq |Q|$

$$\Rightarrow \sum_j |Q_{2,j}| \leq \frac{1}{4} |Q|.$$



$$\forall x \notin Q_{2,j}, |f(x) - f_0| \leq |f(x) - f_{0,j}| + |f_{0,j} - f_0|$$

1. 1. 1

$$+ |f_{0,j} - f_0| \quad x+y+z=1.$$

$$\leq 2 + 2^{d+1} \leq 2^{d+2}.$$

不斷地重複上述步驟，~~這樣子~~ 得到 $\{Q_{n,j}\}$

$$\forall N, \exists \{Q_{n,j}\} \text{ 使得 } |f(x) - f_0| \leq N \cdot 2^{d+1} \quad \text{if } x \notin \cup Q_{n,j}.$$

$$\left\{ \sum_j |Q_{n,j}| \leq \frac{|Q|}{2^N} \right.$$

下面 Fix $\lambda > 0$. 設 $\lambda \geq 2^{d+1}$. ~~且~~ $N \cdot 2^{d+1} \leq \lambda < (N+1) \cdot 2^{d+1}$.

$$\begin{aligned} \#\{x \in Q \mid |f(x) - f_0| > \lambda\} &\leq \sum_j |Q_{n,j}| \\ &\leq \frac{|Q|}{2^N} \leq e^{-N \log 2} |Q| \\ &\leq e^{-c_2 \lambda} |Q|. \end{aligned}$$

$$c_2 = \log 2 / 2^{d+2}.$$

若 $\lambda < 2^{d+1}$ 令 $c_2 \lambda < \log 2$

$$\begin{aligned} \#\{x \in Q \mid |f(x) - f_0| > \lambda\} &\leq |Q| \\ &\leq e^{\log 2 - c_2 \lambda} |Q| \\ &= \sqrt{2} e^{-c_2 \lambda} |Q|. \end{aligned}$$

$$\therefore C_1 = \sqrt{2} R \bar{f} \bar{g}$$

□

§4.3 BMO空间上图刻画 BMO空间的子刻画

设 $T \in C^{\#}$ 且分齐子，对 $\forall b \in L_{loc}^1(\mathbb{R}^d)$ ，设 $M_b f(x) = b(x) f(x)$ 。

$[b, T] = M_b T - TM_b$ 。若 $Tf = k * f - z$ $\forall f \in C_c^\infty$

$$[b, T] f(x) = \int_{\mathbb{R}^d} (b(x) - b(y)) k(x-y) f(y) dy \quad \forall x \notin \text{Supp}(f)$$

显然，若 $b \in L^\infty$ 则 $[b, T] : L^p \rightarrow L^p$ 有界 $1 < p < \infty$ 。

此时， $M_b T, TM_b$ 也有界。所以，我们仍然猜测 $[b, T]$ 也 $L^p \rightarrow L^p$ 有界。但由于 T 有 cancellation 条件，我们对 b 的要求可以放宽。

1976-1978年 Coifman, Rochberg, Weiss 证明了如下结果。

并于1978年由 Janson 完善

Thm 4.3.1 : $[b, T] : L^p \rightarrow L^p$ 有界 $(1 < p < \infty) \Leftrightarrow b \in \text{BMO}$.

我们只证 \Leftarrow

Pf: 不妨 $\|b\|_\infty \leq 1$. $A=1$. Fix $f \in S(\mathbb{R}^d)$.

要证: $\forall 1 < r < \infty$

$$M^*([T, b]f) \leq C_{r,d} \frac{(\|Tf\|_{*,r} + \|f\|_{*,r})}{(Mr(Tf) + Mr(f))} \dots (*)$$

$$Mr(f) := \sup_{\frac{1}{r}} \left(\int_0^r |f(t)|^r dt \right)^{\frac{1}{r}}$$

$Mr : L^p \rightarrow L^p$ 有界 $1 < r < p < \infty$

若 (x) 对，则 $\|M^*([T, b]f)\|_p \lesssim_{p,d} \|f\|_p$

再由 $\|M_af\|_p \lesssim_{p,d} \|M^*f\|_p$ 便有 $\forall f \in S(\mathbb{R}^d)$

$$\|[T, b]f\|_p \lesssim \|f\|_p$$

6) 证 (4) 我们任取 \bar{Q} - 一个子集 Q , 并不包含 Q 的中心 x_0 .

$$Q^* := 2\sqrt{d} Q.$$

$$\text{(1)} \quad (T, b)f = T(b - b_{Q^*})f_1 + T((b - b_{Q^*})f_2) - (b - b_{Q^*})Tf.$$
$$= g_1 + g_2 + g_3$$

$$\text{其中 } f_1 = \chi_{Q^*} f, \quad f_2 = f - f_1.$$

解:

$$\text{(2)} \quad \int_Q |g_3(x)| dx \leq (\int_Q |b - b_Q|^{r'} dx)^{\frac{1}{r'}} (\int_Q |Tf|^{r'} dx)^{\frac{1}{r'}}.$$
$$\leq C \inf_Q M_T f.$$

(3) $\forall s < r$ 由 $T: L^s \rightarrow L^s$ 有界.

$$\int_Q |g_1(x)| dx \leq (\int_Q |g_1(x)|^s dx)^{\frac{1}{s}}$$
$$\leq (f_{Q^*} |b - b_Q|^s \int_Q |f(x)|^s dx)^{\frac{1}{s}}$$
$$\leq C \inf_Q M_T f.$$

(4) $\hat{a}_Q = T(b - b_{Q^*})f_2(0)$.

$$\begin{aligned} & \left| \int_Q |g_2(x) - \hat{a}_Q| dx \right| \\ & \leq C \iint_Q \left| k(x-y) - k(0-y) \right| (b(y) - b_{Q^*}) |f(y)| dy dx. \\ & \leq C \sum_{l \geq 0} \int_{2^{l+1}Q^*} 2^{-l(d+\delta)} |b(y) - b_Q| |f(y)| dy \\ & \leq C \sum_{l \geq 0} 2^{-ls} \left(\int_{2^{l+1}Q^*} |b(y) - b_Q|^{r'} dy \right)^{\frac{1}{r'}} \left(\int_{2^{l+1}Q^*} |f(y)|^{r'} dy \right)^{\frac{1}{r'}} \\ & \leq C \sum_{l \geq 0} l \cdot 2^{-ls} \inf_Q M_T f \leq C \inf_Q M_T f \end{aligned}$$