

## 多重建模

李浩文、彼得-斯塔基





# 煮酒论英雄







### 另一个纯分配问题

- # 再次遇到确定函数 f: DOM → COD的问题
  - 。DOM = 食物 以及 COD = 酒

**※**约束:为每盘菜配不同的酒

**\*\* 目**标:最大化宴席(政治)场合的欢愉度

### 煮酒问题 (foodToWine.mzn)

```
include "globals.mzn";
enum FOOD;
enum WINE;
array[FOOD, WINE] of int: joy;
array[FOOD] of var WINE: drink;
constraint alldifferent(drink);
solve maximize sum(f in FOOD)(joy[f, drink[f]]);
```

5

### 求解煮酒问题

6



### 多重模型

- **离散**优化问题通常有
  - 。对同一个问题的多重视角
- **我**们可以建立两个(或多个)完全不同的模型来解决同一个问题
- **我**们也可以结合它们

7

### 视角

- - |DOM| = |COD|
  - 。函数 f 是双射的
- **累某一视角会从一个特定的角度看待**问题的决策
- \*\* 这是一个完全的匹配:
  - 。每个DOM中的d被匹配给不同的COD中的 c
  - 。或者,等价地,每个COD中的 c 被匹配给不同的 DOM中的 d
  - 。两个不同的<mark>视角 ==> 两个互</mark>补的模型

8



### 完全匹配

- **"一个双射函数有两个**视角
- \* (通常的)函数

```
array[DOM] of var COD: f;
```

和它的逆函数

```
array[COD] of var DOM: finv;
```

- **就跟我**们可以为食物配对酒一样,我们也可 **以**为酒配对食物
- **# 在煮酒问题中,逆函数是**

```
array[WINE] of var FOOD: eat;
```

9

### 煮酒问题 (wineToFood.mzn)

```
include "globals.mzn";
enum FOOD;
enum WINE;
array[FOOD, WINE] of int: joy;
array[WINE] of var FOOD: eat;
constraint alldifferent(eat);
solve maximize sum(w in WINE)(joy[eat[w], w]);
```

10



### **求解逆向煮酒**问题模型

11

### 配对食物和酒

### ӝ 哪一个模型可能会更好?

。初始

alldifferent(drink);
maximize sum(f in FOOD)(joy[f, drink[f]]);

。运用逆函数

```
alldifferent(eat);
maximize sum(w in WINE)(joy[eat[w], w]);
```

12



### 连通约束

- 问题的有些约束可能用函数或者它的逆函数 更容易表达
- **"**为什么不两个都用呢!?
- **我们可以把两个模型结合**
- **通**过使用连通约束,我们使两个函数一致

13

### 使用inverse来结合两个模型

- **此**连通可以使用以下全局约束来描述
  - o inverse(eat, drink)
  - 。或 inverse(drink, eat)
  - •注意到inverse已经使alldifferent约束变 得冗余,我们可以将之去掉
- **我**们为什么要结合模型?

14



## include "globals.mzn"; enum FOOD; enum WINE; array[FOOD, WINE] of int: joy; array[FOOD] of var WINE: drink; array[WINE] of var FOOD: eat; constraint inverse(eat, drink); solve maximize sum(f in FOOD)(joy[f, drink[f]]); % solve maximize sum(w in WINE)(joy[eat[w], w]);

### 煮酒问题 (combined.mzn)

```
include "globals.mzn";
enum FOOD;
enum WINE;
array[FOOD, WINE] of int: joy;
array[FOOD] of var WINE: drink;
array[WINE] of var FOOD: eat;
constraint inverse(eat, drink);
solve maximize sum(f in FOOD)(joy[f, drink[f]]);
% solve maximize sum(w in WINE)(joy[eat[w], w]);
```

16



### 为什么要结合模型?

- **如果做得合适,基于CP的求解器可以从模型** 结合中获益,提高求解效率
- **\*\* 方便**约束表达
  - <u>煮酒</u>问题,正如你看到的那样,是一个纯匹配问题。**不是的!**
  - **。但是**还有**其他**约束呢?

17

### 其他约束举例

\* 味道的丰富程度



array[FOOD] of int: taste;

**和高粱配**对的菜肴必须比和葡萄酒配对的菜 **肴有更丰富的味道** 

18





### 其他约束举例

# 味道的丰富程度



array[FOOD] of int: taste;

**和高粱配**对的菜肴必须比和葡萄酒配对的菜 **肴有更丰富的味道** 

taste[eat[GRAPE]] < taste[eat[GAOLIANG]];</pre>

■ 即使并非不可能,这个约束在食物-酒模型中 很难表达

19

### 其他约束举例

**酒精**浓度



array[WINE] of int: alcohol;

**和**宫爆田鸡配对的酒必须比和蛇羹配对的酒 **有更高的酒精**浓度

20





### 其他约束举例

**酒精**浓度



array[WINE] of int: alcohol;

**和**宫爆田鸡配对的酒必须比和蛇羹配对的酒 **有更高的酒精**浓度

alcohol[drink[SNAKESOUP]] <
 alcohol[drink[GONGBAOFROG]];</pre>

21

### 其他约束举例

**当且**仅当蛇羹和花雕配对时,麻婆豆腐才会 **跟米酒配**对

22



### 其他约束举例

**当且**仅当蛇羹和花雕配对时,麻婆豆腐才会 **跟米酒配**对

```
eat[RICE] = MAPOTOFU <->
eat[HUADIAO] = SNAKESOUP;
或
drink[MAPOTOFU] = RICE <->
drink[SNAKESOUP] = HUADIAO;
或
eat[RICE] = MAPOTOFU <->
drink[SNAKESOUP] = HUADIAO;
或
drink[MAPOTOFU] = RICE <->
eat[HUADIAO] = SNAKESOUP;
```

### 小结

23

- **"**问题的多重视角导致了
  - 。多重模型
- **"不同的**视角可以表达不同的约束
  - 更自然也更简洁
  - 对求解器更好(通常越简洁越好)
- **ょ** 连通约束使多个视角的约束表达一致,并结 **合他**们
- 结合模型有时候可以比单独用一个模型有更高的求解效率

24



### 图像引用

所有图像由Marti Wong设计提供, © 香港中文大学与墨尔本大学 2016

25