跨语言对齐增强大模型一百聆

张绍磊

中国科学院 计算技术研究所 2024-01-04



大部分LLM在英语语料上预训练

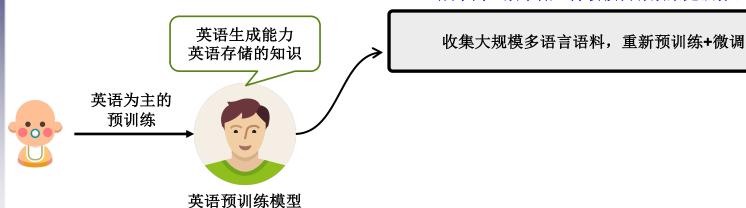
- 存在问题: LLaMA以英语为主, 其他语言能力不强
- 英语为主的大模型 → 多语言大模型



大部分LLM在英语语料上预训练

- 存在问题: LLaMA以英语为主, 其他语言能力不强
- 英语为主的大模型 → 多语言大模型

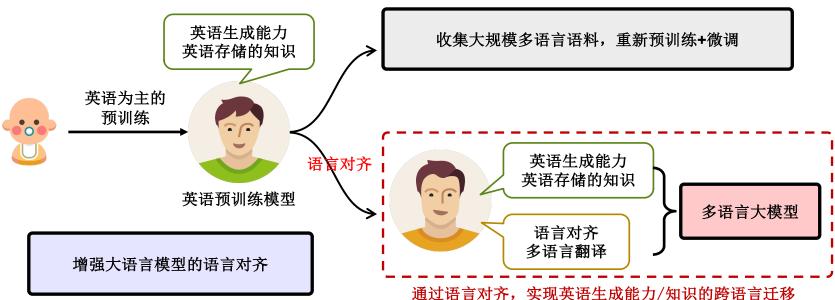
成本高、效率低、持续预训练效果无法保证



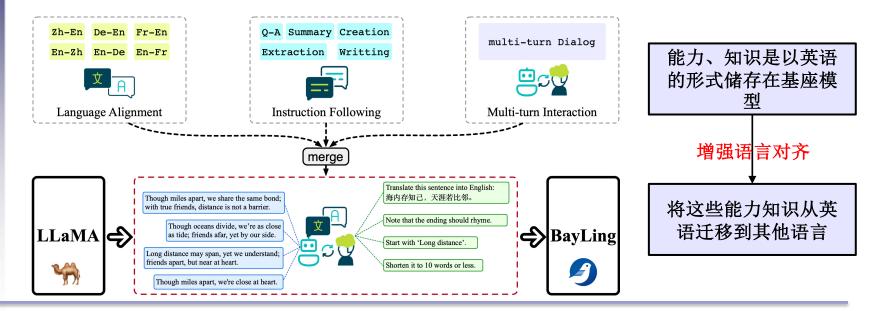
跨语言对齐 → LLM能力跨语言迁移

- 存在问题: LLaMA以英语为主, 其他语言能力不强
- 英语为主的大模型 → 多语言大模型

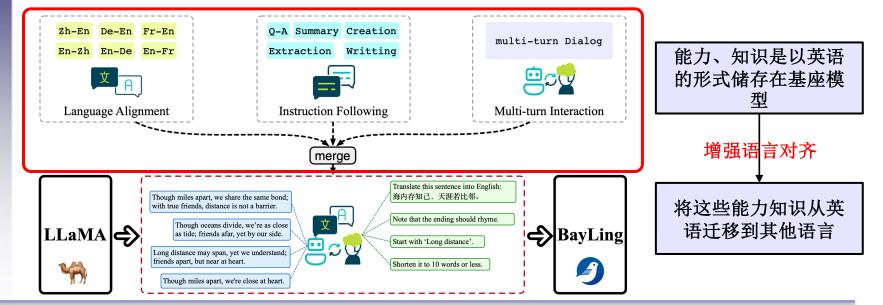
成本高、效率低、持续预训练效果无法保证



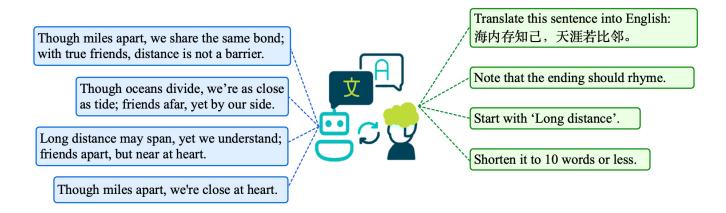
- 通过交互式机器翻译来避免数据标注,同时提升语言生成和与人类对齐能力
 - □ 语言对齐: 完成语言生成能力和与指令遵循能力从英语到其他语言的迁移。



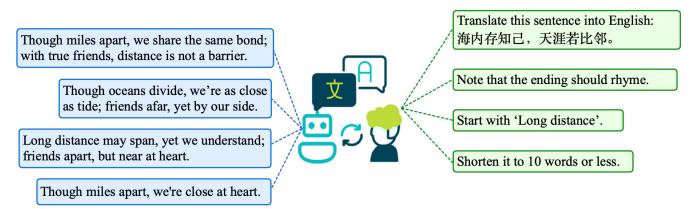
- 通过交互式机器翻译来避免数据标注,同时提升语言生成和与人类对齐能力
 - □ 语言对齐: 完成语言生成能力和与指令遵循能力从英语到其他语言的迁移。
 - □ 复合任务: 同时提升多语言、指令理解、多轮交互等多方面能力。



- 通过交互式机器翻译来避免数据标注,同时提升语言生成和与人类对齐能力
 - □ 语言对齐: 完成语言生成能力和与指令遵循能力从英语到其他语言的迁移。
 - □ 复合任务: 同时提升多语言、指令理解、多轮交互等多方面能力。
 - □ 以人类为中心: 交互式修改译文, 增强了与人类意图对齐的能力。



- 通过交互式机器翻译来避免数据标注,同时提升语言生成和与人类对齐能力
 - □ 语言对齐: 完成语言生成能力和与指令遵循能力从英语到其他语言的迁移。
 - □ 复合任务: 同时提升多语言、指令理解、多轮交互等多方面能力。
 - □ 以人类为中心: 交互式修改译文, 增强了与人类意图对齐的能力。
 - □ 数据质量高: <u>大部分为新闻语料</u>,质量高,几乎无毒性、偏见。



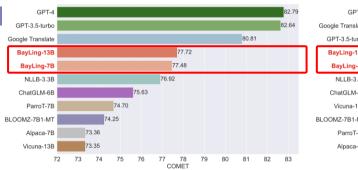
百聆大模型 🍠

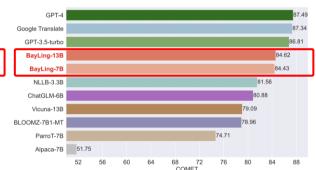
- 通过交互式机器翻译来避免数据标注,同时提升语言生成和与人类对齐能力
 - □ 语言对齐: 完成语言生成能力和与指令遵循能力从英语到其他语言的迁移。
 - □ 复合任务: 同时提升多语言、指令理解、多轮交互等多方面能力。
 - □ 以人类为中心: 交互式修改译文, 增强了与人类意图对齐的能力。
 - □ 数据质量高: <u>大部分为新闻语料</u>,质量高,几乎无毒性、偏见。

Source	Interactive	Lang	#Instances 52K 90K	
Alpaca ShareGPT	Single-turn Multi-turn	Eng English-		
		Instruction Languages	Translation Languages	
Interactive Translation	Multi-turn	English, Chinese	English, Chinese German, French	160K

中英翻译结果

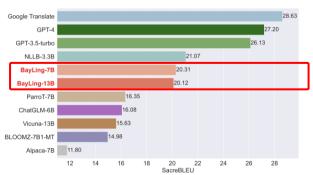
- 百聆-13B相比GPT-4
 - □ 取得 95% 翻译性能

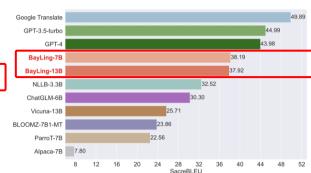




(a) COMET scores on Chinese-to-English translation (b) COMET scores on English-to-Chinese translation

开源模型的<mark>最佳翻</mark> 译性能



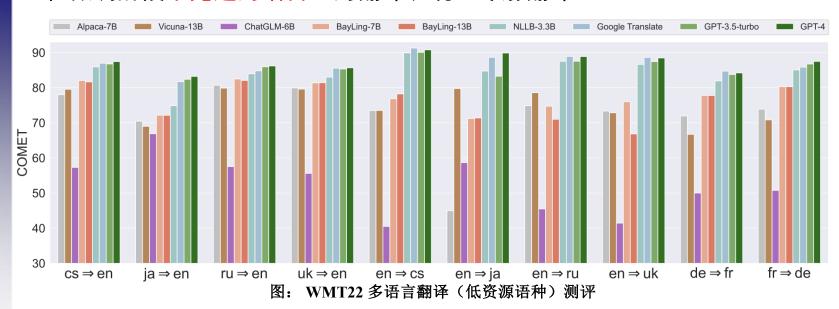


- (c) BLEU scores on Chinese-to-English translation
- (d) BLEU scores on English-to-Chinese translation

图: WMT22 中英翻译测评

百聆Zero-shot翻译结果

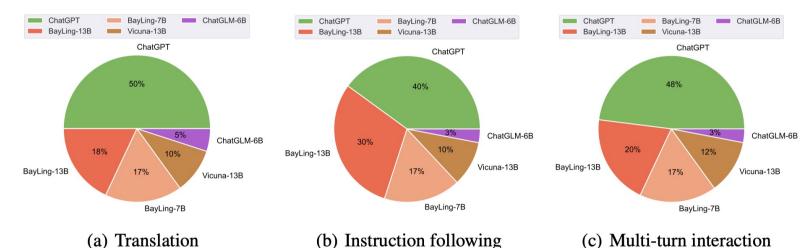
■ 在微调阶段未见过的语言上的翻译表现(零射翻译)



利用LLM的泛化能力,将翻译能力从中英迁移到更多语种

交互式翻译人工评测胜率

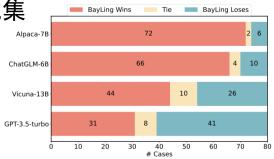
- 英语专业标注员同时和5个系统交互,选出表现最佳的一个
 - □ 百聆在翻译、指令遵循、多轮交互分别取得18%、30%、20%胜率
 - □人工评价仅落后于ChatGPT

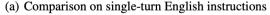


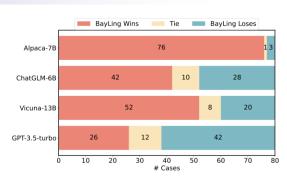
人工评价胜率

通用任务上的GPT-4评测结果

- 人工标注多轮中英指令测试集
 - □ Bayling-80
- 35% 优于 GPT-3.5-turbo
- 50% 不差于 GPT-3.5-turbo







(b) Comparison on single-turn Chinese instructions





(c) Comparison on multi-turn English instructions



(d) Comparison on multi-turn Chinese instructions

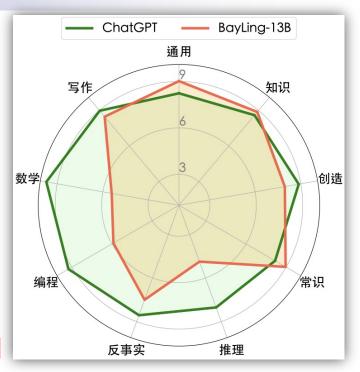
通用任务上GPT-4评价的胜/平/负

通用任务上与GPT-3.5-turbo能力比较

- 仅需13B参数,取得 GPT-3.5-turbo 89%的性能
 - □ **建议、写作、知识**上媲美 GPT-3.5-turbo
 - □ 数学、代码、推理弱于 GPT-3.5-turbo

表: 百聆相比GPT-3.5-turbo的得分

Instruc	tion	GPT-3.5-turbo BayLing-13B		Ratio
Single-turn	English	694.0	631.0	91%
Single-turn	Chinese	687.0	592.0	86%
Multi tum	English	700.5	643.0	92%
Multi-turn	Chinese	671.5	590.5	88%
Avera	ige	688.3	614.1	89%



AGIEval中文高考评测结果

- 利用语言对齐将知识从英语迁移到中文
 - □ 基座模型中的知识以英语形式存储
 - □ 通过语言对齐将知识高效地迁移到中文,避免了用大量数据重新注入中文知识

大部分知识往往和语言 无关



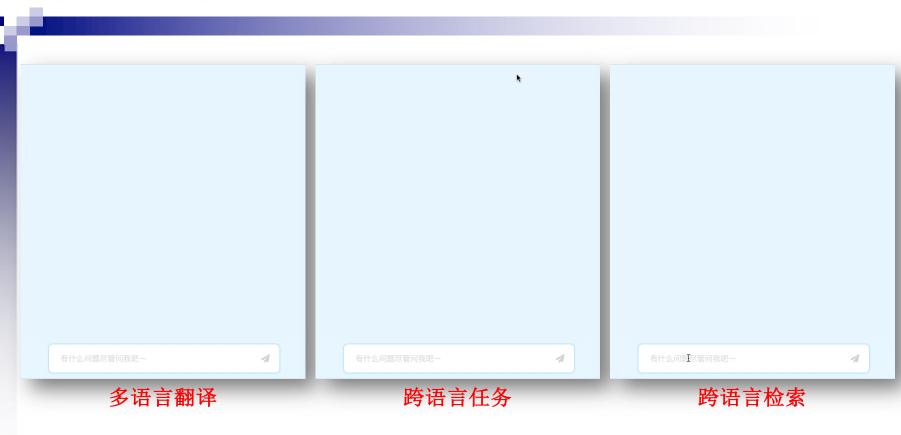
数学、物理、化学、生物 提升更加明显

表: 百聆在高考测试集的得分

Systems	Avg.	GaoKao (%)								
3		chinese	english	mathqa	physics	chemistry	biology	history	geography	mathcloze
GPT-3.5-turbo	43.87	42.68	86.27	30.48	21.00	44.44	46.19	59.57	63.32	0.85
BayLing -13B	32.13	29.27	69.28	29.34	21.50	36.71	30.00	34.04	38.19	0.85
BayLing-7B	28.20	27.64	55.56	26.78	24.50	29.95	29.05	33.19	27.14	0.00
ChatGLM-6B	31.83	31.71	52.29	26.50	16.00	27.54	28.10	54.04	47.74	2.54
Vicuna-13B	29.36	21.14	71.24	21.94	23.00	31.88	27.14	33.19	34.67	0.00
Alpaca-7B	20.03	24.80	36.27	17.95	6.00	20.77	20.95	24.68	27.14	1.69

诸多能力:丰富的知识





百聆大模型 🥖

■ BayLing-13B

- 垂直领域(翻译任务): 取得开源的翻译大模型中的最佳性能
- □ 通用领域: 通用任务达到 GPT-3.5-turbo 89% 性能
 - 多语言、指令跟随、多轮对话

BayLing: Bridging Cross-lingual Alignment and Instruction Following through Interactive Translation for Large Language Models



Paper



Demo



Code & Model

谢谢大家



张绍磊

中国科学院计算技术研究所 zhangshaolei20z@ict.ac.cn