# G輸代码合并Merge还是Rebase

(https://www.tuicool.com/)

时间 2015-12-07 22:31:09 ◆ 代码说 (/sites/fE3iQv)

原文 http://h2ex.com/479 (http://h2ex.com/479?utm\_source=tuicool&utm\_medium=referral)

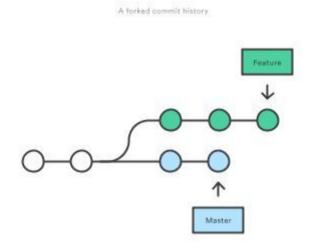
主题 Git (/topics/11090032)

git rebase 这个命令经常被人认为是一种Git巫术,初学者应该避而远之。但如果使用得当的话,它能给你的团队开发省去太多烦恼。在这篇文章中,我们会比较 git rebase 和类似的 git merge 命令,找到Git工作流中rebase的所有用法。

## 概述

你要知道的第一件事是, git rebase 和 git merge 做的事其实是一样的。它们都被设计来将一个分支的更改并入另一个分支,只不过方式有些不同。

想象一下,你刚创建了一个专门的分支开发新功能,然后团队中另一个成员在master分支上添加了新的提交。这就会造成提交历史被Fork一份,用Git来协作的开发者应该都很清楚。



现在,如果master中新的提交和你的工作是相关的。为了将新的提交并入你的分支,你有两个选择:merge或rebase。

### Merge

将master分支合并到feature分支最简单的办法就是用下面这些命令:

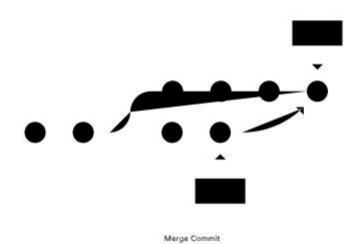
git checkout feature

git merge master

或者,你也可以把它们压缩在一行里。

git merge master feature

feature分支中新的合并提交(merge commit)将两个分支的历史连在了一起。你会得到下面这样的分支结构:



Merge好在它是一个安全的操作。现有的分支不会被更改,避免了rebase潜在的缺点(后面会说)。

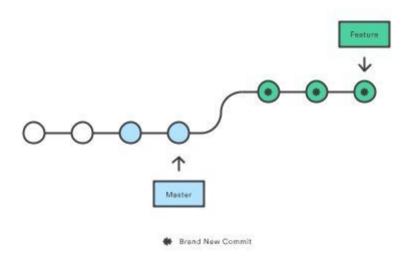
另一方面,这同样意味着每次合并上游更改时feature分支都会引入一个外来的合并提交。如果master非常活跃的话,这或多或少会污染你的分支历史。虽然高级的 git log 选项可以减轻这个问题,但对于开发者来说,还是会增加理解项目历史的难度。

#### Rebase

作为merge的替代选择,你可以像下面这样将feature分支并入master分支:

git checkout feature
git rebase master

它会把整个feature分支移动到master分支的后面,有效地把所有master分支上新的提交并入过来。但是,rebase为原分支上每一个提交创建一个新的提交,重写了项目历史,并且不会带来合并提交。



rebase最大的好处是你的项目历史会非常整洁。首先,它不像 git merge 那样引入不必要的合并提交。其次,如上图所示,rebase导致最后的项目历史呈现出完美的线性——你可以从项目终点到起点浏览而不需要任何的Fork。这让你更容易使用 git log 、 git bisect 和 gitk 来查看项目历史。

不过,这种简单的提交历史会带来两个后果:安全性和可跟踪性。如果你违反了Rebase黄金法则,重写项目历史可能会给你的协作工作流带来灾难性的影响。此外,rebase不会有合并提交中附带的信息——你看不到feature分支中并入了上游的哪些更改。

### 交互式的rebase

交互式的rebase允许你更改并入新分支的提交。这比自动的rebase更加强大,因为它提供了对分支上提交历史完整的控制。一般来说,这被用于将feature分支并入master分支之前,清理混乱的历史。

把 -i 传入 git rebase 选项来开始一个交互式的rebase过程:

git checkout feature
git rebase -i master

它会打开一个文本编辑器,显示所有将被移动的提交:

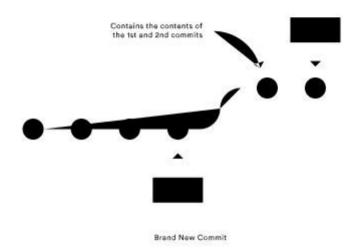
pick 33d5b7a Message for commit #1
pick 9480b3d Message for commit #2
pick 5c67e61 Message for commit #3

这个列表定义了rebase将被执行后分支会是什么样的。更改 pick 命令或者重新排序,这个分支的历史就能如你所愿了。 比如说,如果第二个提交修复了第一个◆提交中的小问题,你可以用 fixup 命令把它们◆合到一个提交中:

pick 33d5b7a Message for commit #1
fixup 9480b3d Message for commit #2
pick 5c67e61 Message for commit #3

保存后关闭文件, Git会根据你的指令来执行rebase, 项目历史看上去会是这样:

Squashing a commit with an interactive rebase

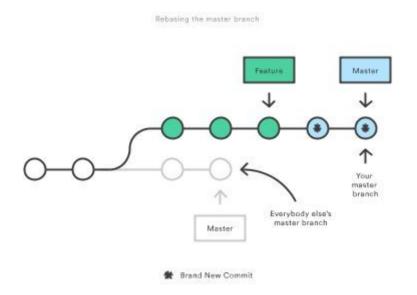


忽略不重要的提交会让你的feature分支的历史更清晰易读。这是 git merge 做不到的。

## Rebase的黄金法则

当你理解rebase是什么的时候,最重要的就是什么时候 *不能* 用rebase。 git rebase 的黄金法则便是,绝不要在公共的分支上使用它。

比如说,如果你把master分支rebase到你的feature分支上会发生什么:



这次rebase将master分支上的所有提交都移到了feature分支后面。问题是它只发生在你的代码仓库中,其他所有的开发者还在原来的master上工作。因为rebase引起了新的提交,Git会认为你的master分支和其他人的master已经分叉了。

同步两个master分支的唯一办法是把它们merge到一起,导致一个额外的合并提交和两堆包含同样更改的提交。不用说,这会让人非常困惑。

所以,在你运行 git rebase 之前,一定要问问你自己"有没有别人正在这个分支上工作?"。如果答案是肯定的,那么把你的爪子放回去,重新找到一个无害的方式(如 git revert )来提交你的更改。不然的话,你可以随心所欲地重写历史。

### 强制推送

如果你想把rebase之后的master分支推送到远程仓库,Git会阻止你这么做,因为两个分支包含冲突。但你可以传入 --force 标记来强行推送。就像下面一样:

# 小心使用这个命令!

git push --force

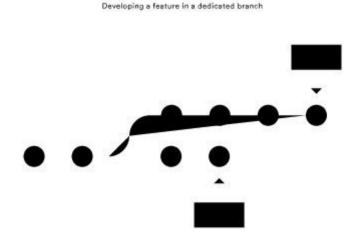
它会重写远程的master分支来匹配你仓库中rebase之后的master分支,对于团队中其他成员来说这看上去很诡异。所以, 务必小心这个命令,只有当你知道你在做什么的时候再使用。

仅有的几个强制推送的使用场景之一是,当你在想向远程仓库推送了一个私有分支之后,执行了一个本地的清理(比如说为了回滚)。这就像是在说"哦,其实我并不想推送之前那个feature分支的。用我现在的版本替换掉吧。"同样,你要注意没有别人正在这个feature分支上工作。

## 工作流

rebase可以或多或少应用在你们团队的Git工作流中。在这一节中,我们来看看在feature分支开发的各个阶段中,rebase有哪些好处。

第一步是在任何和 git rebase 有关的工作流中为每一个feature专门创建一个分支。它会给你带来安全使用rebase的分支结构:



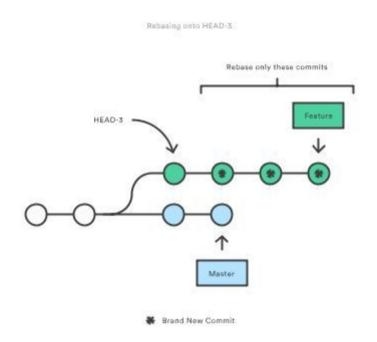
### 本地清理

在你工作流中使用rebase最好的用法之一就是清理本地正在开发的分支。隔一段时间执行一次交互式rebase,你可以保证你feature分支中的每一个提交都是专注和有意义的。你在写代码时不用担心造成孤立的提交——因为你后面一定能修复。

调用 git rebase 的时候,你有两个基(base)可以选择:上游分支(比如master)或者你feature分支中早先的一个提交。我们在"交互式rebase"一节看到了第一种的例子。后一种在当你只需要修改最新几次提交时也很有用。比如说,下面的命令对最新的3次提交进行了交互式rebase:

git checkout feature
git rebase -i HEAD~3

通过指定 HEAD~3 作为新的基提交,你实际上没有移动分支——你只是将之后的3次提交重写了。注意它不会把上游分支的更改并入到feature分支中。



如果你想用这个方法重写整个feature分支, git merge-base 命令非常方便地找出feature分支开始分叉的基。下面这段命令返回基提交的ID,你可以接下来将它传给 git rebase :

git merge-base feature master

交互式rebase是在你工作流中引入 git rebase 的的好办法,因为它只影响本地分支。其他开发者只能看到你已经完成的结果,那就是一个非常整洁、易于追踪的分支历史。

但同样的,这只能用在私有分支上。如果你在同一个feature分支和其他开发者合作的话,这个分支是公开的,你不能重写这个历史。

用带有交互式的rebase清理本地提交,这是无法用 git merge 命令代替的。

#### 将上游分支上的更改并入feature分支

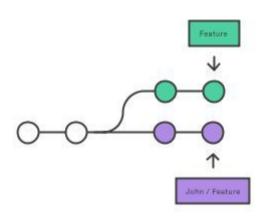
在概览一节,我们看到了feature分支如何通过 git merge 或 git rebase 来并入上游分支。merge是保留你完整历史的安全选择,rebase将你的feature分支移动到master分支后面,创建一个线性的历史。

git rebase 的用法和本地清理非常类似(而且可以同时使用),但之间并入了master上的上游更改。

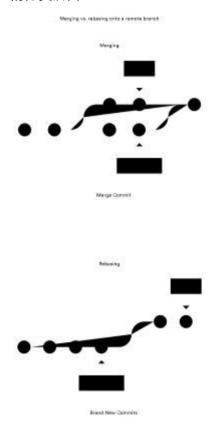
记住,rebase到远程分支而不是master也是完全合法的。当你和另一个开发者在同一个feature分之上协作的时候,你会用到这个用法,将他们的更改并入你的项目。

比如说,如果你和另一个开发者——John——往feature分支上添加了几个提交,在从John的仓库中fetch之后,你的仓库可能会像下面这样:

Collaborating on the same feature branch



就和并入master上的上游更改一样,你可以这样解决这个Fork:要么merge你的本地分支和John的分支,要不把你的本地分支rebase到John的分支后面。



注意,这里的rebase没有违反Rebase黄金法则,因为只有你的本地分支上的commit被移动了,之前的所有东西都没有变。 这就像是在说"把我的改动加到John的后面去"。在大多数情况下,这比通过合并提交来同步远程分支更符合直觉。

默认情况下, git pull 命令会执行一次merge,但你可以传入 --rebase 来强制它通过rebase来整合远程分支。

### 用Pull Request进行审查

如果你将pull request作为你代码审查过程中的一环,你需要避免在创建pull request之后使用 git rebase 。只要你发起了pull request,其他开发者能看到你的代码,也就是说这个分支变成了公共分支。重写历史会造成Git和你的同事难以找到这个分支接下来的任何提交。

来自其他开发者的任何更改都应该用 git merge 而不是 git rebase 来并入。

因此,在提交pull request前用交互式的rebase进行代码清理通常是一个好的做法。

### 并入通过的功能分支

如果某个功能被你们团队通过了,你可以选择将这个分支rebase到master分支之后,或是使用 git merge 来将这个功能并入主代码库中。

这和将上游改动并入feature分支很相似,但是你不可以在master分支重写提交,你最后需要用 git merge 来并入这个 feature。但是,在merge之前执行一次rebase,你可以确保merge是一直向前的,最后生成的是一个完全线性的提交历史。 这样你还可以加入pull request之后的提交。



如果你还没有完全熟悉 git rebase ,你还可以在一个临时分支中执行rebase。这样的话,如果你意外地弄乱了你feature 分支的历史,你还可以查看原来的分支然后重试。

#### 比如说:

git checkout feature git checkout -b temporary-branch git rebase -i master # [清理目录] git checkout master git merge temporary-branch

## 总结

你使用rebase之前需要知道的知识点都在这了。如果你想要一个干净的、线性的提交历史,没有不必要的合并提交,你应该使用 git rebase 而不是 git merge 来并入其他分支上的更改。

另一方面,如果你想要保存项目完整的历史,并且避免重写公共分支上的commit,你可以使用 git merge 。两种选项都很好用,但至少你现在多了 git rebase 这个选择。

#### ☆ 收藏 ▲ 纠错

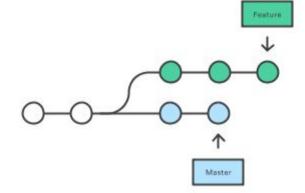
#### 推荐文章

- 1. 深入解读Service Mesh的数据面Envoy (/articles/JbIRVrU)
- 2. GitHub"灾难性"宕机24小时,程序员通宵修复...... (/articles/ylZniiu)
- 3. Docker? 为什么要使用Docker? (/articles/6J3MJbA)
- 4. Kubernetes项目联合创始人Brendan Burns新书Managing Kubernetes介.. (/articles/iEnIBfF)
- 5. 混合云环境中扩展Kubernetes的挑战及方案 (/articles/yueAzaM)
- 6. 技术问题分析-报文解析(10.23) (/articles/my22myZ)

#### 相关推刊

· by bagenhth

A forked commit history



(/kans/1004636604) 《默认推刊》

(/kans/1004636604) 46