

GMAT阅读机经 详细整理版

本库始于 2024/4/22

关注公众号：趴趴北美留学
获取最新GMAT机经动态和课程信息

趴趴GMAT明星课程

- **【GMAT全科系统班】** 每月循环开设，明星教师授课，课前课中课后一站式服务，双重答疑机制，更有课程保障及高额奖学金
- **【GMAT1v1定制课程】** 灵活上课，定制化内容，按需规划课时，老师亲自指导全程学习，监督、课后反馈一个不落，全面高效助力备考

趴趴教育成立于2014年，是一个专注进行互联网在线教育的留学考试培训&留学申请一站式服务品牌。目前开设有雅思、托福、GRE、GMAT、PTE、实用英语类的学习课程产品以及英国，澳洲，新西兰、新加坡和中国香港院校的留学申请服务。

<https://www.papaen.com/>

阅读一：美国企业内部投资

【主题思路】指出一个观点不对，给出建议

【文章结构】老观点：2个原因。反驳例子：2个行业；作者解释：内部投资。

【第一段】

美国企业，1960厉害，1980经济低迷/市场发展不好/lose竞争力(world market lost competitiveness)。

传统观点：

(1) 资本/劳动力成本高；

(2) 经理人(manager)不注重长期投资(long run investment)到固定资产/设备(因为：1短期无利；2兼并收购)。

【第二段】

反驳以上观点的例子：但1980，钢铁行业(steel industry)和航空行业(aerospace industry)都投资长期资产(capital intensive/long-term benefits)，钢铁业亏损，航空业就发展了。

所以不全是investment的原因造成的。钢铁和航空投资倾向不同，导致了不同命运。

作者给出解释：manager不能只考虑外部投资/硬件投资/设备投资，更要考虑内部投资(internal)/软件投资（比如：人才/人力资源/人员培训，组织结构，软件开发，管理）。

【Q1】主旨（现象解释）

答案:指出一个原来被公认的学说是错的，然后给出alternative的解释。

【Q2】举出钢铁和航空行业的例子的作用？

答案：：作为例子说明一个理论/传统观点是错误/缺陷的(shortcoming)

【Q3】文章暗示了一个好的manager会怎么样？（infer题）

答案：会注重内部投资/内部管理

【Q4】问80年代美国经济是怎样的？

答案：定位第一段

【Q5】第一段有什么作用？

答案：给出了历史情况，后面会具体解释

【Q6】以下哪句作者会同意？

答案：distinguish 公司在那段时期表现的是manager的决定的

阅读二：美国服务业

【主题思路】主问题：美国为什么service sector productivity无法增长，而manufacturing sector productivity却一直保持增长？

讨论了各种各样的观点，但作者都认为不靠谱。

【文章结构】

经济现象：美国经济和服务业的关系

解释一：制造业的市场份额没扩大；服务业没有外国竞争，但也没增长

解释二：财政赤字导致低利率

【第一段】

美国的经济在某段时间是3%的增长速度（某段时间到1970S），之后直到1980s一直是1%的增长速度，然后又说这个和manufacturing的关系不大，因为它在美帝的经济里面占用的比例不大，只占有所有worker数量的19%多点，然后说这个是service sector的关系

【第二段】

解释service sector, manufacturing的工人数量在减少，工人为了保住饭碗不得不努力提高能力，然后说manufacturing的工人是被国外的抢了饭碗，然后突然掉转话头说这个其实不是主要因素，只是出于政治考虑这么说的，其实是manufacturing的市场没有扩大。之前还提到service sector没有foreign competition但是也没增长。

【第三段】

another explanation, 说这个是因为federal deficit, 这个东西导致lower interest rate

阅读二：美国服务业【版本2】



虽然1945年到1965年间美国经济productivity 一直在以每年3%的年增长率增长，但自从1970年以后，它的增长率就下降到了每年只有1%。是什么原因造成的呢？肯定不是manufacturing sector的错。因为自从1980年以后，制造业(manufacturing sector)的增长使美国生产率提高了一大截。

(有题，问作者暗示了什么，答服务业在1970年之前的表现不好。Behaviour relatively poor.)

虽然制造业进步很大，但是它毕竟只占美国生产的一小部分。1992年，manufacturing sector之雇佣了美国19.2%的工人，对比之下，服务业(service -producing)雇佣了70%的员工。虽然在1970年后，服务业的生产率也在提高，但提高的速度却在减慢。对于减慢的原因以及服务业和制造业之间的差距，人们做出了几种解释：

(1) 一个原因是传统的测量方法没有办法真正测出服务业的增长情况。because it has been concentrated in improved quality of services. Yet traditional measures of manufacturing productivity have shown significant increases despite the under measurement of quality, whereas service productivity has continued to stagnate.

(2) 另一些人argue说，是因为制造业的员工面临更多的国际竞争，这促使他们尽量提高工作效率以确保不会被辞退。而服务业面临的竞争较少，所以他们没有动力。但事实并非如此。服务业员工所面临的压力常常被夸大了。(有题，就答这一句。)

阅读二：美国服务业【版本2】



事实上，虽然的确有些制造业的员工因为国外的竞争而失去了工作，但更多的人失去工作是因为产品需求的增长缓慢。

然而又有一些人把这个归因于政府的赤字。Budget deficit. 如果federal budget deficit 低，利率interest也就低，对于新技术的投资就多。但是服务业并不着急使用新技术，服务业的managers 不能广泛运用新技术。一些公司的情况说明如果managers 能够运用新技术，挑选熟练地员工，那么服务业的生产率一定会上升的。但是企业间不断地兼并以及政府不恰当的调节，使得经理们不能专注于这些正确的策略。

阅读二：美国服务业【变体】



第一段是讲发达国家的service sector增长但是随着service sector的增长，manufacturing sector会随之下降，但是发展中国家就不会这样，两个sector都可以保证同时增长。【第一个解释跟发展中国家居民收入上升有关】

第二段主要对发展中国家为什么能做到两个sector都保持增长作出解释。一共给了两个解释，（第一个解释不明确），第二个解释是说政府花钱保持了manufacturing sector的增长，还有一部分原因跟发达国家的制造业转移到发展中国家有关。最后还提到了prime sector（农业之类的第一产业），虽然发展中国家的prime sector有所下降，但是仍然能够支持manufacturing sector的增长的

【Q1】进入80年代之前的manufacturing sector performance怎么样？ / “what can be inferred about制造业的状况, immediately prior to 1980”？

可能选项：（1）behaving relatively poor(原文有讲80年代开始之后productivity有大幅提高)
（2）问题里有immediately这个词，可能选取得了较大进步，因为只有1980年前取得了较大进步，之后才能making America one of the领头羊

【Q2】问题有关制造业

答案：制造业的压力被夸大，选项和原文就是把“夸大”这个词做了不同的翻译，一个overstated，一个exaggerated

阅读三：Benchmark

【主题思路】 Benchmarking， 有三个standard。内部比，外部比，主要竞争对手比。limit和drawback

【段落大意】

【第一段】

引入Benchmarking，提出Benchmarking有三种，并先介绍第一种。

NO.1--调查initial customer, compare with past performance , 要求数据完整充分, for future survey reliable...

【第二段】

NO.2--compare with whole industry (hire research firm or buy research report), 分为两种。并介绍第一种：一、与同行业许多firms平均数据比较。

【第三段】介绍上文第二种：二、与同行业中的竞争对手平均数据比较。

【第四段】

NO.3--compare with major/key/direct competitor

【第五段】

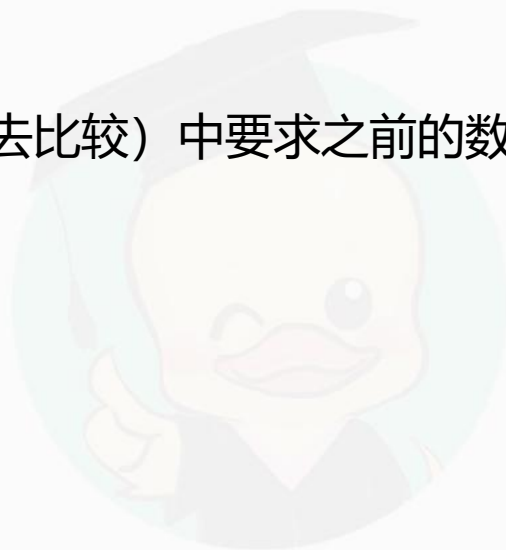
总结，说Benchmarking也要看情况，比较对象也得挑的对，举了个例子：拿一个200张床的郊区医院和400张床的城市医院比较就是很愚蠢的

【Q1】主旨题

【Q2】前四段结构？

【Q3】第一种方法（就是公司和自己过去比较）中要求之前的数据要完整充分什么的是为了什么？

答案：定位文章中第一段最后一句话



阅读四：behavior consumption

【主题思路】人们一般会关注purchase的行为，实际上consumption一样重要，因为促销不一定会导致收入增加，behavior consumption也很重要。

【结构】观点（behavior consumption很重要） → 举例

【段落大意】

【第一段】观点认为behavior consumption很重要。

传统理论只强调purchasing behavior rather than consumption behavior。然后说那些discounting 和promotion虽然促进了销售，但是其实消耗了将来的购买（不知道有没有表达清楚，意思是这个意思），其实没有提高总的consumption rate。

【第二段】举例说明behavior consumption很重要。

一直在讲high convenience 和 low convenience。

人们更注重high convenience的products。最后举了个例子，意思是说人们泡茶时，不管简单的茶还是泡加了点东西的茶，都是需要耗费差不多时间的。

【Q1】下面哪个例子和原文最后的例子一样？

选项：（1）给一个人准备一份饭和给5个人分别准备1份饭。（有个five-course词）

（2）造一个简单的楼，造一个大楼

（3）做一份给1个人的调查和做一份给2个人的调查

【Q2】主旨题

选项：（1）challenge传统理论

（2）分析convenience



阅读五：语言和颜色

【主题思路】讨论语言和色彩认知的关系。并通过对英国人、俄国人的实验，验证了语言影响颜色区分，且因左脑决定语言，所以右眼有优势。

【文章结构】

理论：语言能影响颜色识别。

语言对比：俄国人说深浅的蓝色有不同的单词，英国人则说蓝绿有不同

实验验证：

实验1 英国人和俄国人区分深浅蓝，还有蓝绿，发现俄国人区分深浅蓝快，但是如果同样都是深蓝的话，英国人对shade/shape有优势

实验2 英国人分左右眼区分蓝绿，发现右眼看到的时候比较快，左眼看到的时候没有优势

结论：语言影响颜色区分，但是因为是左脑，所以右眼有优势

【段落大意】

【第一段】

介绍概念。科学家很想知道Language语言会不会对人们的色彩的认知color perception产生影响。一教授提出理论：语言会影响到颜色的识别。人们对颜色的认知在很大程度上跟有没有不同词汇来表达这个颜色有关系，然后提到了俄罗斯人和英国人。俄罗斯人表达蓝色有两种，浅蓝light blue、深蓝dark blue；而英国人用blue这个词表达所有蓝色，英国人区分blue蓝色和green绿色，这是其他国语言没有的。

阅读五：语言和颜色

【第二段】

某学者作了个实验，先让俄国人区分3个涂了颜色的方块color blocks，其中2个深蓝，一个浅蓝，或者2浅蓝1深蓝，之后又让俄国人来区分3个一样颜色的方块的SHADE（一说是3个不同shape的color blocks，但是是同一颜色），辨识蓝色在shade的区别，这2个试验当中，俄国人明显在试验1中表现的辨识速度比较快（俄国人能够很好的分辨出蓝色的暗与淡），但是英国人在这2个实验当中没啥明显的时间上的区别。也就是说第二个实验中俄罗斯人做的不好，English people做的很好（英语国家的人则对color的shades/shape更加敏感）。

【第三段】

第二个实验，是试验视觉区域和语言区域的。控制左脑的左半边语言能够好的控制右边视觉看到的颜色，科学家分成两个部分，一左一右(RVF/RVL (Right vision field)和LVF (Left Vision field))，实验是一个大的背景颜色下，有一个圆圈ring是另外一种颜色（一说是一个圆圈上围上了十几个方块，颜色不一样），让人判断是什么颜色》RVL有蓝色和绿色，结果英国人右眼看到，判断的速度比左眼快。科学家得出结论：证实了之前不同语言决定不同颜色认知的假设。语言在左脑控制，得到结论语言确实会通过大脑对颜色认知产生影响。大体是说控制颜色是由人的左半球。

【第四段】

最后作了总结说语言影响颜色区分，因为这个人的语言功能是分布在大脑左边的，所以right vision 右眼的能力会好。

【Q1】最后作了总结说因为这个人的语言功能是分布在大脑左边的，所以right vision 的能力会好。题目问从这个结论可以infer什么？

【Q2】题目问第一段的作用？

答案：第一段说俄国人说深浅的蓝色有不同的单词，英国人则说蓝绿有不同

【Q3】文中最后一句高亮的话有什么作用？

答案：试验视觉区域和语言区域的，这段中完全没有俄国人出现，只是对英国人试验，所以关于这一段表达的内容，没有俄国人和英国人的比较。

【Q4】English的人对颜色的表达会有怎样的表现？（也就是文反应的敏感度，这里会把他和俄罗斯人的反应列出来考。）

【Q5】主旨题

【Q6】第二段这2个试验当中，俄国人明显在试验1中表现的比较快，但是英国人在这2个当中没啥区别。这里有题目，要仔细看，到底是谁做什么比较快，而且之间有没有比较关系。注意是俄罗斯和俄罗斯人比，没有和美国人比

【Q7】类似于第三段讲的什么？

答案：第三段是讲控制做大脑的左半边语言能够好的控制右边视觉看到的颜色，所以要回答E，讲了语言和perception之间的关系，不是language term和color的关系，整个第二段是讲language term和color的关系的，有迷惑性。

阅读六：photoshop

【主题思路】某种方法能识破照片是否被p过，就是两个人的技术可以验出照片是否被修改过。

【结构】介绍背景➡ 介绍新技术➡ 新技术相比其他技术的优缺点

【段落大意】

【第一段】大致介绍背景，说照片可以被distort，添加东西修改等等。

【第二段】

有个新技术，两个人发明的，可以识破被p过的肉眼看不出来的照片。比如（考点）照片被p放大的话只能把每个像素点乘2。这样是不自然的，新技术可以识别出来这一片相连的相同像素点。

【第三段】

对比其他图像处理软件和此软件，说其软件能应用到各种图片（考点）。相比于其他技术的优越性在于这个技术可以apply to all images。但也有缺陷：比如图片缩小的话要通过删除像素点，这样这个技术就无法detect

【Q1】 It can be inferred that 其他技术是怎样的?

答案：定位第三段

【Q2】 第二段的例子是为了?

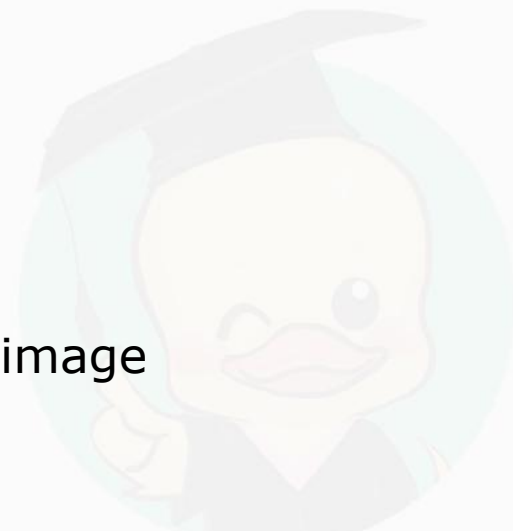
答案：描述新技术的how...

【Q3】 新技术比其他技术强在哪?

答案：it can apply to all formats of image

【Q4】 Infer题，哪个是正确的?

答案：考点在 “照片被p放大的话只能把每个像素点乘2”



趴趴学员大数据



累计 **100万+** 人次学习过趴趴的
线上公益讲座、教辅资料、科普文章

已向超 **1.5万** 名学员提供托福在线提升课程服务

旗下教师年度累计授课时长达 **3万+** 小时

平均每日累计教学时长可达 **50** 小时

每天 **70+** 学员同时在线上课

82.8% 的学员在结课后的首次考试即达到目标分数

本年度超 **2000+** 学员实现

1个月内总分提升 **12分** 及以上

经培训后学员总分平均提分可达 **8-15分**

高分学员奖学金激励政策

至今已返现支出超 **80万** 元

趴趴学员综合推荐率高达 **93%**



趴趴教育
PAPA EDU

- 关注公众号：**趴趴北美留学**

获取最新GMAT机经动态和课程信息

- **GMAT备考群**：专业老师答疑，机经更新，群内打卡，资料/资讯分享

(详细入群方式可咨询趴趴助教)

- GMAT模考网站：
<https://gmat.papaen.com/>