# 美国企业内部投资

**【主题思路】**

指出一个观点不对，给出建议

**【结构】**

老观点：2个原因。反驳例子：2个行业；作者解释：内部投资。

**【段落大意】**

第一段：

美国企业，1960厉害，1980经济低迷/市场发展不好/lose竞争力(world market lost competitiveness)。

传统观点：

（1）资本/劳动力成本高；

（2）经理人(manager)不注重长期投资(long run investment)到固定资产/设备(因为：1短期无利；2兼并收购)；

第二段：

反驳以上观点的例子：但1980，钢铁行业(steel industry)和航空行业(aerospace industry) 都投资长期资产(capital intensive/long-term benefits)，钢铁业亏损，航空业就发展了。(Q2)

所以不全是investment的原因造成的。钢铁和航空投资倾向不同，导致了不同命运。

作者给出解释：

manager不能只考虑外部投资/硬件投资/设备投资，

更要考虑内部投资(internal)/软件投资（比如：人才/人力资源/人员培训，组织结构，软件开发，管理） (Q3)

**【题目】**

1）主旨题（现象解释）

答案是指出一个原来被公认的学说是错的，然后给出alternative的解释。

大意说指出一个理由不对并继续探索理由。

2）举出钢铁和航空行业的例子的作用？

对：作为例子说明一个理论/传统观点是错误/缺陷的(shortcoming)

（错）为了解释不同的行业和不同的capital strategy会导致不同的结果。

\*记得不要选特别具体的industry怎么样，应该是关乎主题的。

3）文章暗示了一个好的manager会怎么样？（infer题）

会注重内部投资/内部管理

4）有个问题是问80年代美国经济是怎样的？

在第一段里找答案。

5）第一段有什么作用？

我选的是给出了历史情况，后面会具体解释。

6）问哪句作者会同意？（待考证）

distinguish 公司在那段时期表现的是manager的决定的。

# 美国服务业

**【主题思路】**

美国为什么service sector productivity无法增长而manufacturingsector productivity却一直保持增长。讨论了各种各样的观点，但作者都认为不靠谱。

**【结构】**

经济现象：美国经济和服务业的关系

解释一：制造业的市场份额没扩大；服务业没有外国竞争，但也没增长

解释二：财政赤字导致低利率

**【段落大意】**

第一段

美国的经济在某段时间是3%的增长速度（好像是某段时间到1970S），之后直到1980s一直是1%的增长速度，然后又说这个和manufacturing的关系不大，因为它在美帝的经济里面占用的比例不大云云，只占所有worker数量的19%多点，然后说这个是service sector的关系，

第二段

解释这个东西， manufacturing的工人数量在减少（好像有说），然后说工人为了保住饭碗不得不努力提高能力，然后说manufacturing的工人是被国外的抢了饭碗，然后突然掉转话头说这个其实不是主要因素，只是出于政治考虑这么说的，其实是manufacturing的市场没有扩大。之前好像还说了service sector没有foreign competition但是也没增长。

第三段

another explanation，说这个是因为federal deficit，这个东西导致lower interest rate

版本2

第一段虽然1945年到1965年间美国经济productivity 一直在以每年3%的年增长率增长，但自从1970年以后，它的增长率就下降到了每年只有1%。是什么原因造成的呢?肯定不是manufacturing sector的错。因为自从1980年以后，制造业(manufacturing sector)的增长使美国生产率提高了一大截;有题，问作者暗示了什么，答服务业在1970年之前的表现不好。Behaviour relatively poor.

　　虽然制造业进步很大，但是它毕竟只占美国生产的一小部分。1992年，manufacturing sector之雇佣了美国19.2%的工人，对比之下，服务业(service -producing )雇佣了70%的员工。虽然在1970年后，服务业的生产率也在提高，但提高的速度却在减慢。对于减慢的原因以及服务业和制造业之间的差距，人们做出了几种解释：

　　一个原因是传统的测量方法没有办法真正测出服务业的增长情况。because it has been concentrated in improved quality of services. Yet traditional measures of manufacturing productivity have shown significant increases despite the under measurement of quality, whereas service productivity has continued to stagnate.

　　另一些人argue说，是因为制造业的员工面临更多的国际竞争，这促使他们尽量提高工作效率以确保不会被辞退。而服务业面临的竞争较少，所以他们没有动力。但事实并非如此。服务业员工所面临的压力常常被夸大了。有题，就答这一句。

　　实事上，虽然的确有些制造业的员工因为国外的竞争而失去了工作，但更多的人失去工作是因为产品需求的增长缓慢。

　　然而又有一些人把这个归因于政府的赤字。Budget deficit.如果federal budget deficit 低，利率interest也就低，对于新技术的投资就多。但是服务业并不着急使用新技术，服务业的managers 不能广泛运用新技术。一些公司的情况说明如果managers 能够运用新技术，挑选熟练地员工，那么服务业的生产率一定会上升的。但是企业间不断地兼并以及政府不恰当的调节，使得经理们不能专注于这些正确的策略。

【变体】

第一段是讲发达国家的service sector增长但是随着service sector的增长，manufacturing sector会随之下降，但是发展中国家就不会这样，两个sector都可以保证同时增长

第二段主要对发展中国家为什么能做到两个sector都保持增长作出解释。一共给了两个解释，第一个解释我记不清了，第二个解释是说政府花钱保持了manufacturing sector的增长，还有一部分原因跟发达国家的制造业转移到发展中国家有关。最后还提到了prime sector（农业之类的第一产业），虽然发展中国家的prime sector有所下降，但是仍然能够支持manufacturing sector的增长的

第一个解释刚刚想起来好像跟发展中国家居民收入上升有关，因为我读到这里的时候脑子里想到了恩格尔系数…主要是第一个解释它没出题。

**【题目】**

1. 进入80年代之前的manufacturing sector performance怎么样，答案应该是poorly(原文有讲80年代开始之后productivity有大幅提高貌似)
2. “what can be infered about制造业的状况，immediately prior to 1980” 这里兰州不同意之前一篇寂静的观点，他选的是behavioring relavtively poor,但是问题里有immediately这个词，我选的是取得了较大进步，因为只有1980年前取得了较大进步，之后才能making America one of the领头羊，大家自己斟酌
3. 另一篇寂静里说的是服务业，兰州记得是制造业】。【此处有题，答案就是制造业的压力被夸大，选项和原文就是把“夸大”这个词做了不同的翻译，一个overstated，一个exaggerated

# Benchmark

**【主题思路】**

Benchmarking， 有三个standard。内部比，外部比，主要竞争对手比。limit和drawback

**【段落大意】**

第一段提出Benchmark，又说了第一种方法--内部的；

引入Benchmarking。Benchmarking有三种。NO.1--调查initial customer，compare with past performance ，要求数据完整充分，for future survey reliable 之类的。

第二段和第三段讲了第二个方法，（我记得有三种方法，好像第二种方法又分了两方面讲的，不排除我记混了。。。）；

P2、NO.2--compare with whole industry (hire research firm or buy research report)，分为两种。一、与同行业许多firms平均数据比较。

P3、二、与同行业中的竞争对手平均数据比较。

第四段是与key competitor的；NO.3--compare with major/key/direct competitor

第五段是个总结，说Benchmarking也要看情况，比较对象也得挑的对，举了个例子好像是一个200张床的郊区医院和400（？）张床的城市医院比较就是很愚蠢的

**【题目】**

1、主旨题

2、前四段结构？

3、第一种方法（就是公司和自己过去比较）中要求之前的数据要完整充分什么的是为了什么？定位到文章中第一段最后一句话

# behavior consumption

**【主题思路】**

人们一般会关注purchase的行为，实际上consumption一样重要，因为促销不一定会导致收入增加，behavior consumption也很重要；

**【结构】**

观点（behavior consumption很重要） → 举例

**【段落大意】**

第一段：观点认为behavior consumption很重要；

传统理论只强调purchasing behavior rather than consumption behavior。然后说那些discounting 和promotion虽然促进了销售，但是其实消耗了将来的购买（不知道有没有表达清楚，意思是这个意思），其实没有提高总的consumption rate。

第二段：举例说明behavior consumption很重要；

一直在讲high convenience 和 low convenience。好像说人们更注重high convenience的products。（我也没怎么明白第二段和第一段有什么关系。）最后举了个例子，意思是说人们泡茶时，不管简单的茶还是泡加了点东西的茶，都是需要耗费差不多时间的。文章没了

**【题目】**

1）问下面哪个例子和原文最后的例子一样。

有2个选项比较纠结

一个是给一个人准备一份饭和给5个人分别准备1份饭。（有个five-course词，我不知道具体什么意思）

还有一个是造一个简单的楼，造一个大楼（这个应该不对）

我选了最后一个做一份给1个人的调查和做一份给2个人的调查。

2）主旨题

一个是challenge传统理论，我觉得不对，虽然第一句是。但是第二段都在讲convenience(这些传统理论完全没提，传统理论只有开头一句话)

另一个是分析convenience什么的，我选了这个。。

其他不记得了

# 语言和颜色

**【主题思路】**

讨论语言和色彩认知的关系。并通过对英国人、俄国人的实验，验证了语言影响颜色区分，且因左脑决定语言，所以右眼有优势。

**【文章结构】**

理论：语言能影响颜色识别。

语言对比：俄国人说深浅的蓝色有不同的单词，英国人则说蓝绿有不同

实验验证：

实验1 英国人和俄国人区分深浅蓝，还有蓝绿，发现俄国人区分深浅蓝快，但是如果同样都是深蓝的话，英国人对shade/shape有优势

实验2 英国人分左右眼区分蓝绿，发现右眼看到的时候比较快，左眼看到的时候没有优势

结论：语言影响颜色区分，但是因为是左脑，所以右眼有优势

**【段落大意】**

第一段

介绍概念。科学家很想知道Language语言会不会对人们的色彩的认知color perception产生影响。一教授提出理论：语言会影响到颜色的识别。人们对颜色的认知在很大程度上跟有没有不同词汇来表达这个颜色有关系，然后提到了俄罗斯人和英国人。俄罗斯人表达蓝色有两种，浅蓝light blue、深蓝dark blue；而英国人用blue这个词表达所有蓝色，英国人区分blue蓝色和green绿色，这是其他国语言没有的。

第二段

某学者作了个实验，先让俄国人区分3个涂了颜色的方块color blocks，其中2个深蓝，一个浅蓝，或者2浅蓝1深蓝，之后又让俄国人来区分3个一样颜色的方块的SHADE（一说是3个不同shape的color blocks，但是是同一颜色），辨识蓝色在shade的区别，这2个试验 当中，俄国人明显在试验1中表现的辨识速度比较快（俄国人能够很好的分辨出蓝色的暗与淡），但是英国人在这2个实验当中没啥明显的时间上的区别。也就是说第二个实验中俄罗斯人做的不好， English people做的很好（英语国家的人则对color的shades/shape更加敏感）。

第三段

第二个实验，是试验视觉区域和语言区域的。控制左脑的左半边语言能够好的控制右边视觉看到的颜色，科学家分成两个部分，一左一右(RVF/RVL (Right vision field)和LVF（Left Vision field）)，实验是一个大的背景颜色下，有一个圆圈ring是另外一种颜色（一说是一个圆圈上围上了十几个方块，颜色不一样），让人判断是什么颜色》RVL有蓝色和绿色，结果英国人右眼看到，判断的速度比左眼快。科学家得出结论：证实了之前不同语言决定不同颜色认知的假设。语言在左脑控制，得到结论语言确实会通过大脑对颜色认知产生影响。大体是说控制颜色是由人的左半脑。

第四段

最后作了总结说语言影响颜色区分，因为这个人的语言功能是分布在大脑左边的，所以right vision 右眼的能力会好。

**【题目】**

1. 最后作了总结说因为这个人的语言功能是分布在大脑左边的，所以right vision 的能力会好。（后面题目有问从这个结论可以infer什么什么）
2. 第一段说俄国人说深浅的蓝色有不同的单词，英国人则说蓝绿有不同（此处有考题，问第一段的作用）
3. 试验视觉区域和语言区域的，这段中完全没有俄国人初现，只是对英国人试验，所以关于这一段表达的内容，没有俄国人和英国人的比较。 此处有一道高亮题目，问文中最后一句高亮的话有什么作用？
4. 記得一題是問說English的人對顏色的表達會有怎樣的表現，也就是問反應的敏感度，這裏會把他和俄羅斯人的反應列出來考。
5. 有一個題目就是比較英國人和俄國人對顏色識別的特質的，這個好做。
6. 主旨题
7. 第三段是讲控制做大脑的左半边语言能够好的控制右边视觉看到的颜色，所以要回答E，讲了语言和perception之间的关系，不是language term和color的关系，整个第二段是讲language term和color的关系的，有迷惑性。
8. 问道这个实验说明了什么，定位第二段
9. 第二段 这2个试验 当中，俄国人明显在试验1中表现的比较快，但是英国人在这2个当中没啥区别。这里有题目，要仔细看，到底是谁做什么比较快，而且之间有没有比较关系。注意是俄罗斯和俄罗斯人比，没有和美国人比

# photoshop

**【主题思路】**

某种方法能识破照片被p过，就是两个人的技术可以验出照片是否被修改过。

**【结构】**

介绍背景：

介绍新技术：

新技术相比其他技术的优缺点

**【段落大意】**

第一段大致介绍背景，说照片可以被distort ，添加东西修改等等。

第二段讲有个新技术 两个人发明的 可以识破被p过的肉眼看不出来的照片 比如（考点）照片被p放大的话只能把每个像素点乘2。这样是不自然的，新技术可以识别出来这一片相连的相同像素点。

第三段对比其他图像处理软件和此软件，说其软件能应用到各种图片（考点）。相比于其他技术的优越性在于这个技术可以apply to all images 但也有缺陷 比如图片缩小的话要通过删除像素点，这样这个技术就无法detect

**【题目】**

1. it can be inferred that 其他技术是怎样的？看第三段第一句会有描述 但我找不到对应的选项就瞎选了一个长得像的。。
2. 第二段的例子是为了？我选的描述新技术的how之类的
3. 对比其他图像处理软件和此软件，说其软件能应用到各种图片（考点）定位第三段
4. 其他软件怎么样但是大概和hidden information有关（也是考点）
5. 新技术比其他技术强在哪？我选的it can apply to all formats of image
6. Infer题，哪个是正确的：  
   比如（考点）照片被p放大的话只能把每个像素点乘2

# 女性文艺复兴 Kittle反驳ND Nicolas的女权研究

**【主题思路】**

文章的重点在于Kittle的批评和研究，第一个提到的学者ND只是个引子；注意文中ND[he]，K[she]

**【文章结构】**

传统观点：男学者ND认为14世纪的时候，F地的女性是男性的附属品

依据：I书

反驳：女学者Kittel认为I书的研究不完善

证据： 1. 应该是15世纪而非14世纪

2. 没有研究target地（F地），而研究了F地的neighbourhood；

3. 没有研究到没嫁出去的女人

继续反驳：ND的研究不能得到systematic的结论

**【段落大意】**

第一段

某男学者ND认为在14世纪的时候，F地的女性是男性的附属品，没出嫁之前是父亲、兄弟、叔叔的，出嫁后是丈夫的。ND的依据是对这一问题进行了研究的I书，但女学者Kittel却ND的结论，认为I书的研究不完善，无法完美的支撑ND的结论，具体的evidence是：

1. 应该是15世纪而非14世纪；

2. 没有研究target地（F地），而研究了F地的neighbourhood；

3. 没有研究到没嫁出去的女人

第二段

继续是Kittle的观点，进一步批判ND。说ND的研究不能得到systematic的结论，even in F地成立，在别的地儿也不成立。K认为ND在支持自己结论上是缺乏证据的，是因为他的结论根本就不是事实，当然也就找不到相关记录来证明。说这本I书根本没有提到女人的什么什么。

变体？？

第一段

关于女性解放 一个女学者研究以前女性生活都是围绕着男人们展开的，到了几几年妇女解放了，可是过了 一段时间又回到了以前的模式，结论他们白努力了没变化么。

第二段

有人推翻说其实本质是有变化的，比如religion和self-expression

**【题目】**

1. ND会认为如何？ 感觉应该定位在第一段最后那两句话里面 就是ND如何错误的理解了前人的那本书
2. K同意什么？ 属于细节题
3. 考题里有一道作者态度题，就是考我看不懂的地方
4. 还有一道逻辑题，也是考我看不懂的地方．
5. 第一句话是个问句 问作用
6. highlight了那个女作家有名 问的是她作为什么有名（第一个做了什么）

首句作用

1. 引出一个话题，introduce/引出作者的argument
2. 主旨题  
   因为本篇文章作者没有表达什么观点，只是论述另外学者反击k的理论
3. 有题问religious具体在哪方面有影响（可以秒选）  
   选self-expression那个
4. except题  
   A. economic independence   
   B. social power   
   C. self-expression   
   D. education  
   补充：如果有self expression的那个选项直接秒选就对了，很确定
5. 问道15世纪之前如何如何（看的时候最好定下位，不是数字容易忽略）  
   文章第二段还扯上roman law了，有个题考的就是和roman law 有关的，定位第二段，我选的是15世纪前和某某关系不大。原文给出的。  
   roman law对XX基本没有影响那相答案，靠后，D还是E。在第二段末。（V45狗主）
6. 最后一段高亮，问原因？  
   选有ELABORATE词的那个（V45狗主）

# 原始人灭亡

**【文章结构】**

1）Neanderthal消失的两个旧观点+反驳：

观点\*\* N种族不如现代人类innovative和adaptive。

反驳 N族人其实adaptability也很强

观点\*\* N族没有自己的语言language abilities，不利于沟通，所以灭绝了。

反驳 另一个研究者发现N族人有发展语言的基因

2）Neanderthal消失的新观点：

N族人的metabolism rate新陈代谢率太高了，冰川石器气候fluctuate剧烈变化导致食物减少food shortage，古代人无法获得足够的胡萝卜素，N族人就抵抗不了灭绝了

**【段落大意】**

第一段：现象+原因 （Neanderthal灭绝和他的两个原因）

Neanderthal被认为是高度发达的，本不应该disappeared的，然而oddly，它们整个族群却在冰河时期消失了，被modern humans from Europe所取代。给出几个N族人灭绝原因，然后都给否定了。

Neanderthal种族不如现代人类innovative和adaptive。反驳：N族人其实adaptability也很强（会捕鱼啊之类的）讲到了N族人的一个big hunting game。

Neanderthal族没有自己的语言language abilities，不利于沟通，所以灭绝了。反驳：另一个研究者发现N族人有发展语言的基因（一个专有名词，和现代人种一样），这表明N族是可以发展语言的（这里有个考题，LZ届时再细看）。

第二段：提出新观点 胡萝卜素的摄取不足导致N人灭绝

给出作者认同的新解释，生理学家们研究表明，N族人的metabolism rate新陈代谢率太高了，跟modern humans 相比需要更多的食物，需要消耗更多的热量，所以在事物稀缺的时候不如human能扛。并不是因为现代人捕猎能力比他们强，而是现代人不需要那么多食物。虽然他们猎取猎物的能力很强，但是本身体积太大，需要消耗很多的食物，基因决定他们饮食里需要摄入更多的胡萝卜素而在冰川石器气候fluctuate剧烈变化导致食物减少food shortage，所以无法获得足够的胡萝卜素，N族人就抵抗不了灭绝了（有题，选项很容易迷惑，多留心）

**【段落大意】**

1. 主旨 答案： 对一个explanation 质疑，然后给出新的解释。 非常的确定为正确答案。
2. 他们消失的原因是什么 答案：因为他们的metabolism 他们无法生存下去 而modern human更能adapt所以他们消失了。
3. 问为什么提big hunting game  
   我选的是describe他们捕猎能力强，或者适应能力？。

# 地质盐矿物盐

**【文章结构】**

P1:提出现象—关于盐的反转现象

P2:解释现象形成原因—盐密度

P3:解释现象的应用—发现海底石油

P4:延伸性内容

**【段落大意】**

P1: 在Mexico gulf发现海底盐的一些现象,..... One may well ask(highlight): 盐是solid..., 为什么会这样呢?固体(包括盐)在压力下可以流动。说地震会引起地壳的变化，然后矿物盐是可以流动的

P2: 解释形成机制，基本思路是盐密度低而且不可压缩（incompressiable），往上浮，其他东西向下沉，形成反转现象Diapir(拼写不准确)较长但简单，就是类似轻的在下面，重的在下面，举了个石油和水的例子，。

P3: 解释这种现象的应用，尤其是在exploring oil. 矿物盐在地下分布，就像水在油上面一样，不稳定，所以一旦下面的一层破裂，会导致什么（记不清了）流入，然后盐会喷出，这种现象叫做creep（文章原词），然后这种现象会导致地下的石油被这种喷出的盐带出来，然后说这种现象是在勘探石油的时候最希望能够见到的。

P4: 是延伸性内容,讲了海低盐的某个过程可以帮助发现海低的石油资源什么的

**【题目】**

1. One may well ask(原文可能不是这样)的作用是什么  
   【备选答案1】含有单词paradox   
   【备选答案2】含有有question geographic phenomenon
2. 问P3的作用：  
   　　又有两个混淆选项，都有explain一词,
3. 问despair是怎么形成的，定位在第二段最后几句，  
   　　【备选答案】sendimentery rocks下沉，盐喷出来啥的
4. 说海底盐有很低的density,不会被compressure,(有题，问海底盐是高还是低density)
5. Salt 在压力下的性质，incompressiable和低密度 这个应该是正确选项；有个选项中是盐不可压缩但变成liquid的物质，应该不对，因为还是保持固体的状态不过是可流动的固体。
6. 盐与rock等一堆常见incompressiable物体相比怎么样？  
   选项有个盐不需要很大的压力就可以喷出？。。  
   还有个选项有什么火山地震下盐会怎么样，但是这些不是盐的特性。就排除掉。

# Downsizing

新老观点对比型。老观点认为downsize是为了扭转经济形势，新观点认为，downsize体现了管理者做决策的决心。

**【主题思路】**

介绍美国公司downsizing（一种合同变化），并介绍了这个方式带来的好处

**【文章结构】**

历史现象：过去mid-level management在large corporate很安逸，就是life-long pay check， 允许manager终生保有工作可以升职

应对改变：后面提到说因为米国遭遇了global competition, 开始通过downsize来improve corporate efficiency，

改变的好处：manager可以更充分发挥自己的只能和有更多进修机会

进一步的变化： mid-level manager的工作和corporate对他们的期望也发生变化，之前他们是rely on supervisor来make decision，现在corporate structure delayer了之后开始看重manager creativity & innovation to solve problem

**【段落大意】**

新老观点对比型。老观点认为，downsize是为了扭转经济形势，新观点认为，downsize体现了管理者做决策的决心。

第一段：以前，很多公司通过downsizing来帮助公司在出现decline的时候来渡过难关。但是现在很多公司即使没有出现financial decline也进行downsizing，这是公司的一种发展策略strategy，以期望通过downsizing来减少成本提高公司盈利能力。但是一些researcher的研究发现，这样的downsizing并没有给公司带来他们所期望的结果，因为就算公司裁员了，虽然人工工资减少了，但是公司还需要花成本来弥补人员减少带来的一系列问题，包括安抚那些没有被裁掉的人员，因此，公司的总成本并没有减少。同时，裁员还会给公司带来负面影响，造成公司股价下跌等等。

第二段：既然downsizing并没有什么好处 ，那么为什么公司的management还对此乐此不疲呢？科学家（貌似是neuropsychologist）研究发现，其实这是因为社会对公司management的普遍印象造成的，即社会认为，management要管理好公司，就应该做哪些哪些事情，因此management不得不按照人们的普遍想法来做，不去寻求alternative，用此来控制政策出错的可能。

**【题目】**

1. 主题题
2. 高亮显示了文中的researcher，问关于他们的问题
3. 作者会同意以下哪个观点？（管理层做决策的时候，不一定是从公司经济角度来考虑的。）
4. 管理者为什么裁员？
5. 主要是mid manager的role的改变，什么导致了这些变化, 作者态度
6. 上文提到的2种能力
7. 细节题——1980s的裁员和now的裁员有啥不一样，这题我没有定位到，有一个选项是terminate middle managers 大家可以注意看看1980的裁员是干吗的
8. 问题有以前layoff和现在layoff的区别 答案是以前不layoff middle manager
9. 问第一段主要讲了什么？ 我选介绍合同关系和为什么导致downsizing
10. today's downsizing 与 1980时的downsizing有什么不同。 定位在第一段说1980年cut off 10% of employees, including all levels还是什么，反正就说各个阶层的都有cut off. 所以我选的是 lay off the low-ranked employees
11. 作者对hierarchy有什么看法：作者认为hierarchy怎么样：问作者对此种制度的看法  
    降低了企业效率，好像是第一段最后一句话
12. 作者认为改革后中层管理人员需要什么？现在更看重什么：说对企业来说更重要的是啥  
    creativity and solving problem skill   
    B.skills of 某个词（就是innovation改写）and solving problems
13. 主旨题：文章主要讲什么？  
    我好像选了跟合同改变有关的答案吧  
    题目主旨就是选A或者B，CDE很好排除，AB内容都差不多，都说“提出一个新制度的应用过程”具体自己选

# Information Sharing

**【主题思路】**

公司通过团队绩效的方式来激励员工来进行information sharing。团队绩效和员工的方式来激励。

团队好 → 一切利润都好

**【文章结构】**

现象： 分析集中情况。然后说团队绩效比个人绩效好：团队能共享更多的信息

发现状况（员工为了自己的个人利益不公开信息） → 可能解决方法 （以company为单位，然后以team来过渡）

发现： 团队绩效和个人绩效对信息分享或者公司发展的不同影响。

举例： 举例证明团队业绩的好处。

**【段落大意】**

第一段：团队和个人绩效对公司信息共享的不同影响。

员工information sharing 与公司的政策相关，传统理论认为奖励员工个人绩效表现是不利于信息分享的。调查了3个企业, 得出结论, 符合经济理论。

1. 如果公司主要看中individual performance，那么就会less information sharing。虽然员工很努力工作 但是公司整体的利润没有提高

2. 如果以team业绩奖励, 信息分享就对一些。

3. 如果公司规定个人福利与公司利润挂钩的话，就会有most information sharing。因为大家都想让自己的team脱颖而出，则会把自己的信息都说出来。

第二段：奖金类型和信息分享的关系。

研究了奖金类型与Information Sharing的关系，发现个人奖金使Information Sharing低，团队奖金好，全公司奖金更好，所以应该最大限度的提高个人和Information Sharing的威力. 一个研究证实传统理论的论点。奖励个人绩效会鼓励个人藏私，这样做对于整个组织来讲是不会受益的。唯有奖励团队合作与团队绩效表现，这样的结果才是对组织有好处的。

第三段： 举例证明团队绩效的好处。

举了例子，说有一个律师事务所, 本来一直都是以个人业绩奖励的, 后来公司业务不行, 要关门了，来了一个新CEO改变了以往以个人为单位进行评估，实行以team为单位进行评估，使员工们和集体联系在一起，并将高阶主管的变动奖金(Incentive Scheme)与鼓励内部信息分享，结果公司有很大起色

**【问题】**

1）Ask what is a reasonable activities of the manager that was described in the reading.

ask选项有一个好像是the leading team shares their marketing plan with others. 其它选项都不能说明sharing information.

Manager 时不时的开个会研究一下什么最近谁的GROUP的strategy好了.

2）为了使公司PROFIT多一点，EXECUTIVES应该？

让大家都TEAM WORK类似的选项。

3）主旨

选提到compensation to facility的一个选项确定因为这个单词在文第一句话里提到，全文就是围绕怎么设计公司的这个东西展开

4）为什么企业又让员工共享信息，又去保持竞争？有主题题出现。

# symbol economy 凯恩斯模型

**【主题思路】**

实体贸易（product and service）和symbolic economy的关系 symbolic economy 其实就是虚拟资产（比如证券）的迅猛发展，原本与real economic之间相关联的关系，后来越来越apart

**【文章结构】**

定义：实体经济与虚拟经济

历史进程：1875年(一说是1985年)前后这两者关系的变化

引入凯恩斯理论。两者关系不符合传统理论

结论：这两者关系由原先关联到apart

**【段落大意】**

1:最近以来世界经济遭受很大的变动.其中最obvious but the least understood的就是名目经济.虽然传统理论认为symbol Economy (trade, flow of capital, exchange rate等等)受国内的实质经济(the flow of service and goods)影响,但是好像某一段时期后的观察发现事实不太是如此.

2.在某一段时期symbol Economy曾经很夸张的成长.举例,当全球的flow of goods and services总值到3 trillion时,伦敦的证交所的trade值就有75 trillion了.但后来的期间虽然实质经济有成长,但名目经济却和以前相比没有太大变动.

3.Neither符号经济符合凯因斯的model,就是国内经济会影响trade再举例,最近的实证发现,(D4下考逻辑,请注意各自的贸易与就业关系,我的可能有点小差异)美国在一段时间虽然有很多的trade deficit,但其unemployment rate却低于几个major 工业国.然后美国的失业率又比德国低,虽然德国有trade surplus.然后日本和德国一样在export有很大的成长,但是其国内经济却持续疲软,也没有创造多的国内工作(有题,如果日本符合理论的话,下列何者为对)

4.结论,细节不清楚了,大意是最近这些变化显现国内经济和实际上是比较independent的。有一句比较记忆深刻：Although the U.S has trade deficit, its unemployment rate is below other countries except Japan. Surprisingly, German 有trade surplus，但unemployment rate很高。Japan 的trade surplus跟German一样，也是很高，但 suffer from sluggish economy and could not generate more job opportunity。

**【题目】**

1. 例举London Euromarkets，提供一个数字, 当Conventional Economy中Trade of goods and services达到3 trillion时, Symbol Economy在London Stock Exchange的交易量- Capital Flow etc. 达到的值是75 trillion。（考点，问文章提到这个market的作用）
2. 有个主题题，我选的是conventional economics theory不再适用了  
   我记得还有个选项说economics of a nations are determined by factors other than trade
3. 第二段伦敦交易所处有题问in order to 说明什么？选symbol economy 很强大的选项吧。/我选的是emphasize 这个量很大吧
4. 下列哪个是凯恩斯理论支持的?下面就是由这第二段第一句同义替换得出的选项. The capital & debt flow, etc. determines the trade of goods and services. （V38）
5. 最后一段有一个考点，问下列哪个选项是K模型适用的条件，结合第一段的定义很容易回答，没记错的话选B。
6. 这里有个题目，问日本TRADE情况那么好，什么让作者surprising? 选日本没有increase new jobs / 选日本没有产生更多的职位空缺
7. infer题：红色高亮的，选谁决定了谁
8. infer题：文中能推理出什么？我选的是日本其实具有了经济boom的条件
9. 有一道题目问什么可以推论出来？要小心，这题选A，1985年以前全球的flow of goods and services总值增长了很多，文章里面用了个词突出了一下这个增长，说是到了1985年增长了3 trillion，然后又转折，说是还是比伦交所的75 trillion小多了。我开始忽略了这个选项，后来BCDE怎么都觉得不对劲，才看到这个A，昏，变态啊，居然这个考！

# 人道主义救援

**【段落大意】**

关于international relief分配物资的，两段，不长，不难

第一段：对于international relief来说物资的分配是一大难题。援助机构不像私人公司，可以用metrics来作为分配物资的依据（此处有题，问metrics指哪些衡量指标）。私人公司可以根据生产销售及盈利情况这些metrics来部署自己公司物资的全球分配，但是救援机构不能。

第二段：影响救援机构物资分配的有几点要素：1. 救援机构要协调各方各面的协同配合，包括当地政府，一些非政府组织还有捐献方等等；2. 救援机构很难调集具有相关经验的人士，因为这些人总是临时被雇佣，救援结束后就解散；3. 媒体对物资分配有不利影响，因为曝光率高的地方总是获得不成比例（unproportional）的救援物资

**【题目】**

1. P3讲了难在三个方面：1. Great Parties involved；2. stuffs are temporal；3.……（这里出了题目）
2. 解决方案和现在存在的问题（问了一道列举了4个，except的题）

# 弗洛伊德的梦

**【主题思路】**

弗洛伊德理论 →被第二段完全反驳 → 第三种观点出来 → 第三种观点找到和第一二种观点的不同和相同。

**【段落大意】**

\_\_P1：\_\_弗洛伊德Sigmund Freud的思想：梦境是人最内心的表现，是人对意识的response。可以用心理学来解释，认为梦对于研究人的潜意识consciousness有着重要的意义。后来随着科技的发展，人们发现了梦只在睡眠的REM（rapid eye movement睡觉时眼球的迅速运动）时发生，越到早上起来的梦越不记得。

P2：M&C两个科学家反对F的说法：认为梦是fore-brain向....发射neuron产生的，是random的，useless的，只是对白天记忆的反映。

P3：另外两个科学家也反对F的观点，他们发现发射那些neuron是用来erase false memory的，梦不是无意识的，而是因为人类在清醒时候产生了很多意识，如果积累太多会有坏处，而做梦就可以清除这些意识。理论是"reverse XX"

\_\_P4：\_\_只有这两方面研究还是不够的。虽然F的理论不太对，但是在某些方面还是有意义的。

\_\_P5：\_\_反驳，新发现大脑里面的神经元fore-brain process的那些信息是有规律的，所以使得M&C的理论有局限性。

**【题目】**

Q1：有道highlight题，问最后一段的作用。

V1 M&C理论的不足

V2 jj里说的是讲M&C的不足，我不能确定对不对，lz选的是概括全文。但是最后一段的开头有一个alternatively，倒数第二段讲的是费罗伊德和M&C，并具体分析概括了下费罗伊德的研究，最后一段前面一部分讲的是M&C的理论与不足，最后概括。（本月狗主）

Q2：问下列哪个选项是M&C不同意的？

我选的是A，貌似是说梦里的内容和生活经历是相关的（本月狗主）

Q3：第二段研究者反对的观点？

我选的是梦有意义

Q4：第二段M&C和第三段的神经学家都会同意的观点？

梦都是对memory的反映

Q5：作者对F的态度？

认为对于理解梦和XX的关系是a single significant tool

认为梦起了重要作用

# 城市扩张

**【主题思路】**

用卫星图片研究影响城市发展urban sprawl的相关因素和无关因素

**【文章结构】**

提出问题：争论 city sprawl 的原因，

传统方法：以前研究依据推测

新方案：通过卫星图片research检验传统的assumption.

相关因素：CLIMATE, Hillside/mountain, underground WATER经证实相关

无关因素：road, municipalities jurisdiction - 没有evidence 支持其有关。

结论：随着发展，没被证实的原因也不是都不对的

**【段落大意】**

第一段：

urban sprawl是一个社会问题也是个环境问题。有很多理论在争论引起

urban sprawl的原因到底是什么，以前对于城市扩张urban sprawl的研究都是依据推测，最近发明一种方法，科学家开始通过satellite image卫星图片收集相关的数据，以取得footing，measure检测、研究城市发展规划urban Sprawl的具体方法。

第二段：

现在有个新的观察/试验，研究三种因素(无计划地占用山林农田建造)对城市扩张的影响。他们是CLIMATE, HILLS/mountain, WATER。这三种都是有影响的。首先发现climate是一个原因，in mild climate适度气候, people tend to spread out. 还发现hill和mountain也是原因，hillside是引起人们在hilly地方建造的成本，会导致scatter，而mountain则是barrier，帮助more compact city。 (因为山脉上没法建房子，人们只好集中在较为平坦的地方了，。而城市有hillside的就会往周边扩展，山上的房子造价太高。)还有地下水也有帮助，easy access to groundwater may help. 控制地下水源has impact on是否城市发展呈分散化，决定了城市扩张程度

第三段，

然而他们发现有些大家都认为的原因其实是没有作用的，一个是road，虽然他们收集了很多数据，但是没有evidence证明road道路系统影响城市规划发展sprawl。虽然以前一直认为有。

第四段：

法规的制约，城市行政划分fragmentation of jurisdictions对城市扩张没有影响。虽然以前一直认为有。但是解释说可能是由于人们倾向于住在城市边缘正好外面的地方，这样可以不受约束。municipalities影响cities to be not less scattered than unincorporated area的原因：avoid more stringent regulations.

第五段

总结，之前的那个研究,即没被证实的原因也不是完全不对的；他们发现有些common wisdom还是有用的。然后提到说由于城市的建设需要纳税人的钱，所以纳税人更倾向于向一些基础设施比较便宜的地方发展。

**【题目】**

1. 有个问题以下那种情况和文章的观点contradict。答案：hill上多开发road （我选的答案，因为文章说和road无关，虽然提到了Hill，不知道对不对）
2. 说第二段和第三四段的关系，我选的是二是讲有什么影响了，三是纠正一些以前觉得有影响但实际上没有的。
3. 问 mountain对scatter现象的作用有什么不同.  
   这里把握住作者态度即可：hillside会导致scatter，mountain却反而 more compact. (因为山脉上没法建房子，人们只好集中在较为平坦的地方了，想想四川盆地。。而城市有hillside的就会往周边扩展，山上的房子造价太
4. 说hill和mountain起direct 作用，我觉得是错的
5. 还有地下水也有帮助，easy access to groundwater may help. （有题）

# hotel works

**【主题思路】**

旅馆客房升级可以促进营业额增加。

此策略有效的酒店特征：1，高级房/标准房的比例高，2，回头客少，3有景观房更好

此策略不适合的酒店：机场 商业区附近的酒店

**【段落大意】**

第一段

讲 hotel 给 guest ，从 standard room 升成 premium room，这样既很好地利用的酒店的资源，又给了 guest 惊喜，会 boost revenue. （能够提升35%的revenue）

第二段

讲了两种情况下，这种strategy 非常有效。 1） premium room/ standard room= high ratio 2）guests 都是 unrepeated guest （注意选项中有迷惑选项说 frequent guest，千万不要选，确定错）。这是因为 unrepeated guest 才会被惊喜到，从而被发展为 loyal guest， 经常来的guest 就能够大概猜测被升级的频率，以后反而不会特意去 book premium room。 除此之外如果房间有city-view或者ocean-view也是加分项

第三段

这种策略在 business district airport 附近不太好。

**【题目】**

1.问哪一项没有在文中提到？  
A顾客满意度 B premium room和standard room的比值 C ocean view D hotel profit E 忘了但是很好排除

2.第三段在文中的作用

3.问这个措施有效实施要看哪个因素  
A. how many costumers 是repeat的  
E .whether the customer base travel frequently

4.机场的那些hotel最可能由以下哪种方法增加收益

# outsider CEO

**【主题思路】**

CEO和两种股东的关系

**【文章结构】**

介绍：不同董事會組成對ＣＥＯ的影響

前提：如果underperformance,

外部董事會代表股東：會比較focus on CEO

內部董事會比較關注個人利益

解释原因：董事会的关注点：

外部董事會的考虑

內部董事會的考虑

P1 背景两种股东的定义。

P2 两种董事对于任命公司CEO的决策不同。

outsider决策特征：(两个情境，一般和特殊)

一般情况下，outsider 关注宏观利益 选择CEO注重良好影响prestige CEO来自于outsider还是insider无所谓

特殊情况下，特别当公司业绩差时，CEO应该承担责任 outsider倾向于外部选CEO。

insider决策特征:（insider关注微观利益 选择内部CEO）

**【段落大意】**

P1 两种股东的定义。两种股东对公司决策的影响不同，CEO倾向于外部股东意见，因为这关乎他们的名声prestige，尤其是在公司under performance的时候。（有题）再说了一下内部股东影响决策的特点。

P2 两种董事对于任命公司CEO的决策不同。

（1） 独立董事outsider选择外面人做CEO。他们来自公司外部，代表的是广大股东的利益。所以在选择CEO的时候，考虑的是该候选人是否能对公司有良好影响。这时在公司利益面前，CEO候选人究竟是来自公司内部，还是外部就没有那么重要了。举例，公司表现一路下滑，CEO出来辞职并承担责任。对于外部董事而言，这时推选出一个来自外部的候选人做公司新CEO，对投资者来说算是个利好消息。

（2）然而，内部董事insider选择内部人做CEO。他们来自公司内部，更关注自身利益，比如他们更注重公司的稳定，所以倾向于选择来自公司内部的CEO候选人。给出了两个理由。第一个理由…第二个理由跟人员流通turnover有关（有题）

**【题目】**

1. 主旨题，答案很明显，混淆项不干扰。
2. 问外部董事比较可能同意下列哪个？
3. 问外部董事和内部董事可能都同意下列哪个？
4. 哪种CEO是内部董事倾向的？
5. 内外部董事最关注的是什么？
6. outsider directors有时也会任命来自内部的CEO 目的是什么？  
   V1带prestige的答案
7. 在一个CEO的管理下，如果这个公司underperformance了，it may be likely that?   
   V1 the next CEO may come from outside rather than inside the company
8. 文中举例，当有人对公司有好的影响时，任命外部或内部CEO就不重要了。这说明了什么？  
   V1 outsider director 做决定时会更多的考虑自己的利益问题——这答案肯定不对，因为会更多考虑自己利益的是inside director

# 个人用电和铝业

**【段落大意】**

P1：市场的价格和量由消费者决定(好像是)。现在电费可以影响人们的行为。电费高大家节约，电费低大家浪费。——电费又可以影响发电厂竞争，谁的产电成本低谁有竞争优势。——人的选择，进而发电成本，还会影响铝的生产和价格。

P2：铝的生产者有的用电效率高，有的低。电费高时，用电效率高的生产成本低，铝的价格也就低，有竞争优势。因此，尽管消费者只是做了一点点小决策，也对市场有大影响。

版本2

讲电的价格影响用电，一屏 两段 有一点绕：

P1: consumption decisions is aligned with market prices and general welfare开头第一句大概这个意思. 比如用暖气thermostat的时候，人们不仅会根据自己的喜好调整温度高低，更会根据电费高低来决定使用多少。如果电费高的话，就把这个electricity resource留给有需要的人（其实表达就是少用一点的意思），如果电费便宜一点就会多用一点。这样的decisions还会影响到其他行业，consumption decisions will also affect the amount of aluminum produced and 另一个忘记了 好像也是electricity prices。

P2: 讲的是电费和aluminum的关系，有一点没搞懂。Aluminum production requires a lot of electricity. For companies that requires a lot of electricity for per ton of aluminum produced, costs will be higher than those need less. 最后一句结论是，因为这个影响了electricity prices, 所以even with no knowledge in electricity (prices), consumer will prefer the companies who need less resources in producing energy or those who produce more efficiently 之类的。

**【题目】**

1. 主旨——个人消费对私人和社会都有影响 大概是这意思 就说个人消费对XX和XX有影响的  
   我傻x的选了个人消费的好处嗯这是另外一个选了你后悔的选项= = 不要选！！！

文章的目的：  
狗主选了 advance in personal interests will also advance in industrial interests大概是这样……

2. 价格上升造成的后果下列文中没提到的是  
我选了影响部分消费者的消费 注意 这是错的！错的！！！  
还有影响产品的市场占有率，影响铝的价格  
这些都是错的= = 是文中提到了的千万别选选了就后悔orz  
正确的我忘了 因为到了第二题才想起来第一题错了orz

3. 价格上升的直接后果 (这题我有点儿失忆.....)反正是directly啥选了啥我忘了现在想想大概这篇阅读我全都选错了 我的娘.....orz  
用电效率提高(失忆了不太确定)  
铝价格上升，什么其他资源价格上升，供电多了

4. highlight第一段最后一句话，问higher electricity price infer了什么

5. 作者会同意/主旨：consumption decisions reflect both personal preference and market prices （别的选项还有比如consumers会通过选择来推动cleaner energy等）

6. 高亮，第一段最后一句，consumption decisions 会影响什么，选项有aluminum demand（构筑选了这个，不确定，原文说的是produced说不定是supply，但好像其他的也不太合适）、electricity prices （反了吧，应该是电费影响用量）

# 鸭嘴兽

**【段落大意】**

第一段:文章开篇介绍了一种名为鸭嘴龙(Hadrosaurus)的恐龙。在很长一段时间里,古生物学家普遍认为鸭嘴龙是一种水生动物。这种观点主要是基于鸭嘴龙尾巴的形状和结构。鸭嘴龙的尾巴扁平而宽大,看起来非常适合在水中游动和推进。因此,传统观点认为鸭嘴龙主要生活在水域环境中,以水生植物为食。

第二段:然而,一位名叫欧文(Owen)的学者对这一传统观点提出了质疑。欧文认为,鸭嘴龙其实是一种陆生动物。他给出了两条主要证据:第一,鸭嘴龙的尾巴可能并非用于游泳,而是在陆地上行走时用来保持身体平衡的。第二,通过分析鸭嘴龙的骨骼化石,特别是牙齿化石,欧文发现鸭嘴龙的牙齿非常坚硬,咬合面也很平,非常适合于咀嚼硬质植物,这表明鸭嘴龙可能主要以陆生植物为食。欧文的观点在当时学界产生了很大影响。

第三段:在介绍了传统观点和欧文的观点之后,作者提出了自己的看法。作者认为,鸭嘴龙很可能既不是单纯的水生动物,也不是单纯的陆生动物,而是一种水陆两栖动物(semi-aquatic)。至少,目前的证据表明,部分鸭嘴龙属于半水栖性质。作者的理由主要来自对鸭嘴龙头骨化石的分析。与纯水生或纯陆生动物不同,鸭嘴龙的头骨骨骼,特别是上颚骨和下颚骨,是可以产生一定程度移动的。作者指出,这种头骨结构与现代鸟类,特别是鸭子,非常相似。鸭子在捕食水生植物时,可以通过上下颚的挤压,把植物中多余的水分挤出去。作者推测,鸭嘴龙的头骨结构可能有类似的功能,使其能够有效地取食水生植物。这提示鸭嘴龙可能经常在浅水区觅食,同时在陆地上休息,因此是一种半水栖性恐龙。

**【题目】**

1.主题题挺好选的。主旨：没看到上面的选项：直接是这句话的改写 at leasr some后面完全一样，有三个是无关选项。  
主旨题：有反对O的，也有选Explain的，不确定

2. 有一小句高亮的。问类比鸭子有什么用。B是说什么鸭嘴兽和鸟类有基因相似 E是说骨头特征。 我选了E

3. 作者最有可能同意以下关于鸭嘴兽栖息地的选项。 一二段貌似都有说。  
　　再补充：作者的观点说： at least a few 鸭嘴兽是semiaquatic的（注意说的不是所有的，只是有一部分）

4. 作者同意哪个观点。定位到第二段举例那里。说Duck嘴巴的用途：plant怎么怎么。我选的是那个。

5. 细节题目：说什么能削弱作者的观点。我记得我定位到作者举例嘴巴那段，答案貌似说其实鸟嘴巴跟鸭嘴巴差不多，但鸟只能吃陆地的，所以削弱作者的evidence.

# 信用卡 V1

**【主题思路】**

新观点，作者认为信用卡不好用

**【结构】**

旧观点：信用卡的好处

新观点：反驳信用卡的好处

**【段落大意】**

第一段: 信用卡的好处

只要在还钱日期前 还了credit card，就可以。而debit card 只要刷卡，钱就没啦。这样的话C卡的使用者可以比D卡的使用者多出30天的利息收入。人们就觉得这个能帮助理财，能让人省钱。

第二段：反驳信用卡的好处

30天的活期利息有个毛钱，只有一种可能就是你购物的金额实在是太庞大了或者是活期利率高得吓人(这里有一个选择题，答案应该是只有月利息很高的时候才是用C卡的好时候)。

作者说第一段的观点纯粹就是为了怂恿你拿了C卡多去洗刷刷，这样商家才能多赚钱，而对于C卡的持有者其实是没有好处的。

**【题目】**

1）以前哪种信用卡least probability被大家使用。

2）什么情况下credit card 比 debt card 省钱?

月利息很高的时候才是用C卡的好时候

3.) 第一段最后一句话在文中的作用。(原话不是这么说的，比较绕口，但是意思就是这个)

**【备注】**

这篇文章通常和下面一篇变体一起考，大家在读文章的时候一定要注意

# 信用卡

**【主题思路】**

旧观点：信用卡会让人消费多；

新观点：反驳旧观点；

**【段落大意】**

第一段：旧观点认为信用卡会让人消费多；

开始作者提出观点：拥有信用卡的人消费比较多无限制。然后描述四种行为分别是会用很多钱、会不限制数量的买还有两个不记得了(这里有题EXCEPT，就是选排除这四种的另一个。我选的是带有frequently的一个)然后作者就举例证明此观点。举例是对比，对比没有信用卡与有信用卡的人消费行为的对比(此处有题，是说二者行为有何不同)

第二段：新观点驳斥旧观点；

觉得作者就直接跳出来说他这个有这这那那的不好，忽略的什么因素神马的，就像AA七宗罪那种，最后一个是他只研究了信用卡，而不是这个支付方式

**【题目】**

1）有一题问的是细节题，是关于信用卡消费者消费习惯 except；

2）比起用信用卡的人，付CASH的人更会做什么?

选项有，会去退换货，回想起这个东西花了多少钱，在买前会货比三家，买回来发现不需要它，账单之类的。。。

3）第二段整段highlight, 问作用；

# 长脖子恐龙

**【主题思路】**

重点讨论大型恐龙能存在的必要条件，条件分别是：冷血，不能有其他大型动物与其竞争，还有必须占有很大的生存range。

**【结构】**

**提出问题：**恐龙越来越大，为啥呢?

**给出解释：**冷血，无竞争，足够的空间。

**证明支持解释，**尤其是后两点。

why these giant creatures could evolve to such a large body size. one opinion is ... another is... a recent study shows...

**【段意】**

这是个躯体很大 脖子很长 脑袋很小的恐龙

**第一段：提出问题**

恐龙，为什么会变得gigantic，作者说有3个条件prerequisites，一这个动物是冷血的，一是住的地方广阔，种群密度小.一是无竞争competitor。

**第二段：解释**

作者说whatever the reason，大体积恐龙的出现必须有三个前题：

a冷血、生物學家從它的大體型大食量推出這種恐龍的生存條件，認為他們可能是冷血的，因為如果是溫 血動物，這樣大的體積需要很好的散熱能力，需要比一頭獅子多十倍的食物

b. range大、说它不需要像别的庞大的食草动物一样长时间进食，但是它躯体很大肯定需要很多能量，那么是怎么做到的呢？是因为它脖子很长，能够得到很多树叶，吃东西的时候脑袋左右摆动吃树叶就可以了，而不用四处走动消耗能量。说它是食草的，但是同样是食草，大象头骨很大；这个恐龙头骨很小，说明它不咀嚼，直接吞进肚子有一个器官帮助搅碎消化。实验证明恐龙如何解决进食以提供大体积身躯能量的问题：对比了另一种动物，然后用羊的胃和这个恐龙同一时期存在的一种植物做实验，去检测不用咀嚼的话食物需要多长时间去消化。

c. 没有competitor for foods or compete with each other。说原来似乎还有两种恐龙S和C，一个吃陆地上的食物一个在海面上觅食，后来sea level下降了，吃海上的那个似乎灭绝了，然后陆地什么的被隔开，然后只剩下一种在陆上的。（一说古时候好像是非洲还是美洲的海岸的海水下沉导致一整块大陆连在一起，是使得那个时期广泛存在大体积动物的原因）

**第三段：扩展**

说这个恐龙的呼吸系统也是很特别的，不然脖子这么长很难呼吸。科学家推测它有像鸟一样的呼吸系统。

**【题目】**

1）问海水下降说明了什么，

我选的“使生存环境扩大”

2）提到一种恐龙fishing而另一种恐龙hunting on the land，问作者举这个例子说明什么，

说明“两者之间没有竞争for food”

3）如果要用羊的胃去证明恐龙的消化时长要注意什么

4）问一下哪个选项可以让第三段末尾的实验的结果更准确，我选的是grass应该是typical food for 这种动物。

5）体积更大有什么好处（好像是），总之有道题选的是体积越大越不易受攻击。

# 价格弹性

**【主题思路】**

广告对价格弹性的影响

**【文章结构】**

阐述价格弹性概念——两种广告策略及对价格弹性的影响——两种策略的缺陷

**【段落大意】**

第一段：阐述价格弹性概念；

价格之所以有弹性，是因为产品有替代性。同一种类型产品越多，可替代性越高，则竞争大（comparable），弹性大。当没有替代性的时候价格弹性就减少了甚至接近于0. 广告忽悠人，消费者看了广告之后两种态度，一种是如果觉得跟竞品comparable就会选择价格低的，但是要是看了广告觉得desirable就不会在乎价格。

第二段：两种广告策略及对价格弹性的影响；

有两种广告策略可以在有弹性的时候实施：一是market power，即force顾客通过区分产品，得出推销的产品的优越性，继而倾向于购买该产品；广告就是要和竞品做比较，（我理解意思就是打广告时候就说我们比竞品怎么好那种）二是。。。information，通过给予信息，传递充足的信息给顾客，使其得到想要的信息，选择产品。广告只是消费者的信息接受工具。举例：。。。

第三段：两种策略的缺陷；

说其实这两个都有缺陷，都只是基于广告和价格的关系，因为其都忽视了对很多变量（variation）的计量控制（如产量，生产效率等等），忽视了很多其他因素例如商品质量等还有几个别的因素。说有待于进一步的改善与发展。然后说有其他的研究发现零售商倾向于增加price+e，形象导向，image oriented，但是厂商就倾向于decrease price E

**【题目】**

括号内举例高亮，问举例的目的  
说明这两个策略的缺点shortcomings非常确定

问market power倾向于执行以下哪一个  
选区分产品，促进购买确定

围绕第二段里面的“advertising information出题

# Landlord和Tenant/英国农民工

**【主题思路】**

新老观点型：关于封建领主影响英国经济长期发展的真正原因

**【结构】**

背景：14Century英国生活水平下降，tenant苦不堪言

1）现象：lordVStenant≈masterVSserf

2）老观点：lord只图现在，不做长远打算。阻碍经济发展。

老观点的不足（原因有二）

1）原因1：忽略了free tenant

2）原因2：tenant其实也没那么弱小

地主应对策略及评价

采取方法： subdivision和subtling

造成结果：大量失业，大批人地无可耕，人口发展受限

评价：应让tenant享有土地right，但不应鼠目寸光，影响经济发展

**【段意】**

第一段：介绍传统观点。

14世纪时人民的生活水平日益下降，甚至到了威胁生存的地步。接着描述了英国lord和tenant之间的关系，tenant的生活如何疾苦，如何受lord剥削控制啦，以至于他们的关系像是master和serf（农奴）。一些学者们原先认为这些地主好吃懒做，表现在很重视眼前的享受和消费，而不在乎长远的发展，所以经济一直处于投资不足的状态（underinvestment），还说了一些其他因素，这些都妨碍了宏观经济的发展。

第二段：反驳老观点，提出新证据；

然而，老观点有着很大的吸引力（compelling），但是它越来越不能回答近期发现的一些新证据。因为老观点忽视了（overlook）另一个不同于lord和tenant的新人群：free tenant。free tenant不是serf，不受地主的人身控制。他们只用按一个较低的fixed rate缴纳租金。而且tenant也不是原来想的那样软弱无力，他们已经能够组织起来和地主negotiate rate。

第三段：进一步的补充；

地主为了应付tenant想多租地，扩大自身利益的欲望，采取了一系列方法。例如：subdivision和subtling。这些方法导致了rural area巨大的unemployment，以及农村大量佃农失业无地可耕，家庭人口受限制的现象。作者认为地主的这种做法相当于对经济的一个“brake”，阻碍了14世纪的英国经济发展。虽然landlord给与tenant对土地享有right的做法，但是最后造成的unemployment很高，再加上政治、经济因素的不稳定，直接导致了当时的衰退。究其原因，是因为lord在表面上向tenant做了让步，使其获得短期经济利益。但是从长期来看，lord通过这些举措遏制了人口和经济的发展，并最终带来了社会环境的恶化。

**【题目】**

1）经济停滞不前的原因

add a new factor to explain 经济停滞不前的原因，类似的话语，那个new factor就是free tenant

考古答案：貌似evaluate14世纪英国经济停滞不前的真正原因

2）lord对于社会的影响是怎么样的。

V1选的就是短期benifit,长期是negative的

3）在作者眼里lord应该是怎么样的。

V1选的好像是lord依然需要维护法律这样意思的一个

4）问这个文章的写作方式

V1选有modification的

考古答案：选介绍了个现象，给出了解释，然后modify了解释的那个。

5）是如果以下什么措施被采取了，那么文中第一段黄色highlight的那个词（我理解为激化的阶级矛盾，但这词我不认识）可以被缓和或者解决，

选项有A扩大佃农家庭人数，

C控制subdivision和subtlling，

V1选C

6）从文章infer出什么

V1选地主并不是肆无忌惮，还想有法律约束什么的

考古答案： 选landlord对土地权利神马的，不是totally free（因为第二段提到那个free tetant他们好像有royal court保护，所以landlord不是完全横行的）。

7）Free tenant例子的作用/举例说那些non-tenant的目的是什么

V1选举了个例子说明老观点不能解释一些新的evidence

8）关于landlord赋予free tenant对土地的权利，作者同意哪个选项有

A．serve the short term and long term interest of landlord；

B．serve the short term and long term interest of tenant；

C．serve neither short term nor long term interest of landlord；

D．serve neither short term nor long term interest of landlord；

E．serve short term interest of tenant but not the long term

V1选了E

【以下为该狗主心理历程：选我当时很纠结，我觉得，站在黄世仁的角度，他肯定不愿意把土地的权利下放给杨白劳，所以黄世仁觉得此事不妥，对他长期短期都不利；站在杨白劳的角度，肯定想拥有田地，对他长期短期都好事儿啊。我当时想，丫的人家free tenant在土地上过的好好的，男耕女织，生儿育女，其乐融融，和谐社会，过着低碳又环保的生活。你非得让人家发展经济、弃农务工才是社会进步么？瞧瞧现在所谓“发 展”导致的温室效应、气候异常、极端天气、资源衰竭等，人类迟早要被所谓的“发展”搞得灭亡了，心想作者你也太狭隘了。。。骂完之后，违心地选了E】

# 兰花出现的早

**【主题思路】**

介绍一个发现，并说明该发现的一些意义

**【段落大意】**

第一段：

人们在一个有蜜蜂的琥珀化石里发现了orchid的花粉。证明了orchid可能在恐龙之前就出现了。最后的结语说大家对此有争论，这句就是为后面展开的。

第二段：开始讲争论。

有些人认为它的历史比较短，是因为什么什么（不难，但是不记得了），认为兰花历史长的人是因为兰花现在分布很广泛，品种非常多样化。作者再对此论断评价，为负评价。

第三段：正评价

这个兰花的化石也许可以证明。然后就是这种兰花花粉化石非常稀有，因为它存在的年代地球的温度和湿度不适合它开花

**【题目】**

1）“用什么证据directly反驳了Orchid relative young”，答案应该是在第二段while引导的那句转折里找，是对widespread presence的改写，d答案好像是说“large scale”。

2）第二段的研究说明了什么应该是说兰花的历史比written的长 written的内容是指第一段对兰花的研究

3）题目是问第1段中提到amber&bee&pollen的那句话，作为an example reveal了什么。

4）Inference 正解应该是：适合该植物成长的地方温度和湿度都不利于化石的形成，出题点在第三段

5）Main Idea:选：介绍一个发现，并说明该发现的一些意义。介绍第一段时提到过

# 恐龙是冷血还是暖血恒温

**【段落大意】**

说有一个科学家希望通过对新陈代谢METABOLISM的判断来推定恐龙是冷血还是暖血。他的理论基础是暖血生物新陈代谢频繁，组织的生长过程中新生长的骨头会嵌入肌肉血管组织里，然后骨头里面会生长出很多CANAL, CANAL 的多少可以判断他新陈代谢是不是平凡，所以他根据恐龙的化石中CANAL很多推定恐龙是暖血的。

然后又一个科学家站出来了，这哥们做了一组实验，把冷些动物和暖血动物分成两组，其中每一组又分成两个SUBGROUP，一个是ACTIVE,一个是S打头的词(词不认识，应该是和ACTIVE相对应吧）。得出结论是ACTIVITY才是决定CANAL多少的因素，而不是新陈代谢，所以上一段那个哥们的结论没有任何意义。

**【题目】**

1. 专家A和B观点不同的地方：对影响canal形成的因素有不同的解释（即一个认为是代谢，一个认为是active）。
2. 好像是问“B的观点是什么？
3. 如果根据第一人的理论，下面那个是正确的？我选：恐龙很可能是温血动物
4. 在第二个人看来，下面那个是正确的？选是canal由activity决定，不是由新陈代谢决定
5. 有问文章结构/main idea是怎样的？

# 考古的理论和考古的科学方法

**【主题思路】**

主题：考古的理论和考古的科学方法。

考古学家两个派别的比较: scientific vs. theoretical

　　考古学家两个派别的介绍，一个偏scientific，一个偏theory。

　　P1: 某个人的第一个观点

　　P2: 一个与他观点不一致的看法

P3: 某个人的第二种观点，还有就是两种学派如何在Britain的某个地方考古时候的integration。

**【段落大意】**

第一段介绍两个概念，分别是考古的理论和考古的科学方法。“传统观点”认为这两个概念是互斥的，即一者的提升会导致另一者的偏离。

第二段：某学者的新观点反驳传统观点：二者可以共同发展/相互促进。举例：某考古中运用数据最终促进了结果

第三段：进一步举例证明某学者的观点。其中涉及到了在考古中不光要分析物品，还要分析地层strata及其他因素以得出结论。

**【题目】**

1. 学者对考古的理论和考古的科学方法的看法。  
   我选的科学看法相比考古理论需要更多数据分析，（定位第二段 不知道对不对）
2. 在得出结论前，需要分析什么？  
   我选的分析考古物品基本信息，地层状态最终得出结论
3. 说考古科学家会利用科学方法去验证一些考古理论，特别是关于旧石器时代（the Paleolithic)的问题。（这个后面有题考到了，好像是问对于旧石器时代的问题，考古科学的作用是什么）

### 土豆

**【主题思路 】**

讲种土豆失败，分析原因

**【文章结构 】**

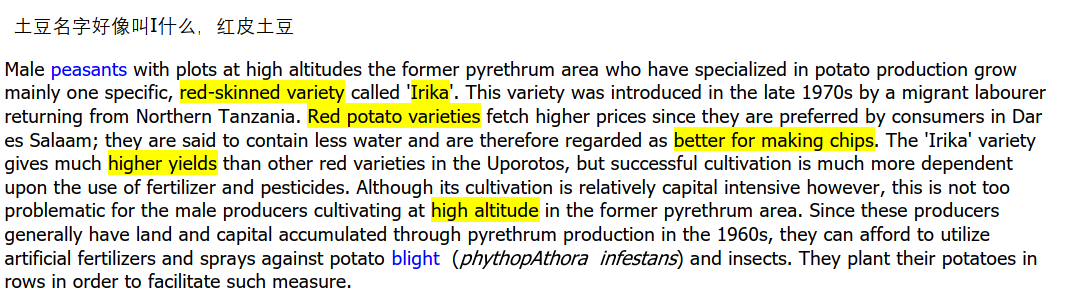
现象分析解释

**【段落大意 】**

P1 介绍背景，为了提高产量，种植新的土豆，但失败

1970年代的故事。红皮土豆叫Irika, 坦赞尼亚的一个区（U山）有研究土豆基地，他们根据村民的需求研究新的品种，研究其他更加high yield or low disease 的土豆，但都没成功

红皮土豆：售价高，产量高，但是还是要看肥料h额杀虫剂



P2没成功的原因是social factor

1:之前种过U植物但它的market collapse了所以现在只有红皮土豆可以种在山上，

2. 而且山上的人比较喜欢吃红皮因为

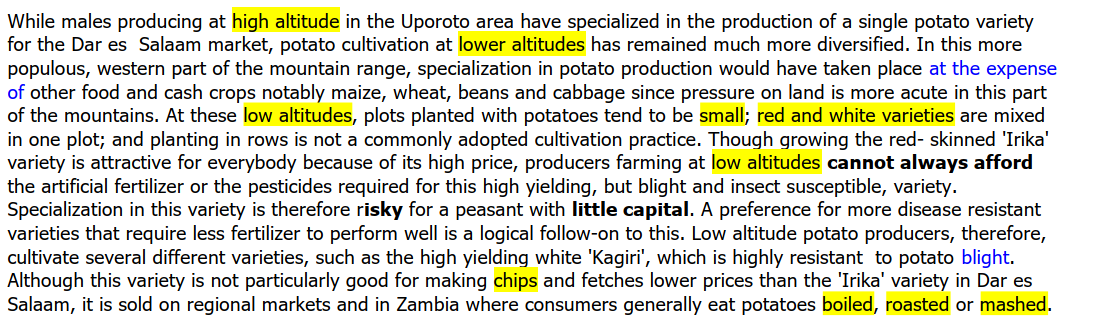
水分少可以油炸做chips，于是I土豆的价格就高,没钱买油只能吃白皮土豆；

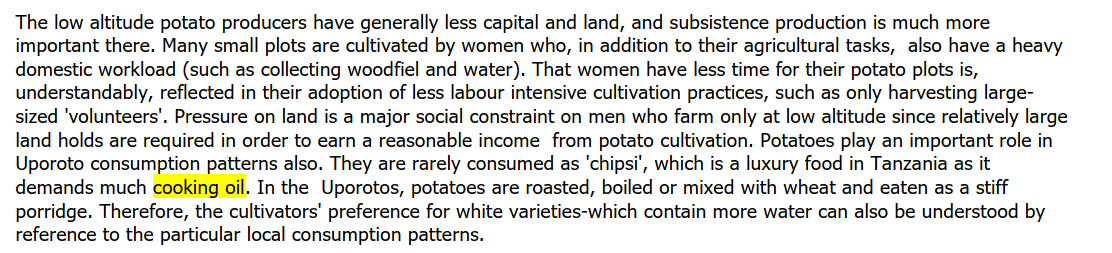
P3: 第三段讲了第二个理由

**山下的人（low altitude）**可以种许多东西，但他们不种I土豆（不一定是I土豆），

I土豆需要更多肥料和杀虫剂，容易受到某个虫子的plight的影响，因此对他们来说种这个土豆更贵。其次因为该地比较穷，对他们来说油炸I土豆是奢侈品，因此他们会煮，烤，炒另一种土豆。

而且虽然I土豆价格高但是周边的人比较穷没有钱买油没法炸于是其他品种的土豆都行





**【问题】**

1. 有问这个土豆培育项目包括什么，

记得选了包括一个survey，调查本地人对土豆的喜好。==第一段有提到，根据需求

我选了另一个，他们在本地人种植的环境中去测试新的土豆品种，因为第一段原文中有类似表达

楼上的survey是错的，我看完机经扫了全文，没看到survey这个字，或者近义词

2.山下的人觉得山上人喜欢中的I土豆怎样，

选山下人比较穷，I土豆虽然价格高但是养不起，所以只能中基因改良土豆

我记得有类似的题，问的是为什么low altitude的人不吃I土豆，我选的是两个地方喜欢的烹饪方式不同（high altitude会去油炸，low altitude最后说了会喜欢煮，烤等），我不记得有价格高这个选项

3-social factor 原文refer的是什

（答：贫富，饮食）social factor这题比较简单，定位原文social factor之后往后读两句

4.有一题考了第二段第一句的，第二段第一句说山上的人不吃土豆不是因为什么什么。然后题目就问这些人不吃土豆不是因为什么？到时候仔细读一下这句话就好

# Deer mice

**【主题思路】**

Deer mice是否能在森林大火后的环境中得利；

**观点：**森林火灾对Deer Mice并没有正面影响；种群没有发生变化；

**支持老鼠受益于大火原因：**

1）大火把土表燒光了所以牠們可以吃到深埋在地底下的種子；

2）他们会繁衍的更多更好；

**结论：**目前没有明显证据证明森林火灾对Deer Mice有影响；

**【段落大意】**

**第一段：森林大火对Deer Mice是有利的；**

有些人說火災後的森林環境對 Deer mice 很有利，因為大火把土表燒光了所以牠們可以更容易吃到深埋在地底下的種子，還說牠們會繁衍的更多更好。

**第二段：谈到几个观点被否定；**

观点一：大火后表层土被烧毁，食物增多，所以繁殖。

否定原因：从为被证实

观点二：争者变少，变相食物多了。举了red什么的物种。说大火后减少。

否定原因：两种生物是否有竞争关系不确定；即使有竞争关系，其相互影响的程度也不能确定

deer mice喜欢躲在DMC还是什么东西后面（古迹是树木残骸之类）来躲避捕食者以及\*\*\*。虽然大火后的确有较多的DMC，但是并没有发现大火发生地和其他地方的mortality rate有什么区别。即不是这个原因；

**第三段：继续否定森林大火对老鼠有帮助；**

**【题目】**

1）有問到 Deer mice 的 predator 可能會如何如何反應

2）有問到那些埋土裡的種子對 Deer mice 可能有的好處

3）第一题是大火对DEER MICE的影响

4）还有一个是问文章的目的

5）哪个问题需要被证实：选项有大火烧过的地方还有那个动物数量变多？

6）这篇文章作者会同意哪个观点，我选了移民的鹿主要不是移民来的（我的verbal很差，不能相信我，大家自己判断）

# Physician scorebook

**【主题思路】**

作者对新制度的反思，并喜欢不停完善和改进

**【段落大意】**

第一段

长期以来公众普遍认为这个医师的scorecard制度造福了百姓...因为把医生的手术成功率、病患治愈率啥的挂出来给公众看，有助于大家选择记录好的医院和医生就诊。另一方面，这样的制度也促使医生之间良性竞争，其实是促进了医疗行业的整体水平。

第二段：

作者提出这个scorecard制度有很多弊端。主要有：

1手术治疗啥的风险不一样。如果本身手术风险很高，医生会顾及自己的scorecard而拒绝为本来有机会得到治疗的病患手术，这样其实对某些病患是有很大影响的。

2虽然制度中有考虑到手术危险性和技术性的不同而会做出相应的调整，但医生们大多不信任这种风险调整制度的准确性。（有题）

第三段：

主要讲这种制度在有如此多的弊端的情况下，其运用的广度还在不断扩大（increase），因为保险公司等第三方医疗费用支付者考虑运用scorecard的数据来制定赔率。（有题, 为什么还会increase）最后貌似作者表明了下态度，并不否定这个制度的整体，作者观点这个东西在使用的过程中要不断reexamine/改进，因为问题确实多。

**【题目】**

1）问scorebook的意义

2）为什么insurence company支持用scorecard

# 珊瑚

**【主题思路】**

【现象】人类和自然干扰使珊瑚礁减少—问题1：自然干扰珊瑚礁应该会自己恢复—问题2：人类活动不影响的地方，珊瑚死亡—【解释】提出理论及证据说明

**【段落大意】**

P1：提出一种现象及两个问题：Natural和human disturbance的确对coral reef 产生了damage。但是没法完全解释（explain）为什么很多地区的coral reef不再recover from damage的事实，而且似乎被alter之后的状态有自身的稳定性；同时也不能解释为什么珊瑚病的蔓延、造成珊瑚的死亡，甚至蔓延到了人类活动难以影响的地方，连那些人类活动影响不到的海域（geographical distribution）仍然存在珊瑚的disease。

P2：提出理论及证据：有科学家认为，珊瑚死亡的根本原因是风把atmospheric dust从Africa和Asia吹到了北美，因为increase dust里面带的iron的缘故。有的科学家question富含iron的dust让coral得病。因为iron是不可溶的（insoluble）和而且不是bio-available，不能伤害coral。但是有的科学家说，Most of 这些iron本来是insoluble（就是not soluble）的形式which are not biologically available，这种dust的传播是经过很复杂的环境的，会有高温高压条件，经过阳光的solar radioactive（a lot of sun radiation），freeze，relative acidity的情况下，因为长时间接触chemically and physically extreme conditions，这个dust里面的iron会在transport过程中产生变化，从而让iron变成可溶的而且bio-available了（Q2），所以伤害了coral。最后一句说，especially high exposure to solar radiation会让。。。。变化，从而导致伤害珊瑚的effect increase。

**【题目】**

Q1. The passage is concerned with?

解释为什么natural and damage the coral reef 不能解释疾病。。。

* + 1. Support a hypotheses that……
    2. Explain that the damage \*\*\*by human activity （我肯定没选这个）
    3. Explain……
    4. Explain……

解释珊瑚在死亡的原因 (本月V32狗主)

Q2. 怎么weaken关于atmospheric dust导致珊瑚死亡/disease的那个观点

最近几世纪以来飘过来的dust 已经少了很多了（定位在第二段开头的地方）

atmospheric dust有从Africa和Asia 到美国的，也有从美国出去的。(本月V32狗主答案)

考古答案：dust里这种物质在几个世纪以来急剧减少

考古答案：atmospheric dust 每年从到美洲（America），也有从美洲出去

考古答案：大气中的iron也通过某个方式溶解了

Q3. infer题：人类对珊瑚有什么影响

human disturbance damage the coral（cause damage的选项）

humans have damaged the coral (本月V32狗主)

Q4. natural fluctuation对珊瑚是怎样的影响

答案：（B）（定位到第一段里面，偏中间的地方讲说不够解释珊瑚的geography什么什么的同义改写）

Q5. 人类活动影响不能解释什么？

答案：disease distribution的那个

Q6. What is the difference between natural disaster and human disaster?/ 原文第一段说明nature毁坏会怎么样答案

nature disaster，珊瑚可以恢复

Q7. 下面哪一项有关iron。。。undermines第一段内容？

答案：有area remote from human beings的那项

Q8. 哪个对iron的描述正确

答案：如果iron减少solar radiation，就能降低危害（注意主语是iron）/如果少了很多阳光照射，溶解能力会decrease

选项：…… if less acidity（但句子主语不是iron，意思也有点像）

Q9. infer题。下面那个是作者suggest的。

答案：假如solar radiation少的话，effect可能会降低。（定位在最后一句话）

选项：temperature variation很大会导致effect上升。

# lithograph 复制艺术

**【主题思路】**

在美国随着技术的进步prang这个人制作了很多画作的复制品，一些人批评这个人，但是Paron认为复制品是对原画作有好处的

**【段落大意】**

在18还是19世纪， lithograph技术发展很快 ，所以出现了很多艺术作品的复制。有的人认为这个可以复制很多份，对原创originality不好，但是呢一个叫Paron学者认为这个很好，distribution 还是 dessimination什么的，这样大众就知道美是什么啦并且满足了大众。大众收藏这个复制品并不会对原创的唯一性造成印象，因为原因什么什么什么的。

最后一段讲并且创作者还有个好处，以前只有一项收入，就是原创作品卖掉的收入 ；现在呢还可以把原创作品授权给别人做 copy 品， 赚两份收入。

这些复制的画作虽然卖的很便宜，确实使原画更值钱了(反驳批评者的观点之一). Paron指出复制画作的市场和原始画作的市场是很不一样的(有题)，复制画作很便宜，价格就和slipper一样，这样更有利于传播。而且对于原始画作的作者来说，这也是有好处的。(有题)

**【题目】**

1. 有一道类比题，问仿制品相对于真的艺术品，等同于下面哪个选项，我选了CD相对于现场音乐会。
2. 这里有个考题问有了 lithograph创作者可以怎样？有个迷惑选项是说原创者可以自己做复制品
3. infer题 问复刻品和 original art 的关系 A: 家长 vs 和他们的孩子 B 忘了... C 小说作家的原始手稿 vs 小说的电影版 D 演唱会 vs 演唱会录的record
4. 问art 在什么情况下发展的更好。记得答案在第一段最后一句
5. 这个山寨艺术品对culture有什么影响还是什么的
6. 为什么人们愿意买original的艺术品，一个答案是一种可以套现的investment，另一个是人们愿意possess一种不会因为taste和fashion转变的艺术品。。。定位可能在第二段，原句是people would like to possess。。。什么什么的，但是既没有看到fashion，也没看到什么liquid什么的，所以。。。狗主也不记得选了什么。。。
7. 还有一道题目忘记了，考的是第二段开头，但是有个选项是slipper是迷惑选项，不能选

# native American language

**【主题思路】**

为什么美国语言辣么多，是不是很丰富；问题最后也没解决

**【文章结构】**

美国语言很丰富（提出疑问） → Green博士提出原因（3种语言，3个Migration相似的语言种族传来） → 反驳这个理论（migration可能unrelated语言，基因也有问题）→ 问题没解决

**【段落大意】**

第一段： 提出问题：美国语言为什么很富

Native American的语言很丰富，没有什么dominate的。一门传自同一个祖先的预言应该需要经历很长时间才能最终成形，但美国历史只有12000年，却出现了语言分歧，说明不可能是一个同一个祖先的语言传下来的。而这应该与几波迁徙的人有关系。

第二段： 提出观点语言：然后反驳

后来有个Green博士由此提出一个理论（好像与上面是承接关系，不是转折）：3个种族的人immigrate过来，3个语言。Green博士提出这些语言是来源三个不同的语言种族，可能是因为他们的migration貌似。后来作者就说，G说的三个语言即使是对的，后面更详细的信息的得出也不大可能解释现实，因为基因的检测不符合他的理论。因为基因的检测不符合他的理论。作者就提出了很多的论调来批判他，最后好像整件事还是remain unsolved。

**【题目】**

1. 问北美之所以有那么多语言的原因之类的题  
   感觉考的就是之前提到的那句话，但是选项太纠结了。两个改写都觉得像是对的。
2. 由北美语言丰富可以退出什么？  
   A说地理范围很广  
   B由不止一个语言发源起来那个。  
   C 说明经历时间很长（是不是选这个？我中文都读懂了，大家上考场自己拿捏!）  
   总之选得很纠结的
3. GREEN这个人的研究对北美语言的时间和顺序是建立在什么基础上的？  
   这个真不知道改选哪个了，知道这个人是第二段中间出来的，也知道他先提了语言的number，然后语言的time，所以就定位在二段中间偏后，但还是没捉摸明白。待更明白的人！
4. 北美语言丰富说明了什么？  
   北美语言丰富可以推出什么，选不可能是同一个祖先发源起来那个

# Hongkong wet market & supermarket 香港生鲜市场

**【主题思路】**

介绍香港的wet market，对比香港风靡wet market而西方人青睐super market，并解释wet market在香港盛行的原因

**【文章结构】**

现象：香港风靡wet market

对比：海外青睐super market

解释原因：wet market and fresher

Paradox: wet market没有制冷设备，反而加强daily fresh的印象

进一步解释人们prefer wet market的原因：产品可见，分量可选

**【段落大意】**

第一段：

在hong kong有一种"wet market"存在，就是人们本来是到supermarket买海鲜的现在也可以去那个wet market种菜市场买东西了什么的。香港买生鲜大多到wet market（hongongese prefer to go to wetmarket）, only 1%不去，认为比较新鲜，而且买多少量可以自由选择，不象super market都是包好的一份一份，无法自由选择多少。但这与国外的经验相反，国外的super market比如美国和某国占生鲜供应量的大部分。第一段最后一句说根据western Europe 的经验来看还是supermarket起主导地位。西方却只有30%的人去wet market, 而是去supermarket

第二段：

但是在香港人们很喜欢到这种wet market去购物。调查香港买海鲜的人，说大家之所以愿意买，是因为大家觉得cheaper and fresher. （为什么hongongese prefer to goto wetmarket, because they think it's much more cheaper and fresher，而且摊主更专业）.（一说是在段尾，而且还有个好处，想买啥买啥，quantity可以随意（想买多少买多少），超市的东西都是包装好了，是多少就是多少）。paradoxically，有人说这不是好处（有题问逻辑辩证：答案：人们把disadvantage 当成advantage了）, 因为wet market没有先进的制冷保鲜设备，缺少 storage space 和冰箱来低温冷冻大街上买的海鲜，不如大超市设备齐全，这反而enhance人们一种它卖的东西fresh daily的印象，然后又说人们喜欢wet market还是因为可以看到产品，选择自己想要的重量什么的不像超市里都是包装好的。

**【题目】**

1. 问美国怎么样：答案：大家都到超市买海鲜，海鲜都在超市卖（就是和香港情况相反）定位第一段
2. paradoxically, wet market 缺少 storage space 和冰箱，这反而enhance人们一种它卖的东西fresh daily的印象（有题），定位第二段；题目有paradoxically这个词高亮，有什么意义？问为什么说paradoxically；“paradoxical”的作用，问Paradoxily一词在此处的作用  
   选的本是劣势的东西变成了优势  
   我选了a 就是说本来应该是disadvantage的却反而成了一个advantage.
3. 人们喜欢wet market还是因为可以看到产品，选择自己想要的重量什么的不像超市里都是包装好的（有题）。定位第二段
4. 问为什么说paradoxically，定位第二段
5. 这是本一个弱点，却起了相反的促进作用，因为这可以保证销售的生鲜都是当日的产品（这里考了一题）定位第二段
6. 是问国外的经验是怎样的，位第一段后半段
7. 人们倾向wet market 包括下面哪个原因？  
   选了可以更加灵活的选择他们需要的重量
8. 根据西方的推断那里可以得出什么信息？（定位在第一段最后一句话）哪项对英美的描述是对的，问北美怎样  
   选的消费者在超市买生鲜物品  
   选了在西方 人们更喜欢去supermarket
9. 问逻辑辩证：  
   答案：人们把disadvantage 当成advantage了
10. 人们认为数量、品种比较随意（这里考了infer）

# Precautionary

**【段落大意】**

第一段：很久以来一直都有争议我们要不要考虑未来的人的生存环境，很多人觉得应该着重解决眼下的问题不要考虑虚无缥缈的后代的生存权利。但是有个学者提出来人类可能会人口爆炸然后居住的地点遍布宇宙（好像），所以现在每一点微小的改变对于以后来说都是很有意义的。（这里高亮，有题）

第二段（也可能还是第一段）：然后这个学者认为人们不用害怕自然灾害对未来的影响，因为我们在历史上已经经历很很多次也没让文明中断。他认为我们最应该注意的是科学技术的发展会不会不可控然后产生毁灭性后果（这里也有题）。

最后一段：但是停止发展科学技术是不行的，也会阻碍人们提升生活质量，所以我们不能因噎废食，要注意科学发展的方向，预防可能出现的后果（**Precaution**）

**【题目】**

1. 高亮这段说了啥／起了啥作用

2. 作者认为最可能对未来产生危害的是什么？不选自然灾害也不选科技停滞，我记得我选的是不可控的科技发展之类的

3.这篇文章里面详细举的一个例子说明了什么？这个我找了很久因为我觉得没啥特别详细的例子，我记得一个例子是自然灾害一个是科技，我最后因为某些原因选了自然灾害那个……

# hominid原始人

**【主题思路】**

先讲hominid的活动有两种，

再说现在科学家们发现的研究方法可以确定这个问题

最后讲述了这个方法的意义，

结尾是研究结果——根据发现，两种行为都是存在的。

**【段落大意】**

P1  
长久以来，科学家们一直困惑：那些生活在Tau…（是个地名）的Hominid是长期住那泥?  
还是occasional occupancy？知道最近他们有机会揭开这个谜底了~这就是OG11阅读第一片的开头的语气么（Until recently, scientists did not know。。。。。，However, such a … may exist）  
P2  
说科学家们在France Cave里喝香槟庆祝。呵呵，因为他们在Arago人的洞穴里发现了至关重要的证物——一种Ungulate Mammals（原文括号里解释了是大型herbivore）。这些动物的化石显示，他们明显是被Hominid hunt并且Cook了。  
P3  
科学家们干兴趣的是它们（Ungulate）的wear of teeth，这里开始讲原理，为什么要研究牙齿磨损？因为这些草食动物吃的东西不同在牙齿磨损上的反应成都是不同的，Babababa。。。讲的很具体。。。（但是这里没题），总之就是通过牙齿磨损来反映动物食物  
P4  
牙齿磨损有个特点就是新伤掩旧伤，原文好像是previous one 。那么科学家们就高兴了，因为他们研究是被早期人类猎得并且Cook的U，这样通过对它们牙齿磨损的研究就可以得出这些动物死前吃的大概是啥了？这里有一句话高亮：Thanks to the last meal! （这里有题，就是问这话暗示了啥）  
P5  
忘了。。。  
P6  
开始总结。说前面Bla了半天，想说啥呢？就是说：如果是seasonal Hunting呢，那么U的牙齿磨损都呈现一样的特点；要是长期打猎呢（有个括号解释，比如说好几年），牙齿磨损就diversity。然后说，According to  the study, 科学家们得出：Arago 人Both 偶尔度假和 长期居住。

**【题目】**

1. 题目有削弱题，问什么finding会削弱说残留物可以让科学家得出结论，我选的是人不仅吃食草动物还吃食肉动物，觉得是有道理的，正是因为人类食物不单一，所以单一方面的研究不能有力证实结论的发现。
2. 另外有一个highlight的题目，带一个meal字，问的是作者最同意选项里面那句。我选了最后一项，说通过检查化石，科学家知道动物死以前吃的是什么。那句高亮的句子大意是说“多亏了最后的晚餐”，就是说动物死之前吃的神马东西可以对研究作出项献。这题我同意原狗主人的观点。
3. 文章结构

# 碳排放权

**【主题思路】**

作者认为征税好过碳排放权

**【结构】**

提出现象 → 存在问题 → 国家干涉

**【段落大意】**

第一段： 碳排放减少重要。节能即可。

节能减少排碳，并且省点；现在reduction of carbon已经成为全很重要的issue（提出现象），很多措施都能够节能减排，低碳是可以避免地球变暖，比如把一种light换成节能light，就能够节省很多能源。有些专家在研究对碳排放收取一定tax能否改善企业的排碳量。在这个过程里，他们发现即使不对排碳收tax，如果公司采用某些节能措施后，本身就可以为这些公司省钱。但是很多公司没这么做。作者推断说是因为公司怕麻烦或者费用很高。专家说其实不是的，虽然说换灯需要费用，但是它节约的电费完全可以支付，换灯的成本很低而且公司第二年就能收回成本。比如用某个荧光灯，虽然要花一点钱，但一年内就可以把成本收回来，但是这些公司仍然不采用节能措施。

第二段：公司不愿意换灯，没有意识到重要性。

国家应该出台强制政策。为什么公司还是不愿意换灯呢（解释现象）？专家认为这些公司的决定是由于他们的不理性，公司根本没有认真的计算采用节能措施能省多少钱。公司之所以没这么做是因为公司根本没有意识到这样可以节省成本，也没计算过。（因为这个换灯是否合理是要公司自己去计算成本收益比的，而公司往往不会去做成本收益分析，所以不会改进，他们根本没有节能减排的意识换了节能灯save large amount of money and the effect is maximized.）。因此国家应出台一些政策。其中提到了要征tax，还说政府要通过强制措施。

第三段：税收可以减排但不能控制节能。

节能要被国家大力推行；国家如果建立控制排碳的标准，似乎是有用的（提出解决方案），但是tax on the carbon emission 并不能让公司改装节能灯。反而，Government-regulated standard is a possible way to solve the problem. 尽管economist 认为市场应由companies 本身来决定，government 不应该通过行政手段去影响公司。但大部分政治家都懒得干涉企业的行为，因为经济学家的研究表明企业管理者本身比谁都清楚怎样提高自身效率。最后总结说这个节能减排是利国利民的事情，所以国家还是应该干涉，因为这不仅concern了private good/interests，还concern了public good/interests，应该大力推进，因为这个涉及到地球的生存变暖之类的大事。

**【题目】**

1） 主题题，

2） 然后问题里有一个问public good是指什么

A2 decrease carbon emission that causes global warming?

3） 问到了第三段的function。

A3: Propose a solution to the problem.

4） 政府的政策干预为什么不好（分清楚是问tax 不好or government-regulated standard不好）

5） 为什么要换节能灯？

A5 Meet government environment standard，减少排碳量

# 水生动物和氧气

**【主题思路】**

关于海洋生物演变为陆地生物的时间，文中讨论了几个不同的猜想，有的说从海洋到陆地花了很多时间是因为speed of evolution不够，也有的说其实不是，而是因为oxygen level的原因

**【结构】**

**抛出问题：**关于海洋生物演变为陆地生物的时间

**讨论猜想：**需要长久进化

**予以反驳，给出答案：** 史前时代，已有BONE STRUCTURE, 已进化到适应陆地生活，但需要足够氧气

**里程碑：**S时代末，氧气足够，出现陆生动物；

但发展迅速，氧气不够，面临选择：回到海里，或灭绝

**【段意】**

**第一段：**史前時代，先有植物，過了幾百萬年才有動物，一种观点是陆地动物需要长久地进化。但水生动物其实就已经有bone structure，已经进化地适应陆地生活了，只是陆地没有足够氧气。

**第二段：**直到S時代末端的時候，才出現了陸地生物，因為地球上的氧氣量已經足夠了，於是陸地動物迅猛發展，不過很快氧氣就不夠了，導致動物要麼回到大海要麼就滅絕。

**【题目】**

1）不过文中出现了几个时间点，像什么five hundred million years ago，大概注意一下时间，有题和时间点有关

# Innovation的三种方式

**【主题思路】**

第一段说企业创新来创新去，对market的影响实际上是不大的slight。

然后说创新一般是由小企业发现，提倡应该要做category和subcategory的创新，大公司容易忽视而被小公司做了，举了生产beverage的行业，大公司没有创新，还在生产别的啥饮料，结果小公司创新了，市场被新产品占领了，大的最后只能去收购小企业

然后说应该如何去创新，举了服装连锁店的例子，说了三种方式：第一个不记得了，第二个是a new use of the existing product，第三个是新的delivery method

这种innovation的成功取决于什么，取决于本来这个公司的实力，顾客忠诚度等；还取决于这个公司的size，大公司可能在一些小的方面作调整，可以得到意想不到的收益，比如invent the minivan的公司，最终受益很大。最后说有些公司创新了，但是rival不鸟他，不对新产品做出反应，等他自生自灭。

**【题目】**

1. 第一段讲要追求产品的技术创新，这种创新的结果是可以predict的。（有题）
2. 有些大公司可能一开始觉得这个sub category太小或者如果在这个sub category如果创新会和自己的产品产生同类竞争(这里用了一个词叫Cannibalization,后来题目考到了.)  
     
   有些大公司可能一开始觉得这个sub category太小或者如果在这个sub category如果创新会和自己的产品产生同类竞争(这里用了一个词叫Cannibalization,后来题目考到了.)

# 车辆节能的方法

**【主题思路】**

讨论了车辆节能的方法

**【段落大意】**

第一段：

为使各车主更注意节能，法规对车的能耗有标准，通常是用的车子绝对油耗，就是两辆车跑同样的距离看哪个车的油耗多。但是这个有问题，因为没有考虑车子的重量，那么一辆重卡在不满载的时候比满载能跑更远 （这里有考点，问如果这种现象发生了代表了什么，答案很好选，忘记了）。提出一个车子节能的方法，改变节能的判断标准。作者指出, 当前判断车子能耗的标准是有问题的，然后举了一个例子: 同样两辆车子, 一辆开一点点路, 一辆开n多路, 这两辆的能耗是一样吗? (有类比题, 我选的两台发电机, 一台发电时间比另一台长很多)

第二段：

作者说了一个方法既方便又比较准确：就是使用fuel per kg per kilometer/按实际吨位数, 实际荷载率什么的来判断。这样就能更清楚显示能耗。当然如果采用这个方法，就必须考虑到车子类型不同的问题，比如，城市居民区的排污车必须和跨洲大巴(bus)的标准不同（这里有考点，问作者考虑这个车子类型是基于什么，我选的答案是因为有的类型的车子因为其用途必须时起时停，会耗更多油）

第三段：

作者提出个another approach（这里也有考点，说作者提出another approach是啥意思，我选的是因为该方法可令车主更重视燃油效率而不是政府在那瞎操心），说一个更简便易行不需要大家费神计算的方法是政府heavily征燃油税，那么车主就会开始自发地考虑如果提高燃油效率。之后简单描述了一下收税的好处.

**【题目】**

1）因为没有考虑车子的重量，那么。。。”问如果这种现象发生了代表了什么?

A. 对之前旧的算车耗油性能的方法质疑并提出新方法一项（本月V34狗主）

B. 提出还是讨论减少卡车（反正就是某种车型）能耗的方法。

C. 减少卡车能耗方法的缺陷；

D. 减少卡车能耗的复杂性。

2）类比题

A. 两台发电机, 一台发电时间比另一台长很多

B. 用一样的resource发了不同的电，

C. 机器不同

D. 机器新旧什么

3）问作者第二段考虑这个车子类型是基于什么？

因为有的类型的车子因为其用途必须时起时停，会耗更多油。/各种车子算法不同因为各种车使用时停停开开的频率不一样

4）说作者提出another approach是啥意思？

A. 因为该方法可令车主更重视燃油效率而不是政府在那瞎操心。

B. 要有一些regulations

5）第二段的作用？ 有2个选项很纠结 一说：第二段用concrete examples 把第一段笼统将的东西很全面的阐述下。 一说：第二段对一补充，否则一中观点不成立。（我选了这个但我觉得错了） 有个干扰的地方，1段末尾有not efficient.....;2段开头有个instead,......我当时受这2句影响。但是回忆起来2段没有转折，应该是递进。

6）文中明确做出比较的两个对象

有truck, business buses, medium-overweight truck.有些是原文出现的，有些是选项新加的。 我选的business passenger bus and certain kind of truck, 因为原文出现了说waste collect truck and continental passenger bus cannot use the same standard. 这题大家细看文章～

1. 全文推断题 只记得有个选项说新方法不复杂，绝对错。新方法就是复杂不易操作

# 暗物质组成

**【段落大意】**

P1 宇宙中只有X%左右的质量是可见的，剩下的科学家称作暗物质

P2 暗物质发现的一些实验 或者 一种测量的方法 跟hot 和 cold 有关

P3 讲述neutralino微中子和neutrino种子 讲述了很多微中子应该是不可以分裂的 不然就不稳定了 最后的得出结论 暗物质是稳定的

另外，文章的二/三段里，说到质子和中子和中微子时（忘记具体是说这三者中的哪一个）用到了“轻量级”这个词。

粒子是什么样的可能的暗物质由...构成？天文观测和理论提供了一些一般线索。不能是质子，中子或曾经由质子或中子构成的任何东西，例如变成黑洞的大质量恒星。根据大爆炸期间粒子合成的计算，此类粒子的数量太少而无法构成暗物质。通过测量宇宙中原始氢，氦和锂，证实了这些计算。

第二段：问题，暗物质是由什么组成的？P和N不是，接下来是“接下来的高亮“一个关于neutrino的实验，说它很轻啦，速度很快啦，因此很” hot“总之也不是暗物质。

中微子也不是一小部分暗物质，中微子是一种轻巧的粒子，可以在太空中滑动并且不与任何原子相连。中微子曾经是暗物质的显着可能性，它们的作用仍然是一个讨论的问题，但是实验发现它们可能太轻了（见Edward Kearns，Takaaki Kajita和Yoji Totsuka的“检测大规模中微子”；，1999年8月]。而且，它们是“炽热的”-也就是说，在宇宙的早期，它们以与光速相当的速度运动。热颗粒太FL EET足定居到观察宇宙结构。

第三段：记得个合适的词（我理解是根据以上中微子特征的反面推出的暗物质的特征），能满足暗物质的物质具有的特点是冷，呆滞等等。貌似在现在的cosmatic中不存在，但是在standard的假说中有一种neutranilo的物质符合

天文观测的最佳拟合是“冷”暗物质，该术语是指一些未发现的粒子，当其形成时，会缓慢移动。尽管冷暗物质在解释宇宙结构方面有其自身的问题[请参见Guinevere Kauffmann和Frank van den Bosch撰写的“星系的生命周期”。（2002年6月），与替代假设所面临的困难相比，大多数宇宙学家认为这些问题较小。当前的基本粒子标准模型没有包含可以用作冷暗物质的粒子的示例，但是标准模型的扩展（出于与天文学需求完全不同的原因而开发）提供了许多合理的候选对象。

到目前为止，对此类的研究最多的扩展是超对称性，因此我将专注于该理论。超对称性是暗物质的一个有吸引力的解释，因为它假定了一个全新的粒子家族-每个已知基本粒子一个“超级伙伴”。这些新粒子都比已知粒子重（因此更缓慢）。有几种是冷暗物质的自然候选者。最受关注的是中性分子，它是光子（传递电磁力），玻色子（传递所谓的弱核力）以及其他粒子类型的超级伙伴的混合物。这个名字有点不幸：“ neutralino”听起来很像“ neutrino”，并且这两个粒子确实共享各种特性，但在其他方面却截然不同。

当时看为时时，有点不理解，为什么是“轻”而稳定，而不是“重”而稳定。则以为是狗主笔误。不过原题的英文的确是“轻”，用的是“ lightest”这个词。

第三段开始说一种标准模型的扩展开始建议超对称，里面提到了超粒子，可能是组成暗物质的。超粒子中的neutrolina最有可能是暗物质的组成单位，因为它比较轻。如果而且它电中性，所以不受电磁场影响。这里专门说了neutrolina不是neutron中子的反物质，虽然其中一些性质是一样的。然后说因为neutrolina满足了组成暗物质的三个条件：质量，稳定性和中性，所以它很有可能就是暗物质的单位。

第四段：主要讲neutronilo的，这里提到它不被电磁怎么着（在比较俩个N不同的选项里出现），同时它又是最 轻的，它又很稳定，因为如果不够轻的话就会不稳定从而被分成俩个更轻的（很绕的逻辑），

尽管按照常规标准，中性分子较重，但通常认为它是最轻的超对称颗粒。如果是这样，它必须是稳定的：如果超粒子不稳定，它必须衰变成两个较轻的超粒子，并且中性粒子已经是最轻的。顾名思义，中性线具有零电荷，因此不受电磁力（例如涉及光的力）的影响。假设的中性物质的质量，稳定性和中性满足了冷暗物质的所有要求。

**【题目】**

题目：主旨题，问最后一段什么作用  
Talk about this model.  
那个process导致了什么结果，  
  
楼主选的是导致了温度较低的水下沉了，跟机经选的不一样

现在一个standard的hypothesis有题问这个方法证明的是啥?

还有一题说关于mass of universe正确的是，好像这么问的，  
  
我选的是dark matter的质量那些看的见得gas啊，还什么东东的要重，也不确定

开头是暗物质的定义：Stars, loose gas,..........5%visual（第一句话有考题第三题我的答案就是把这句话同意改写答案用词invisual

10问Neutralino的特点：选项有两个numerous..., mass, not stable,sluggish.

有一题说下列哪个是正确的，  
选了一个说Neutrilino比other super\*\*的要stable，不确定

Neutrino 和 neutranilo的描述哪个正确(以下简称n1,n2)  
1,n2在宇宙初期不被electromagnetic影响(我犹豫了下,文中是提到有,但是没有前面的宇宙初期的限定,我没选)  
2,n2比n1重.(我选的这个)  
3,n1不stable(文中没提)  
4,n2在cosmic中实际上还没被发现?(我排除了)

支持前面那句话"Nor can more than a few of Neutrino".  
  
我选了第二个.

第一题:高亮的实验的作用  
记得的选项是:1,回答段首的问题.

猜想 dark物质是neutronilo，有的特性是（有题）  
  
cold, stable，sluggish（迟钝），电中性

说恒星行星小彗星什么的占宇宙总质量不过5个点，其他的是什么捏？  
  
那都是dark物质啦（有题）

有题问neutronilo和Neutrino的差别是什么。。  
  
我选的那个有a的单词比Neutrino更重

# 美国经济增长（索罗模型）

**【主题思路】**

提高生产力要比投入资本人力对经济发展的贡献要大

**【结构】**

**第一段：问题的引入：美国是否能够持续经济成长**

 传统观点认为可以，因为

 只要增加投资和劳力，就可以持续成长。

 政府营造健康投资环境，就可以持续成长。

**第二段：反对传统观点**

 分析传统观点：认为成长取决于input增加（劳工和设备投入）

 反驳传统观点：实际上取决于生产力增加（科技和研发投入）

**第三段：新观点**

 学者A：认为成长大多取决于高科技

 学者B：认为成长大多取决于disappear measure

 作者：认为成长取决于研发高科技

**【段落大意】**

第一段：

文章提出美国是否能够持续经济成长这个问题。一个持传统观点的学者认为可以。并指出，只要企业持续增加投资、投入劳力等，就可以持续创造经济成长。另外政府虽然不能够直接对企业进行援助，但是可以营造健康的投资环境，藉由税率减免等优惠奖励企业投资。

第二段：

因为讨论到传统的学者都认为要看经济是否成长，主要取决于input是否有增加，这又包含了劳工和设备两部分因素。然而，作者指出这些不够判断经济是不是能成长，现在真正影响经济是否成长的因素是单位生产力(efficient productivity)有没有提升，而要提升生产力又靠企业针对科技和研发方向的投资。

第三段：

因此有学者提出新观点。

学者A研究指出：有85%的经济成长是靠高科技带动生产力的提升而造成的。

学者B研究发现：传统学者认为的劳力和设备只有占影响经济成长的15%。且另外的85%是消失的基准(disappear measure 好像是这个，反正有个measure) 。

最后作者总结一个国家想要持续的成长，就要持续的研发高科技以提高生产力。

**【题目】**

1）主旨题：（本月试题）

提高生产力要比投入资本人力对经济发展的贡献要大

B. 讲国家要经济成长必须要持续投资在科技和XX上。（

D. 劳工和设备的投资不如生产力提升重要。

本月狗主提示：我记得的是B选项用的是only by 好像比较绝对，然后D选项用了句式“input of .. is not .. compared to ..the ... of productivity" 只有这么多了，感受下咯 by 香橙（该狗主不到700，自己表示答案仅供参考）

本月700+狗主提示：有一个干扰项是 只（only）受提高生产力影响这个选项，是不正确的。 因为文章内科学家的研究表明投入资本和人力也占了15%～20%的比重。

2）推论题：根据文章，作者会同意政府应该有以下哪一种作为？（本月试题）

A. 政府应该给企业退税帮助它们升级设备（参考答案） （本月700+答案，本月750答案）

C. 政府帮助企业建造新厂房

D. 政府应该减税以鼓厉企业XXX

E. 政府应协助企业修复旧设备。

3）细节题：文章中提到关于经济成长，作者最最同意下面哪一点？

错误选项大概都是一些「要多多增加劳工」「科技不重要」这种很好排除的选项。

4）第三段整段高亮，问作用？（本月试题）

5）之前的人认为如何衡量经济发展？（本月试题）

V1选 the sum of 投入的资本和劳力（本月700+狗主答案）

6）问传统观点认为经济增长是由哪两部分促进的（本月试题）

本月770狗主babyheadqie思路：我选的不是technical change的而是productivity和capital那个选项，因为其他的都有technical change ，而文章貌似是这个technical change是后来才出来的一个词，虽然意思和productivity是一样的。

7）问学者们现在的认识有什么样的变化（本月试题）

V1选对于资本和劳动力投入的重要性下降了（本月700狗主答案）

# new England和南加州经济衰退的原因

**【主题思路】**

新英格兰地区和南加州recession不同的原因

**【文章结构】**

背景：1990s 两个地区英国和南加州经历了经济衰退

传统观点：衰退原因类似

研究发现：不同

英国早在很久之前就开始了 动因在于劳动力的相对减少导致工资上升+固定成本上升→影响当地industry发展，而且工资上升不是由于productivity上升

南加州完全不同依赖国防开支 在经济衰退后有更好的前景。C地区劳动人口上升→工资下降→相对竞争力提升

**【段落大意】**

原来大家认为1990s , New England和southern California这两个地区recession萧条的cause原因Similar类似; 但是研究发现其实是不一样的原因；

New England其实在recession之前经济就遇到困难，因为base industry的衰退，人口增长慢/还是有population decrease人口少，导致劳动力成本高，higher wage，然后导致fixed cost增加，企业负担重，整个经济缺乏动力。而且之后这个情况没有好转，所以经济发展也没有好转；南加州是很大程度上依赖国防费用支出的发展；defense expense decrease导致recession, 国防费用恢复支出水平，南加州的经济就有好转，也提到了人口的变化，但是这里是人口增长的，导致lower wage；提到是California更有前景prospect is brighter。

（关于人口增长，一说是New England由于人口增长，而California是因为人口衰退；关于工资，一说是南加州大量人失业但是工厂的成本还很高因为工人的工资高，而英国因为一些原因，后来工资降下来了。结尾句说生产力和高工资没关）

【备注】

1. 结尾句（记得应该是说生产力和高工资没关）有题 应该是一个infer 题，我选的答案是recession时期 。英国工资高但是生产力并不高
2. 文章结构：描述一个情况转折有不一样的观点并且对不一样的原因进行陈述; 选了第二个选项，含elaborate，只有这个选项有这个词；
3. 关于两地描述的正确：选了没有提到两地都人口减少 （虽然都提到人口变化，但是南加州是增加，所以选了这个）；
4. 问文中提到了什么，大概是什么两个国家人口都下降了，但是生产率提高。就是俩国家的相同和不同，需要在全篇去找。
5. 主旨题：不记得选的那个，但是记得当时稍微纠结了一下的干扰选项——两拨人不同的观点，其中一个讲了一个地区，另一拨讲了另外一个地区（注意文章前后是讲了两拨人不同的观点，但每一拨人都同时涉及到了两个地区）
6. 考到两地人口的描述和对比；关于两地描述的正确：  
   选了没有提到两地都人口减少 （虽然都提到人口变化，但是南加州是增加，所以选了这个）

# market rebel 汽车业

**【主题思路】**

通过举例电脑行业和汽车行业，说明市场反叛者(market rebel)/激进者(activist)对企业创新的推动作用(business innovation)

**【文章结构】**

引入观点：市场反叛者(market rebel)/激进者(activist)对企业创新的推动作用(business innovation)

举例支持：例一 电脑

例二 汽车

**【段落大意】**

第一段：

大家通常都忽视了市场反叛者(market rebel)/激进者(activist)对企业创新的推动作用(business innovation)。

当某些东西创新出来了/有新的东西出现的时候，一般大众并不接受/人们通常要在很多年之后才会习惯拥有这个东西，使它融入人们的生活。在这个过程中，是市场反叛者(market rebel)这些容易抛弃传统的人，在推进人们接受新事物，以此推进企业产品的创新。

第二段：举例说明。

例子一：1900年代，个人计算机(personal computer)刚问世的时候大家都不接受。过了xx年之后，在一堆激进者(activist)的宣传下，电脑开始被大家接受。而这些激进者(activist)实际上跟电脑公司没有任何关系，只是一群喜欢电脑、认为电脑好的人，他们推广电脑、说服更多人使用电脑。

第三段：举例说明

例子二：1900年代/1930年代/1970年代，出现了hydr..-gasoline的汽车。汽车公司(automobile manufacture)很被动，没做开拓市场的举措，而是一堆热爱汽车的人的保护环境的运动(environmental movement)铺垫(pave)了这种汽车进入市场的道路。这些人成立了一个俱乐部(club)一起联合起来共同帮助创新的产品。

**【题目】**

1. 第一段的作用，lz选了provides key factors that influence business innovations. 大概是这样的，具体定位就在第一段最后一句话
2. 文章主旨，就是说讲了一个group的人以前不为人们知道的作用吧
3. computer companies and gasoline companies没做什么，lz选他们一开始不需要自己搞一大堆marketing promotions
4. 高亮"market reble"大概是问这些他们促进了什么吧，就是选那个什么car的流行
5. 高亮，说现在 cars became a social fact， 是什么意思
6. 说在automobile 这个问题上， market rebel们没有做到哪一点?  
   　　楼主选的是：他们没有想办法降低车的价钱
7. 有题问activist没有做什么，选cut price
8. 下面哪项类比这种行为？  
   选了一个跑步运动在全国的普遍开展促进了一种新跑鞋的销售。
9. 市场激进分子(activist)是指什么样的人？
10. environmental movement被高亮了，问它的作用是什么？(Highlight)
11. personal computer和gasoline car这两个例子的共同点是什么？
12. 主旨题。  
    讲了一个group的人以前不为人们知道的作用。  
    本月狗主：很多人夸大了创新的作用，作者强调其实是“market rebel“的作用，解释了一下。这里有一道主旨，很好定位就在开头段。
13. 现在cars became a social fact，是什么意思？(Highlight)  
    当有新的东西出现的时候，人们在多少年后就会习惯拥有，融入了人们的生活。
14. 在汽车协会里，market rebel们没有做哪一点？/哪些不是这些club做的？(Except)