

Oracle 索引优化思路-案例分享



MATAGURU 炼数加金

About Me

- 刘盛 网名:leonarding
- 金融机构~数据架构师
- DATAGURU 版主
- ITPUB 版主
- QQ 40354446
- Email: leonarding@yeah.net
- 新浪微博: @itpub_leonarding
- 技术博客blog: <u>www.leonarding.com</u>





基于索引的SQL优化

• 选择索引的几点思考

• 函数索引之排序索引的场景应用

• 索引优化思路



场景介绍:

sino_loan 是一张大表 60w行 sino_org 是一张小表 29行 对这2个表进行关联查询

目的:

分页显示,每三十行一页 第一页显示rownum 1~30的数据 第二页显示rownum 31~60的数据 第三页显示rownum 61~90的数据



采集统计信息做分析

execute dbms_stats.gather_table_stats('sinojfs','sino_loan',CASCADE=>TRUE); execute dbms_stats.gather_table_stats('sinojfs','sino_org',CASCADE=>TRUE);

让Oracle了解表中数据分布结构,生成合理的执行计划



需要优化的SQL语句

SQL分解

- 1. 先取大表sino_loan的字段istate=0的记录并进行降序排列
- 2.因为要进行每页30行的分页显示, 我们随机取rownum =(500031~500060)
- 3.最后把符合要求的30行记录做关联org.sorgcode = I.sorgcode



选择索引的几点思考

1.要不要添加索引 如果读取的数据占全表的99%,是否还要选择索引,为什么

2.添加索引是用于读取or过滤

读取: TABLE ACCESS BY INDEX ROWID 二次I/O

3.添加什么类型的索引最佳 找到性能瓶颈,针对性的选择



定位瓶颈点

:	[d	1	Operation	Name	1	Rows	Bytes	TempSpc	Cost	(%CPU)	Time
l	0	ī	SELECT STATEMENT		ī	500K	147M		22702	2 (1)	00:04:33
*	1	1	HASH JOIN		1	500K	147M		22702	2 (1)	00:04:33
	2		TABLE ACCESS FULL	SINO_ORG	1	29	493		3	3 (0)	00:00:01
*	3		HASH JOIN RIGHT SEMI	_	1	500K	139M	11M	22696	(1)	00:04:33
	4		VIEW	VW NSO 1	1	500K	6348K		8458	(1)	00:01:42
*	5		VIEW		1	500K	8790K		8458	(1)	00:01:42
*	6	I	COUNT STOPKEY		Ī	1		l I		1	
Ī	7	Ī	VIEW		Ī	598K	2920K		8458	(1)	00:01:42
*	8	1	SORT ORDER BY STOPKEY		Ī	598K	8762K	32M	8458	(1)	00:01:42
*	9	1	TABLE ACCESS FULL	SINO LOAN		598K	8762K		5377	(1)	00:01:05
	10	1	TABLE ACCESS FULL	SINO_LOAN	I	598K	159M	I	5377	(1)	00:01:05

ATAGURU 炼数加金

定位瓶颈点

谓词条件

```
Predicate Information (identified by operation id):

1 - access("ORG"."SORGCODE"="L"."SORGCODE")
3 - access("L"."IID"="$nso_col_1")

5 - filter("RN">=500031)
6 - filter(ROWNUM<=500060)
8 - filter(ROWNUM<=500060)
9 - filter("LOAN"."ISTATE"=0)
```

- 1.全部是全表扫描过滤
- 2.瓶颈点一过滤代价高,这里不是读取是过滤,与索引的属性相似
- 3.瓶颈点二排序代价高,有没有一种索引在创建的时候就是排好序的



函数索引之排序索引

语法:

create index 索引名 on 表名 (函数【字段】……)所属表空间命令:

create index idx_sino_loan_c1 on sino_loan(istate,dbillingdate desc,iid desc) tablespace sinojfs_idx;

sino_loan大表三个字段istate, dbillingdate, iid上创建索引索引目的解析

istate字段:使用索引单字段过滤比全表扫描多字段效率高,扫描块数少dbillingdate & iid字段:添加排序索引,省略了排序过程,节约时间。排序索引特性:先进行"键值"排序,再保存。抽取出来的数据本身就是

排好序的,无需在临时段中进行排序操作,从而提高效率。



添加索引后的执行计划

										_
Ī	Id	Ī	Operation	Name	Rows	Bytes	Cost	(%CPU)	Time	I
ī	0	ī	SELECT STATEMENT		1 1	329	16264	(1)	00:03:16	ī
T.	1	ī	NESTED LOOPS		1	329	16264	(1)	00:03:16	Ī
L	2	Ī	NESTED LOOPS		1	312	16263	(1)	00:03:16	Ī
1	3	1	VIEW	VW_NSO_1	500K	5860K	13969	(1)	00:02:48	Ī
T.	4	Ī	HASH UNIQUE		1	11M		1		Ī
1*	5	1	VIEW		500K	11M	13969	(1)	00:02:48	1
1*	6	1	COUNT STOPKEY		1 1	1		1		1
1	7	1	VIEW		3301K	37M	13969	(1)	00:02:48	1
1*	8	1	INDEX RANGE SCAN	IDX_SINO_LOAN_C1	3301K	88M	13969	(1)	00:02:48	1
L	9	1	TABLE ACCESS BY USER ROWID	SINO_LOAN	1	300	1	(0)	00:00:01	1
L	10	1	TABLE ACCESS BY INDEX ROWID	SINO_ORG	1	17	1	(0)	00:00:01	1
1*	11	1	INDEX UNIQUE SCAN	PK_ORG	1	1	0	(0)	00:00:01	1

声明 sino_loan 表现有数据330w行,sino_org 表现有数据29行



添加索引后的执行计划

谓词条件

```
Predicate Information (identified by operation id):

5 - filter("RN">=500031)
6 - filter(ROWNUM<=500060)
8 - access("LOAN"."ISTATE"=0)
11 - access("ORG"."SORGCODE"="L"."SORGCODE")
```

从六个谓词过滤降低到了四个



优化成果

小结: 优化成果

- (1) 执行时间: 从6秒降低到1秒
- (2) consistent gets: 从48327降低到 2144
- (3) Cost: 从58259降低到16264
- (4) 消除了全表扫描和排序耗时过程



索引优化思路

- 1 拿到SQL获取真需求
- 2 大数据扫描巧用索引缩小结果集
- 3 定位瓶颈,找出门路
- 4 了解结构,针对应用
- 5 精巧设计,SQL飞起来



篇外话

```
原始版SQL
select * from
( select t.*, rownum rn from
 (select loan.*, org.sorgname from sino loan loan, sino org org where
loan.istate = 0 and loan.sorgcode = org.sorgcode order by loan.dbillingdate,loan.iid
desc)t
        where rownum \leq 500060
        where rn >= 500031;
优化版SQL
select I.*, org. sorgname from sino loan I, sino org org where org. sorgcode =
I.sorgcode and I.iid in
(select t1.iid from
   ( select t.iid, rownum rn from
      ( select loan.iid from sino loan loan where loan.istate = 0 order by
              loan.dbillingdate desc, loan.iid desc )
           t where rownum \leq 500060)
       t1 \text{ where rn } >= 500031);
```



思维逻辑误区

- 1.SQL的创作常常是以人的思维逻辑来导向的 人怎么想->SQL就怎么写
- 2.两种路线
 - (1)关联后产生59w行,然后选出30行
 - (2)优先从59w行选出30行,然后在关联 不同路线,成本有着天壤之别
- 3.条条大道通罗马,实现同一个目标,可多思考多选择



A