

# 与祖辈同住对青少年认知与非认知能力影响研究

张毅

2020 年 7 月 21 日

文章利用中国教育追踪调查 2013-2014 年数据研究了家庭居住结构对青少年认知与非认知能力的影响。研究表明，相较于核心家庭（父母双方均在家），扩展家庭（父母 + 祖辈）能显著提高青少年的认知与非认知能力，隔代家庭对于青少年的非认知能力有消极影响，但对其认知能力无显著影响。

- 青少年发展的重要性，人力资本理论
- 家庭在青少年发展中具有至关重要的作用
- 随着社会经济的发展，我国家庭居住结构也发生了变化，三代家庭以及隔代家庭的增加

Children raised in two-biological-parent families tend to fare better academically than children raised in any other family form (Brown, 2010)  
许多研究都表明在双亲家庭在学业上都比其他类型的居住模式好  
家庭结构在是那个方面有影响（可以作为中间变量，来做机制检验）

- 家庭经济条件：单亲家庭经济处于弱势
- 父母社会化：家长社会化解释的重点是育儿，首先是父母的教养实践。这里的论点是，与双亲家庭相比，单亲家庭、继父家庭和同居家庭中通常存在较弱的父母权威结构，监控和监督较少，这反过来又降低了儿童接受的养育质量
- 家庭不稳定：家庭结构的变化会造成负面影响，与家庭类型无关

- 与祖辈同住会不会对青少年产生影响?
- 国外相关文献较多
  - 但国外居住成因与我国有差异
  - 父母吸毒、犯罪等造成的与祖辈同住
- 国内相关研究刚起步，具有代表性的是吴愈晓的几篇研究 [吴愈晓 et al., 2019, 吴愈晓 et al., 2018, 张帆 and 吴愈晓, 2020]
  - 样本中存在的问题是低龄化，对于青少年相关研究关注不够
  - 尽管国内学者也进行了探索，存在的问题是目前在定义上存在差异，如张帆 and 吴愈晓 [2020] 的定义中混有了隔代居住的样本，但本文认为隔代同住与三代同住之间仍存在结构性差异。
  - 关注健康和认知能力较多，但是对于个体的非认知能力涉及不多 (Heckman GED 考试)，认知与非认知能力对个体的未来收入有很好的预测作用，因此研究非认知能力非常重要

本文的目标是研究与祖辈同住对于青少年发展的影响

- 描述三代同住、隔代同住和亲代同住之间在特征方面的差异；
- 研究与祖辈同住对青少年认知能力的影响；
- 研究与祖辈同住对青少年非认知能力的影响

数据来自中国教育追踪调查基线 (2013-2014 年) 数据, 运用多元线性回归并辅之以学校固定效应模型。根据学生问卷中“这学期和你在家住的都有:”进行判断

- 亲代同住: 与父亲和母亲同住
- 三代同住 (拓展家庭): 父亲 + 母亲 + 祖辈
- 隔代同住: 只与祖辈同住
- 其他 (不在本文研究范围内)

认知能力测量根据 CEPS 的调查直接使用; 非认知能力借鉴前人研究进行借鉴,

# Result1: 与祖辈同住对于青少年认知能力的影响

VARIABLES	(1) cogn14	(2) 认知 cogn14	(3) cogn14
三代同住	0.0755*** (0.0159)	0.0592*** (0.0156)	0.0503*** (0.0147)
完全隔代 (只和祖辈同住)	-0.0908*** (0.0247)	-0.0311 (0.0244)	0.0320 (0.0247)
年龄	-0.215*** (0.00959)	-0.168*** (0.00959)	-0.122*** (0.00939)
少数民族	-0.156*** (0.0246)	-0.0907*** (0.0243)	-0.0638** (0.0310)
女性	-0.0150 (0.0133)	0.00278 (0.0131)	-0.0144 (0.0122)
初三	0.437*** (0.0234)	0.342*** (0.0232)	0.270*** (0.0224)
农村	-0.210*** (0.0135)	-0.0412*** (0.0149)	0.0188 (0.0151)
上过学前班	0.190*** (0.0172)	0.141*** (0.0170)	0.105*** (0.0161)
流动儿童	-0.0295* (0.0173)	-0.00176 (0.0171)	-0.0220 (0.0184)
独生子女		0.165*** (0.0149)	-0.00762 (0.0153)
父母的最高受教育年限		0.0420*** (0.00253)	0.0246*** (0.00260)
经济条件中等		0.130*** (0.0172)	0.0376** (0.0167)
经济条件富裕		0.192*** (0.0304)	0.0178 (0.0290)
Constant	2.919*** (0.133)	1.579*** (0.141)	1.302*** (0.136)
学校固定效应	No	No	Yes
Observations	15,509	15,450	15,450
R-squared	0.082	0.120	0.247



# Result2: 与祖辈同住对于青少年非认知能力的影响

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
		情绪稳定性			宜人性			尽责性	
变量	emo	emo	emo	ytx	ytx	ytx	jzx	jzx	jzx
三代同住	0.0444** (0.0194)	0.0381** (0.0194)	0.0495** (0.0194)	0.0716*** (0.0193)	0.0591*** (0.0191)	0.0651*** (0.0188)	0.0540*** (0.0192)	0.0537*** (0.0193)	0.0447** (0.0194)
完全隔代（只和祖辈同住）	-0.178*** (0.0303)	-0.162*** (0.0305)	-0.129*** (0.0329)	-0.141*** (0.0300)	-0.100*** (0.0298)	-0.0534* (0.0317)	0.0155 (0.0300)	0.0137 (0.0302)	0.00186 (0.0326)
年龄	-0.0686*** (0.0118)	-0.0578*** (0.0120)	-0.0402*** (0.0125)	-0.0778*** (0.0117)	-0.0428*** (0.0118)	-0.0188 (0.0121)	-0.0215* (0.0117)	-0.0235** (0.0119)	-0.0129 (0.0124)
少数民族	-0.0720** (0.0302)	-0.0459 (0.0304)	0.0451 (0.0410)	-0.191*** (0.0300)	-0.141*** (0.0298)	-0.0361 (0.0396)	-0.0163 (0.0299)	-0.0197 (0.0302)	-0.0219 (0.0410)
女性	-0.0666*** (0.0162)	-0.0644*** (0.0163)	-0.0703*** (0.0162)	0.148*** (0.0161)	0.154*** (0.0160)	0.149*** (0.0157)	0.245*** (0.0161)	0.246*** (0.0162)	0.243*** (0.0161)
初三	-0.0747*** (0.0287)	-0.0984*** (0.0290)	-0.131*** (0.0297)	0.117*** (0.0284)	0.0449 (0.0285)	0.00920 (0.0287)	-0.278*** (0.0284)	-0.276*** (0.0288)	-0.289*** (0.0295)
农村	0.0275* (0.0165)	0.0687*** (0.0186)	0.0491** (0.0200)	-0.112*** (0.0164)	0.0104 (0.0182)	-0.00899 (0.0193)	0.0887*** (0.0164)	0.0786*** (0.0185)	0.0631*** (0.0199)
上过学前班	0.0928*** (0.0211)	0.0746*** (0.0212)	0.0632*** (0.0214)	0.157*** (0.0209)	0.115*** (0.0208)	0.100*** (0.0207)	-0.0152 (0.0209)	-0.0108 (0.0210)	-0.00457 (0.0213)
流动儿童	-0.0320 (0.0211)	-0.0341 (0.0212)	-0.0305 (0.0243)	0.00785 (0.0209)	0.0196 (0.0209)	0.0402* (0.0235)	-0.0790*** (0.0210)	-0.0772*** (0.0212)	-0.00591 (0.0243)
独生子女		0.0269 (0.0185)	0.00927 (0.0202)		0.0730*** (0.0182)	-0.0142 (0.0195)		0.0147 (0.0185)	-0.0165 (0.0202)
父母的最高受教育年限		0.00357 (0.00316)	0.00771** (0.00344)		0.0290*** (0.00310)	0.0199*** (0.00333)		-0.00394 (0.00315)	-0.00270 (0.00344)
经济条件中等		0.186*** (0.0216)	0.155*** (0.0222)		0.208*** (0.0211)	0.146*** (0.0213)		-0.0249 (0.0214)	-0.0508** (0.0220)
经济条件富裕		0.216*** (0.0377)	0.156*** (0.0384)		0.367*** (0.0370)	0.239*** (0.0370)		-0.0420 (0.0376)	-0.0832** (0.0383)
Constant	0.996*** (0.163)	0.639*** (0.175)	0.398** (0.181)	0.950*** (0.161)	-0.0863 (0.173)	-0.218 (0.175)	0.300* (0.161)	0.387** (0.175)	0.256 (0.180)
学校固定效应	No	No	Yes	No	No	Yes	No	No	Yes
Observations	15,020	14,969	14,969	15,058	15,007	15,007	14,942	14,891	14,891
R-squared	0.021	0.027	0.059	0.029	0.049	0.110	0.043	0.043	0.073

可以看出三代同住对于青少年认知能力有显著的促进作用，隔代同住对于青少年认知能力没有显著影响  
但从非认知能力来看，三代同住的家庭仍旧显示出对于青少年的正向影响，但是隔代同住对于青少年的情绪稳定性和宜人性有显著的负面影响。

- 数据的限制无法控制祖辈的相关信息
- 机制检验文中没有涉及，准备接下来进行补充

- 吴愈晓, 王鹏, and 杜思佳. 变迁中的中国家庭结构与青少年发展. 中国社会科学, (02):98–120+206–207, 2018. ISSN 1002-4921. URL <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?filename=ZSHK201802005&dbcode=CJFD&dbname=CJFD2018&v=>.
- 吴愈晓, 王鹏, 杜思佳, and 亢晓妮. 变迁中的中国家庭结构与青少年发展 (英文). *Social Sciences in China*, 40(04):64–79, 2019. ISSN 0252-9203. URL [https://kns.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFDLAST2019&filename=SHEK201904004&uid=WEEvREcwSlJHSldTTEYzU3FBN2wrY0gzK2Jic0NEOGpzd2IybUtnQzJNZz0=\\$9A4hF\\_YAuvQ5obgVAqNKPCYcEjKensW4IQMovwHtwkF4VYPoHbKxJw!!&v=MjEwMTQ5R1lJUjhlWDFMdXhZUzdEaDFUM3FUclNMUzyQ1VSN3FmWXVSdkZ5cmhWYnpNTm1YT1piRzRIOWpNcTQ=](https://kns.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFDLAST2019&filename=SHEK201904004&uid=WEEvREcwSlJHSldTTEYzU3FBN2wrY0gzK2Jic0NEOGpzd2IybUtnQzJNZz0=$9A4hF_YAuvQ5obgVAqNKPCYcEjKensW4IQMovwHtwkF4VYPoHbKxJw!!&v=MjEwMTQ5R1lJUjhlWDFMdXhZUzdEaDFUM3FUclNMUzyQ1VSN3FmWXVSdkZ5cmhWYnpNTm1YT1piRzRIOWpNcTQ=).
- 张帆 and 吴愈晓. 与祖辈同住: 当前中国家庭的三代居住安排与青少年的学业表现. 社会, 40(03):212–240, 2020. ISSN 1004-8804.