Web-enhanced LFQA

张颖而

背景

• 什么是Web-enhanced Long-form Question Answering?

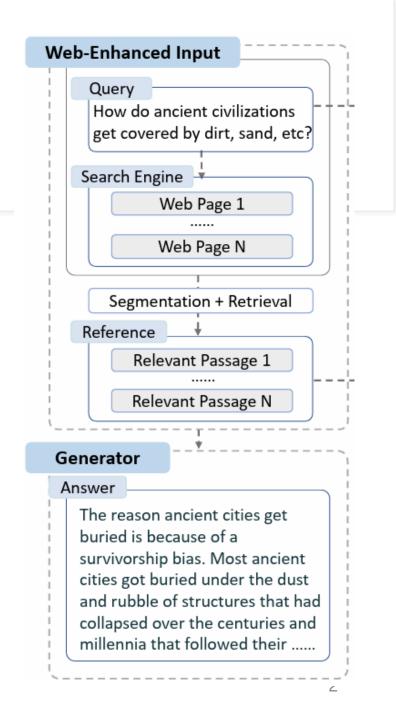
针对用户query, 先使用搜索引擎召回相关内容, 再使用LLM 整合这些内容得到答案。

• 业务背景

需要在支付宝的智能助理场景上线,需要证明我们的技术是sota。

Task

调研当前的sota,要对比的数据集,指标,技术方案的更迭,技术方案的优化方向。



Sota 分析

	WebGPT	WebCPM	WebGLM
语言	英文	中文	英文
技术架构	interactive	Interactive \ pipeline	pipeline
训练数据集	ELI5, 未公开	问题 ELI5翻译, Bing Search, Human annotation, 公开	ELI5, 公开
测试数据集	只公开272个测试集	公开webcpm数据集	272 个WebGPT测试集 TriviaQA
评测指标和方案	Human preference	Human preference	Human preference

数据集

•测试集

Webcpm 测试集,WebGPT 测试集

• 训练集

最重要的是要创建10万-100万量级以上的高质量数据

Query 来源:知乎, ELI5, 搜狗问问,百度知道, DuReader, 政务, 医疗等。爬虫+规则筛选。

Reference 清洗: Google search TOP 20 文章, 爬虫团队清洗。

自动化流程: GPT-4 , 先删除无关文章 , 抽取 , 再融合。

指标和评估方案

指标

coherence, helpfulness, factual consistency

• 自动化评估

确保与人工一致性: coherence 91.5%, helpfulness 83.0%

其中factual consistency 准确率很低,因为reference和 answer都很长,很难直接打分。 因此 factual consistency 的评估是一个待优化的方向。

- 训练一个新的模型拆分answer 为 subclaim
- 针对每一个subclaim 进行推理验证
- 将factual consistency 与人工一致性提高到: sentence 粒度的95.5%

技术方案

• 采用pipeline 架构

先从每一篇文章中抽取内容, 再合并抽取的内容。

• 优化方案

- 1. 回答问题是时候采用skeleton-of-thought, 先列提纲再回答的方案。能够提升回答。
- 2. Factual consistency 评估的优化.
- 3. Factuality optimization approach based on doubly fine-grained RLHF framework

效果

	Answer Evaluation									
Model	WebCPM (zh)				WebGPT (en)					
	Cohr.	Help.	Fact/q.	Fact/s.	Avg. Len.	Cohr.	Help.	Fact/q.	Fact/s.	Avg. Len.
WebGPT 175b	-	-	-	-	-	0.6911	0.9154	0.8823	0.9752	209
WebGPT 13b	-	-	-	-	-	0.5478	0.7390	0.7977	0.9642	212
WebGLM 10B	-	-	-	-	-	0.5919	0.8566	0.8639	0.9688	169
WebCPM 10B	0.4899	0.6985	0.6784	0.8916	549	0.7316	0.8566	0.8125	0.9764	330
FoRAG-C 6B (Ours)	0.8618	0.7764	0.7739	0.9639	655	0.8603	0.8640	0.7610	0.9804	443
FoRAG-L 7B (Ours)	0.9121	0.8668	0.8216	0.9727	625	0.9889	0.9595	0.8897	0.9894	447