

目录

目录	2
1 绪论	1
1.1 研究背景及意义	1
1.2 研究现状	2
1.2.1 天波超视距雷达地海杂波识别研究现状	2
1.2.2 辐射源个体识别研究现状	6
1.2.3 深度卷积神经网络在雷达信号处理中的应用	8
1.3 论文研究内容及结构	9
2 深度卷积神经网络	11
2.1 引言	11
2.2 基本分类	12
2.3 传统人工神经网络结构	12
2.4 深度卷积神经网络	15
2.4.1 卷积	16
2.4.2 共享权重和偏置	18
2.4.3 池化	18
2.4.4 激活函数	19
2.4.5 网络的训练与学习	21
2.5 小结	24
3 基于深度学习的天波超视距雷达地海杂波识别	25
3.1 引言	25
3.2 地海杂波频谱数据分析	26
3.2.1 数据集分组	27
3.3 地海杂波识别算法	28
3.3.1 数据预处理	29
3.3.2 分类算法设计	31
3.3.3 分类阈值设计	37

3.4 仿真验证	37
3.4.1 算法实现	37
3.4.2 仿真结果分析	39
3.4.3 特征可视化	43
3.5 小结	44
4 基于深度学习的辐射源识别	45
4.1 引言	45
4.2 辐射源信号分析	45
4.2.1 模糊函数	46
4.3 Open Set 分类器设计	48
4.3.1 深度卷积神经网络分类器设计	49
4.3.2 支持向量机 Meta-Recognition 设计	50
4.4 仿真实验与分析	55
4.4.1 实验环境	55
4.4.2 实验结果分析	58
4.5 小结	61
5 总结	63
5.1 本文的主要贡献	63
5.2 后续的研究进展	63
参考文献	65

1 绪论

1.1 研究背景及意义

随着科学技术的进步,现代战场形势瞬息万变,信息对抗在现代军事中的作用越来越重要。纵观整个 20 世纪所爆发的两次世界大战和数次局部战争、21 世纪初的美阿、美伊之战以及最近闹得沸沸扬扬的韩国的萨德事件,无一不昭示着现代战争在很大程度上是信息战。信息战的一个重要特征是利用各种探测、感知手段,借助计算机网络、通信技术,对敌人的作战不对情况做到精确的探测评估,做到“知己知彼,百战不殆”。在信息化战争中,对于空间信息探测、敌方势力的识别、跟踪、定位等功能,主要依靠电子技术来完成 [1, 2, 3, 4]。

在现代电子战信息获取和处理技术中,自动目标识别 (Automatic Target Recognition, ATR) 是一个十分重要的方面。其主要指的是利用雷达、声波探测等各种主动、被动传感器获取各种信息,然后利用信号处理等方法对这些信号进行分析,从中检测识别出感兴趣的目标或是对于周围环境信息的感知识别。

远程预警是信息战的一个重要部分,需要完成对地平线一下的大型舰船、飞机、导弹等远距离空中或者海中的高价值运动目标的探测,提供远程监视及对关注的空域或者海域目标的检测与跟踪。由于天波超视距雷达 (Over-the-Horizon-Radar, OTHR) 利用电磁波在电离层间的反射传输高频能量,具有反隐身、抗干扰等优点,其预警能力远远超出常规体制雷达,目前受到越来越多的国家的关注。

信息战的另一个部分是电子情报侦察系统,其主要用途是获取雷达信号的特征情报和战场情报。信号识别的目的就是要详细地了解信号环境中所有雷达信号的特征参数,从中进一步判断这些雷达的用途、平台类别,进而判断其武器系统以及威胁等级,为战略情报分析提供信息。敌方雷达及其武器系统获取有用信息,通过雷达辐射源个体识别,可以对战场环境中敌我双方雷达辐射源的分布情况实施侦察,提供更加全面的、精确的电磁斗争与武器的态势,进行有效的战场指挥与决策,雷达辐射源个体识别已成为当前电子战特别是电子侦察领域的研究热点和难点 [5]。然而由于辐射源的特征未知、信号波形日趋复杂、战时电磁环境恶劣,给辐射源的精确识别带来了越来越严峻的挑战。

我们可以把上述两个分类识别问题抽象成一个机器学习的问题,也即根据给定的训练数据集学习出一个函数,当新数据到来时,根据这个函数预测出识别结果。具体的机

器学习的算法很多，可以通过回归分析和统计分类来构造条件概率，如人工神经网络、决策树等算法。本文基于雷达信号分类中的两个识别问题，对实际数据进行分析，利用深度学习的思想及方法，对天波超视距雷达地海杂波识别以及辐射源的识别进行研究分析，对后续的雷达信号的分类具有一定的理论指导价值和工程借鉴意义。

1.2 研究现状

1.2.1 天波超视距雷达地海杂波识别研究现状

天波超视距雷达利用电磁波在电离层与地/海面之间的反射作用传输高频能量，其作用距离不受地球曲率的限制，可实现对隐身战斗机、洲际导弹、巡航导弹、大中型舰船等高价值目标的远程预警，受到世界各国的高度关注。天波超视距雷达的主要工作频率为 6-28GHz，如图 1-1 可以通过反射来自电离层的高频（HF）信号来检测和定位 1000 到 3000 公里范围内（地平线以外）的飞机或地面目标，因此在持续监测中起着重要作用 [6, 7]。然而，电磁信号通过电离层的传播会发生坐标转换，目标处于地面坐标系（即经度和纬度）而天波雷达接收的量测信号则为雷达坐标系下（即斜距和方位角）[8]。这为雷达的目标跟踪提出了新的需求：坐标配准。坐标配准是将天波雷达目标从雷达坐标系转换到地理坐标系的过程。天波雷达的坐标配准在很大程度上影响着其跟踪精度，尤其是对于电离层参数无法精确、实时获得的较远的区域。在这个过程中，我们必须调用两个子过程：（1）如果在雷达坐标系进行目标跟踪，为每个测量或目标状态估计选择正确的电离层传播模式（2）将测量或目标的状态估计从雷达坐标系转换为地面坐标系。

天波超视距雷达由于受雷达工作机制及其电波环境的影响，特别是受电离层多模多路径影响，目标回波-传播模式正确配对很困难，目标检测和定位精度较低。如图 1-2 所示，天波超视距雷达系统主要由主雷达和电离层探测子系统组成，其中后者为前者提供电离层传播条件评估以及坐标配准参数等，如可能的电离层传播模式以及每个模式对应的参数或者电离层的每层高度 [9]。天波雷达利用这些电离层信息实现坐标配准。然而，利用该方法用两个因素会影响定位的性能：第一个是探测子系统的部署区域有限，例如该系统无法部署于远海或者敌对区域。对于这些不可探测区域的电离层参数通常是基于统计模型利用已探测区域的参数进行插值求得，但电离层的建模十分复杂且不同区域可能具有较大的变化，这种方式会造成用于坐标配准的电离层参数误差较大，进而影响坐标配准和目标跟踪定位。第二个是电离层探测子系统独立于主雷达工作导致其提供的坐标配准参数与主雷达存在不一致性问题，例如电离层探测系统识别的传播模式可能不同于天波所接收的量测的传播模式。因此，为了提高电离层传播模式的识别正确率和电离

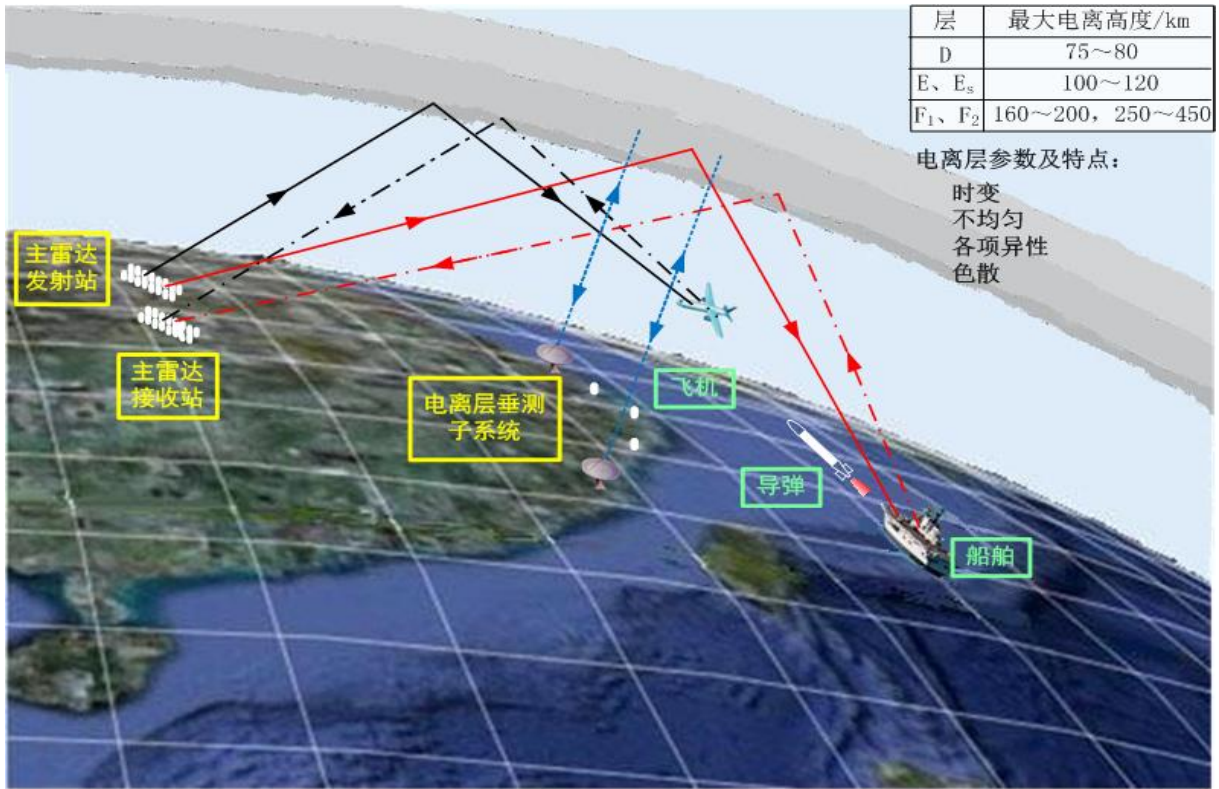


图 1-1 OTHR 工作原理示意图

层参数的准确度，进而提高坐标配准的准确性，我们急需一种替代方法。

针对于该问题，有两种传统的解决方法。一种方法是利用建立基于先验信息的电离层统计模型，另一种方法是通过一些检测设备收集信息。Weijers[10] 提出了一种利用信标来改善坐标配准的方法。天波雷达接收信标发送的信号，并在雷达坐标系中输出其位置上的量测值。通过将信标的量测与由 GPS 提供的地面坐标系中的位置进行比较，可以实时地进行坐标的校正。然而，信标也仅限于部署于有限的区域同时需要对信标进行维护。Fabrizio 等人 [11] 提出了一种使用非合作辐射源在已知参考点产生的雷达回波来提高天波雷达坐标配准精度的方法。其使用澳大利亚 Jindalee 天波超视距雷达的实验数据对该算法进行了验证。但是这两种方法都有一些限制，前者无法及时更新，有时会产生严重错误（如天气突变情况），后者需要大量设备，并且不容易将其放置在远海地区。针对于这些问题，广大学者进行了大量的研究。

事实上，我们可以利用远海区域的岛屿等陆地作为无源信标来求取电离层的相关参数。如果可以准确的辨识出信号来自陆地还是海洋，可以利用相同的思路进行坐标配准。这种方法的主要思路是，首先通过对于频谱数据的分析识别出每个距离方位分辨单元上的地海情况。然后将识别结果中的地海轮廓与先验的地图轮廓信息进行匹配，匹配过程中的偏差可以作为坐标配准的参数。这种方法最重要的一点就是识别出杂波类型，

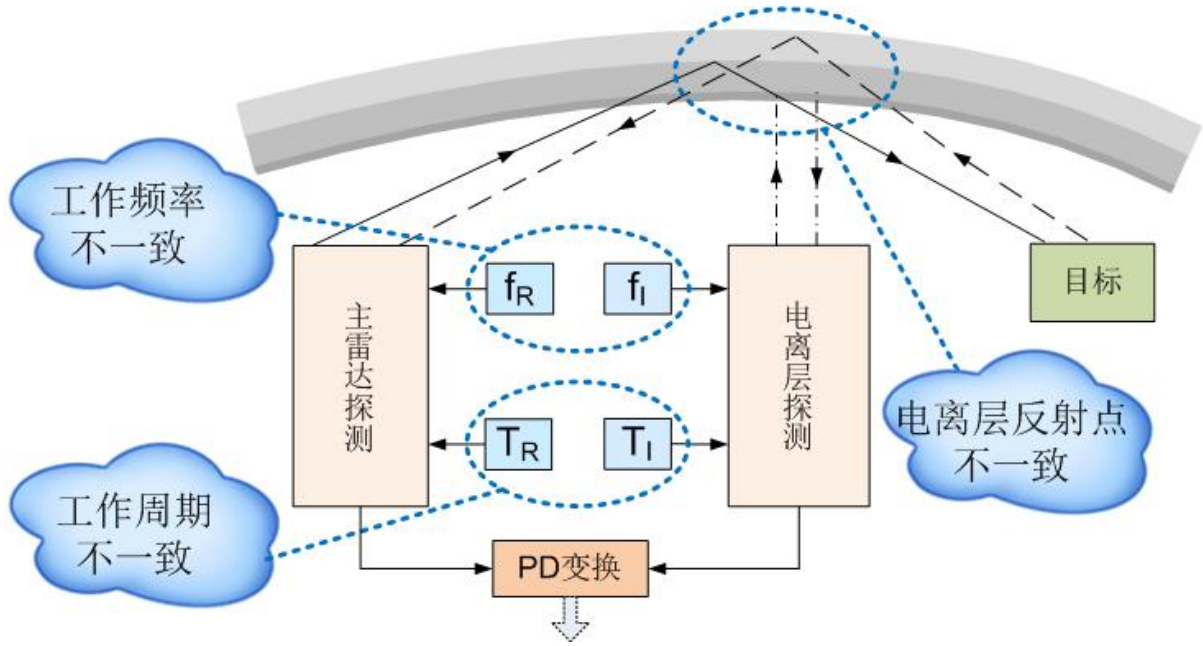


图 1-2 环境参数（电离层探测系统）与目标参数（主雷达）不一致

也就是识别每一个分辨单元是地面还是海洋。这种方法主要有两个优点。第一个是我们可以使用获得的杂波地形图来匹配实际地图，然后根据匹配结果计算偏移量，从而提高目标跟踪的准确性，另一方面，我们可以通过使用由识别结果获得的频谱上的偏移来校正频谱本身，以提高目标检测的概率和准确度。

使用海岸线的坐标配准的想法首先出现在文 [9, 12] 中，然而该文并没有给出具体的思路以及实际数据的验证，只是提出了这种思路。Barnum 等人 [13] 提出了一种基于地海杂波识别的坐标配准方法，其主要通过构造杂波模型进行杂波识别。然而，由于电离层状况的复杂性，地海杂波杂乱的特征不稳定，例如海杂波的主要特征布拉格峰可能会偏移甚至失去一个峰值。

Cuccoli[14, 15, 16, 17] 研究了利用 OTHR 监测区域地貌结构来进行坐标配准的问题。对地理信息中的地海用二进制进行表示，然后通过等效的电离层反射高度转换为参考信号。通过最大化接收到的雷达回波与地标特征之间的相关性来确定等效的电离层反射高度。然而，他们假设天波雷达传输单脉冲信号，并提供数值模拟结果。

Cacciamano[18] 等人提出了利用 3D 射线跟踪算法进行坐标配准误差评估的方法。其主要思想是计算地海分界处的相对群延时与我们先验已知的实际群延时之间的差异进行坐标配准，其中实际的群延时是通过 3D 射线跟踪算法得到。Holdsworth [19] 提出了一种利用地表回波的反向散射强度，提高目标定位精度的坐标配准方法。[10, 11, 9, 12, 14, 15, 16, 17, 18] 的工作均没有考虑地海杂波的识别问题。

上述所有作者的研究重点主要是如何通过地理坐标的匹配来进行求取变换系数，而

对于地海杂波识别方面的研究却并不多。如图 1-3所示，利用杂波的频谱数据进行地海杂波识别具有很多特殊的挑战。首先是杂波模型的复杂度，也就是说对于杂波的建模是十分复杂的，这是因为杂波模型随着时间、地点、天气等的变化会发生较大的变化。传统的统计方法中，有多种分布来描述雷达杂波，如瑞利分布 (Rayleigh distribution)，威布尔分布 (Weibull distribution)，K 分布 (K distribution) 等，但这些分布均只适用于某些情况，而不能在所有情况下均保持良好的效果。其次，地海杂波的特征无法很好的进行形式化描述。有经验的研究人员可能很容易地根据杂波图区分出某些单元是地还是海，但是用数学方法准确地描述这些特征几乎是不可能的。根据我们查阅的参考文献，

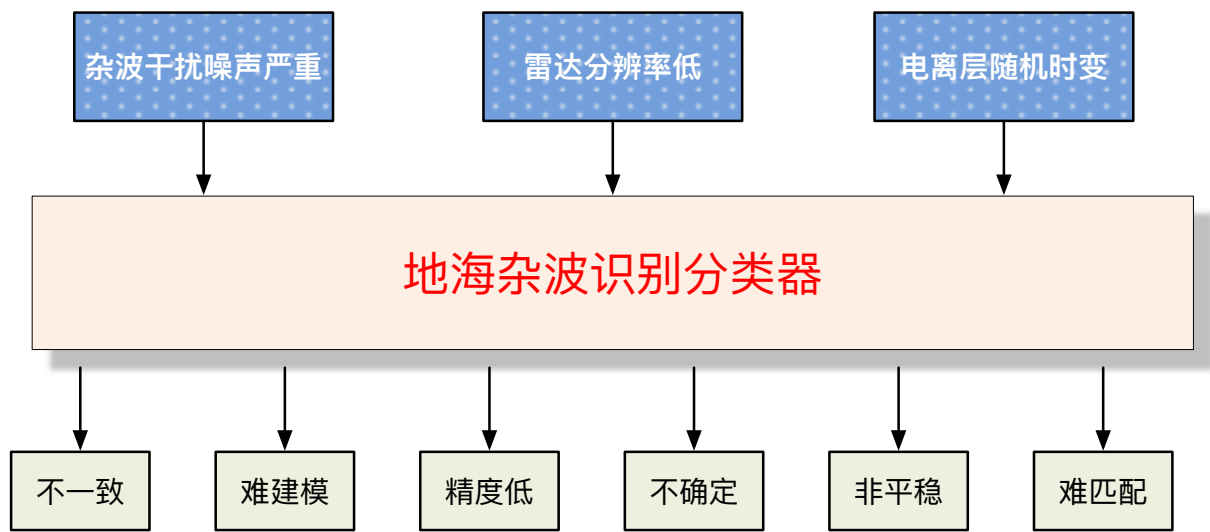


图 1-3 地海杂波识别分类器的背景

只有 Turley[20] 和 Jin[21] 的工作对地海杂波的识别进行了研究。在文 [20] 中，**峰值多普勒频谱和布拉格比率检验统计量的多普勒频移测量被用来分类地表回波（陆地或海面后向散射）**。在相邻距离方位角单元的基础上构建图边方程，采用加权最小均方算法 (weighted least-mean-square) 求解该方程组。Jin 等人 [21] 提出了一种一种基于支持向量机 (Support Vector Machine, SVM) 的地海杂波识别的算法。他们通过使用三种地海杂波频谱特征来训练 SVM，并用仿真数据进行验证，并且取得了比较好的精度。然而，在实际情况下，地海杂波的特征取决于当时的电离层环境、雷达的扫掠角度、天气环境等，地海杂波模型有十分强的不确定性。当建模所需的参数变化时，算法的准确性将急剧下降。

如图 1-4，OTHR 常规地海杂波识别算法采用电离层建模、特征提取、分类的方法，但存在电离层建模复杂以及信息利用不充分的问题。

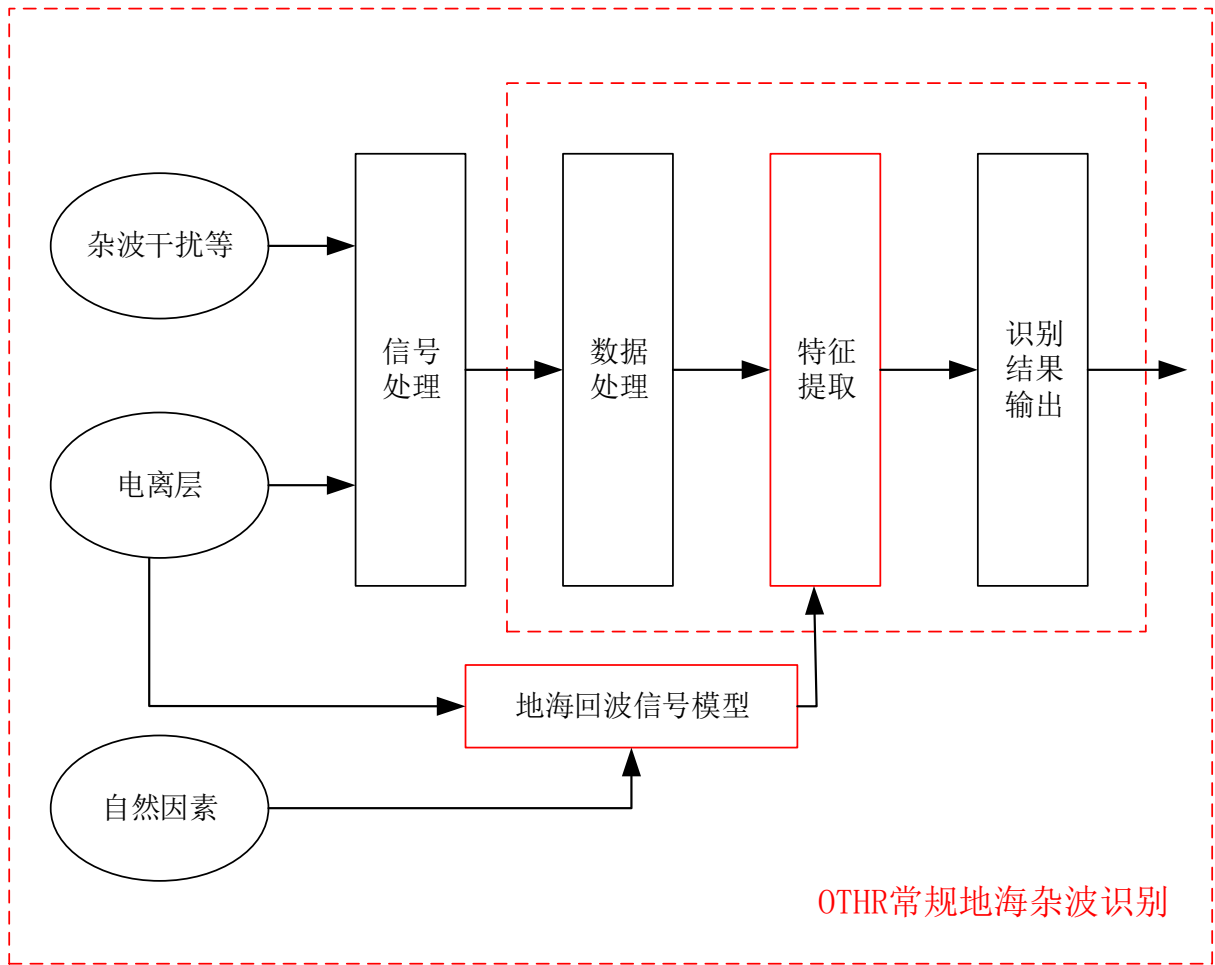


图 1-4 OTHR 常规地海杂波识别

1.2.2 辐射源个体识别研究现状

辐射源个体识别 (Specific emitter identification, SEI) 是一种仅仅依靠发射的无线信号用来辨识出甚至是同一型号的辐射源的技术 [22]。文献 [23] 表明由于射频 (radio frequency, RF) 电路硬件在生产制造过程中存在公差并且使用过程中由于使用时间以及工作方式的不同, 我们可以通过某种方式识别出不同的辐射源。

辐射源的快速、准确和鲁棒的自动目标识别在现代军事尤其是军事通讯中的作用十分重要 [24], 尤其是近几年随着认知雷达 [25] 和自组织网络 [26] 等新技术的出现, 它已经变得越来越重要。我国在跟踪发达国家研究进展的基础上也开始加紧研发可装备于军方的 SEI 系统, 以逐步缩小与发达国家在技术实用方面的差距。但总体来说, 我国在该方面的研究还赶不上美英等发达国家, 除了缺乏深层次且系统化的理论分析研究外, 更缺乏成熟的工程化系统实践和实际装备, 因而迫切需要加快在该领域的理论研究和应用步伐。

辐射源识别是通过将接收到的信号携带的特征与分类的特征组进行比较并选择与

这些特征最匹配的类别来区分单个辐射源的过程。因此,辐射源识别中使用的一种典型方法是维护一个唯一标识各种辐射源的信号特征集,并将辐射源的输入信号与特征集进行比较。将与输入信号最匹配的特征集的标识符(或标签)分配给它 [22, 27]。这种方法的隐含要求是特征集合集合。这意味着来自辐射源个体的特征值对于由辐射源产生的所有信号是相似和可重复的,而与由不同辐射源产生的特征值明显不同 [22]。根据上述分析,我们可以发现辐射源个体识别的关键技术主要是两部分,一部分是雷达辐射源信号的特征挖掘与提取,另一部分是利用提取的特征进行分类识别。

在雷达辐射源信号特征挖掘与提取方面,国内外很多学者针对此问题作了大量研究工作,在上世纪 70 年代国外相关研究人员就开始了该部分的研究 [28],国内的研究始于上世纪 80 年代初,虽然起步较晚,但受到了军方的高度重视,在“九五”、“十五”和“十一五”国防预研中给予了大力资助。该部分研究主要可以分为两个阶段:

第一阶段为辐射源基本参数特征研究。对于原始信号特征直接求取其载波频率、脉冲宽度、脉冲幅度、到达角度和到达时间等信息 [29],利用其中一个或多个作为特征向量。这种情况主要是应用于电磁环境相对单一、辐射源类别较少、信号形式单一、雷达参数固定的早期。

第二阶段为雷达辐射源信号的脉内特征挖掘。当仅仅利用雷达辐射源参数无法进行准确的辨识的时候,国内外学者开始研究雷达辐射信号的脉内特征,相继提出了多种分析雷达信号脉内特征的方法。根据辐射源的操作模式,信号可以分为瞬态信号和稳态信号两种。瞬态信号,通常被称为开启信号,提供了独特和可区分的特征,适合特征提取和辐射源识别 [30, 31]。测量瞬态特征的主要方法是通过检测噪声的起始点和终点来从噪声中提取瞬态信号 [32]。基本上,瞬态特征是辐射源特定且一致的,这对于识别是十分有帮助的;然而,由于瞬态信号的持续时间非常短,所以它们很难被捕获。此外,瞬态特征很容易受到非理想和复杂的信道条件的阻碍,这可能会对识别结果产生负面影响 [33]。

稳态信号由在稳定条件下工作的辐射源传输。尽管稳态特征倾向于被传输的信息破坏,导致提取它们的困难,但是稳态信号的识别具有相当大的实际意义,因为其很容易被检测和捕获。在这种情况下,已经研究了许多特征提取方案,最先被提出的是对于时域信号进行分析处理的方法,如 Roe 提出的时域波形分析法 [34];继而学者利用频域信号进行挖掘,如谱相关法 [35, 36]、脉内瞬时频率特征 [37, 38] 与累积法 [39]、普运伟提出的瞬时频率派生特征 [40],随后学者同时综合时域信息与频域信息提出了时频综合法 [41, 42, 43],时频表示将信号映射到二维时间和频率平面上,同时提供时间和频谱信息。在 [44] 中,基于短时傅立叶变换(short-time Fourier transform, STFT)提出了

一个信号检测和识别系统。然而, STFT 是不能用于分析非线性信号的线性变换。小波分析因其多分辨率分析的特点也被广泛应用于该领域, Cohen[45] 首次将小波变换引入到信号的分析处理, 余志斌在此基础上提出了基于局域波分解 [46]、小波脊频级联特征 [47, 48] 的脉内特征挖掘方法和小波包特征 [49] 等; 越来越多其余学科的知识也被应用于该领域, 如信息理论准则与聚类技术综合法 [50]、信号的分形特征等 [51, 52, 53]、基于 Chirplet 原子的特征 [54]、熵特征 [55]、粗集理论 [56]、信息维数 [57] 和分形盒维数 [58, 59] 等来量化评估信号的不确定性和复杂性。

另一方面, 雷达辐射源识别是一个典型的分类问题, 其主要思路为在得到辐射源信号的特征表示之后, 借助有效的分类算法来实现特征空间到决策空间的转换, 从而确定信号的所属类别。总体上有三种分类方法被应用于雷达辐射源识别中: 一种是决策树分类算法, 通过人类专家的先验知识进行分类, 如 ID3[60]、C4.5 算法 [61] 和模板匹配 [62, 63] 等; 另一种为生成模型分类器, 其主要是基于先验概率和类别条件概率密度进行估计, 如 K 最近邻算法 [64]。第三种是判别型分类器, 其需要在学习过程中最优化某种目标函数, 如线性判别分类器 [65]、神经网络 [66, 67, 68, 69]、支持向量机 [70] 等方法。

从目前的研究现状来看, 大多数研究方法存在三个主要缺陷:

- 特征提取过程计算量大, 需要大量的存储空间;
- 特征选择比较困难: 不同的特征在分类识别能力上存在差异;
- 目前的研究重点主要集中在不同调制类型的辐射源的识别方面, 而关于参数不同或者参数相近乃至相同的辐射源识别的研究较少, 限制了其实际应用;
- 目前的分类识别局限于已知类别的识别, 当有新的来自未知类别的辐射源出现时, 无法准确迅速的发现;

1.2.3 深度卷积神经网络在雷达信号处理中的应用

由于深度卷积网络在图像、语音等领域的卓越表现, 一部分学者也开始将其应用于雷达的信号处理领域。在早前, 大部分应用均集中于合成孔径雷达 (Synthetic aperture radar, SAR) 图像识别, 主要用于遥感中的地物分类领域 [71, 72, 73]。Xie [72] 基于深度学习提出了一种自动学习极化合成孔径雷达 (PolSAR) 中多层特征的方法。文中主要利用了叠加稀疏自编码器 (SAE), 使用少量标签微调他们的方法的参数。最终, 实验结果证实了其所提出的方法在分类精度和视觉效果方面具有显著的提升。

而随着深度学习技术的发展,一部分学者逐渐把深度学习引入新的领域。恒虚警(Constant False Alarm Rate, CFAR)检测是雷达系统常用的目标检测算法,传统的方法可以分为几种在不同环境下具有不同性能的方法。Rohman [74] 提出了一种隐含神经元数变化的集成神经网络分类器,对雷达环境进行分类的自适应 CFAR 检测方法。在多目标和杂波边界环境下,该方法仍然能够表现出最好的性能。Kim 提出了一种基于多普勒雷达的深度卷积神经网络(DCNNs)用于人体检测和活动分类的方法 [75]。他们主要针对传统解决方案中依赖于手工特征的设计这个问题,提出了将 DCNN 直接应用于人体检测和活动分类问题的原始多普勒频谱图。DCNN 可以使用测量数据共同学习必要的特征和分类边界,而不需要在多普勒信号上使用任何明确的特征,并且取得了很高的精度。Zhang [76] 针对不同运动形式和复杂杂波背景下的多目标跟踪问题,通过将传统的 MN 逻辑航迹起始算法与深度学习进行结合实现了在复杂杂波环境下的多目标航迹起始算法。仿真实验表明,其方法比传统的用于航迹起始的改进 Hough 变换要好得多,特别是在目标机动的情况下,同时该方法具有很强的鲁棒性和适应性,能够对来自不同雷达的数据进行起始。虽然应用场景逐渐增大,但是大部分的实施步骤仍然是利用二维的卷积神经网络对图像进行分类识别等。

1.3 论文研究内容及结构

本文主要研究内容是基于深度学习的雷达信号分类技术,研究重点为深度学习方法在天波雷达地海杂波识别和辐射源分类中的应用。针对于复杂环境下天波雷达地海杂波的不确定性以及在含有未知分类的情况下的辐射源识别两个主要方面进行研究,本文各章安排如下:

第一章为绪论,主要介绍了天波超视距雷达地海杂波识别的意义以及发展,辐射源类别识别的国内外研究现状。

第二章为深度卷积神经网络。该章主要是基本的深度学习理论的相关介绍。

第三章为基于深度学习的地海杂波识别。根据天波超视距雷达的频谱信息,利用一维卷积神经网络作为分类器区分出获取的杂波类型。在实际数据的验证中,即使是在电离层环境很差的情形下,该算法仍然具有很高的精确度。并且将识别结果与实际的地图轮廓进行了匹配,仍然具有很高的匹配率。

第四章为基于深度学习的辐射源未知分类识别。针对于复杂电磁环境下辐射源识别困难的问题,设计了一个深度卷积神经网络,利用模糊函数作为特征实现了对于已知类别的辐射源的识别,同时设计了一个 Meta-Recognition,对于识别结果做了进一步的处理,实现了未知分类的辨别。利用实际的雷达数据进行验证,该算法具有很高的识别

准确率和分辨正确率。

第五章对全文进行总结，并对后续的研究方向进行了讨论。

2 深度卷积神经网络

2.1 引言

人工神经网络 [77] 是一种通过模仿大脑神经元行为进行信息处理的数学模型，但由于其无法承受大规模的参数和训练样本并且具有泛化能力差等问题。Fukushima[78] 于 1982 年首次提出了卷积神经网络模型，Lecun 等人对神经网络传统算法在训练上面面临的计算复杂度高问题进行了改进，提出了基于梯度下降的优化算法 [79] 和 BP 算法 [80]。2003 年，Simard 对卷积神经网络进行了简化 [81]。Hinton 在 2006 年的两篇文章 [82, 83] 可以作为深度学习 (Deep Learning,DL) 正式提出的里程碑。Ciren 等人 [84] 在 2011 年对神经网络进行改造使其可以通过 GPU 进行训练计算，并在大量的图像数据集对深度学习算法进行了测试，并且都取得了最好的成绩。其在工业界以及学术界掀起了巨大的浪潮，被应用于语音识别 [85]、图像识别 [86] 和自然语音处理 [87] 等各种方面。专门针对于深度学习的芯片不断问世，例如谷歌公司的 TPU[88]，大大提高了深度学习的应用场景。深度神经网络模型是一种非常强大的深度学习模型，他同时可以处理有监督和无监督学习任务。并且随着科技的发展，数据量越来越大，计算机并行能力也有了很大的提高。针对于海量数据，简单的线性模型由于无法充分利用计算能力，不再适用，可以预见在将来会有越来越多的工作应用到深度学习。目前，其内涵已经超出了传统的多层神经网络，甚至机器学习的范畴，逐渐朝着人工智能的方向快速发展 [89]。

1982 年，Kunihiko 等人 [78] 首次将卷积神经网络模型的概念引入深度学习。后来许多学者在实践中对 CNN 的发展和理论分析作出了重大贡献。1989 年，LeCun 等人将基于梯度的学习方法 [79] 和 BP 算法 [80] 引入到 CNN。2003 年，Behnke 写了一本总结 CNN[90] 的书。同年，Simard 等人 [81] 对卷积神经网络进行了简化。2011 年，Ciren 等 [84] 进一步改进 CNN 并实现了 GPU 版本，使得 CNN 的训练识别速度有了巨大的提升，并使用 CNN 框架对多个图像数据库进行实验，并取得了最佳成果。

本章安排如下：2.2 节对深度学习的基本分类进行了介绍，2.3 节详细地阐述了传统人工神经网络结构的基本定义和神经元之间信息传递的过程，2.4 节对本文主要利用的深度卷积神经网络的特性进行了介绍，2.5 节进行本章总结。

2.2 基本分类

传统上可以把深度学习分为卷积神经网络 (Convolutional Neural Networks, CNN)、递归神经网络 (Recurrent Neural Networks, RNN)、长短时记忆网络 (Long short-term memory, LSTM)、深度信念网络 (Deep Belief Networks, DBN)、自动编码器 (AutoEncoder)、稀疏编码 (Sparse Coding)、限制波尔兹曼机 (Restricted Boltzmann Machine, RBM) 等。

其中卷积神经网络是最流行的一种深度学习模型, 通过使用卷积层极大地减少了中间层的参数数目, 使学习效率更高并较少过拟合, 同时卷积操作独有的局部感受野 (local receptive fields)、共享权重 (shared weights) 和池化 (pooling) 三种特性也是处理序列元素分类识别的很重要的一点, 权重共享策略减少了需要训练的参数, 相同的权重可以让卷积核不受信号位置的影响来检测信号的特性, 使得训练出来的模型泛化能力更强; 池化运算可以降低网络的空间分辨率, 从而消除信号的微小偏移和扭曲。

递归神经网络是一种包含循环的, 允许信息持久化的神经网络模型。传统的前馈神经网络中, 单独的输入完全确定了余下层的神经元的激活值。而对于递归神经网络, 隐藏层和输出层的神经元的激活值不仅由当前的网络输入决定, 而且包含了前面的输入的影响。长短时记忆网络是一种特殊的递归神经网络, 主要用于解决递归神经网络前期模型难以训练的问题。其通过刻意设计的单元结构, 在递归神经网络的基础上添加了元胞状态 (cell state) 用来保存长期的状态, 然后通过门函数来控制此长期状态。

深度信念网络是一个概率生成模型, 是由多个限制波尔兹曼机组成, 这些网络被“限制”为一个可见层和一个隐藏层, 层间存在连接, 但是层内的单元间不存在连接。隐藏单元被训练来捕捉在可见层表现出来的高阶数据的相关性。

通过对于以上几种最常用的深度学习方法的介绍, 我们可以发现卷积神经网络是最适合处理本文这种静态类型的数据, 循环或者说是不同时刻的输入对于地海杂波类型的识别并没有提高, 故递归神经网络和长短时记忆网络显然不适合本问题。另一方面, 深度信念网络的生成模型并不关心不同类别之间的最优分类面的位置, 故其用于分类问题时, 分类精度没有判别模型高。且其学习的是数据的联合分布, 相比其他算法具有更高的复杂性。

2.3 传统人工神经网络结构

人工神经网络是一种模拟大脑神经系统的算法, 其可以从海量的训练样本中学习到一

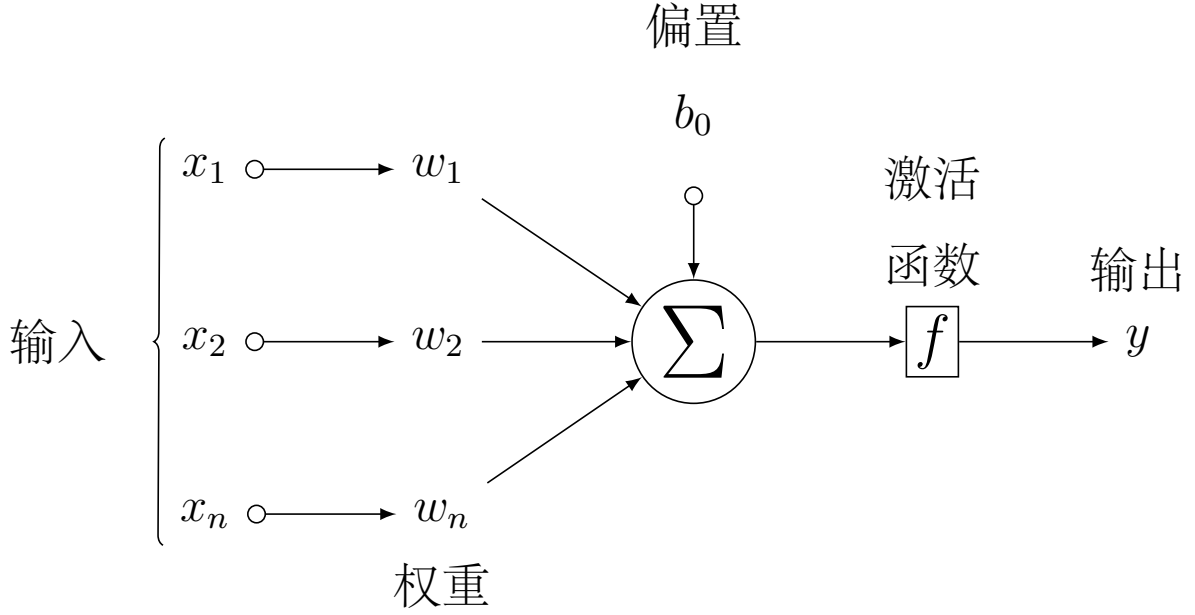


图 2-1 神经元

(也称作感知器) 联结在一起，一个神经元的输出就可以是另一个神经元的输入，形成一个有向无环的网络结构。首先介绍单一神经元的结构，如图 2-1所示，神经元一般具有多个输入 $x = [x_1, x_2, \dots, x_n]$ ，这些输入可以取 0 和 1 中的任意值。神经元对于每一个输入有权重 $w = [w_1, w_2, \dots, w_n]$ 和一个总的偏置 b_0 ，其输出为：

$$y = f(w \cdot x + b) \quad (2-1)$$

这里的 f 为该神经元的激活函数，我们在后面进行描述。

将上述多个神经元分层互联即可以形成神经网络。图 2-2是一个简单的神经网络，其中圆圈表示神经网络的节点，也即神经元。对于一个具有 n_l 层的神经网络，如将第 l 层用 L_l 表示，则有最左边的一层 L_1 为输入层，最右的一层 L_{n_l} 为输出层。由于不能在训练样本集中观测到中间所有节点的值，故将这些层称做隐藏层。本例中网络的层数 $n_l = 3$ ，输入层具有 4 个输入单元，隐层具有 5 个隐藏单元，输出层只有一个输出单元。

根据输入 x_i 求解输出 y 的主要过程为前向传播。我们用 $w_{ij}^{(l)}$ 表示第 l 层的第 j 单元与第 $l+1$ 层的第 i 单元之间的权重， $b_i^{(l)}$ 是第 $l+1$ 层中第 i 单元的偏置项。因此， $w^{(l)}$ 为第 l 层权重组成的向量， $w^{(1)} \in \mathbb{R}^{4 \times 3}$ ， $w^{(2)} \in \mathbb{R}^{1 \times 5}$ 。根据图 2-1和公式 2-1可以知道每个神经元节点的输出为经过激活函数值，可以用 $y_i^{(l)}$ 表示第 l 层的第 i 单元的输出值。当 $l = 1$ 时， $y_i^{(1)}$ 为就是第 i 个输入值，也即有 $y_i^{(1)} = x_i$ 。当权重已知的时候，我们就可以根据公式 2-1求解此传播过程，进而求解最终的输出值 y 。从 L_1 层到 L_2 层的

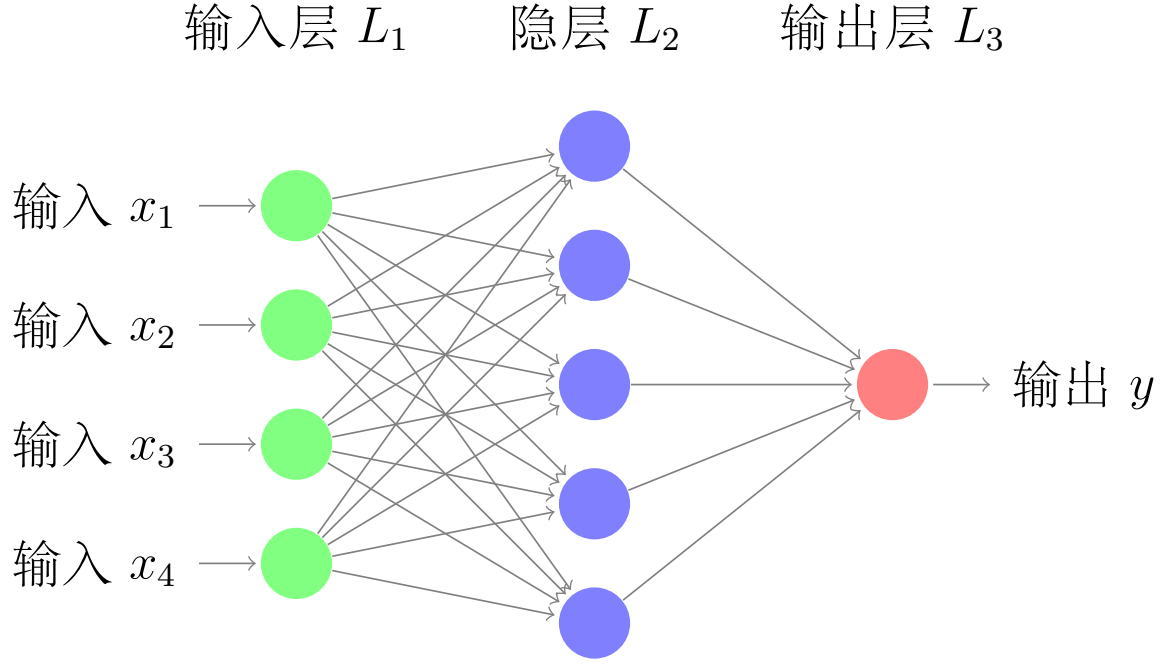


图 2-2 神经网络

过程为：

$$y_1^{(2)} = f(w_{11}^{(1)}x_1 + w_{12}^{(1)}x_2 + w_{13}^{(1)}x_3 + w_{14}^{(1)}x_4 + b_1^{(1)}) \quad (2-2)$$

$$y_2^{(2)} = f(w_{21}^{(1)}x_1 + w_{22}^{(1)}x_2 + w_{23}^{(1)}x_3 + w_{24}^{(1)}x_4 + b_2^{(1)}) \quad (2-3)$$

$$y_3^{(2)} = f(w_{31}^{(1)}x_1 + w_{32}^{(1)}x_2 + w_{33}^{(1)}x_3 + w_{34}^{(1)}x_4 + b_3^{(1)}) \quad (2-4)$$

$$y_4^{(2)} = f(w_{41}^{(1)}x_1 + w_{42}^{(1)}x_2 + w_{43}^{(1)}x_3 + w_{44}^{(1)}x_4 + b_4^{(1)}) \quad (2-5)$$

$$y_5^{(2)} = f(w_{51}^{(1)}x_1 + w_{52}^{(1)}x_2 + w_{53}^{(1)}x_3 + w_{54}^{(1)}x_4 + b_5^{(1)}) \quad (2-6)$$

根据同样的计算过程可以得到：

$$y = y_1^{(3)} = f(w_{11}^{(2)}y_1^{(2)} + w_{12}^{(2)}y_2^{(2)} + w_{13}^{(2)}y_3^{(2)} + w_{14}^{(2)}y_4^{(2)} + w_{15}^{(2)}y_5^{(2)} + b_1^{(2)}) \quad (2-7)$$

我们只需要把公式 2-6 代入 2-7 就可以计算得到输入 x_i 与输出 y 之间的关系。为了使表达更清晰，我们用 $z_i^{(l)}$ 表示第 l 层第 i 单元输入加权和，则有：

$$z_i^{(l)} = \sum_{j=1}^n w_{ij}^{(l-1)}x_j + b_i^{(l)} \quad (2-8)$$

因此公式 2-6 变为

$$y_i^{(l)} = f(z_i^{(l)}) \quad (2-9)$$

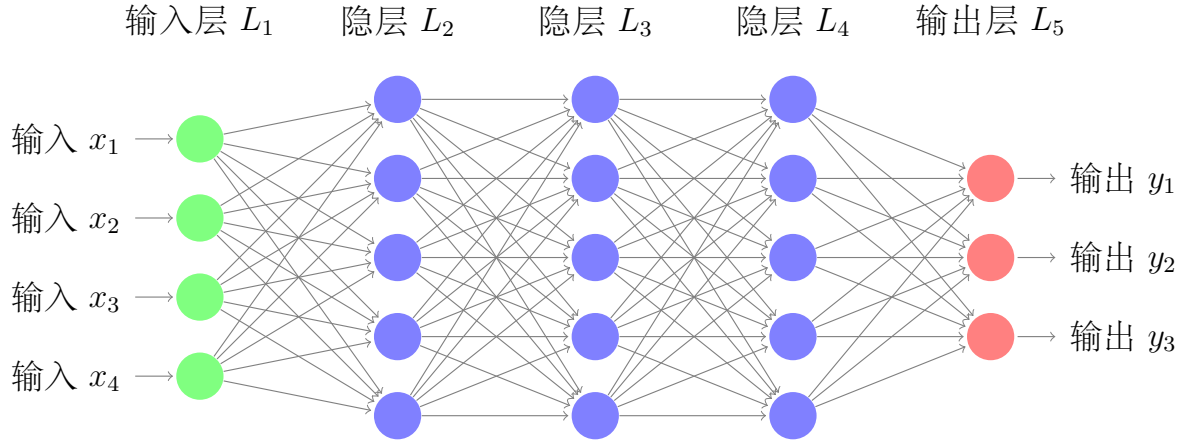


图 2-3 具有多个输出单元的神经网络示意图

则整个前向传播过程可以简化为：

$$z^{(l+1)} = w^{(l)}y^{(l)} + b^{(l)} \quad (2-10)$$

$$h^{(l+1)} = f(z^{(l+1)}) \quad (2-11)$$

其中， $b^{(l)}$ 为第 $l+1$ 层偏置项组成的向量， $h^{(l)}$ 为第 l 层各个单元输出值组成的向量。

根据上述计算过程，对于一个具有 n_l 层的前馈神经网络（在网络中没有闭环或者回路），其第 1 层是输入层，第 n_l 层是输出层，中间的所有隐藏层 L_l 均与下一层 L_{l+1} 全连接。我们只需要逐个计算每一个层中的节点的输出值，然后据此得到下一层的输出值。对于一个复杂的神经网络一般会具有多个隐藏层以及输出层中可以有多个输出单元。图 2-3 的神经网络有三层隐藏层： L_2 、 L_3 及 L_4 ，输出层 L_5 有三个输出单元。

2.4 深度卷积神经网络

卷积神经网络是深度学习中的一种重要算法，在分类等很多领域具有很大的优势，该方法经常被用于图像识别、语音识别等问题。卷积神经网络是一种特殊的人工神经网络，由多对卷积层 (Convolutional layer) 和池化层 (Pooling layer)，以及全连接层 (Full-connected layer) 组成。如图 2-4 所示，最左边的为输入层，其中的神经元为输入神经元。最右边的输出层包含有一个或者多个输出神经元，其余的是多组卷积和池化层，有限数量的完全连接的隐藏层。

网络的前向传播主要是卷积和池化操作，其网络参数的更新采用误差反向传播 (Error Backpropagation) 算法。相比于传统人工网络，卷积神经网络有以下几个特点：

- 输入为原始数据，对原始数据进行卷积运算，然后提取从最后一步生成的卷积数据的特征，丰富了识别中使用的特征。

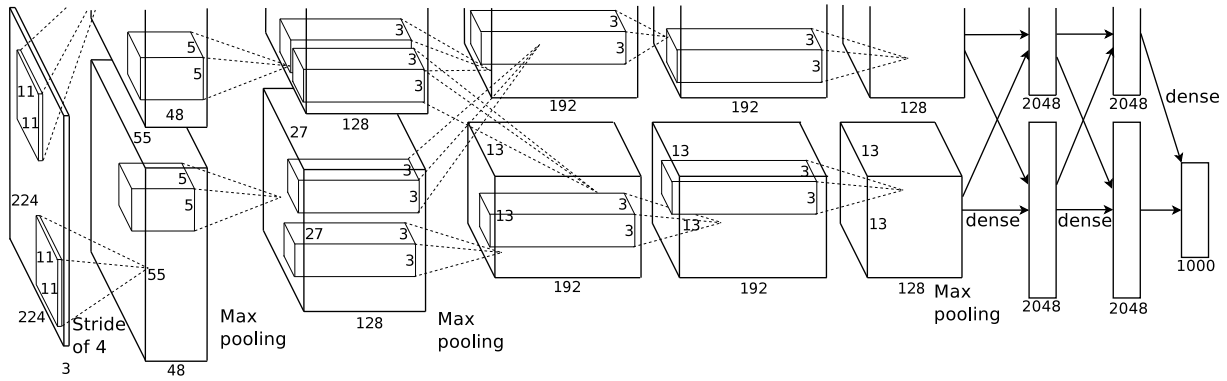


图 2-4 AlexNet 卷积神经网络模型 [86]

- 多个卷积核可以利用输入数据中的局部结构，将整个输入空间划分成很小的隐藏单元。将各个隐藏单元的权重构建得到的卷积核作用于整个输入空间，从而得到特征向量。利用这种机制，我们不仅大大减少了参数数量同时提高了数据的平移不变性。
- 具有超过两个的隐藏层以及可以逐层初始化模型的参数，通过更多的隐藏层可以更好地对事物的特征进行学习表达。

2.4.1 卷积

深度卷积神经网络在特征提取过程中一个主要操作为卷积，在前向计算过程中，对于输入的一定区域的隐藏层的特征向量 x 和滤波器（或者说权重） w 点乘后得到新的特征向量，然后滑过一个个滤波器，以产生输出特征向量。权重实际上是一个四维张量，第一维 F 是卷积输入层的特征向量的数量，另一维 F_p 是卷积输出层的特征向量的数量，另外两维是在宽度和高度方向给出的卷积核的大小，也称作感受野。

对于传统的神经网络，每个输入元素会连接到每个隐藏神经元。然而，在卷积神经网络中，我们只是把输入数据进行小的、局部区域的连接，也即第一个隐藏层中的每个神经元会连接到一个输入神经元的一个区域。这个输入向量的区域被称为隐藏神经元的局部感受野。它是输入向量上的一个小窗口，对于每个连接学习一个权重而隐藏神经元同时也学习一个总的偏置。通过在整个输入频谱数据上交叉移动局部感受野，可以构建起第一个隐藏层。

感受野允许用一个子集来代替整个输入数据。它的目的是在输入数据中搜索相似的模式，而不管模式在哪里，也即平移不变性。输出图像的宽度和高度也由步长（stride）确定，步长为在进行再次应用卷积运算之前在垂直、水平方向上滑动的像素的数目。我们以图 2-5 这个对一个图像进行二维卷积的操作来介绍卷积运算。

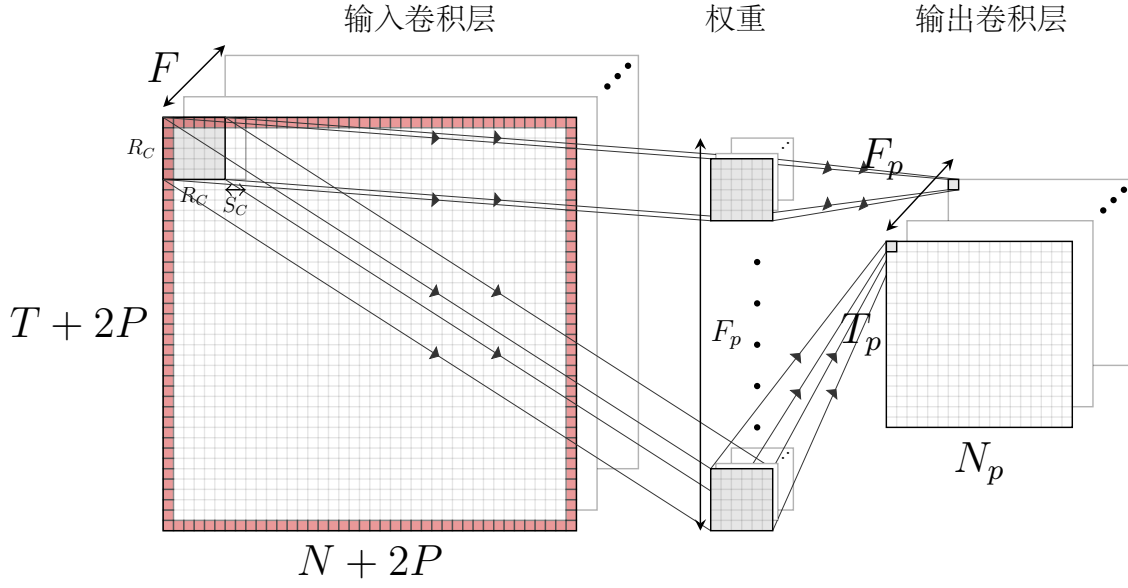


图 2-5 卷积示意图

其中 R_C 为卷积感受野的大小, S_C 为卷积的步长。根据输入高度 T 和宽度 N , 可以计算输出图像的高度和宽度:

$$N_p = \frac{N + 2P - R_C}{S_C} + 1, \quad T_p = \frac{T + 2P - R_C}{S_C} + 1 \quad (2-12)$$

通常对输入数据进行边界扩充 (padding) 来使得输入特征图的宽度和高度满足 $N = N_p = T = T_p$, 这样当前进步长 $S_C = 1$ 时, 可以得到

$$P = \frac{R_C - 1}{2} \quad (2-13)$$

对于一个给定的层 L_n , 卷积运算的计算过程如下:

$$y_{flm}^{(\nu)} = \sum_{f'=0}^{F_\nu-1} \sum_{j=0}^{R_C-1} \sum_{k=0}^{R_C-1} w_{f'jk}^{(o)f} h_{f' S_C l + j S_C m + k}^{(\nu)} \quad (2-14)$$

其中 o 表示网络中的第 $o+1$ 个卷积核。 $\nu \in [0, N-1]$ 表示网络中的第 ν 个隐层, $f \in [0, F_{\nu+1}-1]$ 为输入卷积层的第 f 个特征图, $l \in [0, N_{\nu+1}-1]$ 为输入卷积层的第 ν 个特征图的宽度单位, $m \in [0, T_{\nu+1}-1]$ 为输入卷积层的第 ν 个特征图的高度单位。因此可以得到 $S_C l + j \in [0, N_\nu - 1]$, $S_C l + m \in [0, T_\nu - 1]$ 。于是可以通过添加激活函数计算隐藏单元的输出。考虑到边界填充可以得到下式

$$h_{fl+Pm+P}^{(\nu+1)} = f(y_{flm}^{(\nu)}) \quad (2-15)$$

每个滤波器只关心数据的部分特征, 当出现它学习到的特征的时候, 就会呈现激活态。

2.4.2 共享权重和偏置

上面已经说过对于每个隐藏神经元具有一个偏置和连接到它的局部感受野的权重，同时对于该层的所有的隐藏神经元中每一个使用相同的权重和偏置。也即对第 j 个隐藏神经元，输出为：

$$h_j = f(b + \sum_{m=1}^M w_m y_{j+m}) \quad (2-16)$$

这里 f 是神经元的激活函数， b 是偏置的共享值， w_m 是一个共享权重的 $1 \times M$ 向量， y_k 表示位置 k 的输入激活值。这意味着第一个隐藏层的所有神经元检测完全相同的特征，只是在输入数据的不同位置，因此卷积网络可以很好地适应数据偏移情况。

2.4.3 池化

我们在通过卷积获得了特征之后，下一步我们希望利用这些特征去做分类。理论上讲，人们可以用所有提取得到的特征去训练分类器，例如 Softmax 分类器（多分类的逻辑回归分类器），但这样做面临着计算量的挑战，除此以外过多的特征向量，也容易导致过拟合。池化操作是卷积神经网络中一种常用的用来对数据进行降维处理的方法。一般有平均池化和最大池化，主要过程为选取输入特征向量的 F 一个池化感受野 R_P 和步长 S_P 选取其最大或者平均元素来代表该区域，得到输出特征向量 $F_p = F$ ，其中宽度 $N_p < N$ ，高度 $T_p < T$ 。在池化操作过程中，我们一般不考虑输入隐藏层的边界扩充值，因此在公式 2-17 中存在 $+P$ 这一部分。

对于给定的第 ν 个平均池化操作的公式如下：

$$y_{flm}^{(\nu)} = \sum_{j,k=0}^{R_P-1} h_{f S_P l + j + P S_P m + k + P}^{(\nu)} \quad (2-17)$$

最大池化的公式为：

$$y_{flm}^{(\nu)} = \max_{j,k=0}^{R_P-1} h_{f S_P l + j + P S_P m + k + P}^{(\nu)} \quad (2-18)$$

其中， $\nu \in [0, N-1]$ 表示网络中的第 ν 个隐层， $f \in [0, F_{\nu+1}-1]$ ， $l \in [0, N_{\nu+1}-1]$ 以及 $m \in [0, T_{\nu+1}-1]$ 。因此有 $S_P l + j \in [0, N_\nu - 1]$ ， $S_P l + m \in [0, T_\nu - 1]$ 。最大池化是最常用的一种池化方式，本文所用的神经网络结构均使用最大池化。对于第 t 次批采样，我们用 $j_{flm}^{(t)(p)}$ ， $k_{flm}^{(t)(p)}$ 来表示在 l, m 处特征向量图的最大值，则公式 2-18 变为下式：

$$h_{f l + P m + P}^{(t)(\nu+1)} = y_{flm}^{(t)(\nu)} = h_{f S_P l + j_{flm}^{(t)(p)} + P S_P m + k_{flm}^{(t)(p)} + P}^{(t)(\nu)} \quad (2-19)$$

深度卷积神经结构具有过拟合的自然趋势，虽然可以通过权重共享来减少参数的数量。但是由于大多数情况下，估计集的数量比训练集大一个数量级，使得神经网络模型

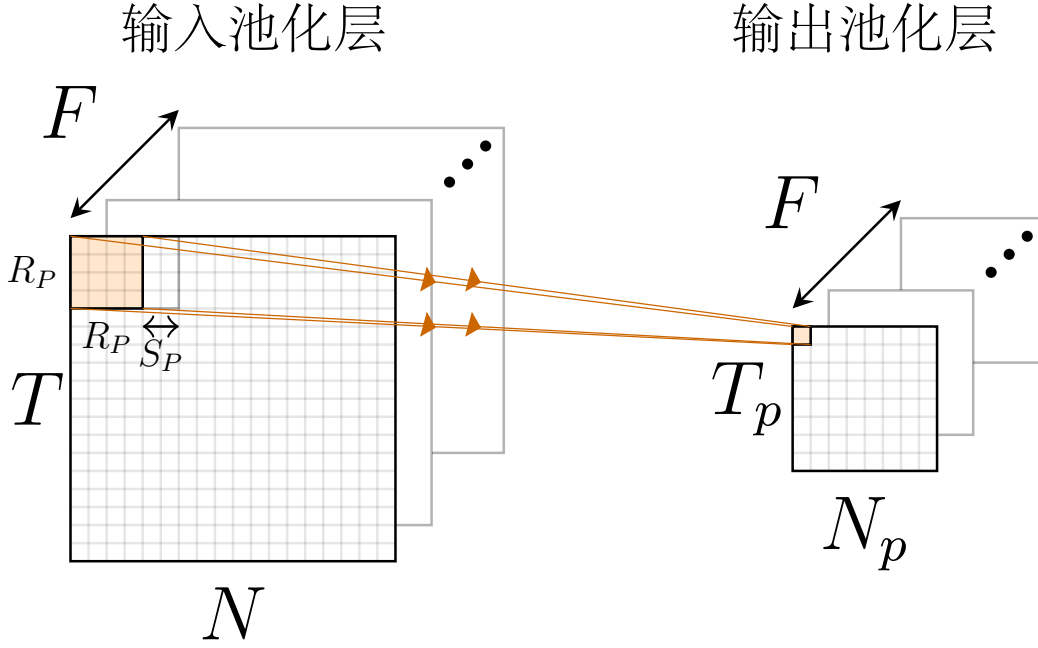


图 2-6 池化示意图

的泛化能力不足。在每个训练迭代中，每个隐藏单元以预定概率被随机删除，删除后学习过程继续。这些被称作 dropout 的随机扰动有效地防止了神经网络学习过程的依赖关系，并在隐藏的单元之间创建了复杂的关系。这样增加了网络模型的复杂度，从而提高深度神经网络模型的泛化能力。

2.4.4 激活函数

在公式 2-7 中， $f(x)$ 被用于每一个神经元节点，因此激活函数的选择是构建卷积神经网络模型的一个非常重要的方面。我们在这里介绍几种常用的激活函数。

sigmoid 激活函数

在传统人工神经网络中常用的激活函数为 sigmoid 激活函数（S 型激活函数），其取值范围为 $(0, 1)$ ，其定义如下式：

$$f(x) = \sigma(x) = \frac{1}{1 + e^{-x}} \quad (2-20)$$

对其求导可以得到：

$$\sigma'(x) = \sigma(x) (1 - \sigma(x)) \quad (2-21)$$

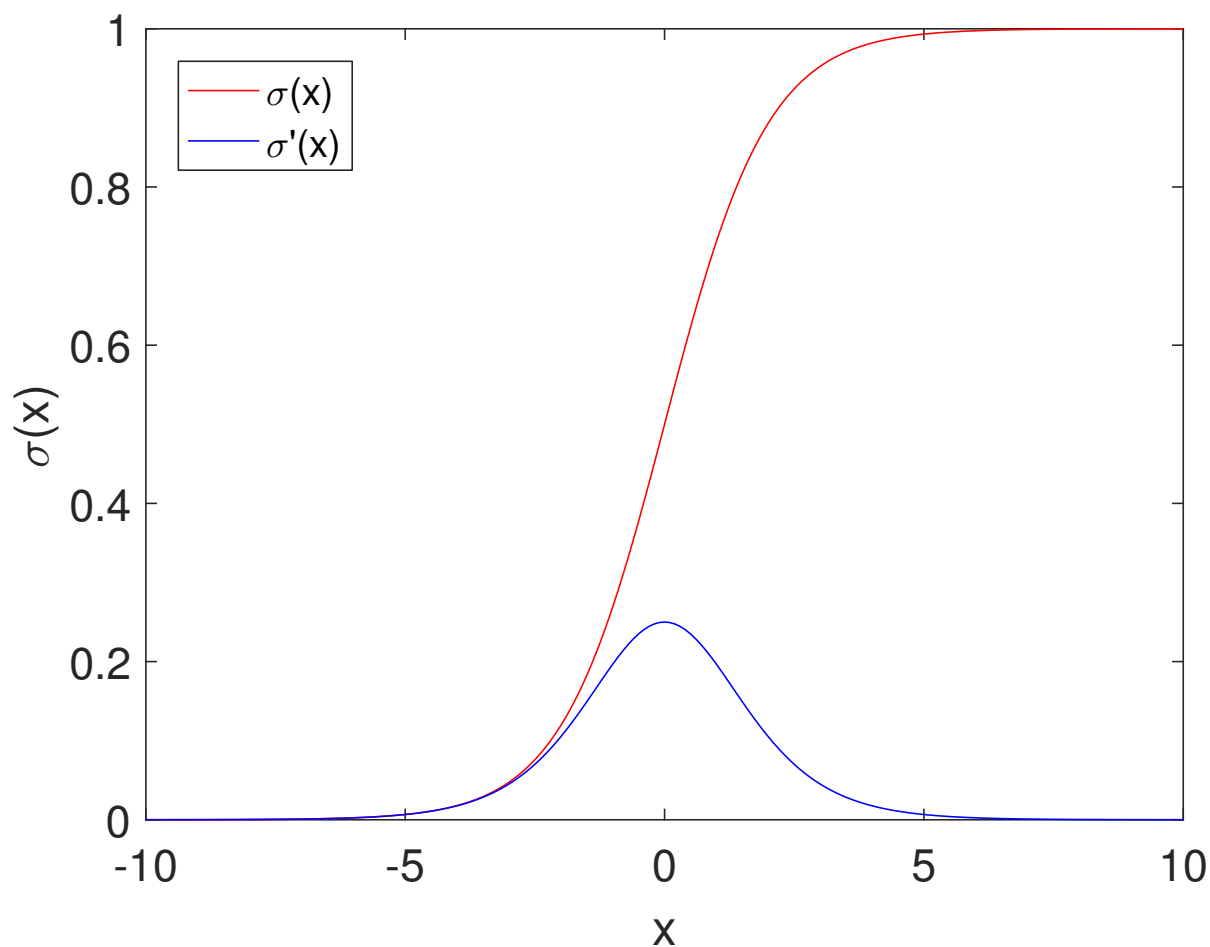


图 2-7 sigmoid 激活函数及其导数

tanh 激活函数

tanh 激活函数的取值范围为 $(-1, 1)$ ，其定义如下：

$$f(x) = \tanh(x) = \frac{1 - e^{-2x}}{1 + e^{-2x}} \quad (2-22)$$

对其求导可以得到：

$$\tanh'(x) = 1 - \tanh^2(x) \quad (2-23)$$

ReLU 激活函数

ReLU(Rectified Linear Unit) 的取值范围为 $[0, +\infty)$ ，其定义如下式：

$$f(x) = \text{ReLU}(x) = \begin{cases} x & x \geq 0 \\ 0 & x < 0 \end{cases} \quad (2-24)$$

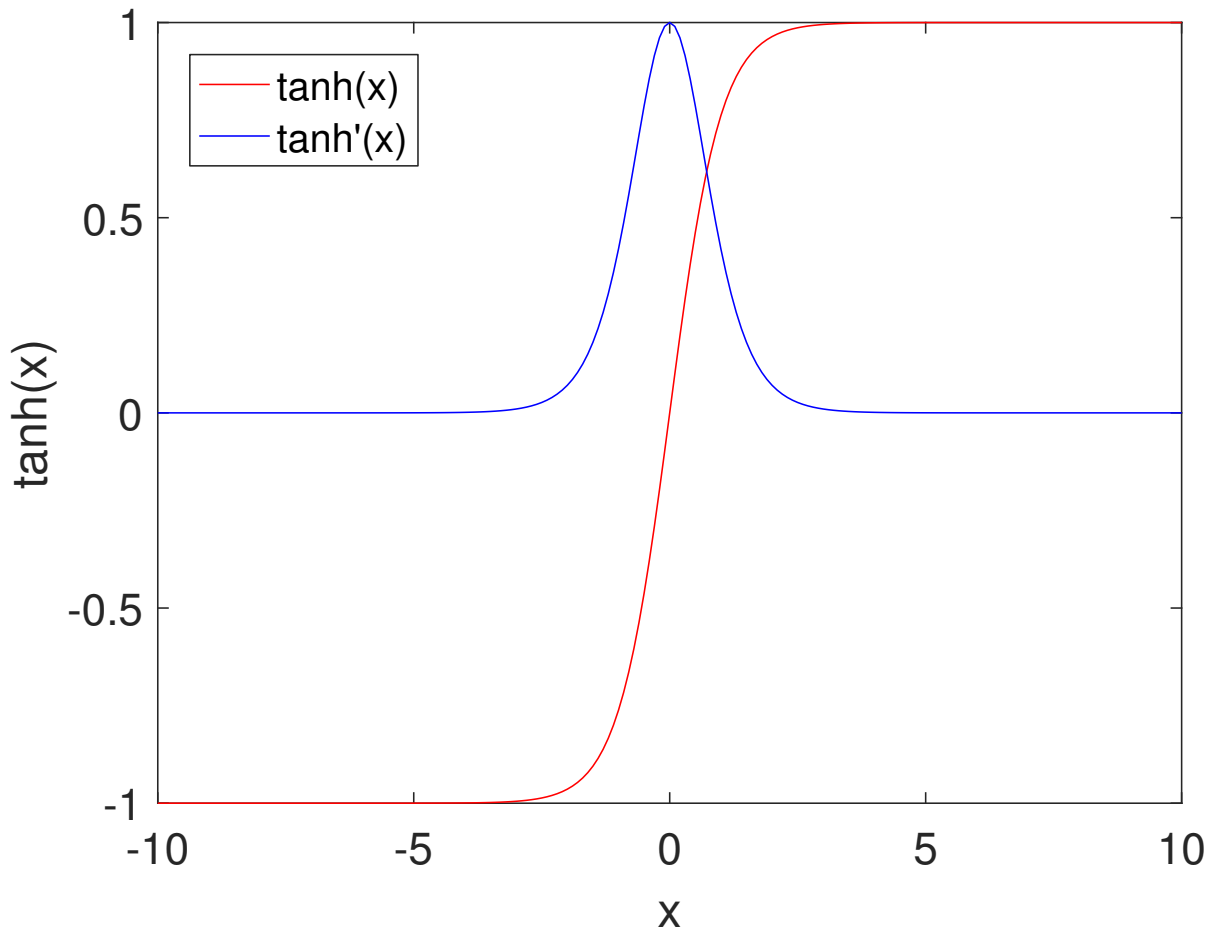


图 2-8 tanh2 激活函数及其导数

对其求导可以得到：

$$\text{ReLU}'(x) = \begin{cases} 1 & x \geq 0 \\ 0 & x < 0 \end{cases} \quad (2-25)$$

ReLU 具有优于传统激活函数的几个优点：更快的计算速度和更有效的梯度传播（它们不像 S 形单元那样饱和），生物学可能性和稀疏激活结构。尽管它结构简单，但仍然保持足够的辨别性质。其缺点之一是随机权重的初始状态，多个单位可能过早地落入死区（零输出的恒定梯度）。因此，当与整个连接层进行全连接时，Sigmoid 激活函数的效果更好。

2.4.5 网络的训练与学习

如果用符号 x 表示一个训练输入，用 $y = y(x)$ 表示对应的期望输出。学习算法的主要目的是找到一个权重 w 和偏置 b 使得网络的输出 $y(x)$ 可以拟合所有的训练输入 x

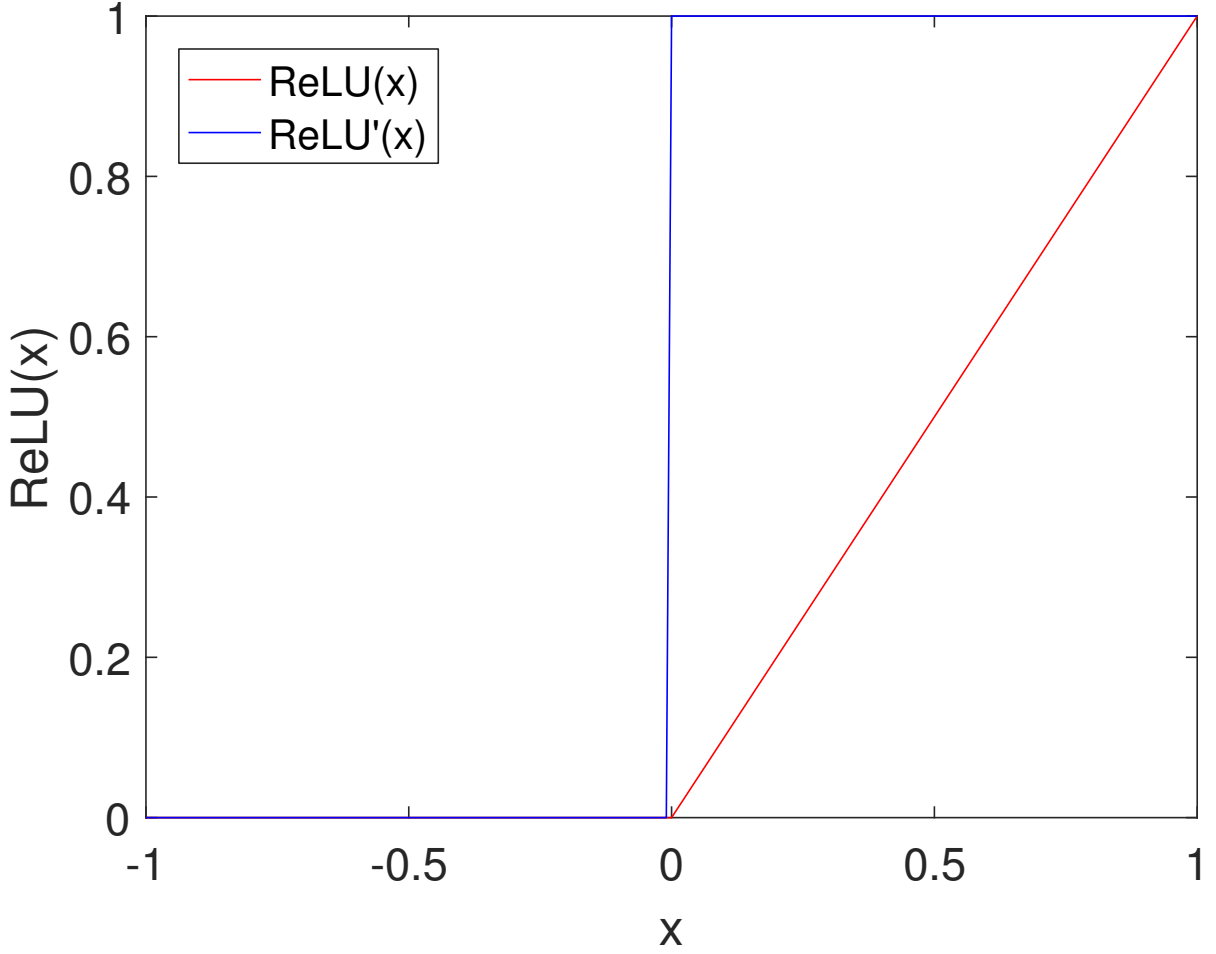


图 2-9 ReLU 激活函数及其导数

。为此可以定义一个损失函数（又称作代价函数）：

$$C(w, b) \equiv \frac{1}{2n} \sum_x \|y(x) - a\|^2 \quad (2-26)$$

这里 w 表示所有的网中权重的集合， b 是所有的偏置， n 是训练输入数据的个数， a 是表示当输入为 x 时输出的向量，求和总是在总的训练输入 x 上进行的。上述损失函数为均方误差，其是可以根据不同的问题进行不同的设置的。从定义可以看出， $C(w, b)$ 越小说明分类越准确，那么训练神经网络的目的就是找到最小化二次代价函数 $C(w, b)$ 的权重和偏置。将上述问题一般化也就是，最小化任意的具有 m 个变量的多元实值函数 $C(v)$ ， $v = v_1, v_2, \dots, v_m$ 。对于这种具有大量变量的函数的解析解是极其复杂的，其比较合理的思路为利用数值计算的方法求取其极值点。每次对于 C 中的自变量添加一个微小的变化 Δv ，根据此变化反映出来的 C 的变化 ΔC 更新下次的微小变化，从而使得 C 可以持续减小。对 C 中自变量的变化 $\Delta v = (\Delta v_1, \dots, \Delta v_m)^T$ ， ΔC 将会变为

$$\Delta C \approx \nabla C \cdot \Delta v \quad (2-27)$$

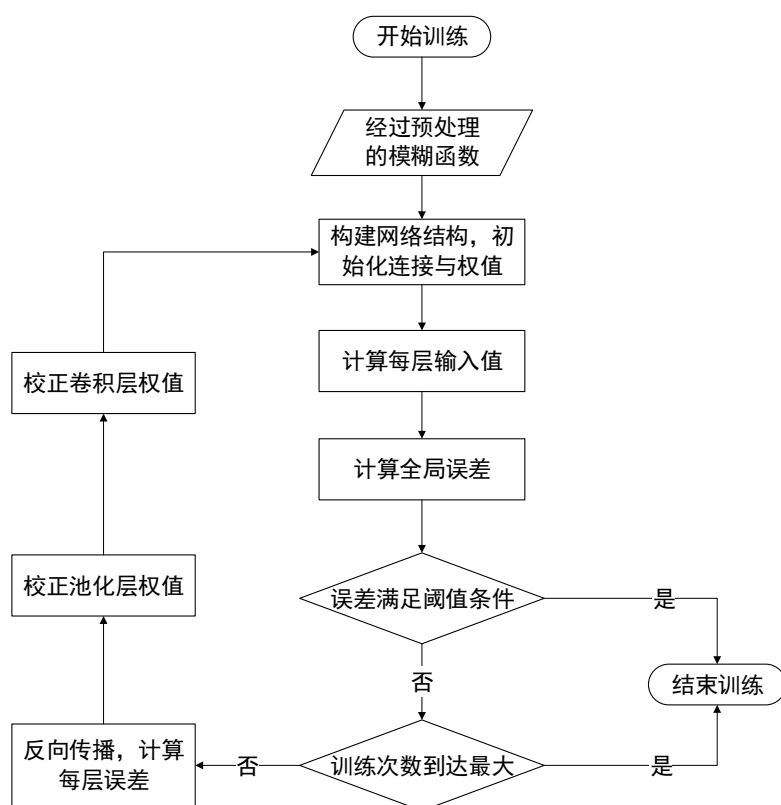


图 2-10 深度卷积神经网络算法训练流程图

，这里的梯度 ∇C 定义如下：

$$\nabla C \equiv \left(\frac{\partial C}{\partial v_1}, \dots, \frac{\partial C}{\partial v_m} \right)^T \quad (2-28)$$

其把 v 的变化关联为 C 的变化，假设我们选取 $\Delta v = -\eta \nabla C$ 这里的 η 是学习率，一般取一个很小的正数，这时候有

$$\Delta C \approx -\eta \nabla C \cdot \nabla C = -\eta \|\nabla C\|^2 \leq 0 \quad (2-29)$$

也即如果利用更新规则 $v \rightarrow v' = v - \eta \nabla C$, C 会持续减小，此更新规则即为梯度下降算法，这就是最基本的学习算法。可以根据选择不同的代价函数 C 或者通过计算来完成学习速率的选择等各种技术对学习算法进行优化。

使用二次函数来说明最小化，梯度下降的想法是跟随当前位置的负梯度，因为它描述了最陡的下降的方向。学习率 η 描述在每个迭代步骤中采取的步长。因此，梯度下降描述了一阶优化技术。

图 2-11 梯度下降示意图

2.5 小结

本章介绍了深度学习的相关基础。首先是其基本分类，然后针对于本文利用的深度卷积神经网络，介绍了传统的神经元的结构和卷积神经网络基于此的改进。在最后讨论了深度卷积神经网络在雷达信号处理中的应用。

3 基于深度学习的天波超视距雷达地海杂波识别

3.1 引言

天波超视距雷达目标定位精度依赖于传播模式的准确识别以及坐标配准系数的精确测量。电离层传播的复杂性使得传播模式很难精确确定，而电离层探测子系统独立于主雷达工作导致其提供的坐标配准参数与主雷达量测回波存在不一致性、误差大等问题，从而造成电离层传播模式识别正确率低、目标定位精度差等。天波超视距雷达地海杂波识别是一种基于无源信标（远海区域的岛屿等陆地）获得坐标配准系数的技术。鉴于远海地区有源设备的布置面临着较大的困难，通过区分识别地海杂波、构建地海边界轮廓、与先验地理轮廓信息匹配可同样提供坐标配准修正参数，改善周围航迹目标的定位精度。受分辨率低、定位精度差、系统偏差大、电离层多模、多路径传播等因素影响，天波雷达地海杂波识别技术存在很大挑战，主要体现在以下几个方面：

- 天波雷达的距离分辨率为 7.5-30 公里，方位分辨率为 $0.582-1.067^\circ$ ，低分辨率影响地海特性的判别以及匹配精度；
- 电离层状况变化情况十分复杂，导致地海杂波的特性并不稳定，区分地海杂波特性的布拉格峰会发生偏移甚至某个峰会消失，对地海杂波的建模影响很大，传统的建模方法一般根据实际数据选取一种分布来描述雷达杂波，如瑞利分布、威布尔分布、K 分布等。但天波超视距雷达获得的杂波模型一直变化，这种建模方法不能得到很好的结果；
- 传统的地海杂波的分类特征很难定量描述。一个熟练的操作人员可能很熟练地区分出地海杂波，但是这部分却很难利用数学模型对其描述；

本章提供了一种新的在复杂的电离层环境下的基于深度神经网络的地海杂波识别技术，避免了对杂波进行建模选取特征的方法，从根本上避免了传统方法所面临的困难。构建了适用于天波超视距雷达地海杂波类型识别的卷积神经网络，利用大量训练数据对卷积神经网络进行训练，提取合理的特征；然后，利用提取的特征对实时雷达地海杂波回波进行在线分类识别。我们利用不同电离层条件、雷达工作条件、位置和时间下的频谱数据对我们所提出的算法进行了验证，实验结果证明我们的算法大大提高了天波超视距雷达地海杂波的识别正确率与实时性。

本章安排如下：3.2 节对天波超视距雷达地海杂波信号进行了分析，并对数据集进行分组，3.3 节构建了本章的基于深度学习的分类器，详细阐述了根据实际数据的特性构建分类器的过程，3.4 节利用实际数据对于本章的分类器与已有方法进行对比，验证了本章提出方法的性能，3.5 节进行本章总结。

3.2 地海杂波频谱数据分析

对于一般的进行天波雷达地海杂波识别的文章，其主要利用海杂波的 Bragg 特性，但是在实际情况中，受电离层条件、工作环境等的影响，会出现很多频谱很难分辨的情形，如图 3-1 所示。

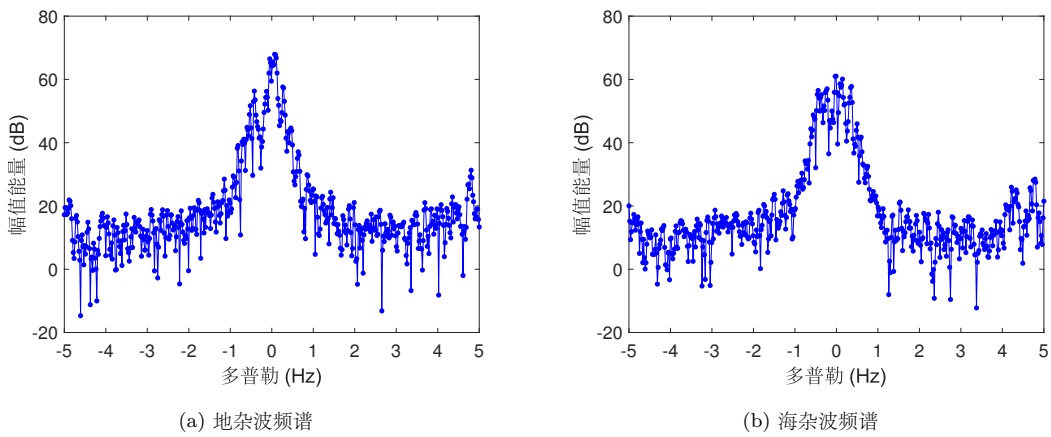


图 3-1 两幅无法轻易区分的地海杂的频谱波示意图。图 3-1a 的布拉格峰具有小的频偏，图 3-1b 作为海杂波却无法容易的分辨出布拉格峰。

在天波超视距雷达的工作过程中，不同的时间和地理位置对应于不同的电离层条件，不同的电离层条件将严重影响频谱的状态。对于不同的雷达工作条件，由于发射频率变化，回波频谱密度和幅度也将随之变化。通过观察、学习大量不同条件的频谱数据，可以更全面地区分地海杂波。

在本章的问题中，我们选取了几种不同的雷达工作配置（工作频率、朝向等）下的数据。多普勒频率的范围可以是 -5Hz 至 5Hz，也可以是 -20Hz 至 20Hz。我们分别以不同的频率训练数据。此外，对于相同频率的数据，我们通过人工辨识的方法从中抽取出可以准确判定为地或者海的样本数据用于实验的训练和测试。同时，为了保证样本的多样性，对于同一个雷达参数下的数据，我们根据季节、地理位置、一天的早中午进行了选择，确保可以覆盖尽可能多的情形。

我们所有的数据都来自不同时间，不同地点和不同雷达配置的频谱数据。我们分析

了所有频谱数据，并选择一些典型的频谱数据，如图 3-2所示。

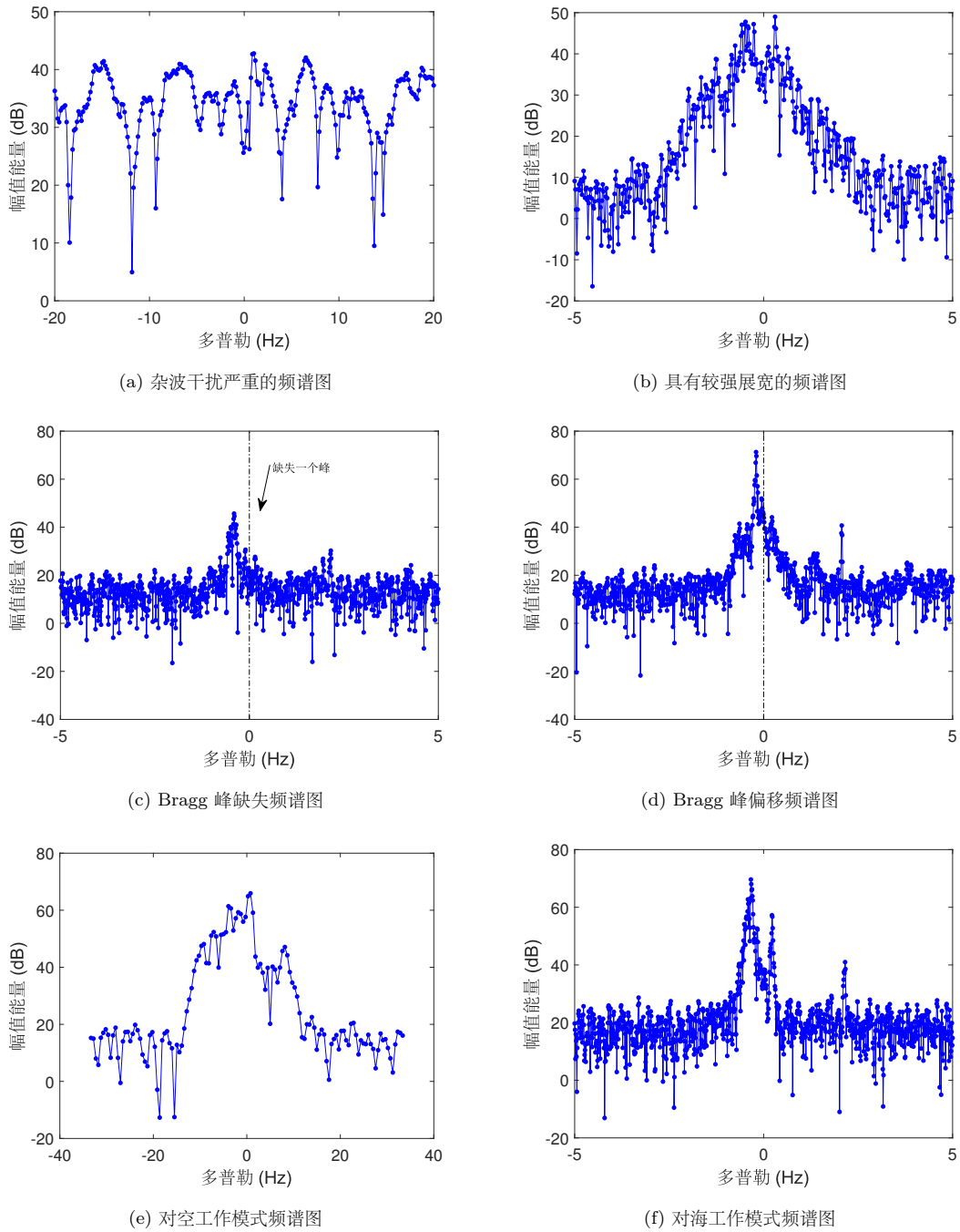


图 3-2 复杂环境下频谱图

3.2.1 数据集分组

在本章的问题中，当雷达配置发生变化时，我们会获得不同的频率范围和精度频谱数据。例如，一些频谱数据的频率变化范围为-5Hz 到 5Hz、具有 512 个相干积累点，而另一些数据的频率变化范围为-10Hz 到 10Hz、相干积累点数为 256 个。因此，基于这

两个条件，我们将所有数据分为 4 组：

- 组 A: 如图 3-3a所示，具有 128 个相干积累点数，频率变化范围为-5Hz 到 5Hz;
- 组 B: 如图 3-3b所示，具有 256 个相干积累点数，频率变化范围为-5Hz 到 5Hz;
- 组 C: 如图 3-3c所示，具有 512 个相干积累点数，频率变化范围为-5Hz 到 5Hz;
- 组 D: 如图 3-3d所示，具有 1024 个相干积累点数，频率变化范围为-5Hz 到 5Hz;

我们只选择了上述四个具有典型意义的分组的数据来进行验证，舍弃了其余类型的与他们相似的数据，例如频率变化范围为-10Hz 到 10Hz 的具有 512 个相干积累点的数据，这与组 B 的数据基本相同。

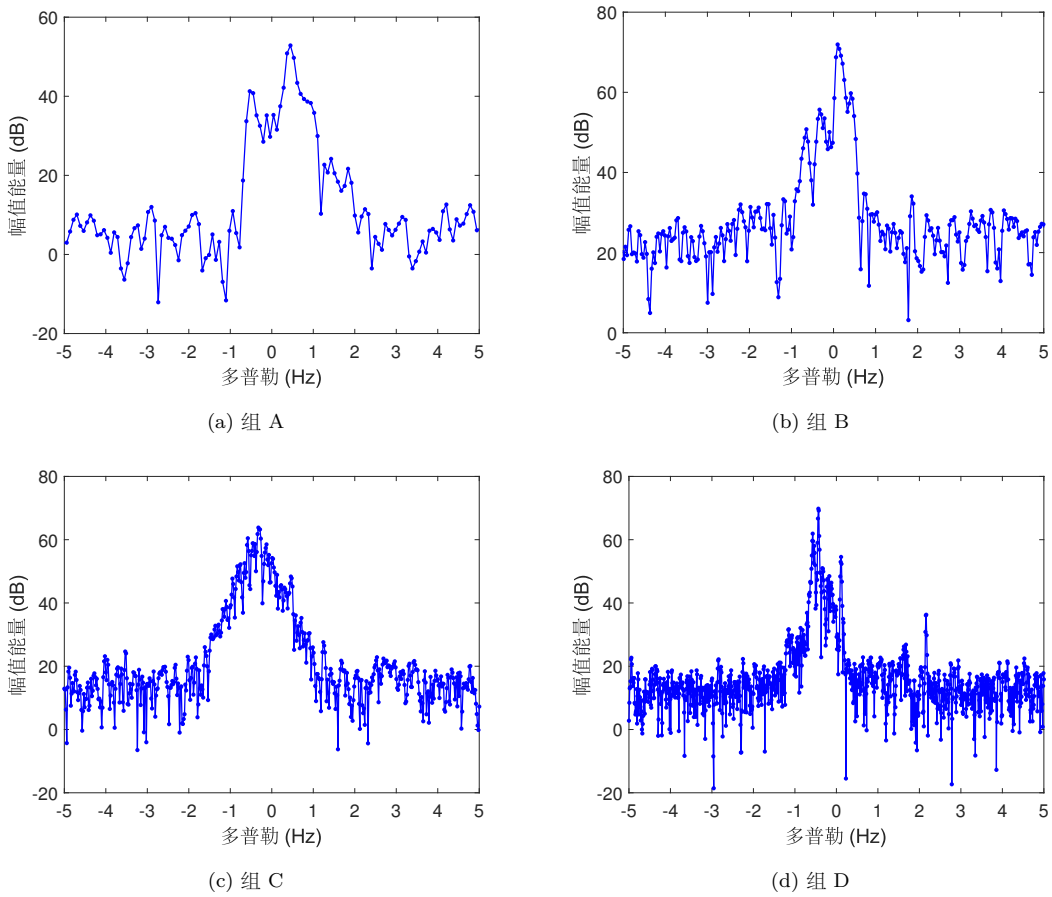


图 3-3 不同组数据的频谱对比示意图

3.3 地海杂波识别算法

天波超视距雷达目标的坐标配准问题在很大程度上影响了其定位精度，特别是对于电离层参数无法准确及时获得的较远。识别地海分界线主要有两个优点：第一个是我们

可以使用获取的杂波地形图与实际的地图进行匹配，然后根据匹配结果计算偏移量，得到坐标修正系数，用来提高目标定位精度；另一方面，我们可以利用由识别结果获得的频谱上的偏移来校正频谱本身，以提高目标检测概率和准确度。

天波超视距雷达地海杂波识别技术的处理流程可分为信息预处理、地海杂波识别两个处理层，如图 3-4所示。具体过程为：对频谱数据进行清洗、裁剪、融合等预处理操作，将预处理过的整体频谱数据输入到已经训练好的深度卷积神经网络分类器中进行识别。

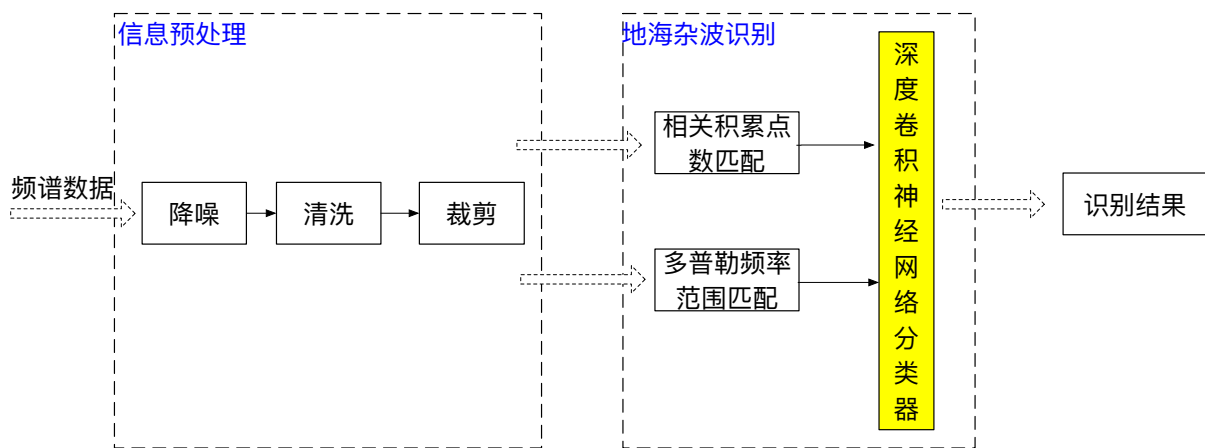


图 3-4 系统结构图

3.3.1 数据预处理

传统的分类问题一般利用各种不同的由原始数据进行变换得到的特征进行分类。在这里，我们利用原始的杂波频谱数据来做地海杂波的识别。同时针对于我们问题的数据形式，对输入数据做了二次处理。我们并没有选择某距离方位角单元的完整杂波频谱数据作为输入特征，而是考虑到用来区分地海杂波属性的特征主要集中于零频附近，因此我们对原始频谱数据做了剪切处理，只选择了零频附近一个区域的数据。通过减少大量无用数据，我们在一定程度上减少了计算量而且有助于防止过拟合现象的出现。

另一方面，我们最初从雷达得到的数据为时域数据，我们对这些数据进行快速傅立叶变换获得频域中的数据。虽然，表面上看利用频域或者时域数据进行训练和测试区别不大。然而，在实际的情况中，特征所处的位置在时域数据以及频域数据中并不相同，并且频域数据的特征更加集中，这样在执行卷积运算时学习得到的特征也更加准确。

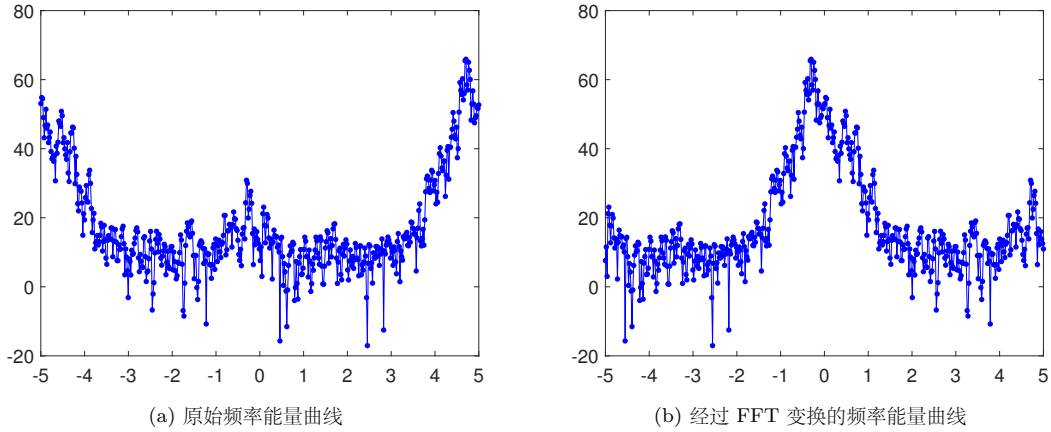


图 3-5 频谱数据 FFT 变换示意图

频谱数据预处理频谱数据是从天波超视距雷达获取的多普勒频率与幅度值对应的数据。在利用数据之前，我们首先对该数据进行清洗，把图 3-6 这种并非处于正常探测模式下的数据进行去除。

由于数据来自不同波位、不同时刻，具有不同的雷达工作频率，我们在利用这些数据训练或者识别前需要首先对其进行基本的处理。主要包括将数据按照积累点数、波位和多普勒频率范围进行分类，不同类别的数据分开处理。另一方面，由于地海杂波特征主要集中于多普勒频率较低的区域，我们可以将数据进行裁剪，只选取有效数据（本章中在权衡信息保留以及计算量的清洗下，保留了处于零频附近，且频率范围为 $[-5\text{Hz} + 5\text{Hz}]$ 的区域），在一定程度上减小计算量。

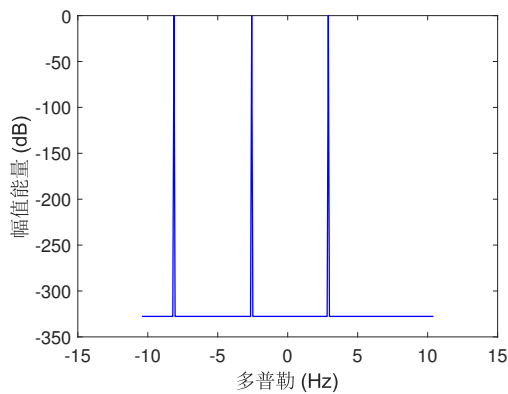


图 3-6 需要被清洗掉的数据

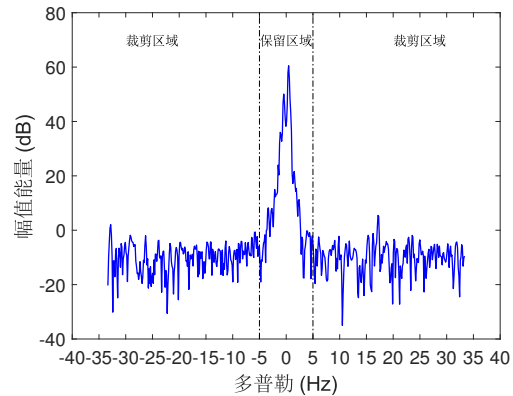


图 3-7 数据裁剪示意图

受电离层非平稳、时变等特性影响，天波超视距雷达杂波数据可能会出现较大波动。对这种波动不加处理会导致地海杂波识别结果不准确。在一个相对短时间内，电离层会保持一个较平稳的状态，也即同一距离方位单元的真实的地海属性不会发生变化。

因此，本章采用滑窗融合的方法对输入数据进行预处理。其基本思想是将连续窗长时间 N 内的相邻杂波数据 $x_1 x_2 \dots x_N$ 进行加权融合得到新的频谱数据作为深度卷积神经网络分类器的输入

$$x = \sum_{i=1}^N w_i x_i \quad (3-1)$$

其中 w_i 为频谱数据 x_i 的权重，关于窗长及权重的选择会在后面仿真验证小节进行详细的讨论。从图 3-8可以看出，融合后的毛刺明显变少，更利于最终的分类识别。

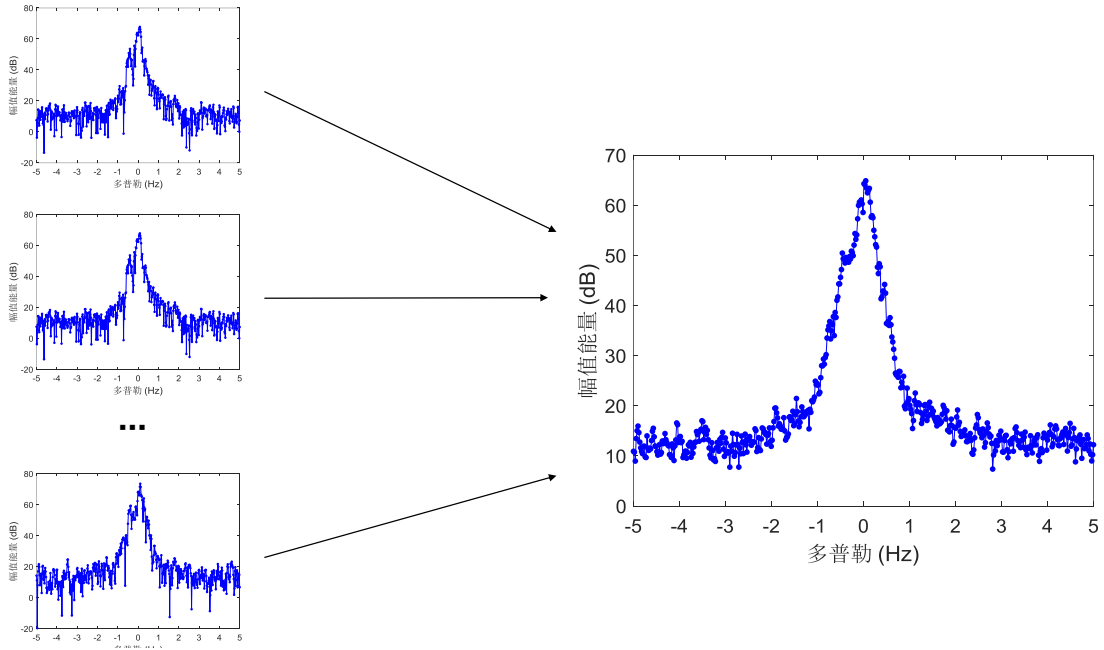


图 3-8 数据融合示意图

3.3.2 分类算法设计

深度学习体系结构中有几大网络模型，其中的卷积神经网络可以直接将整个需要分类的数据作为网络的输入，避免了传统识别算法中复杂的特征提取和数据重建过程。基于此优点，使卷积神经网络在本章所需解决的天波超视距雷达地海杂波特征识别问题中有着巨大优势。典型的卷积神经网络由深层结构堆叠在一起的多个不同的层组成：输入层，多组卷积和池化层，有限数量的完全连接的隐藏层，以及输出层。其中最主要的部分为卷积层，其利用输入数据中的局部结构，将整个输入空间划分成很小的隐藏单元。将各个隐藏单元的权重构建得到的卷积核作用于整个输入空间，从而得到特征向量。利用这种机制，我们不仅大大减少了参数数量同时提高了数据的平移不变性。

天波超视距雷达地海杂波识别技术利用深度学习中的深度卷积神经网络算法，避免了对于地海杂波的建模，也即从根本上避免了传统方法所面对的困难。如图 3-9 所示，

其主要可分为训练和识别两个步骤：利用大量已打好标签的样本通过深度卷积神经网络进行训练；然后对于新得到的雷达频谱数据利用模型进行识别，获得当前频谱数据的识别结果。

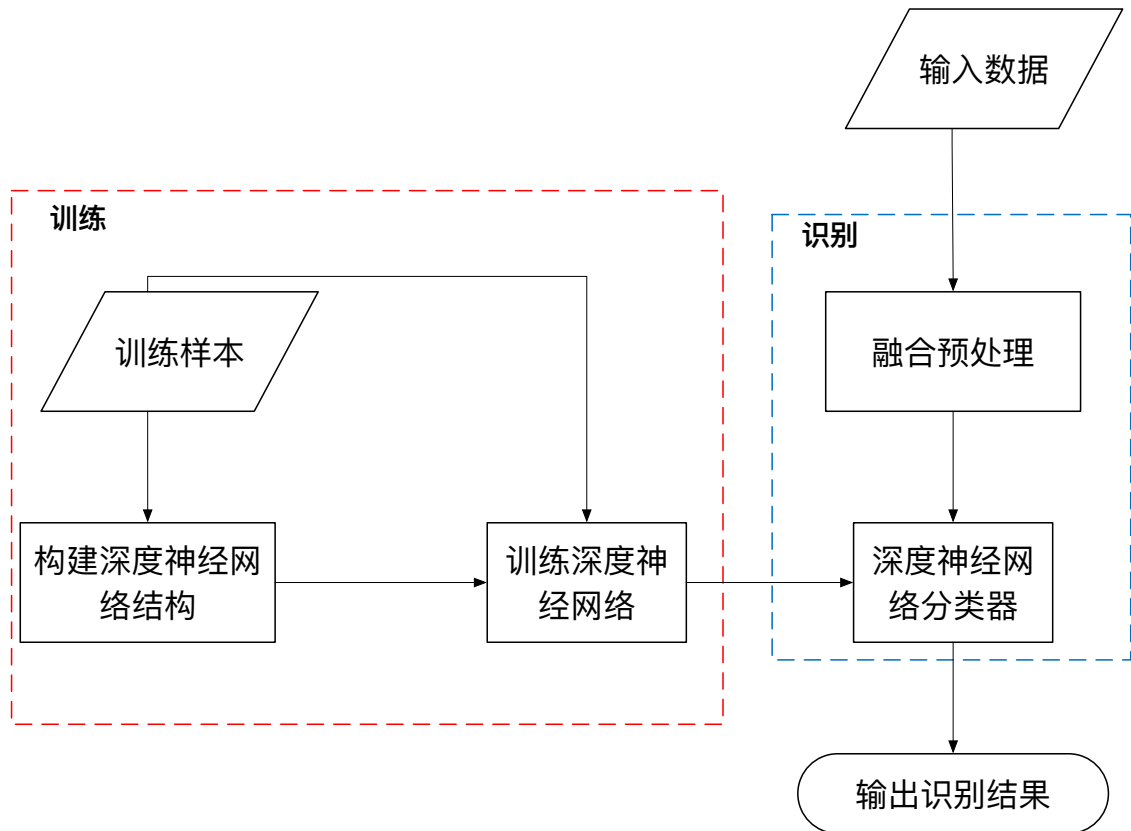


图 3-9 地海杂波识别技术结构图

利用深度卷积神经网络进行天波超视距雷达地海杂波识别过程的主要挑战与难点在于网络模型的设计。如图 3-10所示，本章设计的深度卷积神经网络的结构在功能上可以分为特征提取和全连接网络这两部分，特征提取层主要通过卷积操作和池化操作从输入的频谱数据中学习出最好的卷积核以及这些卷积核的组合方式，同时每一层的输出又作为下一层的输入，每层具有多个特征向量，每个特征向量具有多个神经元，并且每个特征向量来自于一种卷积核所提取输入的一种特征；全连接网络，主要是将任何一个神经元均和上一层的任何神经元之间建立管理，通过矩阵运算得到输出结果。

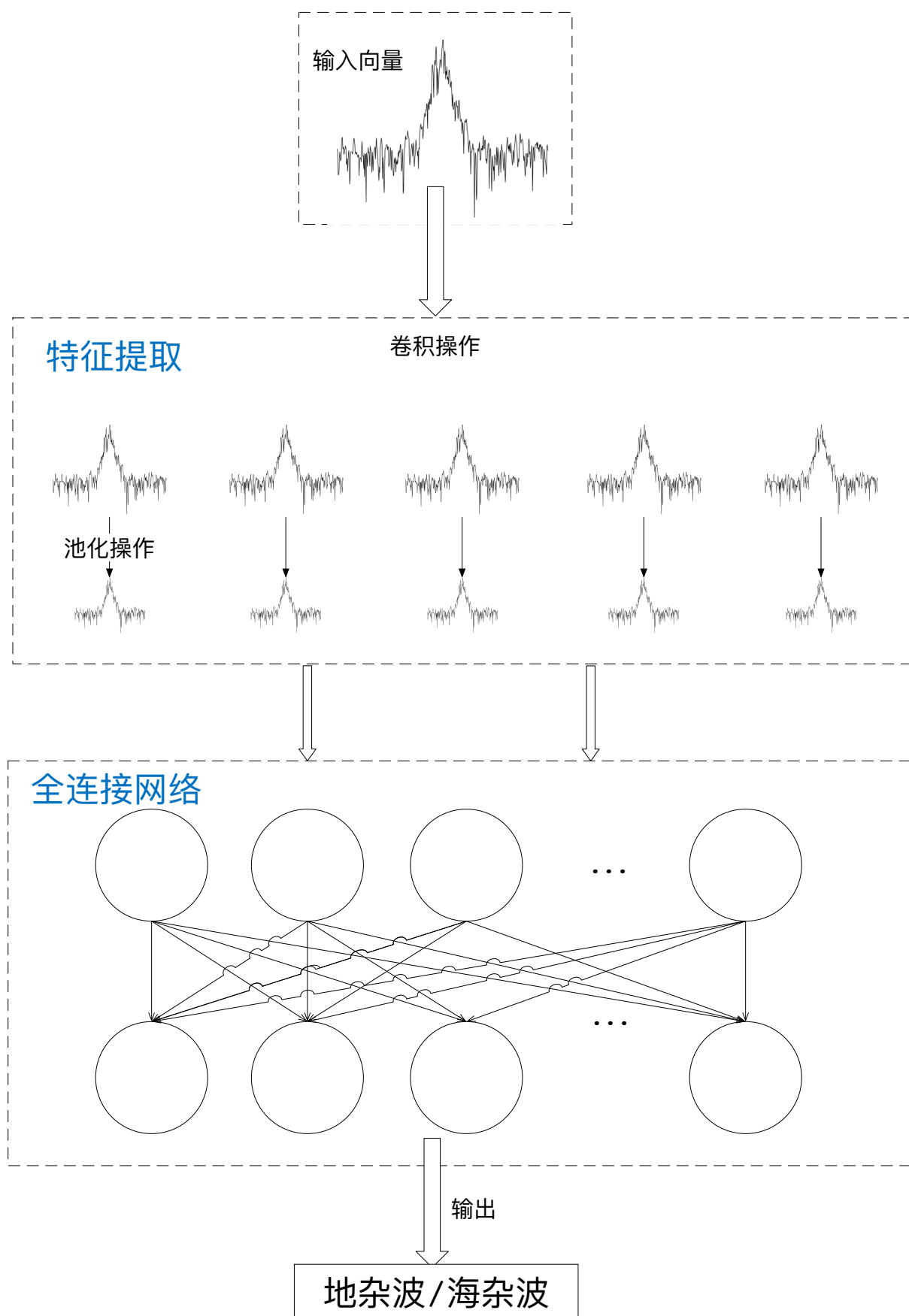


图 3-10 特征提取和全连接网络

我们的地海杂波识别问题主要是基于频谱数据的特征来识别。人工识别主要基于海杂波中存在关于零频对称的布拉格峰，而地杂波只存在零频率附近的一个峰值。然而，还有一些无法直观的描述的特征，如整体幅度等等。此外，在一些频谱数据中仍然有一些无用的特征，例如，出现一个目标，这部分可以通过卷积特征提取和权重共享容易地去除对最终识别的影响。因此，本章基于 CNN 的方法很适合我们的问题。

通过利用 CNN 进行地海杂波识别，避免了对天波雷达回波的建模，从根本上避免了传统方法所面临的困难。本章根据地海杂波频谱的实际数据以及其反映出来的特性，构建了一个具有六层的基本卷积神经网络，如图 3-11所示，每层具有多个特征向量，每个特征向量具有多个神经元，并且每个特征向量从提取输入的卷积滤波器的特征导出。构建神经网络结构的其基本步骤为：

步骤 1: 输入地海杂波频谱数据（此处以大小为 $1 \times N$ 的输入序列为例），对其进行卷积运算，得到第一个卷积层。本章经过不同参数的试验对比结果，最终确定使用 32 个大小为 1×3 的卷积核，故特征向量中每个神经元与输入中的 1×3 的邻域相连，这样此卷积层中的特征大小就为 $1 \times (N - 3)$ 。又因为该卷积层有 128 个可训练参数（每个滤波器具有 3 个单元参数和一个偏置参数，一共 32 个滤波器，共 $(1 \times 3 + 1) = 128$ 个参数），共 $128 \times (N - 3)$ 个连接，将连接通过 ReLU 激活函数。

步骤 2: 对卷积层进行最大池化处理，该操作将相邻的多个特征采用一个特征进行代替。通过降低特征向量的长度，在减小了计算量的同时也在一定程度上修正了过拟合情形。

步骤 3: 将经过上述两个步骤获得的特征向量作为新的输入，重复三次步骤 1 至 2，可以得到一个三阶段的深度卷积神经网络结构。通过上述多阶段卷积操作，输入向量的特征获得了充分的提取。

步骤 4: 构建输出层。压平步骤 3 获得的特征向量，把多维的输入一维化，以此作为卷积层到全连接层的一个过渡。在第一个全连接层的基础上添加 dropout 参数，然后添加第二层全连接并通过激活函数 Sigmoid，输出识别结果。

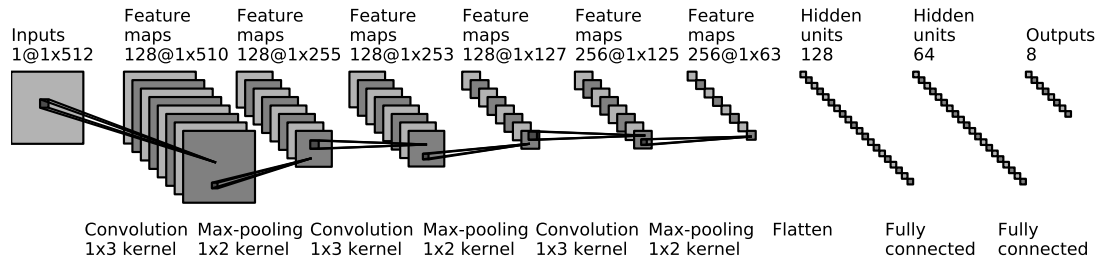


图 3-11 卷积神经网络结构

池化层

由于我们雷达信号具有一种“静态性”属性，在一个数据区域有用的特征极有可能在另一个区域同样适用。因此，为了描述数据量较多的数据，一个很自然的想法就是对不同位置的特征进行聚合统计，例如，可以计算频谱数据上一段频率范围内的某个特征的最大值 (或平均值)。这些经过采样的统计特征相比使用所有提取得到的特征不仅具有低得多的维度，同时还不容易过拟合，在一定程度上会改善结果。这种聚合的操作称为池化，常用的池化方法有平均池化和最大池化。由于这些池化单元具有平移不变性，所以即使频谱数据的布拉格峰经历了一个小的平移之后，依然会产生相同的池化的特征。构建了本章选择频谱向量中的连续范围作为池化区域（池化长度为 2），并且只是池化相同的隐藏单元产生的特征。

训练算法

深度神经网络训练过程在搭建好合理的深度神经网络结构之后，下一步需要利用大量的数据对该网络进行训练。对于本章数据的训练的基本流程，对于地海杂波识别问题由于需要对不同相干积累点数和多普勒频率范围的数据进行分开训练，故首先需要对不同的数据进行分类处理并标注其地海杂波类型，通过此步骤完成训练样本的生成。接下来就是利用训练样本对搭建好的网络结构进行训练，获得最终的分类器。训练过程或者说学习过程主要是利用了梯度下降算法，梯度反映了参数的移动方向。这其中很重要的问题就是学习率的选择，学习率过小则运行缓慢，过大则无法得到很好的结果。

传统的神经网络优化方法是 mini-batch 梯度下降。这个想法是计算每次迭代的 mini-batch 梯度，然后更新参数。然而，这种方法有两个缺点，一个是学习率的选择是困难的，因为它对所有参数使用相同的学习率，故很难选择一个很合适的初值，另一个

是趋向于收敛到局部最优。

本章不仅考虑梯度，同时考虑包含梯度变换的信息，采用了一种具有自适应学习率的优化算法 Adam(Adaptive Moment Estimation)。该算法利用梯度的一阶矩估计和二阶矩估计动态地调整每个参数的学习率。经过偏置校正后，每一次迭代学习率都有明确范围，使得参数更加平稳。传统的梯度下降更新规则为 $\theta \rightarrow \theta' = \theta - \eta \nabla C$ ，这里 θ 表示需要学习的参数， η 为学习速率， ∇C 为损失函数的梯度，则变为：

$$v \leftarrow v' = \mu v - \eta \nabla C \quad (3-2)$$

$$\theta \leftarrow \theta' = \theta + v' \quad (3-3)$$

在这里 μ 是用来控制梯度变化的超参数。训练神经网络模型。在搭建好神经网络模型后，利用训练样本对该模型做进一步训练，其基本步骤如下：其基本的算法流程如下：

算法 1 Adam 训练算法

输入： 训练样本 X ，样本标签 Y ，最大迭代次数 K ，步长 ε ，初始目标参数 θ

输出： 学习后的参数 θ

- 1: 初始化矩估计的期望衰变率 $\rho_1 = 0.9$ $\rho_2 = 0.999$ ，一阶矩与二阶矩变量 $s = 0$ $r = 0$ ，迭代次数 $k = 0$
 - 2: **while** $k < K$ **do**
 - 3: 从训练集中获取对应于目标 $y^{(i)}$ 的 m 个采样样本 $\{x^{(1)} \dots x^{(m)}\}$ ，其中 m 为批处理中一批样本的个数。
 - 4: 计算梯度 $g \leftarrow \frac{1}{m} \nabla_{\theta} \sum_i L(f(x^{(i)}; \theta) y^{(i)})$ ，其中 L 为对数损失函数，其定义为 $L(P(Y|X) Y) = -\log P(Y|X)$ 。
 - 5: 更新迭代次数 $k \leftarrow k + 1$
 - 6: 更新有偏一阶矩估计 $s \leftarrow \rho_1 s + (1 - \rho_1)g$ ，有偏二阶矩估计 $r \leftarrow \rho_2 r + (1 - \rho_2)g \odot g$ ，其中 $g \odot g$ 表示对应元素的乘积。
 - 7: 修正一阶矩估计 $\hat{s} \leftarrow \frac{s}{1 - \rho_1^k}$ ，二阶矩估计 $\hat{r} \leftarrow \frac{r}{1 - \rho_2^k}$ 。
 - 8: 更新参数 $\theta \leftarrow \theta + \Delta\theta = \theta - \varepsilon \frac{\hat{s}}{\sqrt{\hat{r} + \delta}}$ ，其中 $\delta = 10^{-8}$ 用来保持稳定性。
 - 9: **end while**
-

由于本章是一个二分类的问题，我们利用逻辑损失函数来训练本章的模型。

$$L(z_i) = \log(1 + e^{-z_i}) \quad (3-4)$$

其中， $z_i = y_i(w^T x_i + b)$ ， y_i 是采样样本 x_i 的标签，其为 1 代表地杂波，0 为海杂波。

3.3.3 分类阈值设计

由于我们的问题是一个二分类问题，所以我们得到的是回波频谱数据是来自于海洋还是陆地的概率。对于一般的二分类问题，我们可以使用 0.5 作为概率阈值来进行分类。但是，在我们的问题上，结合实际的情况，我们需要考虑下面两个方面：

- 海洋的变化远远大于陆地，海洋容易被误判为陆地。
- 海洋或者陆地均应该是连续的。

因此，我们不能直接输出结果。我们需要找到合适的阈值来划分地海杂波，**这将在后面讨论**。此外，我们还需要根据该距离方位单元周围单元的识别结果进行进一步处理。也就是说，如果我们得到初步结果 $y_{i,j}$ ， i 表示方位角的 i 个单位， j 表示 j 个斜率单位。那么，最终结果 $y_{i,j}$ 可以表示为：

$$y_{i,j} = (1 - w)y_{i,j} + \frac{w(y_{i-1,j} + y_{i+1,j} + y_{i,j-1} + y_{i,j+1})}{4} \quad (3-5)$$

w 是周围的频谱数据影响结果的权重。

3.4 仿真验证

在本节中，我们利用实际数据评估了我们提出的基于深度学习的地海杂波识别算法的性能。将我们的基于 CNN 的算法与基于 LMS[20] 的根据多普勒频谱进行分类的算法和基于支持向量机进行分类的算法 [21] 进行了对比，我们算法相对于其余两种算法在性能上的提高，证明了我们算法的可用性。

3.4.1 算法实现

基于 LMS 的算法

该方法主要基于文献 [20]，其基本思想是利用加权最小均方算法来求解区域的模糊度，其中区域模糊度的定义如下：

$$f_D = f_I + f_{cur} + f_B \begin{cases} 1/2 & \text{前向海} \\ 0 & \text{陆地} \\ -1/2 & \text{后向海} \end{cases} \quad (3-6)$$

其中， f_B 是前向 Bragg 回波与后向之差， f_I 和 f_{cur} 分别是电离层动力过程和海流产生的多普勒频偏。

基于 SVM 的方法

这里我们参照文献 [21]，选择了如下三个特征作为分类器的特征向量：

- 最大后向散射幅值
- 频谱中最大与次大幅值频率之差
- 频谱中最大与次大幅值幅度之差

同时，我们利用了网格法对参数进行了调优。

为了确保我们有足够的数据来训练和测试我们的算法，我们选取了不同的雷达工作条件、天气、时间的多组数据（每组约有 20000 个频谱数据）。我们随机选择其中 70% 的数据作为训练数据，20% 作为交叉验证数据，其他数据用作测试数据。

我们的算法

我们根据图 3-11 所示的结构搭建了本章的深度卷积神经网络分类器。对于前两个卷积层具有 32 个滤波器，对于第三个卷积层有 64 个滤波器。全连接层添加到 dropout 参数为 0.5。利用 Adam 优化算法来训练网络，初始的学习率为 0.001，基本迭代次数为 20 次。我们使用相同的样本来分别训练和测试基于支持向量机的分类器和我们的算法。

评估方法

对于一个分类问题，最基本的算法性能评估方法是分类的准确度。然而，由于我们这里利用实际数据进行验证，这些数据没有准确的标签，尤其是地海交界处的杂波的类别更加难以确定。而在实际工程实践中，该部分的识别准确度影响着最终电离层参数的辨识。由于在实际的地图中可以得到地海交界处也即海岸线处的地理位置坐标，也即可以得到该区域的形状。因此，我们设计与地图的匹配程度的评估方法来分析不同识别算法对于海岸线部分杂波识别的性能，其基本定义如下：

$$g_{C_1, C_2} = \frac{area(C_1 \cap C_2)}{\max(area(C_1), area(C_2))} \quad (3-7)$$

我们用 0 和 1 来二值化我们的区域，如图 3-12 所示。 $area(C)$ 表示区域 C 的面积， $g_{C_1 C_2}$ 表示区域 C_1 和 C_2 的匹配度。



图 3-12 二值化地图

3.4.2 仿真结果分析

我们首先利用我们的四组数据对于三种算法进行了对比分析。实验结果如表 3-1所示，可以明显的看到，我们的算法的识别正确率为最优。

表 3-1 三种算法的识别精度对比

数据集	CNN	SVM	LMS
组 A	96.97%	85.69%	81.85%
组 B	97.14%	88.57%	81.93%
组 C	99.04%	89.03%	88.57%
组 D	99.69%	91.61%	90.33%

我们选取了 CNN 部分识别错误的结果进行分析，如图 3-13 所示，发现该部分的数据属于特征十分不明显的内容，即使是人工判定也无法很准确的判定的结果。

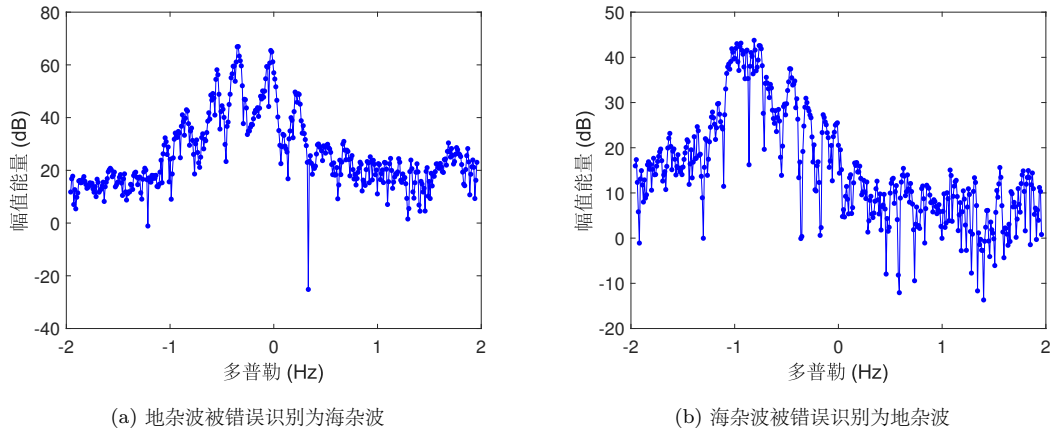


图 3-13 识别错误的结果

由于数据集自身的一些限制条件，我们在组 D 所在的数据集进行了地图匹配度的比较实验。从表 3-2 可以看出，我们的算法在匹配度方面要远高于其余两种方法，证明了我们的算法在地海边界处仍然可以保持很高的精度。

表 3-2 匹配度对比

	CNN	SVM	LMS
匹配正确率	0.92	0.23	0.21

为了验证算法是否具有实时识别的能力，我们在 CPU 为 i5-3.30GHz、运存为 1GB 的 Linux 虚拟机运行本章的算法程序，对整帧的实际雷达数据，共 20400 个分辨单元，每个分辨单元的相干积累点数为 1024，其识别过程中占用内存峰值为 178.5MB，识别时间为 0.494141 秒，其具备实时运行的能力。

为了验证我们的深度卷积网络在迭代次数方面的影响，其不同组数据的损失函数如图 3-14 所示，结果表明我们的算法可以在不同的数据集组中均可以较快的收敛。虽然，对于相同的神经网络结构，第一个数据集需要最多的迭代次数才能收敛，这是因为当频率和相干累计点的比例变小时信息或者说特征也随之减少，故需要较多的迭代次数。

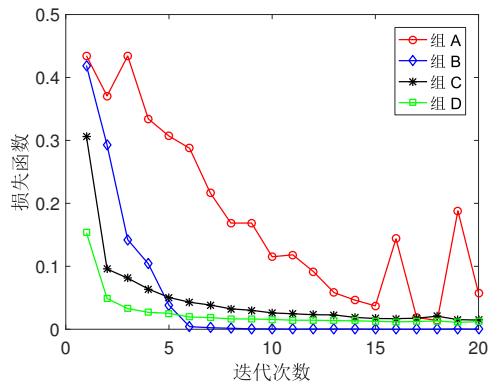


图 3-14 不同数据集损失函数对比图

图 3-15展示的是在样本集大小不同的情况下，我们的算法与基准算法的平均分类准确率的对比图。由于基准方法仅使用根据先验知识得到的阈值，因此随数据集增长其识别准确度变化不大，而我们的深度卷积神经网络的算法随着数据集内样本数量的增加，准确度有着显著提升。

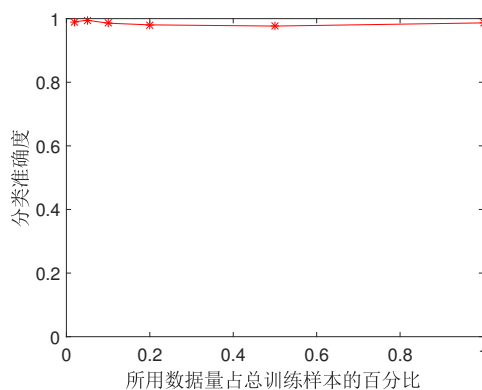


图 3-15 不同数量数据集的分类准确度对比曲线图

众所周知，卷积神经网络的参数对于最终分类识别的准确率起着重要的作用。因此，我们需要对参数的选择进行一些分析。首先，我们分析在批大小（Batch Size）和迭代次数变化时，验证集数据的分类准确度。如图 3-16所示，我们可以发现识别准确度随着迭代次数的增加而增长。而当批长度变大时，收敛速度加快。

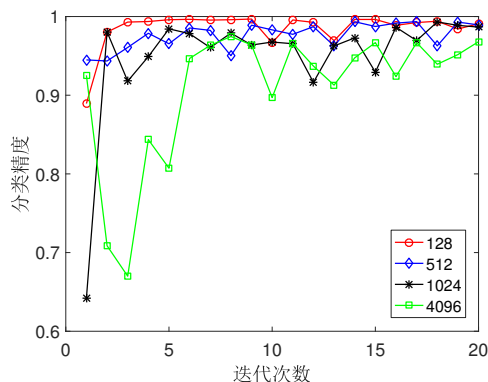


图 3-16 不同批长度下，分类准确度与迭代次数曲线图

融合预处理参数设计由于滑窗算法的很重要的一个参数就是窗长，针对于本问题主要考虑到电离层会发生变化，过长的窗长对无法及时的响应电离层的变化，影响识别准确率以及地图匹配精度。为了取得一个合适的窗长，我们首先利用不同窗长平均融合后的数据进行测试,得到图 3-18 的结果,该结果也证明了在窗长过长时候,准确率会下降的结论，当窗长过大时准确率会降到比窗长为 1 时还要低。为了进一步比较权重的变化对于识别结果的影响，我们选取公式 3-1 中的权重为 $w_N = \frac{1}{2} w_k = \frac{1}{2(N-1)}$ $k = 1 \ 2 \ \dots \ N-1$ ，得到下面结果，故根据实验结果，本章最终选择窗长长度为 3。

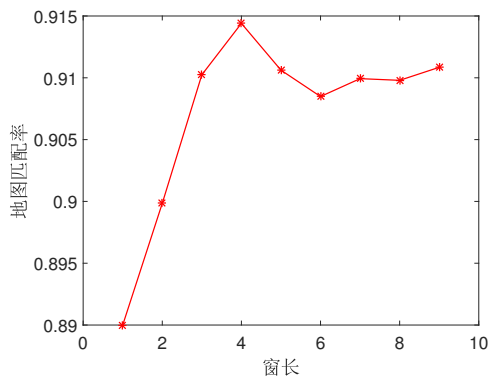


图 3-17 更改权重后不同窗长识别结果对比

如前面所描述的，我们利用融合的方法来减少由于某一帧数据中某距离方位单元由于出现的随机噪声对于我们识别结果的影响。图 3-18 显示匹配率随着窗口长度的增加首先提高，然后减小。这是因为当窗口过长时，由于天波雷达的采样周期较长，这个期间内，雷达的频谱可能已经出现了一定程度的变化，这会影响最终的识别结果。

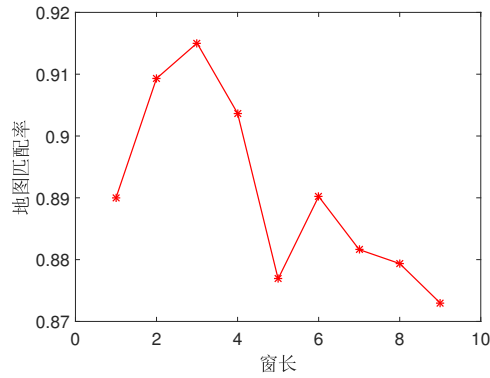


图 3-18 匹配率与融合窗长对比曲线图

为了找出区分识别结果中海洋与陆地的最佳阈值，我们使用不同的概率阈值计算相同测试数据的正确率。图 3-19显示，随着阈值越大，增长速度越慢，速率越快。另一方面，当阈值仅为 0.01 时，识别率仍高于 0.86。这说明我们的方法的分类结果的概率值均处于较高的水平，如 3-20所示。

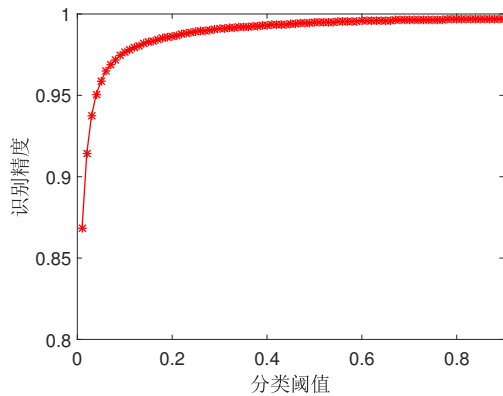


图 3-19 识别率与概率阈值曲线图

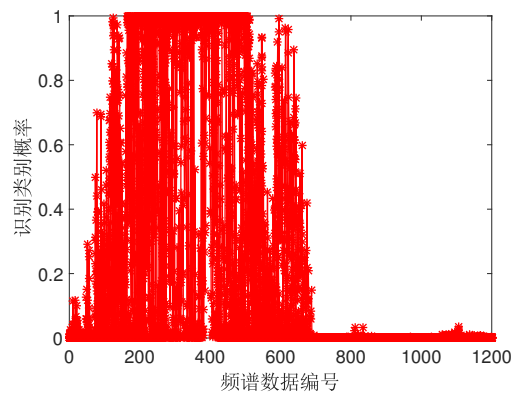


图 3-20 不同帧数据识别结果概率值

经过上述实验在多个不同数据集上，对我们的算法和基于支持向量机的识别算法和基于 LMS 的算法的对比分析，可以得到下述结论：

- 我们基于卷积神经网络的方法中获得最好的结果，且在地图匹配结果方面显著优于其余两种方法。
- 我们的方法具有很强的鲁棒性，雷达参数或者自然变化对识别结果影响不大。

3.4.3 特征可视化

上面利用大量的测试数据的识别结果以及地图匹配结果对于我们基于卷积神经网络的算法进行了验证，但是卷积神经网络方法有一个问题是其为一个黑盒操作，我们

无法直观地看到其用于分类的特征。因此，为了在理论上对于我们算法的有效性进行分析。在本节中，我们使用基于梯度变化的可视化方法，其思想为通过计算当输入数据的某个数据点发生变化时输出梯度的变化，得到每一个数据点对于输出梯度的影响，从而得到该频谱数据热力图。我们定义频谱数据序列为 $S = \{s_1 s_2 \dots s_n\}$ ，其中 n 是频谱序列中的点数，设输出概率为 $p(S)$ 。那么，我们可以得到式 3-8：

$$p(S) = w^T S + b \quad (3-8)$$

其中 w 和 b 分别是我们的模型的权重和偏差。实际上，这里的权重 w 表示对应点的重要性。在我们的模型中，类概率函数 $p(S)$ 是高度非线性函数，这里使用泰勒方法近似 $p(S)$ 。为了简化计算，我们使用一阶泰勒展开：

$$w = \frac{\partial p}{\partial S} \Big|_{s_i} \quad (3-9)$$

因此，我们以通过反向传播计算得到 w 的方程式 3-9。图 3-21 显示，特征点主要集中在我们预期的数据上。

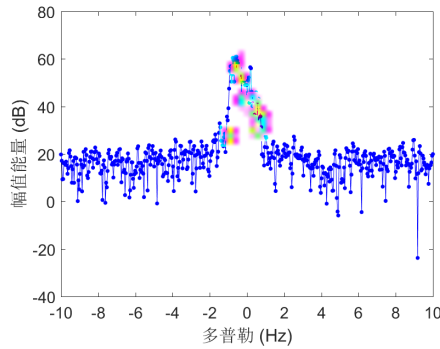


图 3-21 特征重要程度热力图

3.5 小结

在本章中，我们提出了基于卷积神经网络天波雷达地海杂波识别的新算法。其主要克服了传统的阈值识别方法或支持向量机算法根据经验从频谱数据中提取特征，导致操作复杂度高，分类精度低的缺点。同时，我们将我们的算法与传统算法和支持向量机算法进行了对比。实验结果表明，我们的方法在地海杂波识别问题上更加有效以及抗干扰性能更强，发现利用不同时间的同一区域的频谱数据进行融合可以很大程度上提高分类精度。在更高精度的识别结果的帮助下，我们可以得到更加精确的修正系数，可以为目标定位问题提供非常大的帮助。另一方面，如果我们针对于特定的问题对卷积神经网络的参数进行调整，可以进一步提高我们算法的性能。

4 基于深度学习的辐射源识别

4.1 引言

辐射源识别算法需要可以准确区分出已知目标和未知目标，同时可以正确的对于已知目标进行分类。我们需要在未收集大量数据的前提下，可以迅速的识别出新的目标。与传统的利用已知类别的样本进行训练测试的机器学习算法不同，辐射源识别的问题是在 Open Set 的背景下，需要考虑输入未知分类样本的情况。由于复杂电磁环境下辐射源个体识别所面临的识别能力差等问题与挑战，传统辐射源识别方法具有很大的局限性，我们需要寻找一种新的方法解决该问题。

本章综合雷达信号处理、深度学习等多学科理论，详细分析不同辐射源雷达信号的差别，研究不同雷达的信号建模过程以及据此获取雷达信号的基本特征；综合考虑各种脉内细微特征，利用深度卷积神经网络与支持向量机进行结合，以雷达信号的模糊函数切片作为训练样本的特征向量，构建了一个可以对未知分类进行辨识的分类器。最后，利用实际数据进行验证，证明我们的分类器具有很高的准确性。

本章安排如下：4.2 节对辐射源信号进行了分析，并对其进行预处理，求取其模糊函数切片，4.3 节构建了本章的 Open Set 分类器，详细地阐述了深度卷积神经网络这个主分类器与支持向量机 Meta 分类器的设计过程，4.4 节利用实际数据对于分类器已知分类识别和未知分类辨别的性能进行了验证，4.5 节进行本章总结。

4.2 辐射源信号分析

对于辐射源信号的分析处理，本章主要考虑两方面：信号预处理、特征提取优化。

本章所获得的信号为雷达辐射源的 I/Q 两路数据，这是一种在雷达信号处理领域常见的用来描述信号的方法。其中 I 表示 In-Phase，即同相，Q 表示 Quadrature，即正交，与 I 相位之差为 90 度。设需要表示的信号的峰值幅度为 A 、相位角为 ϕ ，则有：

$$I = A \cos \phi \quad (4-1)$$

$$Q = A \sin \phi \quad (4-2)$$

也即，可以利用公式 4-3 表示信号：

$$Ae^{i\phi} = A(\cos(\phi) + i \sin(\phi)) = I + Qi \quad (4-3)$$

从而可以根据公式 4-1和公式 4-2得到根据 I、Q 数据求取信号的峰值幅度和相位角的下式：

$$A = \sqrt{I^2 + Q^2} \quad (4-4)$$

$$\phi = \tan^{-1}(Q/I) \quad (4-5)$$

在完成信号形式的转换后，我们首先需要对信号进行初步的预处理，剔除无用和错误的数据。

在特征提取优化方面，合理的特征是分类识别的基础。由于存在相同型号的辐射源，利用简单的参数特征无法很好的完成辐射源的个体识别，但是在实际中辐射源自身存在相位噪声以及各类杂散输出，此部分特征可以用来区分出型号、参数均相同的辐射源，因此我们需要选取一种可以提取雷达辐射源这种无意调制产生的信号脉内细微特征的方法。模糊函数不仅能描述辐射源信号的分辨特性与模糊度，还能描述由雷达辐射源信号所决定的测量精度、杂波抑制特性等，通过模糊函数在时延和频偏这两个维度上的变换，可以多角度的刻画出无意调制对于发射信号的影响，因此我们最终选取了利用雷达模糊函数挖掘辐射源的特征。

4.2.1 模糊函数

对于信号 $x(t)$ ，其瞬时自相关函数为 $R_x(t, \tau) = x(t + \tau/2)x^*(t - \tau/2)$ ，其中 τ 为时延，模糊函数的定义为，

$$A(\tau, \nu) = \int_{-\infty}^{+\infty} R_x(t, \tau) e^{j2\pi\nu t} dt \quad (4-6)$$

即 $R_x(t, \tau)$ 关于时间 t 的傅里叶反变换。

为了方便在数字信号中使用，式 4-6可以经过变换等价于下面的形式：

$$A(\tau, \nu) = \int_0^\tau x(t)x^*(t + \tau)e^{j2\pi\nu t} dt \quad (4-7)$$

对信号均匀采样，即对接收信号和参考信号离散化后，式 4-7可以表示为：

$$A(\tau_l, \nu_m) = A(l, m) = \sum_{n=0}^{N-1} x(n)x^*(n+l)e^{\frac{j2\pi mn}{N}} \quad (4-8)$$

其中， $\tau_l = l/f_s$ 、 $\nu_m = mf_s/N$ 。

我们此处以一个简单的单载频矩形脉冲信号来展示模糊函数特征提取的作用，图 4-1为模糊函数图，可以发现模糊函数存在一定的冗余，其主要变化均处于 0 时偏和 0 频偏附近。为了减小计算量，本章在频偏为 0 附近取不同时间延迟的切片作为信号特征，即可以有效地提取信号的相位噪声和杂散输出等个体特征，并且此处受噪声的干扰较小，更加稳定，图 xxx 即为在频偏为 0 处的单载频矩形脉冲信号模糊函数切片。

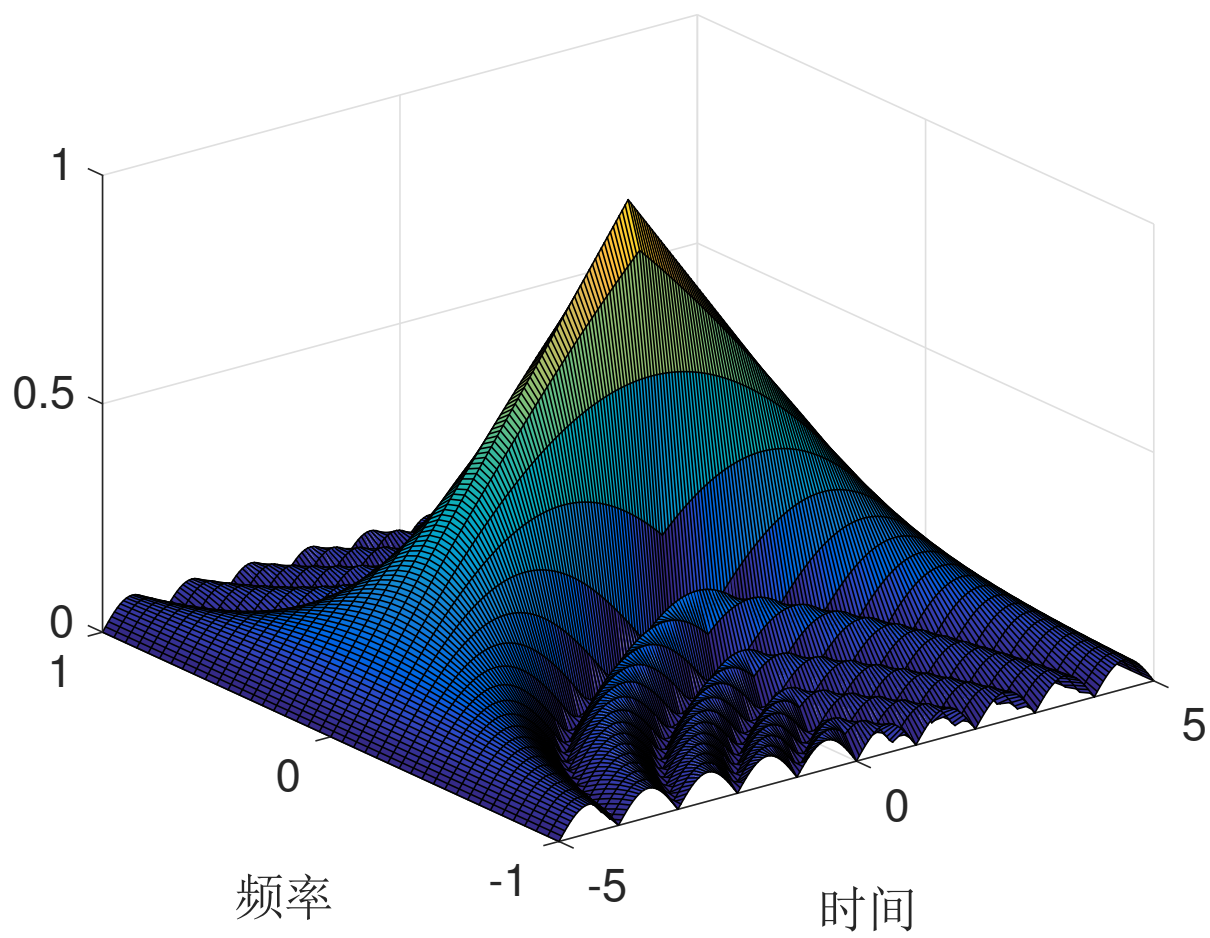


图 4-1 单载频矩形脉冲信号模糊函数图

4.3 Open Set 分类器设计

通常的识别或者分类系统仅考虑的是一个闭集分类系统，然而在现实世界中，这种分类系统会遇到很大的问题。由于其最基本的假设是所有的类别均为先验已知，那么就会出现一些问题，例如在训练样本中不存在类别的样本就会被错误的分到某个类别中去。这种在训练的时候提供不完整的信息，而在测试的时候会添加未知分类的问题，称作 Open Set 识别 [91, 92]。这个问题还可以描述为需要在测试的时候拒绝未知样本。Open Set 目标识别系统必须可以准确的处理下面三种类型的数据类：

- 已知的（目标）类，被标记为正训练样本的数据。
- 已知的未知（非目标）类，被标记为负训练样本的数据。
- 未知的未知（非目标）类，在训练样本中不存在的类别的数据。

传统的机器学习算法均为针对于闭集数据设计的，随着识别算法应用场景的增多和对精度要求的提高，许多学者开始了对 Open Set 识别的研究。Simonson[93] 提出了一种称作 *probabilistic fusion* (PF) 的利用统计的方法来进行 Open Set 识别，其主要通过合并来自不同数据源的证据得到一个统计测试模型，根据此模型的分布来对于类别进行判断。Scheirer 等人 [94] 提出了一种通过分析后验数据得分来进行类型判断的方法。

此部分主要解决的问题是当得到一个新的测试样本，如果该样本不属于已经经过训练的分类，那么传统的神经网络模型会将该样本指派给与其最相似的一个类别，此种情况对于一个 Open Set 识别系统，也即类似于辐射源识别系统这种具有较多尚未经过训练的样本的一个数据集，首先这会导致其识别率下降，另一方面是由于对于未知的辐射源无法很好的确定，无法很好的完成预警等任务。目前，学者对于该问题的研究主要分为下面两个思路：

- 在训练集中添加一个“未知”类别，利用不同的来自非已知类别的数据作为训练样本对该类别进行训练，然后对于所有的输入数据进行类别的识别，对于识别结果为该类别的数据作为未知分类。
- 针对于多分类使用的 softmax 函数，可以设立阈值或者对于该识别结果进行一个评价（例如与已知类别数据的一个“距离”），通过这种方式分辨出未知分类。

第一个思路最大的问题是我们无法得到所有可能的未知类别的样本来进行训练，具有一定的局限性，不适用于我们这个具有大量来自未知分类数据的问题。针对于该问题，我们基于后一个思路设计了一个基于 Meta-Recognition 的可以识别未知辐射源的深度神经网络。首先是创建一个深度卷积神经网络分类器，该分类器的输出为该训练样本属于各

个类别的概率,我们然后将此类别作为一个输入,输入到我们的 Meta-Recognition 中,这里我们设计一个支持向量机分类器作为 Meta-Recognition, 然后从该 Meta-Recognition 会进行判断该输入是否为一个未知分类。

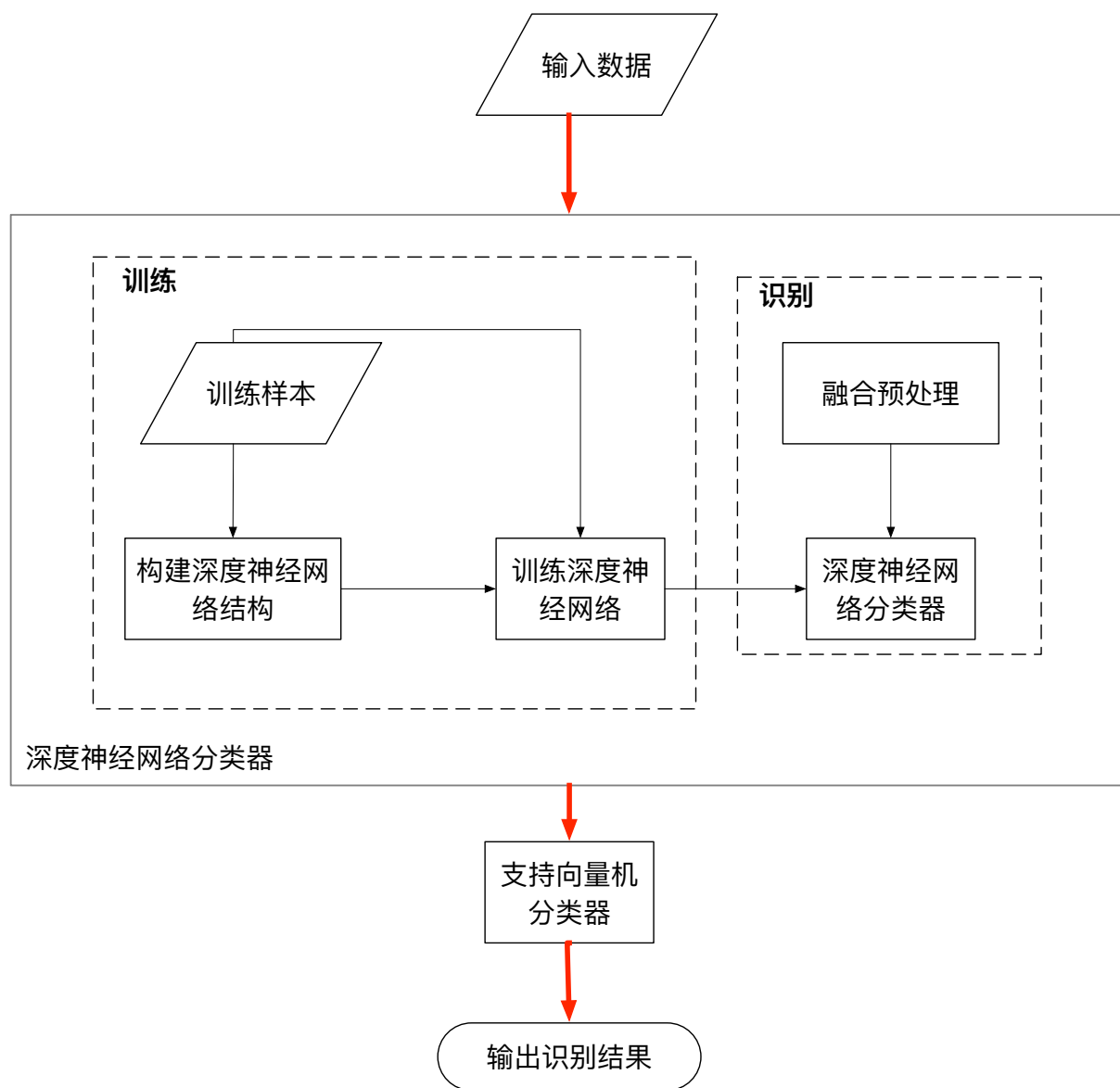


图 4-2 分类器设计结构图

4.3.1 深度卷积神经网络分类器设计

本章根据辐射源信号的实际数据以及其反映出来的特性,设计构建了一个具有 10 层的一维卷积神经网络。

该分类器作为主要分类器,且 Meta-Recognition 是以该分类器的输出作为输入,所以该分类器性能的好坏会直接影响到对已知类别的分类和对未知类别的判断。

第一层是输入层，由于模糊函数切片为一个 1×1000 的向量，因此输入层大小是 1×1000 。

第二层是卷积层 $C1$ ， $C1$ 对输入向量进行一维卷积运算提取特征，卷积运算可以最大程度的提取原始信号的特征。此处利用了 256 个大小为 1×3 的卷积滤波器，其窗口移动步长为 1。

第三层是一个池化层 $S2$ ， $S2$ 层对上一层 $C1$ 做池化处理，池化的目的是在保留数据有用信息的同时，尽可能减少数据量。此处采用的是 1×2 的最大池化操作。

第四层是一个卷积层 $C3$ ， $C3$ 对 $S2$ 的特征进行卷积操作，此处利用了 128 个大小为 1×3 的卷积滤波器。

第五层是一个卷积层 $C4$ ，其结构与 $C3$ 相同，128 个大小为 1×3 的卷积滤波器。

第六层是一个池化层 $S5$ ，其结构与 $S2$ 相同， 1×2 的最大池化操作。

第七层是一个卷积层 $C6$ ，其结构与 $C3$ 相同，128 个大小为 1×3 的卷积滤波器。

第八层是一个卷积层 $C7$ ，其结构与 $C3$ 相同，128 个大小为 1×3 的卷积滤波器。

第九层是一个池化层 $S8$ ，其结构与 $S2$ 相同， 1×2 的最大池化操作。

第十层是输出层，根据不同的类别个数选取相应的输出节点个数，首先将 $S8$ 的特征拉成一个一维向量，然后通过全连接网络与输出层进行连接，通过 Softmax 激活函数输出最终的结果。

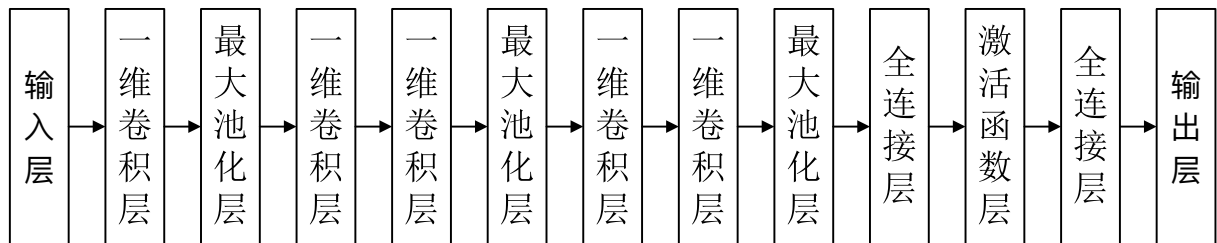


图 4-3 深度卷积神经网络框架图

4.3.2 支持向量机 Meta-Recognition 设计

支持向量机原理

支持向量机是一种流行的分类方法，它可以在不需要大量数据的情况下产生良好的结果。对于一个二分类问题，设 $((x_1, y_1) \dots (x_n, y_n))$ 为训练数据集，其中 x_i 为某样本的特征向量， $y_i \in -1, +1$ 为该样本的标签。支持向量机的思想为找到一个超平面将这些样本划分为正类（标签为 +1）和负类（标签为 -1），并且使得正类和负类之间的距离最大。这个超平面的间隔被定义为正类与负类之间的最近距离。

对于一个线性分类问题，假设所有的数据满足下面的约束：

$$w \cdot x_i + b \geq +1 \quad y_i = +1 \quad (4-9)$$

$$w \cdot x_i + b \leq -1 \quad y_i = -1 \quad (4-10)$$

其中 w 为超平面的法向量， $|b|/||w||$ 是从超平面到原点的垂直距离， $||w||$ 是向量 w 的欧拉范数。将上述两个式子合并得到：

$$y_i(w \cdot x_i + b) \geq 1 \quad \forall i \quad (4-11)$$

公式 4-11 中的训练样本构成了这个分类平面 (图 4-4 中的 H_1 与 H_2)。间隔 ρ 可以通过计算 H_1 与 H_2 的距离得到：

$$\rho = \frac{|1 - b|}{||w||} - \frac{|-1 - b|}{||w||} = \frac{2}{||w||} \quad (4-12)$$

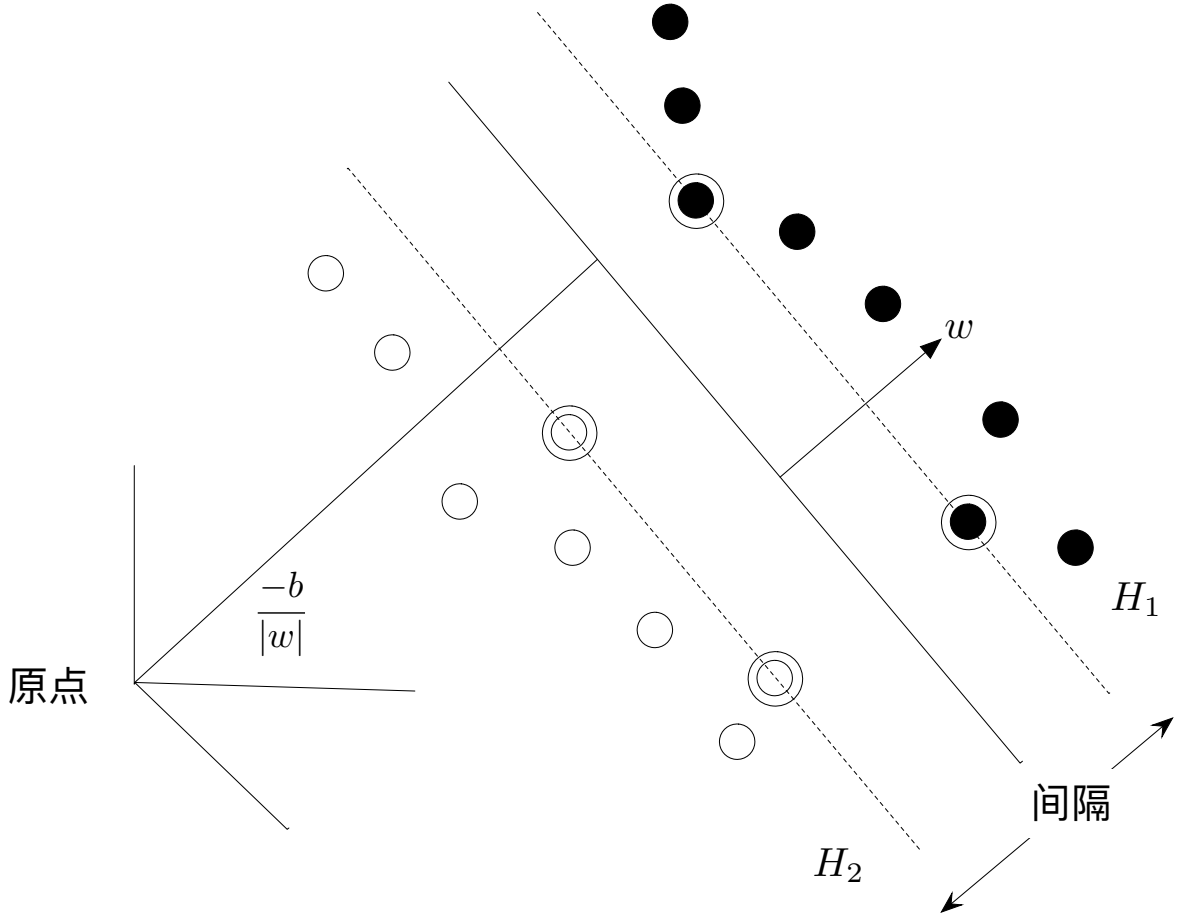


图 4-4 标准分类平面，即具有最大间隔的超平面。画圆圈的样本组成了这个超平面，其被称作支持向量。

因此求解标准分类超平面的最大间隔的问题，就转变为下面的优化问题。

$$\min_{w \in \mathcal{H}} \tau(w) = \frac{1}{2} \|w\|^2 \quad s.t. \quad y_i(w \cdot x_i + b) \geq 1 \quad \forall i \quad (4-13)$$

为了使得约束更好表示，我们用拉格朗日优化算法对上式重新描述，

$$\min_{w, b} L(w, b, \alpha) = \frac{1}{2} \|w\|^2 - \sum_{i=1}^l \alpha_i y_i (x_i w + b) + \sum_{i=1}^l \alpha_i \quad (4-14)$$

其中 $\alpha_i \geq 0$ 为约束条件。

在实际计算过程中，我们通过对偶定义求解优化方程 4-14，通过最大化方程 4-14 相对于 α 来求取其相对于 w 和 b 的最小值。利用 Karush-Kuhn-Tucker 条件，则公式 4-14 变为下面对偶形式：

$$\max_{\alpha} L_D = \sum_i \alpha_i - \frac{1}{2} \sum_{i,j} \alpha_i \alpha_j y_i y_j x_i \cdot x_j \quad s.t. \quad \forall i \begin{cases} \sum_i \alpha_i y_i = 0 \\ \alpha_i \geq 0 \end{cases} \quad (4-15)$$

因此，通过求解这个对偶优化问题，可以得到系数 α_i 。其中满足 $\alpha_i > 0$ 的解称作支持向量，他们位于标准分类平面 H_1 或者 H_2 上。注意到，仅有 $\alpha_i > 0$ 的解影响最终的支持向量的选择。因此，可以得到决策函数：

$$f(x) = w^T x_i + b = \sum_{i=1}^M y_i \alpha_i (x_i^T x) + b \quad (4-16)$$

决策函数的符号取决于预测样本 x 。

此处我们讨论的情形的一个假设是，我们可以把所有的样本完全分为不同的类别。但是显然在大多数情况下，这种假设是不成立的。另外，这种假设也会导致过拟合现象的出现。因此，文献 xxx 提出了软间隔的支持向量机。其基本思想是，通过引入正的松弛变量 ξ_i 来放宽公式 4-9 和 4-10 的约束。基于此，得到公式 4-17

$$\forall i \quad \begin{cases} w \cdot x_i + b \geq +1 - \xi_i & y_i = +1 \\ w \cdot x_i + b \leq -1 - \xi_i & y_i = -1 \\ \xi_i \geq 0 \end{cases} \quad (4-17)$$

这允许一些样本在边缘内部，甚至在相反类别的情况下进一步交叉（见图 4-5）。虽然这种松弛使得支持向量机能够灵活地降低异常值的影响，但是从优化问题求解的角度来看，我们不希望有任意大的松弛变量 ξ_i ，因为这会导致 SVM 获得平凡和次优的解。因此，我们通过使松弛变量成为目标函数 4-13 的一部分，来限制松弛度：

$$\min_{w \in \mathcal{H}, \xi \in \mathbb{R}^m} \tau(w, \xi) = \frac{1}{2} \|w\|^2 + C \sum_{i=1}^m \xi_i \quad (4-18)$$

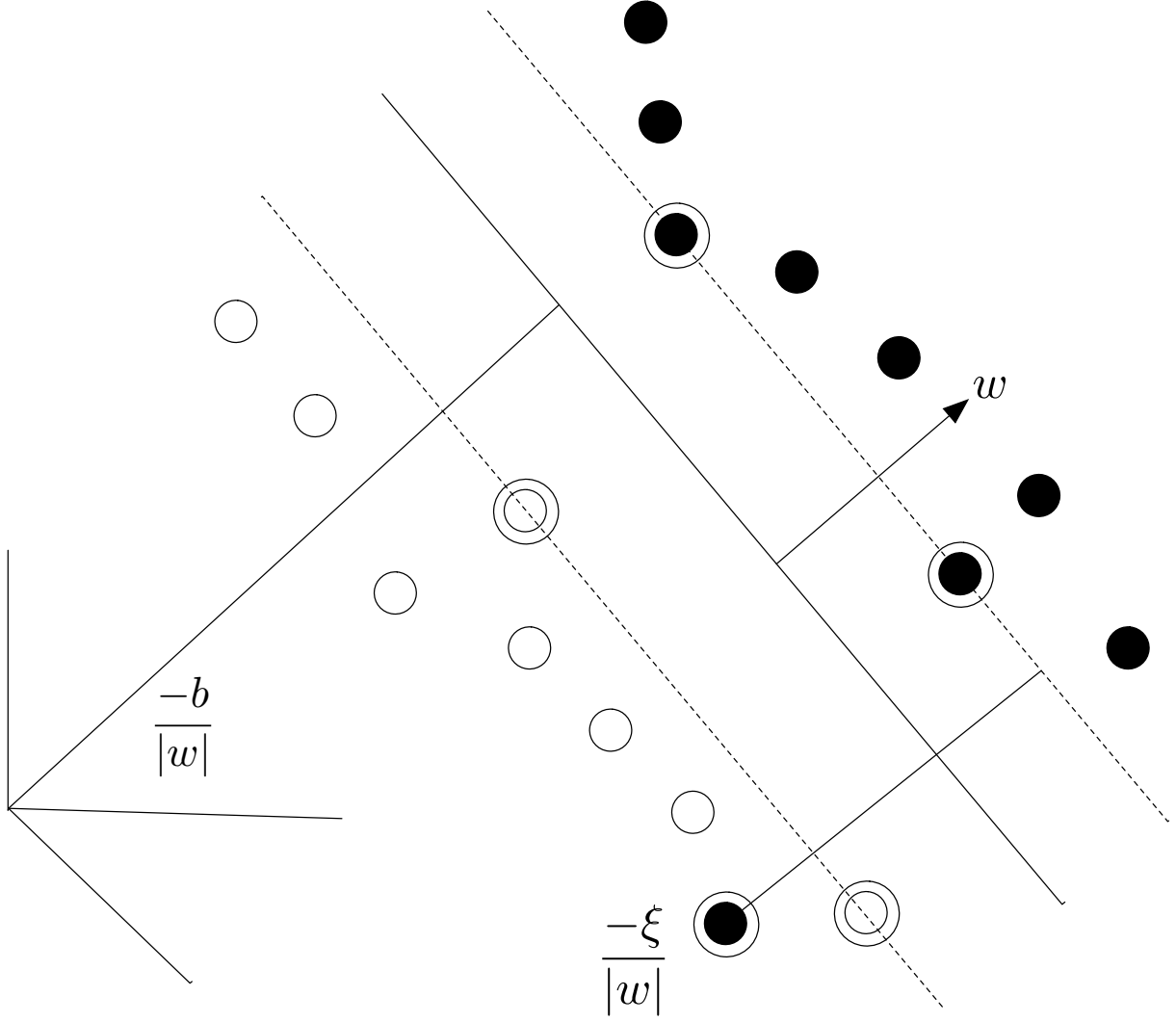


图 4-5 软间隔支持向量机

其约束条件为公式 4-17。超参数 $C > 0$ 是针对于误分类的惩罚系数，该系数需要根据不同的分类任务和数据集进行调整。将其变为的对偶形式，则有

$$\max_{\alpha} L_D = \sum_i \alpha_i - \frac{1}{2} \sum_{i,j} \alpha_i \alpha_j y_i y_j x_i \cdot x_j \quad s.t. \quad \forall i \begin{cases} \sum_i \alpha_i y_i = 0 \\ C \leq \alpha_i \leq 0 \end{cases} \quad (4-19)$$

目前只是分析了线性支持向量机的问题，为了应对非线性分类问题，我们引入了核函数的概念。将训练数据通过某函数 $\Phi: \mathbb{R}^d \mapsto \mathcal{H}$ 。经过该变换后，我们只需要将原来计算 \mathbb{R}^d 的 $x_i \cdot x_j$ 变换为计算在 \mathcal{H} 域的向量积 $\Phi(x_i) \cdot \Phi(x_j)$ 。为了降低计算量，可以引入核函数 K 来避免数据 x_i 和 x_j 从 \mathbb{R}^d 映射到 \mathcal{H} 。

$$K(x_i, x_j) = \Phi(x_i) \cdot \Phi(x_j) \quad (4-20)$$

因此，可以将公式 4-19 变为下式：

$$\max_{\alpha} L_D = \sum_i \alpha_i - \frac{1}{2} \sum_{i,j} \alpha_i \alpha_j y_i y_j K(x_i, x_j) \quad s.t. \quad \forall i \begin{cases} \sum_i \alpha_i y_i = 0 \\ C \leq \alpha_i \leq 0 \end{cases} \quad (4-21)$$

常用的核函数有下面几种：

- 线性核函数: $K(x, y) = \langle x, y \rangle$
- 多项式核函数: $K(x, y) = (\langle x, y \rangle)^d$
- RBF 核函数: $K(x, y) = \exp(-\frac{\|x-y\|^2}{2\sigma^2})$
- Sigmoid 核函数: $K(x, y) = \tanh(\gamma \langle x, y \rangle - \theta)$

支持向量机设计

我们可以利用所有的目标数据和未知目标的数据来作为训练样本对该 SVM 分类器进行训练，本部分我们以深度卷积神经网络的输出作为该分类器的输入，利用各类别的概率作为其特征进行训练识别。由于在类别的识别过程中，存在一定的波动性，这个会影响对于是否属于未知类别的分类判断，我们这里选取对于来自同一个辐射源的连续 10 拍的识别结果进行一个平均作为最终的输入。

下面是对于 SVM 分类器的设计，首先是核函数的选择。核函数将输入空间映射到高维特征空间，最终在高维特征空间中构造出最优分类超平面，从而把平面上本身不好分的非线性数据分开。常用的核函数为线性核函数和径向基核函数（Radial Basis Function, RBF）。对于核函数的选择，一般分为三种情况：

- 特征的数量很大，跟样本数量差不多，这时候选用逻辑回归算法或者是线性核的 SVM
- 特征的数量比较小，样本数量一般，不算大也不算小，选用径向基核函数
- 特征的数量比较小，而样本数量很多，需要手工添加一些特征变成第一种情况

由于我们的问题符合第二种情况，故选择径向基核函数。

具有径向基核的支持向量机具有两个关键参数，惩罚参数 C 的和核参数 σ ，这两个参数的取值在很大程度上决定了 SVM 的性能的优劣。核函数的参数主要影响样本数据在高维特征空间中分布的复杂程度，即维数。特征子空间的维数越高，那么得到的最优分类超平面就会越复杂。反之亦然。因此只有选择合适的核参数得到合适的特征子空

间，才能得到推广能力良好的 SVM 分类器。大量的实验数据表明，如果与样本点之间的距离很小， $\sigma \rightarrow 0$ ；如果与样本点之间的距离很大时， $\sigma \rightarrow \infty$ ；当 σ 很小，径向基核函数支持向量机得到的判别函数差不多是一个常数，出现过拟合现象。当 σ 很大时，样本的正确分类率也会比较低。

惩罚参数是影响 SVM 算法性能的另一个重要因素。它的作用主要是调节特征子空间中 SVM 模型的置信范围与经验风险的比例，使支持向量机的泛化能力达到最好。特征子空间不同时，最优参数值取值也会不同。惩罚参数与经验误差的惩罚和 SVM 的复杂度成正比，与经验风险值成反比，反之亦然。因此，选择合适的惩罚参数也是非常重要的。

从上面的分析可以看出，核参数影响着映射函数、进而影响样本子空间的复杂度。最后会影响分类器性能的好坏。惩罚参数作用是在数据子空间中调节支持向量机置信区间的范围。这些都说明了惩罚参数和核参数的选择非常重要。

4.4 仿真实验与分析

4.4.1 实验环境

关于 IQ 两路数据的一个叙述 本项目利用了来自 13 架民航飞机的气象雷达辐射源的数据，其编号分别为信息参见下表

表 4-1 辐射源信号数据

飞机地址码	飞机航班号	飞机型号
7BF014	CCA1416	Airbus A330 (twin-jet)
780DB3	TBA9881	Airbus A330 (twin-jet)
780E06	CSN3438	Airbus A330 (twin-jet)
780EBB	CES293	Airbus A321 (twin-jet)
780EBF	CES2342	Airbus A320 (twin-jet)
7804F2	ZH9164	Airbus A320 (twin-jet)
7804F4	CES5856	Boeing 737
7806FC	CSN6402	Airbus A320 (twin-jet)
7808F0	CES5373	Airbus A319 (twin-jet)
78057F	CCA4103	Airbus A321 (twin-jet)
780063	CCA4377	Airbus A319 (twin-jet)
780375	CSC8253	Airbus A319 (twin-jet)
781022	EU2731	Airbus A319 (twin-jet)

对于我们的气象雷达辐射源信号，在原始的 I/Q 数据的示意图如图 4-6 所示

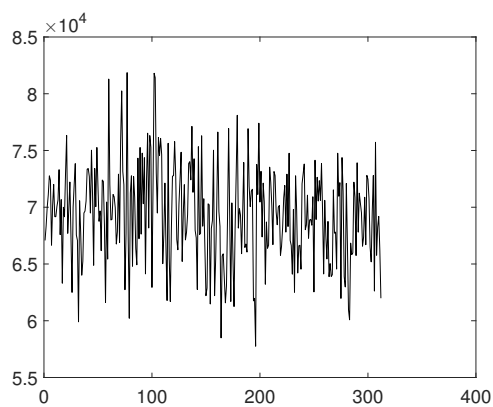


图 4-6 原始 I/Q 信号

原始的雷达信号为 I/Q 信号，我们将他们利用快速傅里叶变换求取其模糊函数切

片作为输入的特征向量。每架飞机原始信号为 100 次雷达扫描周期的信号，为了增加数据样本数目，我们对原始信号添加噪声生成了新的信号，最终每架飞机均有 10000 组信号。对于这些信号，我们选择其中的 70% 作为训练样本，20% 用于交叉验证，10% 作为测试，同时在测试样本中添加与其等量的来自未训练类别也即未知类别的样本共同作为测试样本用来衡量其未知分类的识别率。

由于我们原始获得的数据为 IQ 两路数据，为了更好的捕捉到回波的特征信息，我们对数据进行了一个变换，求取其模糊函数，并做偏移为 0 附近的一个切片。由于深度学习需要大量的数据进行训练学习，而本身数据量偏少，故我们在已有数据的基础上在一定信噪比的前提下，生成部分仿真数据。

对于数据的选择方面，我们从数据中选择出 2 至 8 个类别分别进行实验，对于每一个类别，我们均选择大约 10000 组数据，其中 70% 作为训练样本，20% 作为交叉验证样本，10% 作为测试样本，同时在测试样本中又添加了与已知分类等数量的未知分类的数据进行测试。由于该变换后，数据之间的差距比较大，我们对数据进行了归一化。

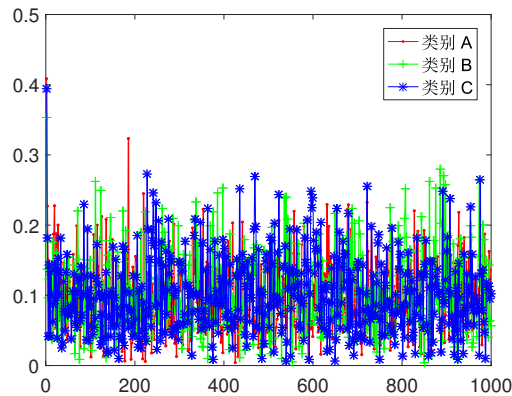


图 4-7 不同类别样本特征图

我们采用的归一化方法为 min-max 标准化 (Min-Max Normalization)，也称为离差标准化，是对原始数据的线性变换，使结果值映射到 $[0, 1]$ 之间。转换函数如下：

$$x^* = \frac{x - x_{min}}{x_{max} - x_{min}} \quad (4-22)$$

其中 x_{max} 为样本数据的最大值， x_{min} 为样本数据的最小值。

我们采用[网格搜索法](#)对 SVM 参数进行调优，最终选择参数惩罚参数为 32，核参数 σ 为 0.0312。

4.4.2 实验结果分析

深度卷积神经网络识别结果

该部分是否修改为表格，然后注意描述的时候准确表达所运用的数据，该部分主要利用某一个多类别的进行研究。

首先验证深度卷积算法的识别正确率，利用 8 个类别的数据进行训练和测试，迭代次数为 100 次。

表 4-2 深度卷积神经网络分类结果

	类别 A	类别 B	类别 C	类别 D	类别 E	类别 F	类别 G	类别 H
类别 A	98.88%	1.00%	0	0	0	0	0	0
类别 B	98.88%	1.00%	0	0	0.13	0	0	0
类别 C	1.58%	98.42%	0	0	0	0	0	0
类别 D	0	0	99.42%	0	0	0.58%	0	0
类别 E	0	0	0	0	1	0	0	0
类别 F	0	0	0	0	0	1	0	0
类别 G	0	0	0	0	0	0	1	0
类别 H	0	0.75%	0	0	0	0.63	0	98.63

表 4-3 深度卷积神经网络分类结果

迭代次数	正确学习测试 样本集个数	测试样本集学 习正确率	正确学习训练 样本集个数	训练样本集学 习正确率	平均学 习时间 (s)
------	-----------------	----------------	-----------------	----------------	-------------------

对于具有 8 个类别的数据，我们对于迭代次数与识别准确率进行了验证，其结果如图 4-8 所示。

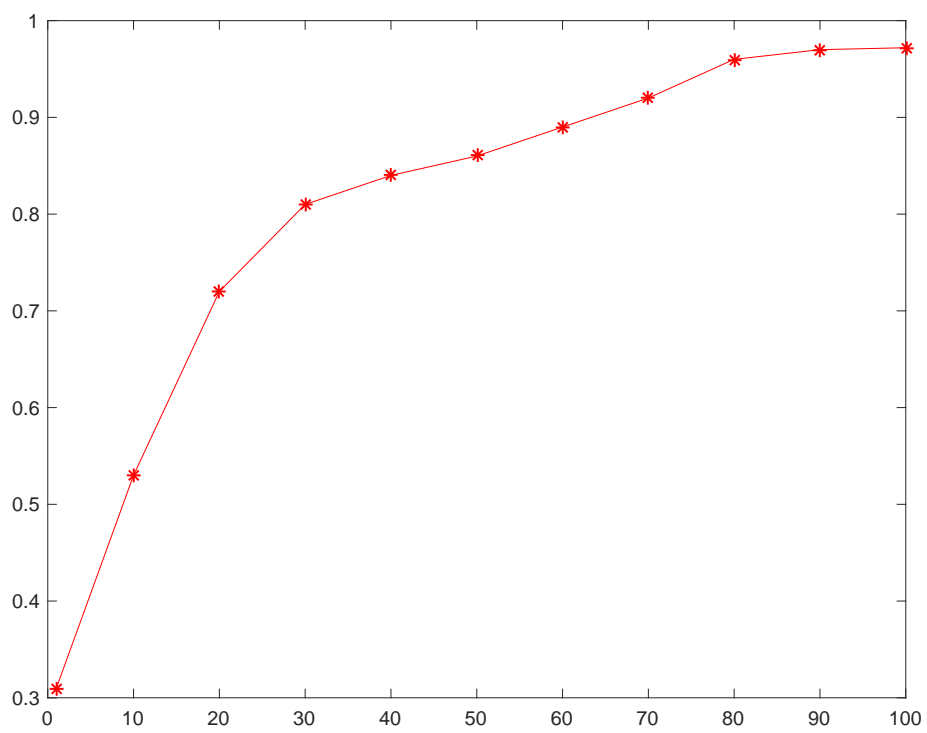


图 4-8 迭代次数与识别准确率曲线图

Open Set 分类器识别结果

在上述样本的情形下,我们通过选取不同的类别数目,进行训练和测试得到表 4-4 的识别结果。从表中数据我们可以看出,随着样本类别数的增加,对于未知分类的识别准确率也随之有了大幅度的增加,而另一方面随着类别的增加,对于每个类别的识别准确率有一定的降低,但是仍然维持在比较高的水平。

表 4-4 不同已知类别个数数据识别结果

已知类别数目	已知类别识别正确率	未知类别分辨正确率
2	99.55%	84.32%
3	98.50%	93.10%
4	98.56%	97.81%
5	98.48%	98.42%
6	96.32%	98.85%
7	96.26%	99.22%
8	96.08%	99.14%

对于本章这个 Open Set 识别问题,我们需要用别的参数衡量识别的准确度。利用文 [91] 中提出的通过训练类别的个数和测试类别的个数来描述数据集的开放度(openness), 入公式 4-23

$$openness = 1 - \sqrt{\frac{2t}{\eta + e}} \quad (4-23)$$

其中, t 表示训练类别的个数, η 表示目标类别的个数, 对于本章的识别问题, 有 $\eta = 1$, e 表示验证类别的个数, 有 $e > t, e > \eta$ 。对于一个完全的闭集识别问题有 $e = t$ 意味着未知类别数据集为空。

另一方面, 用 F-measure 来衡量该分类器对于未知分类样本的处理情况。其定义为:

$$F - measure = 2 \times \frac{p \cdot r}{p + r} \quad (4-24)$$

其中, p 表示精确率 (precision), $p = \frac{TP}{TP+FP}$, 其中 TP 表示正类预测为正类的样本数目, FP 表示负类预测为正类的样本数目。 r 表示召回率 (recall), $r = \frac{TP}{TP+FN}$, 其中 FN 表示正类预测为负类的样本数目。

openness 与 F-measure 曲线图

4.5 小结

本章针对复杂电磁环境下辐射源的识别面临的电磁信号干扰大、雷达信号参数相近等问题与挑战,利用深度学习的思想与方法,深入研究辐射源脉内细微特征,设计合适的神经网络结构,并基于民航机载气象雷达数据进行初步验证。主要特色与创新点如下:

(1) 利用深度学习方法进行辐射源识别前沿。通过对现有辐射源信号进行分析,利用其脉内细微特征作为训练样本,使得识别准确率有了较大的进步。虽然已有研究利用神经网络、支持向量机等机器学习算法进行识别,但是仍然需要基于雷达信号的基本参数,没有考虑信号的内部特征参数。

(2) 本章采用方法具有较强的抗噪声、抗干扰能力。传统方法进行辐射源个体识别前均需进行降噪、多径抑制和分选等复杂的信号预处理工作,这些操作会在一定程度上削弱雷达的个体特征。深度学习方法可以通过大量的样本,智能地判断各特征的权重,通过赋予不同的权重在保留雷达个体特征的情况下,避免干扰的影响。由此可见,本章所运用的方法具有较好的鲁棒性。

5 总结

5.1 本文的主要贡献

雷达信号处理一直是雷达领域一个很重要的方面，通过对接受到的信号的处理分析，从而获得更多的信息。在电子科技迅猛发展的今天，电磁环境急剧变化，雷达信号处理在军事侦查，目标识别，电子对抗等领域有着广阔的应用场景。而深度学习方法由于其在识别分类等领域的结果，引起了国内外越来越多学者的重视。本文对于雷达信号处理中的两个方面进行了研究，通过对雷达信号数据的分析，构建了一个合理的卷积神经网络模型，实现了对于雷达信号类别的识别。同时，针对于雷达中存在未知类别的情况，构建了一个支持向量机分类器作二次识别，实现了未知分类的辨别。本文的主要研究成果和最终的结论如下：

本文首先综述了深度学习的研究现状和发展，以及其与传统神经网络方法相比的优点所在。描述了深度学习的几种常用方法和基本结构，研究了深度卷积神经网络的原理和其训练过程。

针对于天波超视距雷达中由于电离层的变化无法确定其 PD 变换系数的问题，本文通过地海杂波识别进行地理位置匹配来获取该变换系数，用于提高目标定位精度。在地海杂波识别过程中，通过对于海量频谱数据的分析，构建了一个一维卷积神经网络分类器。同时将该算法的识别结果与传统的基于信号频谱分析和支持向量机算法进行对比，证明了本文算法的优越性。

对于辐射源识别中未知分类的辨别问题，首先概述了辐射源识别中雷达信号处理的过程，介绍了辐射源特征提取和辐射源识别的常用方法及存在的问题。本文将深度学习和支持向量机相结合，构建了用于辐射源分类及未知分类辨别的模型，通过实际数据进行实验验证，并对不同辐射源类别数、卷积神经网络层数、节点数、不同支持向量机参数与正确率进行了比较，讨论了相关参数对结果的影响。

5.2 后续的研究进展

在本文中，我们已经利用实际数据进行测试并验证了我们的深度学习方法在地海杂波识别方法和辐射源识别这两个方面的有效性。但是由于雷达数据处理方面信号种类多，在实际工程中涉及环节多，因此，对于利用深度学习进行雷达信号处理还有很多工

作需要完成。结合本文所研究的问题，我们希望未来可以在以下方面做进一步研究：

- 针对于雷达信号特征，对本文算法进一步调整。在天波雷达地海杂波识别中，我们现在把已有数据分成几组，分别进行训练。我们计划尝试使用一些方法对这些数据进行融合分析，以获得一个可以适应各种数据情况的模型。对于辐射源识别，利用更多的数据对算法进行进一步的验证，目前类别较少的情况下，部分结果会对选择的类别具有一定的依赖性，另一方面是选取更多更合适的特征进行训练学习。
- 进一步优化算法，提高计算效率。虽然在数据量比较大的情况下，深度学习算法具有准确率高的优势，但训练过程计算量较大。本文拟将深度学习方法同其他方法进行结合，进一步完善网络结构，减少计算量、提高训练速度。
- 进一步优化网络结构、相关参数的选取、训练方法等。深度学习的理论研究仍然存在一些不足，可以通过进一步的理论研究，选择更加优秀的参数和训练方法。除了本文的卷积神经网络结构之外，我们计划尝试其他深度学习的方法或者思想来解决我们的问题或者构建更优的神经网络结构。
- 对数据进行无监督或者半监督学习的方式进行训练。由于雷达信号量大，人为进行标记困难较大，本文计划进一步尝试无监督等减少人为标记的工作量。

参考文献

- [1] 顾耀平. 电子战发展趋势分析 [J]. 航天电子对抗. 2006, 22(2):24–27.
- [2] 孙德海. 国外电子战发展综述及对我国电子战研究的思考 [J]. 舰船电子对抗. 2003, 26(1):1–6.
- [3] 炜森, 桑, 耀平. 综合电子战新技术新方法 [M]. 国防工业出版社. 1996.
- [4] 孙纪尧. “电子战”的维度识别性研究 [D]. 哈尔滨工业大学. 2014.
- [5] Matuszewski J. Specific emitter identification[C]. In Radar Symposium, 2008 International. IEEE2008:1–4.
- [6] Headrick JM, Skolnik MI. Over-the-horizon radar in the HF band[J]. Proceedings of the IEEE. 1974, 62(6):664–673.
- [7] Fabrizio G. High frequency over-the-horizon radar: fundamental principles, signal processing, and practical applications[M]. New York, USA: McGraw Hill Professional. 2013.
- [8] Krolik JL, Anderson RH. Maximum likelihood coordinate registration for over-the-horizon radar[J]. IEEE Transactions on Signal Processing. 1997, 45(4):945–959.
- [9] Wheadon N et al. Ionospheric modelling and target coordinate registration for HF sky-wave radars[C]. In Proceedings of the Sixth International Conference on HF Radio Systems and Techniques. IET1994:258–266.
- [10] Weijers B, Choi DS. OTH-B coordinate registration experiment using an HF beacon[C]. In Proceedings of the 1995 IEEE International Radar Conference. IEEE1995:49–52.
- [11] Fabrizio G et al. Using emitters of opportunity to enhance track geo-registration in HF over-the-horizon radar[C]. In Proceedings of 2016 IEEE Radar Conference. IEEE2016:1–5.
- [12] Anderson SJ. Auto correlation technique for co-ordinate registration1995.

-
- [13] Barnum JR, Simpson EE. Over-the-horizon radar target registration improvement by terrain feature localization[J]. Radio Science. 1998, 33(4):1077–1093.
- [14] Cuccoli F et al. Over the horizon sky-wave radar: Coordinate registration by sea-land transitions identification[C]. In Progress in Electromagnetics Research Symposium Proceedings. Moscow, Russia2009.
- [15] Cuccoli F et al. Over the horizon sky-wave radar: simulation tool for coordinate registration method based on sea-land transitions identification[C]. In Proceedings of 2009 European Radar Conference. IEEE2009:208–211.
- [16] Cuccoli F et al. Sea-Land transitions identification for coordinate registration of over the horizon sky-wave radar: numerical model for performance analysis[C]. In Proceedings of 2010 11th International Radar Symposium. IEEE2010:1–4.
- [17] Cuccoli F, Facheris L, Sermi F. Coordinate registration method based on sea/land transitions identification for over-the-horizon sky-wave radar: Numerical model and basic performance requirements[J]. IEEE Transactions on Aerospace and Electronic Systems. 2011, 47(4):2974–2985.
- [18] Cacciamano A et al. A coordinate registration technique for OTH sky-wave radars based on 3D ray-tracing and sea-land transitions[C]. In PIERS Proceedings. Kuala Lumpur, Malaysia2012:146–150.
- [19] Holdsworth DA. Skywave over-the-horizon radar track registration using earth surface and infrastructure backscatter[C]. In Radar Conference (RadarConf), 2017 IEEE. IEEE2017:0986–0991.
- [20] Turley M, Gardiner-Garden R, Holdsworth D. High-resolution wide area remote sensing for HF radar track registration[C]. In Radar (Radar), 2013 International Conference on. IEEE2013:128–133.
- [21] Jin ZL et al. SVM Based Land/Sea Clutter Classification Algorithm[C]. In Applied Mechanics and Materials. Trans Tech Publvol. 2362012:1156–1162.
- [22] Talbot KI, Duley PR, Hyatt MH. Specific emitter identification and verification[J]. Technology Review. 2003.
- [23] Danev B, Zanetti D, Capkun S. On physical-layer identification of wireless devices[J]. ACM Computing Surveys (CSUR). 2012, 45(1):6.

-
- [24] Wiley RG. ELINT: The interception and analysis of radar signals[M]. Artech House. 2006.
- [25] Kim K et al. Specific emitter identification for cognitive radio with application to IEEE 802.11[C]. In Global Telecommunications Conference, 2008. IEEE GLOBE-COM 2008. IEEE. IEEE2008:1–5.
- [26] Zhang Z, Long K, Wang J. Self-organization paradigms and optimization approaches for cognitive radio technologies: a survey[J]. IEEE Wireless Communications. 2013, 20(2):36–42.
- [27] Zanetti D. Exploring the Physical-layer Identification of GSM Devices[J]. Zurich Eth Department of Computer Science. 2012.
- [28] Therrien C et al. Application of feature extraction to radar signature classification[C]. In Proc. 2nd Int. Joint Conf. Pattern Recognition. 1974.
- [29] 徐欣, 周一宇, 卢启中. 雷达截获系统实时信号分选处理技术研究 [J]. 系统工程与电子技术. 2001, 23(3):12–15.
- [30] Choe HC et al. Novel identification of intercepted signals from unknown radio transmitters[C]. In Wavelet Applications II. International Society for Optics and Photonicsvol. 24911995:504–518.
- [31] Ureten O, Serinken N. Bayesian detection of Wi-Fi transmitter RF fingerprints[J]. Electronics Letters. 2005, 41(6):373–374.
- [32] Huang Y, Djuric PM. Bayesian detection of transient signals in colored noise[C]. In Acoustics, Speech, and Signal Processing, 2000. ICASSP'00. Proceedings. 2000 IEEE International Conference on. IEEEvol. 22000:II725–II728.
- [33] Xu S. On the identification technique of individual transmitter based on signal prints[J]. Wuhan: Huazhong University of Science and Technology. 2007.
- [34] Roe J, Pudner A. The real-time implementation of emitter identification for ESM[C]. In Signal Processing in Electronic Warfare, IEE Colloquium on. IET1994:7–1.
- [35] Jouny I, Garber E, Moses R. Radar target identification using the bispectrum: a comparative study[J]. IEEE Transactions on Aerospace and Electronic Systems. 1995, 31(1):69–77.

- [36] Zhang XD, Shi Y, Bao Z. A new feature vector using selected bispectra for signal classification with application in radar target recognition[J]. IEEE Transactions on Signal Processing. 2001, 49(9):1875–1885.
- [37] Kawalec A, Owczarek R. Radar emitter recognition using intrapulse data[C]. In Microwaves, Radar and Wireless Communications, 2004. MIKON-2004. 15th International Conference on. IEEEvol. 22004:435–438.
- [38] 毕大平, 董晖, 姜秋喜. 基于瞬时频率的脉内调制识别技术 [J]. 电子对抗技术. 2005, 20(2):6–9.
- [39] Aubry A et al. Cumulants-based radar specific emitter identification[C]. In Information Forensics and Security (WIFS), 2011 IEEE International Workshop on. IEEE2011:1–6.
- [40] 普运伟, 金炜东, 胡来招. 雷达辐射源信号瞬时频率派生特征分类方法 [J]. 哈尔滨工业大学学报. 2009, 41(1):136–140.
- [41] Chen VC, Ling H. Joint time-frequency analysis for radar signal and image processing[J]. IEEE Signal Processing Magazine. 1999, 16(2):81–93.
- [42] Li L, Ji HB, Jiang L. Quadratic time–frequency analysis and sequential recognition for specific emitter identification[J]. IET signal processing. 2011, 5(6):568–574.
- [43] Moraitakis I, Fargues MP. Feature extraction of intra-pulse modulated signals using time-frequency analysis[C]. In MILCOM 2000. 21st Century Military Communications Conference Proceedings. IEEEvol. 22000:737–741.
- [44] López-Risueño G, Grajal J, Sanz-Osorio A. Digital channelized receiver based on time-frequency analysis for signal interception[J]. IEEE Transactions on Aerospace and Electronic Systems. 2005, 41(3):879–898.
- [45] Cohen A et al. On the importance of combining wavelet-based nonlinear approximation with coding strategies[J]. IEEE Transactions on Information Theory. 2002, 48(7):1895–1921.
- [46] 余志斌, 金炜东, 张葛祥. 基于局域波分解的雷达辐射源信号时频分析 [J]. 计算机应用研究. 2008, 25(10):3142–3144.

- [47] 余志斌, 陈春霞, 金炜东. 一种新的 Morlet 小波及其在雷达信号特征提取中的应用研究 [J]. 电路與系統學報. 2010, 15(1):129–134.
- [48] 余志斌, 金炜东, 陈春霞. 基于小波脊频级联特征的雷达辐射源信号识别 [J]. 西南交通大学学报. 2010, 45(2):290–295.
- [49] 张葛祥, 荣海娜, 金炜东. 基于小波包变换和特征选择的雷达辐射源信号识别 [J]. 电路與系統學報. 2006, 11(6):45–49.
- [50] Zhou Y, Lee JP. Combining clustering techniques and information theoretic criteria based approach for emitter number detection in ESM applications[C]. In Signals, Systems, and Computers, 1999. Conference Record of the Thirty-Third Asilomar Conference on. IEEEvol. 11999:474–478.
- [51] Dudczyk J, Kawalec A. Identification of emitter sources in the aspect of their fractal features[J]. Bulletin of the Polish Academy of Sciences: Technical Sciences. 2013, 61(3):623–628.
- [52] Zhang G, Jin W, Hu L. Fractal feature extraction of radar emitter signals[C]. In Environmental Electromagnetics, 2003. CEEM 2003. Proceedings. Asia-Pacific Conference on. IEEE2003:161–164.
- [53] Dudczyk J, Kawalec A. Fractal features of specific emitter identification[J]. Acta Physica Polonica A. 2013, 124(3):406–409.
- [54] 朱明 et al. 一种基于 Spectrum 原子的雷达辐射源信号识别方法 [J]. 电子与信息学报. 2009, 31(1):188–191.
- [55] 张葛祥, 胡来招, 金炜东. 基于熵特征的雷达辐射源信号识别 [J]. 电波科学学报. 2005, 20(4):440–445.
- [56] 张葛祥, 金炜东, 胡来招. 基于粗集理论的雷达辐射源信号识别 [J]. 西安交通大学学报. 2005, 39(8):871–875.
- [57] 张葛祥. 雷达辐射源信号智能识别方法研究 [J]. 成都: 西南交通大学. 2005.
- [58] 张葛祥, 胡来招, 金炜东. 雷达辐射源信号分形特征研究 [J]. 现代通信理论与信号处理进展——2003 年通信理论与信号处理年会论文集. 2003.
- [59] 张葛祥, 胡来招, 金炜东. 雷达辐射源信号脉内特征分析 [J]. 红外与毫米波学报. 2004, 23(6):477–480.

-
- [60] Lyden D et al. Id1 and Id3 are required for neurogenesis, angiogenesis and vascularization of tumour xenografts[J]. *Nature*. 1999, 401(6754):670–677.
- [61] Quinlan JR et al. Bagging, boosting, and C4. 5[C]. In *AAAI/IAAI*, Vol. 1. 1996:725–730.
- [62] Dudczyk J, Kawalec A. Fast-decision identification algorithm of emission source pattern in database[J]. *Bulletin of the Polish Academy of Sciences Technical Sciences*. 2015, 63(2):385–389.
- [63] Dudczyk J. Applying the radiated emission to the radioelectronic devices identification[D]. *Dissertation Thesis*. 2004.
- [64] Cover T, Hart P. Nearest neighbor pattern classification[J]. *IEEE transactions on information theory*. 1967, 13(1):21–27.
- [65] Mika S et al. Fisher discriminant analysis with kernels[C]. In *Neural Networks for Signal Processing IX*, 1999. *Proceedings of the 1999 IEEE Signal Processing Society Workshop*. IEEE1999:41–48.
- [66] Jouny I, Garber F, Ahalt S. Classification of radar targets using synthetic neural networks[J]. *IEEE Transactions on Aerospace and Electronic Systems*. 1993, 29(2):336–344.
- [67] Petrov N, Jordanov I, Roe J. Identification of radar signals using neural network classifier with low-discrepancy optimisation[C]. In *Evolutionary Computation (CEC)*, 2013 *IEEE Congress on*. IEEE2013:2658–2664.
- [68] Shieh CS, Lin CT. A vector neural network for emitter identification[J]. *IEEE Transactions on Antennas and Propagation*. 2002, 50(8):1120–1127.
- [69] Willson GB. Radar classification using a neural network[C]. In *Applications of Artificial Neural Networks*. *International Society for Optics and Photonics*vol. 12941990:200–211.
- [70] Ren M et al. Radar emitter signal classification based on mutual information and fuzzy support vector machines[C]. In *Signal Processing, 2008. ICSP 2008. 9th International Conference on*. IEEE2008:1641–1646.

-
- [71] Chen S, Wang H. SAR target recognition based on deep learning[C]. In Data Science and Advanced Analytics (DSAA), 2014 International Conference on. IEEE2014:541–547.
- [72] Xie H et al. Multilayer feature learning for polarimetric synthetic radar data classification[C]. In Geoscience and Remote Sensing Symposium (IGARSS), 2014 IEEE International. IEEE2014:2818–2821.
- [73] Lv Q et al. Classification of land cover based on deep belief networks using polarimetric RADARSAT-2 data[C]. In Geoscience and Remote Sensing Symposium (IGARSS), 2014 IEEE International. IEEE2014:4679–4682.
- [74] Rohman BPA, Kurniawan D. Classification of Radar Environment Using Ensemble Neural Network with Variation of Hidden Neuron Number[J]. Jurnal Elektronika dan Telekomunikasi. 2017, 17(1):19–24.
- [75] Kim Y, Moon T. Human detection and activity classification based on micro-Doppler signatures using deep convolutional neural networks[J]. IEEE Geoscience and Remote Sensing Letters. 2016, 13(1):8–12.
- [76] Zhang Y et al. A novel multi-target track initiation method based on convolution neural network[C]. In Remote Sensing with Intelligent Processing (RSIP), 2017 International Workshop on. IEEE2017:1–5.
- [77] Hebb DO. The organization of behavior: A neuropsychological theory[M]. Psychology Press. 2005.
- [78] Fukushima K, Miyake S. Neocognitron: A self-organizing neural network model for a mechanism of visual pattern recognition[C]. In Competition and cooperation in neural netsSpringer. 1982, :267–285.
- [79] LeCun Y et al. Gradient-based learning applied to document recognition[J]. Proceedings of the IEEE. 1998, 86(11):2278–2324.
- [80] LeCun Y et al. Backpropagation applied to handwritten zip code recognition[J]. Neural computation. 1989, 1(4):541–551.
- [81] Simard PY et al. Best Practices for Convolutional Neural Networks Applied to Visual Document Analysis.[C]. In ICDAR. Citeseervol. 32003:958–962.

-
- [82] Hinton GE, Salakhutdinov RR. Reducing the dimensionality of data with neural networks[J]. science. 2006, 313(5786):504–507.
- [83] Hinton GE, Osindero S, Teh YW. A fast learning algorithm for deep belief nets[J]. Neural computation. 2006, 18(7):1527–1554.
- [84] Ciresan DC et al. Flexible, high performance convolutional neural networks for image classification[C]. In Twenty-Second International Joint Conference on Artificial Intelligence. 2011.
- [85] Hinton G et al. Deep neural networks for acoustic modeling in speech recognition: The shared views of four research groups[J]. Signal Processing Magazine, IEEE. 2012, 29(6):82–97.
- [86] Krizhevsky A, Sutskever I, Hinton GE. Imagenet classification with deep convolutional neural networks[C]. In Advances in neural information processing systems. 2012:1097–1105.
- [87] Collobert R et al. Natural language processing (almost) from scratch[J]. Journal of Machine Learning Research. 2011, 12(Aug):2493–2537.
- [88] Jouppi NP et al. In-datacenter performance analysis of a tensor processing unit[J]. arXiv preprint arXiv:1704.04760. 2017.
- [89] Silver D et al. Mastering the game of go without human knowledge[J]. Nature. 2017, 550(7676):354–359.
- [90] Behnke S. Hierarchical neural networks for image interpretation[M]vol. 2766. Springer Science & Business Media. 2003.
- [91] Scheirer WJ et al. Toward open set recognition[J]. IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence. 2013, 35(7):1757–1772.
- [92] Jain LP, Scheirer WJ, Boulton TE. Multi-class open set recognition using probability of inclusion[C]. In European Conference on Computer Vision. Springer2014:393–409.
- [93] Simonson K. Probabilistic fusion of ATR results[R]. Tech. rep.Sandia National Laboratories (SNL-NM), Albuquerque, NM1998.

- [94] Scheirer WJ et al. Meta-recognition: The theory and practice of recognition score analysis[J]. IEEE transactions on pattern analysis and machine intelligence. 2011, 33(8):1689–1695.