



责任链的2种实现方式，你更pick哪一种

luoxn28
杭州 搬砖 修炼 ...

关注他

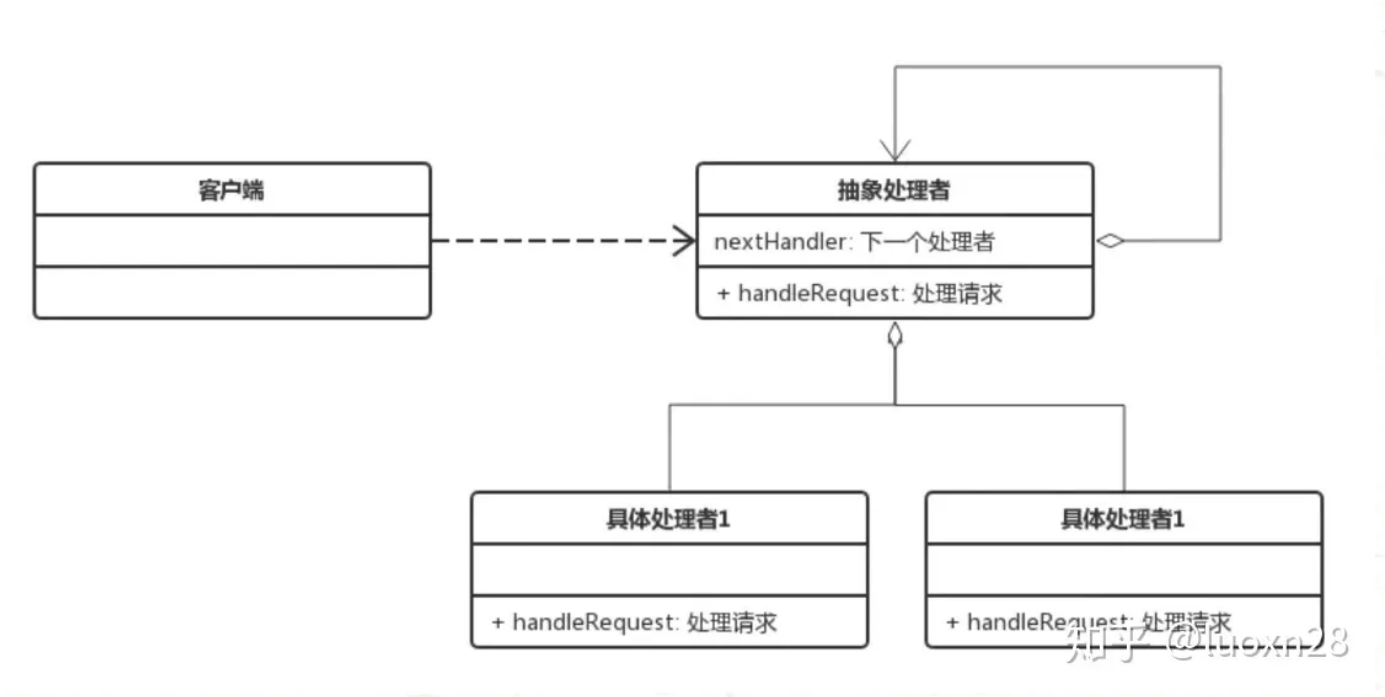
9 人赞同了该文章

责任链模式是日常开发或者框架中经常被使用的一种设计模式，典型的责任链有2种实现方式，不知道各位小伙伴更pick哪一种呢？下面就一起来比较下这2种实现方式吧~

1 责任链是什么

责任链是属于行为型模式，在这种模式中，通常每个接收者都包含对另一个接收者的引用，如果一个对象不能处理该请求，那么它会把相同的请求传给下一个接收者，依此类推。责任链模式避免请求发送者与接收者耦合在一起，让多个对象都有可能接收请求，将这些对象连接成一条链，并且沿着这条链传递请求，直到有对象处理它为止。

责任链类图下图：



责任链模式在开源项目中应用场景还是比较常见的，比如Tomcat中的Filter处理链、Netty中的ChannelHandler处理链、Dubbo RPC中的consumer侧的Filter链等等。责任链模式应用在业务流程中的 多个同类型操作场景，相当于对一个复杂较长的操作进行分段处理，这样对扩展性友好，新增操作阶段时更加灵活。这种可以理解为分片思想，降低业务流程操作的复杂度。

2 责任链的2种实现

常见的责任链流程如下：



2.1 节点传递方式

节点传递方式也就是，责任链中当前节点处理完成之后，自己传递给下一个处理节点继续处理。

```
public interface Handler {
    default boolean match(String msg) {
        return true;
    }
    void process(String msg);
}

public abstract class AbstractHandler implements Handler {
    private Handler next;

    public AbstractHandler setNextHandler(Handler next) {
        this.next = next;
        return this;
    }

    @Override
    public void process(String msg) {
        doProcess(msg);

        if (next != null) {
            next.process(msg);
        }
    }

    protected abstract void doProcess(String msg);
}

// 具体的责任链处理器
public class Handler1 extends AbstractHandler {
    @Override
    public void doProcess(String msg) {
        System.out.println("[Handler1] process " + msg);
    }
}
```

```
public class Handler2 extends AbstractHandler {
    @Override
    protected void doProcess(String msg) {
        System.out.println("[Handler2] process " + msg);
    }
}

public class Handler3 extends AbstractHandler {
    @Override
    protected void doProcess(String msg) {
        System.out.println("[Handler3] process " + msg);
    }
}
```

输出结果：

2.2 统一传递方式

统一传递方式也就是，不由责任链中处理节点传递给下一个节点，而是由统一的传递逻辑进行传递。

```
public class HandlerWrap {
    private List<Handler> handlerList = new ArrayList<>();

    public HandlerWrap() {
        handlerList.add(new Handler1());
        handlerList.add(new Handler2());
        handlerList.add(new Handler3());
    }

    public void process(String msg) {
        for (Handler handler : handlerList) {
            handler.process(msg);
        }
    }
}

public class Handler1 implements Handler {
    @Override
    public void process(String msg) {
        System.out.println("[Handler1] process " + msg);
    }
}

public class Handler2 implements Handler {
    @Override
    public void process(String msg) {
        System.out.println("[Handler2] process " + msg);
    }
}

public class Handler3 implements Handler {
    @Override
    public void process(String msg) {
        System.out.println("[Handler3] process " + msg);
    }
}
```

输出结果：

3 两种实现方式的比较

上述两种实现方式差别就是谁来进行下一个节点的传递工作，节点传递方式 是责任链中当前处理节点处理完成之后，自己传递给下一个节点；统一传递方式 是在统一的地方进行传递工作，减轻

二者本质上是一样的，不过前一种实现方式初始化成本较高，还要注意处理节点的前后顺序，这种调整一个节点的位置时特别要注意前后节点的关系，否则处理链顺序就错乱了。

后续开发中，建议使用第二种实现方式，这种责任链初始化成本较低，调整责任链成本较小。不过有些责任链使用场景中，会将前一个处理节点的返回结果作为下一个处理节点的入参，这种场景一般推荐使用第一种实现方式，就像Netty中的ChannelHandler处理链流程类似。

如果小伙伴们还知道其他实现方式或者更多的应用场景，欢迎留言讨论哈~

推荐阅读

发布于 2020-06-20 22:20

「真诚赞赏，手留余香」

赞赏

还没有人赞赏，快来当第一个赞赏的人吧！

[dubbo](#) [设计模式（书籍）](#) [设计模式](#)



发布一条带图评论吧

4 条评论

默认 最新



天风立马

...

堆栈资源紧张的情况下，第一种慎用.

2020-07-22

回复

1



luoxn28 作者

...

是的，第一种多个节点传递相当于递归调用了，占用栈资源较多。

2020-07-22

回复

4



ISJINHAO

...

第一种使用主要是在框架中，而不是业务开发中。因为第二种将控制逻辑放在了独立的对象里，第一种将控制逻辑放在了handler里。框架留下的拓展点往往用第一种，这样能更方便使用者拓展。

01-12

回复

喜欢



后知后觉

...

感谢分享! 跟我理解的一样,比其他很多抄来抄去的文章好多了

2023-08-02

回复

喜欢

文章被以下专栏收录



技术之外

关注程序员技术成长，用简洁的文字，分享复杂的技术。

推荐阅读

看懂了责任链模式，你就能明白很多

前言 只有光头才能变强。文本已收录至我的GitHub精选文章，欢迎Star：

https://github.com/ZhongFuCheng 最近在看项目代码的时候发现「责任链模式」，于是想花点时间来...

Java3...

发表于 Java3...



E



S



G

如何构建责任（ESG）投资组合？

伍治坚

发表于 伍治坚证据



同事写了一个责任链模式，bug无数...

码力空间

面试官：兄弟，讲一下责任链模式

各位 java技术爱好者，我们又见面了！之前我在面试的时候遇到这个问题，当时答不上来。这件事就一直在我心里耿耿于怀。相信很多人面试完都有这种体验，哈哈~不过今日不同往日了，现在我已经...

java技术爱好者



