

最终报告 - 项目评估标准 - 3rd 年级个人项目 (ECM3175 和 ECM3149)

部门	优秀 (>80%)	非常好 (70-80%)	良好 (55-69%)	满意 (40-54)	差 (低于 40)
摘要 (5 分) <ul style="list-style-type: none"> 项目背景 项目目标 使用的方法 主要成果 结论 	<ul style="list-style-type: none"> 写得非常好, 准确而简洁地抓住了项目、方法、成果和问题的所有基本方面 	<ul style="list-style-type: none"> 写得相当好, 抓住了项目、方法、成果和问题的大部分基本要素 	<ul style="list-style-type: none"> 编写得当, 抓住了方法、成果和问题的大部分要素, 但缺少一些信息 	<ul style="list-style-type: none"> 书写不清, 没有清楚传达有关项目主题、方法、问题和/或成果的信息 	<ul style="list-style-type: none"> 书写不清和/或没有概括项目主题及其成果
导言和背景 (5 分) <ul style="list-style-type: none"> 什么 为什么 如何 目标 目标 	<ul style="list-style-type: none"> 全面深入了解背景情况 清晰、合理、简洁地概述所要解决的问题 宗旨和目标准确无误, 明确提出 "是什么"、"为什么" 和 "如何做", 不留模糊余地 	<ul style="list-style-type: none"> 对背景的良好、一致的认识和理解 对要解决的问题进行逻辑清晰的概述 明确、清晰的目的和目标 	<ul style="list-style-type: none"> 对所要解决的问题有扎实的日常知识 对正在解决的问题作了适当的概述, 但略有不足之处 宗旨和目标已阐明, 但略有含糊不清之处 	<ul style="list-style-type: none"> 广泛准确地了解要解决的问题 部分元素缺失, 缺陷明显 提出了宗旨和目标, 但需要进一步完善 	<ul style="list-style-type: none"> 未能表现出对问题的基本理解 读者对项目的重点感到困惑。 缺乏宗旨和目标/宗旨和目标写得不好
文献综述 (15 分) <ul style="list-style-type: none"> 以前做过什么 它如何影响你的项目 良好的参考资料 	<ul style="list-style-type: none"> 批判性地使用大量相关文献, 为论证、平衡讨论和/或解决问题提供依据。 始终准确地使用参考文献。 显示最新进展的后续行动 	<ul style="list-style-type: none"> 批判性地参与适当的阅读。 了解以研究为基础的文献。 始终准确地使用参考文献。 	<ul style="list-style-type: none"> 掌握核心课文以外的文学知识。 文献使用准确, 但描述性强。 参考文献基本正确。 	<ul style="list-style-type: none"> 有一定的阅读量, 与给定文本的联系肤浅。 参考文献基本一致, 但也有不足之处。 	<ul style="list-style-type: none"> 很少阅读和/或随意使用资料来源的证据。 参考文献极少和/或引用不当。
方法与理论 (20 分) 阐述 <p>文献综述中确定的与项目有关的关键概念</p>	<ul style="list-style-type: none"> 对方法和/或实验/设计程序的精彩描述 对概念和理论有全面、深入的认识和理解, 超出本级别的预期水平 内容广泛、相关且条理清晰 显示出良好的原创性/创造性, 在背景阅读之外取得显著进步 有明确证据表明在实现目标方面取得了重大进展 	<ul style="list-style-type: none"> 很好地描述了方法和/或实验/设计程序 对概念和理论有连贯一致的认识和理解 相关性强, 条理清晰 显示出一定程度的独创性, 在背景阅读之外取得了明确而有益的进展 有明确证据表明在实现既定目标方面取得了良好进展 	<ul style="list-style-type: none"> 对方法和/或实验/设计程序的描述较好, 但有小瑕疵 对概念和理论的正确理解 可接受的覆盖范围 在背景阅读之外有合理的进步 有证据表明在实现既定目标方面取得了可接受的进展 	<ul style="list-style-type: none"> 适当描述方法和/或实验/设计程序, 并指出明显缺陷 对概念和理论有广泛准确的认识和理解 覆盖范围有限 除背景阅读外, 进展有限 有证据表明在实现既定目标方面取得了一些进展 	<ul style="list-style-type: none"> 对方法和实验/设计程序的描述不完整/不正确 缺乏对概念和理论的理解 除背景阅读外没有其他进展 没有证据表明在实现目标方面取得了进展

最终报告—项目评估标准—3 rd 年级个人项目 (ECM3175 和 ECM3149)					
实验工作/分析调查/设计 (20 分) <ul style="list-style-type: none"> 分析、实验或设计（硬件、软件、程序） 设计（设备或程序） 	<ul style="list-style-type: none"> 对如何运用/开展方法学/实验工作的精彩描述 能收集和解释适当的数据/信息，能独立自主地完成研究任务并取得优异成绩。 	<ul style="list-style-type: none"> 很好地描述了如何运用/开展方法学/实验工作 能够收集和解释适当的数据，并在一定程度上自主地成功完成研究任务。 	<ul style="list-style-type: none"> 对所采用/开展的方法/实验工作进行可接受的描述 能收集和解释适当的数据/信息，并能利用外部资源完成简单的研究任务。指导。 	<ul style="list-style-type: none"> 对采用/开展的方法/实验工作的描述有限 有能力收集适当的数据/信息，并在外部指导下完成简单的研究任务。 	<ul style="list-style-type: none"> 采用/开展的方法/实验工作表述不清 本级别评估范围内的技能证据有限。 明显存在重大缺陷。
介绍实验或分析结果/描述最终构建产品 (15 分) 以成品、一组实验结果或计算或理论工作成果的形式阐述项目成果	<ul style="list-style-type: none"> 整洁、合理、清晰地展示成果，证明工作全面细致 出色的绘图、表格和图纸展示富有创意，标注清晰，并明确引用了文本内容 成果不言而喻，无需通过文本进行探讨 结果表明，该级别的工作超出了预期。 	<ul style="list-style-type: none"> 清晰、明确地展示成果，证明技术工作出色 整洁的绘图、表格和图纸，标注清晰，文中参考文献明确 成果不言而喻，无需通过文本进行探讨 	<ul style="list-style-type: none"> 对结果的表述在技术上是正确的，但存在一些小缺陷 情节、表格、图画清晰可辨，与正文衔接整齐，但有小瑕疵 主要成果主要体现在以下几个方面 	<ul style="list-style-type: none"> 提供了结果，但存在一些明显差距 某些情节、表格、图纸等的目的不明确 表述不连贯 得出了一些结论 	<ul style="list-style-type: none"> 提交的成果很少 存在的基本技术问题 图纸、表格、情节难以阅读 证实结论的信息不足
讨论和结论 (10 分) <ul style="list-style-type: none"> 说明从实验/分析工作或设计中学到了什么 重要发现的提炼及其意义 为今后研究提供参考的具体意见 	<ul style="list-style-type: none"> 从结果中提炼新知识的精彩讨论 一系列简明扼要、令人信服结论陈述 明确界定为未来研究或产品开发奠定的基础 结论展示了新颖、可发表的高质量作品 	<ul style="list-style-type: none"> 技术上合理的论述，突出了本研究的结论，论据均衡。 论点一般符合逻辑，表达连贯，条理清晰，有理有据。 一系列简明扼要的陈述，勾勒出合理的结论。 为今后的研究提供了一系列明确的意见。 	<ul style="list-style-type: none"> 讨论得很好，突出了重要的研究成果，但也有一些不足之处。 开始意识到不同的立场，并有能力使用证据支持连贯的论点。 结论大致有效。 	<ul style="list-style-type: none"> 虽然不完全连贯，但论证意识正在形成。 有些证据支持观点，但并非始终一致。 一些相关结论。 	<ul style="list-style-type: none"> 大部分都是描述性的，不够清晰。 重要成果未得到强调，观点/结论有时不合逻辑或相互矛盾 概括/陈述证据有限。 结论缺乏相关性和/或有效性。

最终报告—项目评估标准					
项目管理，酌情考虑相关的可					
持续性和健康与安全问题，报告					
通篇的总体介绍					
(10 分)					
<ul style="list-style-type: none">项目管理的程序和系统可持续发展/安全与健康					
<ul style="list-style-type: none">项目管理方式非常明确。对健康和安全问题有极好的认识和相关性、充分了解可持续性问题的相关性、优秀的英语水平		<ul style="list-style-type: none">明确规定项目的管理方式、显示出对健康与安全问题的认识和相关性、充分了解可持续性问题的相关性、几乎没有错误英语水平高		<ul style="list-style-type: none">项目总体管理良好，但存在一些小缺陷充分涵盖健康、安全和可持续发展问题，但缺少一些要素英语水平良好，有少量拼写和语法错误	
				<ul style="list-style-type: none">总体管理水平可以接受，但存在明显缺陷部分内容涉及健康、安全和可持续性问题的，有些内容缺失可读性强，但包含一些错别字和语法错误	
				<ul style="list-style-type: none">不清楚学生做了什么管理策略缺乏说服力不包括相关的健康、安全和可持续性问题的难以理解，错别字和语法错误较多	