

电容式触摸按键的按键扩展方法

俞诗鲲 Semi/AEC/MSP430

摘要

基于 MSP430 的触摸式传感器采用张驰振荡技术,兼具超低功耗和抗干扰能力强的优点,为广大方案设计商所青睐.如今,越来越多的产品开始采用触摸式传感器,所需按键的数量也随之上升.但是 MSP430 受限于内置比较器的输入端口数量,只能直接支持 6 个按键.在这篇应用文档中,我们将介绍两种扩展按键数量的方法,同时提供一种更高效按键检测算法,以利于在多按键应用中缩短检测时间.

目录

1.	触摸式	【应用要求更多的按键	2
2.	基于MS	ISP430 的张驰振荡触摸按键方案简介	2
3.	扩展按	7键方法	3
	3.1 口纟	线复用	4
	3.2 使月	用外部I/O扩展芯片	6
4.	改进的:	7龄测技术	8
5.	总结	. 12.000	10
6.	参考文	一献	11
		图表	
图	1.	基于 MSP430 的张驰振荡触摸按键原理	2
图	2.	振荡频率计算原理	3
图	3.	口线复用扩展方法	4
图	4.	灵敏度受按键大小影响	5
图	5.	使用口线复用方式设计的触摸式滑动条	5
图	6.	口线复用方式下的按键走线	
图	7.	使用外部 I/O 扩展芯片扩展按键	6
图	8.	用 LV4051 扩展按键	7
图	9.	LV4051 的寄生电容	7
图	10.	检测窗口长度和检测精度的关系	8
图	11.	新张驰振荡检测技术的系统框图	9
图	12.	新张驰振荡检测技术的检测方法	9
图	13.	新检测方法下的检测时间和检测精度对比	
图	14.	两种按键扩展方法比较	



1. 触摸式应用要求更多的按键

经过多年的技术演进和量产检验,触摸式按键技术如今日趋成熟.由于具有方便易用,时尚和低成本的优势,越来越多的电子产品开始从传统的机械按键转向触摸式按键.新的应用对触摸式按键提出了新的需求,其中之一就是要求的按键数目显著增加.一些家电产品如电磁炉需要20多个按键.另一方面,电容式触摸按键检测精度的提升也使得以往使用电阻式触摸技术来满足需求高分辨能力的应用,比如触摸屏,有机会采用成本更加低廉的电容式触摸技术,这些应用需求反过来又推动了在电容式检测技术中增加按键数目的要求.

目前世面上的电容触摸方案多为专用集成电路,而基于MSP430的张驰振荡触摸按键技术采用的是纯软件的按键检测技术.我们可以针对不同的应用,不同的噪声环境,集成不同的滤波算法.因此,MPS430触摸按键方案拥有良好的抗干扰性能,非常适合由交流电驱动的电子设备,比如家用电器.如何使我们的方案支持更多的按键将是下阶段摆在我们面前的问题.

2. 基于MSP430的张驰振荡触摸按键方案简介

在讨论按键扩展问题之前,我们简单的回顾一下基于MSP430触摸按键的实现原理.下图1显示了利用MSP430的内置比较器构建张驰振荡结构.实现触摸按键的系统框图:

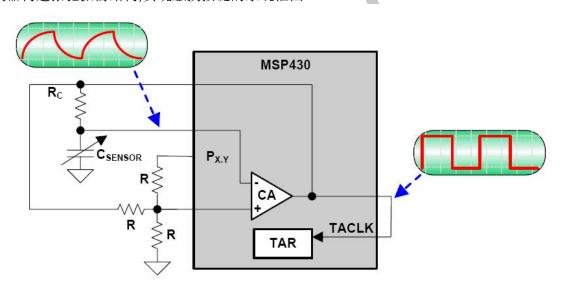


图1. 基于 MSP430 的张驰振荡触摸按键原理

MSP430的内置比较器和外部的冲放电电阻Rc以及感应电容Csensor一起构成了一个张驰振荡器结构.而感应电容Csensor就是这个振荡器的调协元件,Csensor的任何变化都相应的改变张驰振荡器的谐振频率.我们利用MSP430内置的定时器A来采样振荡频率,从而可以检测到Csensor的变化.

片外的三个阻值为R的电阻网络提供了比较器的参考电压,而这个参考电压受到比较器的输出的反馈激励,其电压值在1/3Vcc和2/3Vcc之间反复变换,造成张驰振荡器的持续振荡.振荡的频率可以由以下公式计算:

 $f_{OSC} = 1/[1.386 \times R_C \times C_{SENSOR}]$



从上述公式中可以看到,振荡频率和传感器的电容值成反比,因此只要检测出振荡频率就可以得出传感器的电容,而频率是周期的导数,只要采样到振荡周期就可以反推出我们需要的电容值.

我们在计算振荡周期是采用如图2所示方法:在固定是时间窗中计数完整的振荡周期个数,用时间窗的长度T除以计数的个数n就是采样的周期.实际应用中我们可以进一步简化:我们关心的并不是电容容值的绝对值,而是相对变化量.因为周期 (频率)和感应电容的容值存在一一对应的关系,而在采样窗口T固定的情况下,振荡周期也由振荡次数n唯一确定,因此我们可以直接用n来作为按键触发的判据.

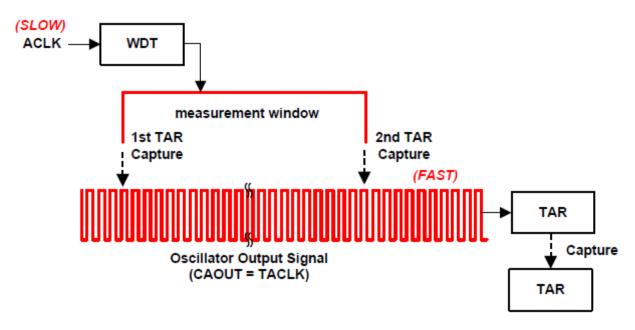


图2. 振荡频率计算原理

在上述实现方法中,我们使用MSP430片内的12KHz低速振荡源VLO驱动MSP430内置看门狗WDT来产生检测窗口.MSP430片内的定时器A用来计数检测窗口中的振荡次数. 程序在检测窗口的下降沿和上升沿分别捕获定时器A的输出, 两次捕获的定时器计数差就是采样窗口中振荡的次数n.

为方便分析, 基于n我们作如下定义:

Base_C: 感应电容为基电容(没有按键触发)时对应的振荡次数 Delta_C: 本次检测的振荡次数相对于基电容时振荡次数的变化量

只要确定了Base_C,每次检测完毕,我们用当次检测的结果减去Base_C就可以得到Delta_C.如前文分析,Delta_C的值可以作为按键触发的判决依据.

需要详细了解TI张驰振荡触摸按键技术细节的读者,可以参考我们的另一篇技术文档SLAA363 PCB-Based Capacitive Touch Sensing With MSP430.

3. 扩展按键方法



在张驰振荡触摸按键方案中,每一个按键需要连接到片内比较器的输入口线上. MSP430内置的比较器拥有一个8位线的复用器,从图1的结构中可以看出,我们需要一个比较器输入口来作为参考电压输入,因此最多还可以直接连接7个按键.考虑到很多触摸式按键应用会使用比较小的MSP430芯片比如MSP430F2011/F2111,在这些芯片中,某些比较器输入端和TACLK和CAOUT复用在一起,也没法用于连接按键. 所以实际可用的按键接入口只有6个. 这样的按键数目对于很多应用都是远远不够的.为了扩展按键,本文向大家介绍两种方法:口线复用和使用外部I/O扩展芯片.

3.1 口线复用

口线复用运用了数学组合的原理. 在这种方式下,每一个触摸按键会由两块或多块铜皮组成,而每一个片内比较器的输出口线会同时连接到不同的按键的铜皮上. 这样当一个按键被触发时,该按键所对应的几个比较器输入口线会同时检测到电容变化,由于每个按键对应的口线组合都是独一无二的,我们可以在软件中区分出究竟是哪个按键被触发. 因为经过口线组合后的组合特征量会大于原始的口线个数,所以这种方法可以用来扩展按键数量.

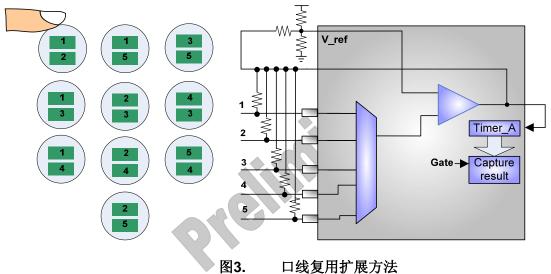


图3是一个应用实例,在这个例子中采用了2线组合,根据组合数原理,我们可以从5个比较器输入口线中得到总共10种不同的组合,也就是10个按键.

C5C2 = 10

口线组合方法的最大优点是不需要增加额外的电子元器件或IC,是成本最低的解决方案. 但是它的局限性也非常明显. 首先,按键扩展的数量受到数学组合以及组合深度的限制. 理论上来说,以5根比较器输入口线位基础,我们最多可以复用出31个不同的组合:

$$C5C1 + C5C2 + C5C3 + C5C4 + C5C5 = 5 + 10 + 10 + 5 + 1 = 31$$

事实上,深度的口线复用在物理上是无法实现的: 在考虑PCB版图时,一个按键很难容纳太多的铺铜片. 一般情况下, 2线组合的复用方式在纯按键应用中是比较常见和易于实现的.



口线复用的另一个问题是灵敏度的降低. 我们知道触摸式电容按键的电容计算可以由以下公式得出:

$$C = \frac{\mathcal{E}_0 \mathcal{E}_r A}{d}$$

从上式可以看出, 电容的容值和铜皮的正对面积成正比. 当我们使用口线复用方法时, 一个按键包含多个铜皮, 每一块铜皮的面积因此减小为原来的几分之一, 而电容变化量Delta_C也会相应减小. 图4给出的实验数据证实了电容随铜皮大小的变化趋势.

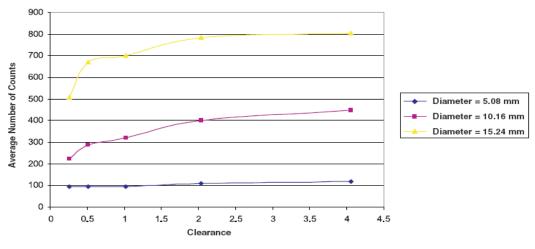


图4. 灵敏度受按键大小影响

过低的灵敏度会造成很多问题,比如按键反应迟钝,抗干扰能力减弱等.尤其是当面板厚度超过5毫米时,按键可能完全失去功能.

总而言之,口线复用的方法非常适合于按键数目不超过10个的应用. 而另一个合适的应用场景是触摸式滑动条和触摸屏,因为在这类应用中可以使用比较高的复用深度. 图5是使用MSP430F2011设计的触摸划动条.

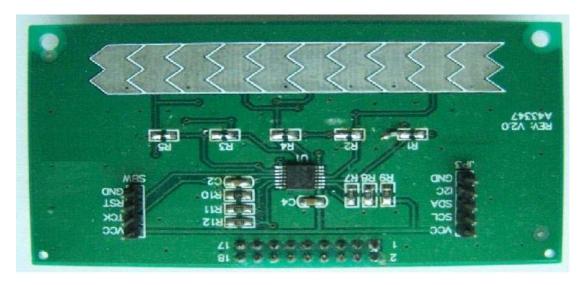


图5. 使用口线复用方式设计的触摸式滑动条



采用口线复用方式时还有一个潜在的应用问题,因为客户在使用按键时有时会按偏,如果正好按到按键的左半部分或右半部分,因为只有一个或一部分铜皮受到感应,可能会造成程序的误判断.因此按键的PCB设计需要改进.对于复用的按键,其走线最好是采用交错的形式,如图6的B部分所示.





A. 普通走线

B. 交错走线

图6. 口线复用方式下的按键走线

3.2 使用外部I/O扩展芯片

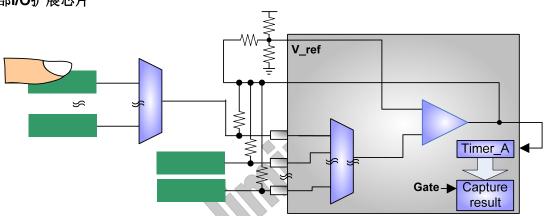


图7. 使用外部 I/O 扩展芯片扩展按键

相对于口线复用的方法,使用外部I/O扩展芯片更容易实现和理解. 图7显示了该方法的结构框图:一个专用的I/O扩展芯片连接到MSP430的一个比较器输入接口线上,如此我们便可以用这个比较器接口线来控制所有连接到I/O扩展芯片扩展端的按键了. 一般来说普通的I/O扩展芯片都可以做到1对8个或16的扩展,因此使用这种方法可以轻松的扩展到几十个按键. 图8是一个应用实例. 利用两个1对8的扩展芯片LV4051, 我们的演示板用MSP430F2111轻松实现了对17个按键的控制



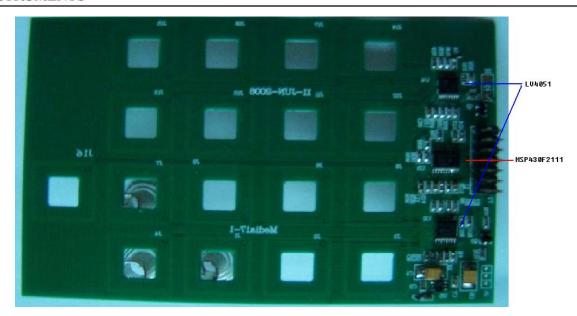


图8. 用 LV4051 扩展按键

使用外部I/O扩展芯片增加按键的方法由于没有影响按键大小,不会直接降低按键的灵敏度. 但是外部I/O扩展芯片并不是理想无损的I/O通道复用器. 比如LV4051, 它的输入和输出端都有寄生电容的存在. 这些寄生电容的等效电路如图9所示.

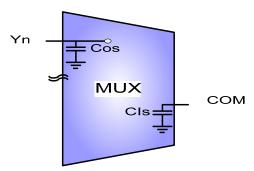


图9. LV4051 的寄生电容

因此,如果在按键和比较器输入端口线之间加入了LV4051之类的扩展芯片,扩展芯片的寄生电容就和触摸式按键的感应电容形成并联的结构,寄生电容的容值会直接累加到按键电容的基电容Base_C上.从理论的角度看,因为我关心的是感应电容的变化量Delta_C,基电容Base_C的增加并不会直接影响到按键的灵敏度.但是在实际应用中,由于我们是用定时器A的计数值来表征容值大小,即使Delta_C没有减小,Base_C的增加也会造成Delta_C/Base_C比率下降.假如检测窗口的大小固定,那么检测到的Delta_C绝对数值会减小.举例来说,LV4051输入输出端的寄生电容加起来大概是25pF左右,一般按键的感应电容在10pF左右,假如使用5毫米的面板,感应电容的变化量大概只有0.2~0.3pF,那么Delta_C相对于Base_C的比率将由没使用LV4051时的2%降至0.5%.其结果是,在这样小的比率下,Delta_C的绝对数值只能达到各位数,远远不能满足高于噪声门限的要求.因此要在使用外部I/O扩展芯片的情况下为保证Delta C的分辨率,只有延长检测窗口.

我们在使用外部I/O扩展芯片的情况下,对于检测窗口长度和灵敏度(Delta C)分辨率的关系进行了一个测算.如图10



所示. 在这个测算用例中, 冲放电电阻Rc的阻值是51k, 张驰振荡器的振荡频率大致在330-kHz左右. 图10的 X轴表示实测的Base_C/(Delta_C)大小, Y轴是检测窗口的长度. 通常情况下为了保证远离噪声门限的, 我们希望Delta_C至少在几十的量级以上. 那么从图10中我们可以看到左起第三栏可以满足要求. 以此为标准计算采样时间. 每一个按键的检测需要8192/330~=25ms. 如果是一个8按键的应用, 一轮检测需要200毫秒左右. 如果是更多的按键则需要更长的时间. 即便是200毫秒, 也会使按键的反应变得非常迟钝, 不能满足绝大多数应用的要求.

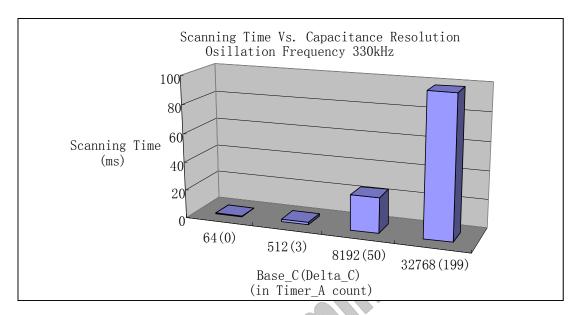


图10. 检测窗口长度和检测精度的关系

4. 改进的检测技术

从上述分析可以看出,能否使用外部I/O扩展芯片增加按键数量的关键在于缩短单个按键的检测时间.为了解决这个问题,我们需要对传统的张驰振荡检测技术进行改进.图11和图12显示了新的张驰振荡检测技术的系统框图和基本原理.

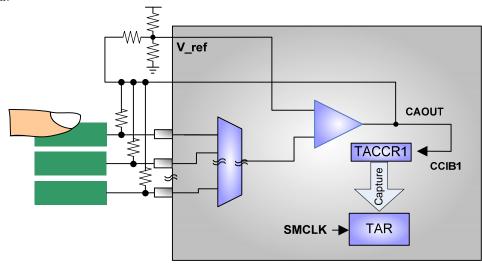




图11. 新张驰振荡检测技术的系统框图

在新的方式下, 张驰振荡器的输出CAOUT不再作为高速的时钟去驱动定时器A计数, 而是作为一个低速的时钟来形成检测窗口. 同时我们用另一个高速的16MHz时钟SMCLK来计数由张驰振荡器CAOUT输出的N个周期信号的长度.

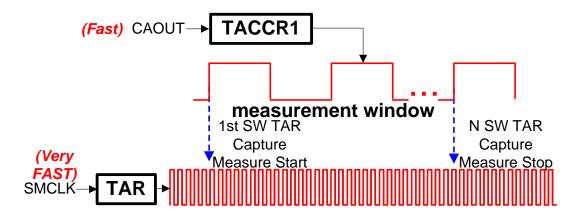


图12. 新张驰振荡检测技术的检测方法

图12给出更为详细的系统运作方式. 定时器A工作在捕获模式, 张驰振荡器输出CAOUT作为定时器A的捕获源. 另一个16MHz的高速时钟SMCLK驱动定时器A来计数. 开始检测时, 程序记录下第一个CAOUT上升沿时定时器A的计数值, 之后一直到第N个CAOUT结束时, 再记录下当时的定时器A计数值. 这样两个计数值的差就是N个完整张驰振荡器振荡周期的时间量.

现在我们可以计算出新的检测方法下检测每个按键消耗的时间:在与图10用例相同的要求下,我们需要Base_C达到8192, Delta_C达到50.我们的MCU跑在16MHz的时钟下,那么8192个主频周期需要8192/16=512微秒.现在的检测时间只有原来的1/48.图13给出了新旧两种方式下检测时间的对比.如果使用新的检测方法,即使是20个按键的应用我们也可以在10毫秒内检测完毕,丝毫不会影响按键响应速度.有了新的检测方法,传统的电阻式触摸屏这类包含上百个触摸单元的应用将有机会由成本更为低廉的电容式技术取代.



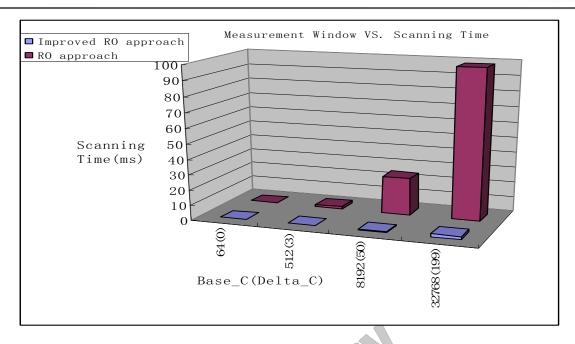


图13. 新检测方法下的检测时间和检测精度对比

本文附带了使用新检测技术的演示程序. 该程序设定在MSP430F2121演示板上运行. 读者只需要根据自己的需求重新配置端口, 就可以简单的移植到自己的平台上.

5. 总结

本文介绍了在现有的MSP430张驰振荡触摸按键技术上两种按键扩展的方法. 每种方式都有各自的有缺点和适合的应用场景. 现总结在下图14中:

按键扩展方式	易用性	成本	灵敏度	检测时间	应用场景
口线复用	一般	无	decreased	不变	少于 10 个按键的应用;滑条
I/O 扩展芯片	好	需要额外 IC	unchanged	延长	多于 10 个按键的应用

图14. 两种按键扩展方法比较

总的来说,如果触摸式按键应用不是特别复杂,所需按键数目小余10,可以采用口线复用的方式降低成本.假如按键数量要求较多,用I/O扩展芯片的方法会更容易实现.无论使用哪一种按键扩展方法,我们都推荐使用本文所介绍的新的检测技术,来降低检测时间提高响应速度.

当然,任何应用都有其特殊性,而不能简单的以本文提出的10个按键的标准来选择按键扩展方式.在很多情况下,我们需要根据产品的特点来选择真正合适的方法.甚至在很多时候我们要结合使用两种按键扩展方式.比如触摸屏,它本身的传感器数量远远超过10个,但是从另一个角度看,触摸屏又是一个二维的滑条应用,适合深度



复用的方法. 对于这种应用, 只有结合使用两种扩展方式, 才能真正兼顾产品的成本和性能. 本文的目的是给读者介绍基本的按键扩展方法及其原理, 希望读者能够针对各自的应用设计出最优化的方案.

6. 参考文献

- 1. MSP430x2xx Family User's Guide (SLAU144)
- 2. MSP430F20xx data sheet (SLAS491)
- 3. PCB-Based Capacitive Touch Sensing With MSP430 (SLAA363)
- 4. MSP430 Capacitive Single-Touch Sensor Design Guide (SLAA379)

重要声明

德州仪器 (TI) 及其下属子公司有权在不事先通知的情况下,随时对所提供的产品和服务进行更正、修改、增强、改进或其它更改, 并有权随时中止提供任何产品和服务。 客户在下订单前应获取最新的相关信息,并验证这些信息是否完整且是最新的。 所有产品的 销售都遵循在订单确认时所提供的 TI 销售条款与条件。

TI 保证其所销售的硬件产品的性能符合 TI 标准保修的适用规范。 仅在 TI 保修的范围内,且 TI 认为有必要时才会使用测试或其它质 量控制技术。除非政府做出了硬性规定,否则没有必要对每种产品的所有参数进行测试。

TI 对应用帮助或客户产品设计不承担任何义务。 客户应对其使用 TI 组件的产品和应用自行负责。 为尽量减小与客户产品和应用相关 的风险,客户应提供充分的设计与操作安全措施。

TI 不对任何 TI 专利权、版权、屏蔽作品权或其它与使用了 TI 产品或服务的组合设备、机器、流程相关的 TI 知识产权中授予的直接或隐含权限作出任何保证或解释。 TI 所发布的与第三方产品或服务有关的信息,不能构成从 TI 获得使用这些产品或服务的许可、授权、或认可。 使用此类信息可能需要获得第三方的专利权或其它知识产权方面的许可,或是 TI 的专利权或其它知识产权方面的许

对于 TI 的数据手册或数据表,仅在没有对内容进行任何篡改且带有相关授权、条件、限制和声明的情况下才允许进行复制。 在复制 信息的过程中对内容的篡改属于非法的、欺诈性商业行为。 TI 对此类篡改过的文件不承担任何责任。

在转售 TI 产品或服务时,如果存在对产品或服务参数的虚假陈述,则会失去相关 TI 产品或服务的明示或暗示授权,且这是非法的、 欺诈性商业行为。 TI 对此类虚假陈述不承担任何责任。

可访问以下 URL 地址以获取有关其它 TI 产品和应用解决方案的信息:

产品

放大器 http://www.ti.com.cn/amplifiers 数据转换器 http://www.ti.com.cn/dataconverters

DSP http://www.ti.com.cn/dsp 接口 http://www.ti.com.cn/interface 逻辑 http://www.ti.com.cn/logic

http://www.ti.com.cn/power http://www.ti.com.cn/microcontrollers 微控制器

应用

电源管理

音频 http://www.ti.com.cn/audio 汽车 http://www.ti.com.cn/automotive 宽带 http://www.ti.com.cn/broadband 数字控制 http://www.ti.com.cn/control

光纤网络 http://www.ti.com.cn/opticalnetwork

安全 http://www.ti.com.cn/security http://www.ti.com.cn/telecom 电话 视频与成像 http://www.ti.com.cn/video 无线 http://www.ti.com.cn/wireless

> 邮寄地址: Texas Instruments, Post Office Box 655303, Dallas, Texas 75265 Copyright © 2006, Texas Instruments Incorporated