

# 中小学实施翻转课堂的理性反思与价值定位

刘 恬

(西南大学 教育学部, 重庆 400715)

**摘 要:**翻转课堂作为一种新的教学模式,在我国中小学课堂教学中受到教学主体、教学过程及教学条件等因素的限制。因此,在肯定翻转课堂的价值及其所发挥的作用的同时,也要对其进行深刻地反思并客观地定位,以便在教学中实现技术性与人文性的统一。

**关键词:**翻转课堂;中小学;价值定位

**中图分类号:**G622.4 **文献标志码:**A **文章编号:**1002-0845(2016)01-0042-05

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》明确指出,“信息技术对教育发展具有革命性影响,必须予以高度重视”<sup>[1]</sup>。信息技术的发展与教育教学的变革总有着千丝万缕的联系。2015年的全国“两会”上,“互联网+”被写入政府工作报告,意味着“互联网+”时代开始成为国家经济社会发展的重要战略。“互联网+教学”催生的慕课(MOOC)、翻转课堂(the Flipped Class)已然是信息技术与教育融合的一大成就。国内翻转课堂的教改实验在广东、南京、重庆等地中小学如火如荼地进行着。然而,产生于美国的翻转课堂教学模式在我国中小学课堂中能否生根发芽、开花结果?不同文化背景下的翻转课堂与本土的课堂教学能否共生?对我国中小学实施翻转课堂是否要有一定的价值审视和科学定位?这些都是值得我们深思的问题。

## 一、中小学翻转课堂发展路径与现状

关于翻转课堂的定义,国内研究者基本已经达成共识:翻转课堂即把传统课堂“教师课上讲授

知识,学生回家完成作业”的教学方式“翻转”成“学生在家学习教师录制的视频,课上在教师指导下进行探究和完成作业”的教学模式。

在美国,翻转课堂从萌芽、发展到繁荣经历了相当长的一段时间。早在2000年美国迈阿密大学的三位教师在“经济学导论”课程教学中就呈现了翻转课堂的雏形。2007年,林地公园高中两位化学教师伯格曼和萨姆斯实施的翻转课堂引起了其他中小学教师的广泛关注。直至2011年3月,萨尔曼·可汗创建了非营利性教育组织“可汗学院”,利用You Tube网站共享教学视频,使得翻转课堂这一教学模式走向繁荣。

在我国,重庆市聚奎中学于2011年9月起在借鉴美国翻转课堂模式的同时,对本校实施的“541”高效课堂模式进行了改造,探索出了适合聚奎中学实际的“课前四步骤”“课中五环节”的课堂教学模式,成为中国“翻转课堂”实施第一校<sup>[2]</sup>。聚奎中学翻转课堂的成功案例,激发了其他地区中小学校教改实验的热情,吸引了来自全国各地的专家、同行前来学习交流。2012年,深圳市南山实验学校进行了云计算环境下的“翻转课堂”实验研讨与“微视频”设计探索,开发了一流的“云管理平台”,实验取得了超预期效果,并在国内抢占了该项实验的制高点<sup>[3]</sup>。2013年,南京市九龙中学通过

收稿日期:2015-11-06

基金项目:西南大学教育学部2014年特色领域创新团队项目(2014CXTD09)

作者简介:刘恬(1991-),女,四川洪雅人,硕士研究生,主要从事课程与教学论研究。

剖析翻转课堂这一教学模式的形式和本质,把翻转课堂界定为基于自主学习的问题解决模式,简化为“ALPS”(Autonomous Learning Problem Solving)<sup>[4]</sup>。同年,华东师范大学慕课中心与国内20余所著名高中共同发起了C20慕课联盟。联盟最初仅有高中参与,现已成立慕课联盟中学、小学与地方教育局。截至2015年4月,C20慕课联盟小学30所,初中47所,高中34所,共111所中小学。C20慕课联盟的建立,开启了“慕课+翻转课堂”的新模式。

纵观我国中小学翻转课堂的发展脉络,不难发现,国内翻转课堂的教学实践范围较小,参与教学实践的中小学大多是各地区的教改名校,而众多的普通中小学,尤其是农村学校仍采用传统课堂教学法。在我国,翻转课堂的研究时间也较短,只是近年来中小学翻转课堂的教学实践才变得异常活跃。这与新一轮基础教育课程改革背景下一线教师自愿自主进行的教学探索与创新活动有关,还受到了近代以来中国教学改革中“引进情结”<sup>[5]</sup>潜移默化的影响。然而翻转课堂的火热之势并不能说明这一教学模式适用于国内所有中小学课堂教学,建立起本土化的翻转课堂模式还需要一定的时间。

## 二、理性反思:中小学翻转课堂实施的限度

任何一种教学模式都不是万能的,都有其适用的情境。基于异国土壤的翻转课堂作为一种全新的教学模式被引入国内中小学课堂,更应考量其教学价值及实施的限度。

### 1. 教学主体限度

(1)一线教师教学观念的转变存在一定困难

翻转课堂包括课前在线学习和课中互动指导两个环节。前者是学生以教师录制的微视频为学习材料完成自主学习;后者是学生将课前的疑难问题带到课堂中交流,教师从旁协助指导完成作业。由此,课堂变成了学生探究合作、解决问题的地方,教师也成为学生学习的指导者和促进者,师生关系变得更加平等和谐。翻转课堂这种“课预习新知,课中做作业”的教学模式与传统课堂“教师课上讲授知识,课后完成作业”的教学模式完全相反,对大多数一线教师的教学观念造成了极大冲击。虽然国内的“新课改”进行了十多年,但传

统“师道尊严”的思想和唯升学率的功利主义观念仍然根深蒂固,固守“教室+教材+黑板”模式而不愿接受新技术新思想的教师让大有人在。对于对课堂和学生抱有绝对权威态度和不愿意适应新教学模式的教师来说,翻转课堂往往是空中楼阁,可望而不可即。

### (2)对教师教育技术的要求颇高

教师不仅要设计制作学科的教学视频,还要通晓网络发布技术,并能够熟练操控教学平台,利用大数据绘制学生的知识地图,为学生提供个性化的服务。即便是美国从幼儿园到九年级执教要求为多科且大多数具有学士或以上学位的教师,都不一定能够保证会掌握如此高的教育技术,何况我国几乎都为单科,且学历相对美国较低的中小学教师。事实上,他们在教育技术知识掌握和应用能力上的不足十分明显。

### (3)学习者学习水平的有限性

翻转课堂发源于美国大学课堂,后在基础教育领域实践中得以发展。其本土化进程开始于聚奎中学的教改实践,后在全国各地中小学蔓延开来。但就其学生“先学后教”的学习方式来说,笔者认为这一模式在小学阶段是不适宜的,至少不适合小学低年级学生。翻转课堂课前在线学习环节要求学生在家自主观看教学视频,这需要学生有极强的自主学习能力和自我控制能力。大多数中小學生尤其小学生身心发展不成熟,自我控制力差,学习自觉性不强,很难保证在线视频学习的程度和质量。此外,翻转课堂也要求学生拥有使用现代教育媒体的技能和获取信息的能力,而中小学阶段的学生知识储备和能力水平有限,课前自学和课中协作探究也存在一定的难度。

### 2. 教学过程限度

(1)学科知识结构的差异性决定了翻转课堂实施的有限性

任何一种教学模式,都会涉及教学内容与教学方法等基本构成要素。针对不同的教学内容,教师需要采取不同的方法来应对。从美国翻转课堂的教学实践来看,它主要在化学、数学、物理等学科实施。其原因在于化学、数学、物理等自然科学思维逻辑性强,知识点明确,概念原理系统、清晰,便于教师或研究人员利用信息技术制成10-15分钟的教学视频,其教学内容也适合学生在课堂

中通过协作探究来解决问题。然而我国现行的基础教育课程复杂繁多,除了数理化等自然科学外,语文、历史等人文学科同样占据重要位置。人文学科教学不仅注重知识的传递,更注重培养人文情怀和文化底蕴,这是技术性教学无法实现的。一篇意蕴深厚的诗歌、一段波澜壮阔的历史,如若采用翻转课堂的教学模式,以微视频的形式呈现内容,让学生揣摩其中的韵味,不仅不符教学实际(如中小学生现阶段的知识水平能否鉴赏诗歌、品读历史),也可能让学生产生不良的学习体验。

(2)传统的课堂文化制约了翻转课堂的有效开展

课堂文化是发生在课堂教学过程中的规范、价值观念、思想观念和行为方式的整合体<sup>[6]</sup>。它不仅表现在传授的教学内容和学生的学习内容上,还表现在课堂中师生围绕教学进行的活动中。翻转课堂教学过程中,不论是学生在家自主学习教学视频,还是在课堂中师生、生生相互协作完成探究活动,一切都是以学生为中心展开,使学生获得了学习的主动权。师生关系也在数次的课堂交流互动中走向平等和谐。而自古以来“一日为师、终身为父”的传统师生关系观念、绝对话语权威的“一言堂”式的教学模式、呆板枯燥的课堂氛围以及单一以分数和升学率为主的评价体系仍扎根于中小学师生心中。他们不愿尝试新的教学模式,教师也不想颠覆自身权威。专断的课堂文化不仅禁锢了学生的个性发展和教师的专业发展,同时也制约了翻转课堂教学模式的应用。

### 3.教学条件限度

网络环境与信息技术支撑是翻转课堂实施的前提条件。美国翻转课堂的发展和繁荣与网络信息技术的进步息息相关。早在1996年,克林顿政府就在国情咨文中提出,美国于2000年实现100%的学校与国际互联网联通,网络要向每一所学校、每一间教室、每一位儿童开放。如今,网络学习已经普及了美国全社会。2014年1月,奥巴马政府宣布将会为一个名为“连接教育”的项目拨款,旨在建设美国中小学高速网络。由此可见,全面的网络覆盖和高速的网络环境为翻转课堂在美国的实施推广创造了有利条件。相较于美国,中国的网络普及率还很低。一项数据显示,截至2014年

6月,我国网民规模达6.32亿,互联网普及率为46.9%,较2013年底提升了1.1个百分点<sup>[7]</sup>。由于区域经济文化发展的不平衡,广大农村地区还没有普及互联网,众多农村中小学校也缺乏翻转课堂实施所需的硬件设备。即便是许多城市学校软硬件条件都很好,但翻转课堂所需的教学视频资源也十分有限。即使是由华东师范大学牵头成立的C20慕课联盟所打造的优质微视频,相较于美国可汗学院的规模与质量来说,也有差距,还不能满足国内众多中小学教学的需求。此外,翻转课堂教学中师生、生生合作探究环节也对中小学校的班额提出了要求。美国中小学校采用小班教学,每个班级除了科任教师还有助教协助科任教师开展教学活动,这对翻转课堂的实施有明显的优势。而国内中小学的大班额给翻转课堂的应用造成了一定困境。早在2002年6月,教育部就明确规定小学班额为40-45人,中学班额为45-50人。而如今在一些地区仍存在超过65人的大班额。这不仅给学生开展合作探究活动带来了极大的挑战,也不利于教师关注到每一位学生的发展。

### 4.教学影响的可持续性

在20世纪二三十年代,引进国外教学模式成为我国课堂教学改革的一大热潮,如道尔顿制、导生制、设计教学法等频繁出现在国内的课堂教学中,但这些教学模式最终也只是“昙花一现”。俞子夷先生曾说:“二三年来试验教学的风气很盛。试验教学要算设计教学法的问题顶重大、顶有兴味,推广的地方也顶广,试验的态度和精神也顶好。然而大多数的试验不外乎模仿方式和手段;大多数的研究也不外乎‘怎样怎么办’。”<sup>[8]</sup>这不得不引起大家的思考:翻转课堂实施只是体现教学局部效益吗?能否打破局限实现推广连接?能否走出形式化模仿的套路?美国翻转课堂的发展有其强大的软硬件支持,如师资、技术、完整的评价体系等,而目前国内的这些条件都还不够成熟,若要实现翻转课堂在国内发挥广泛的教学影响,还需要研究者与一线教师发挥自身的智慧,结合本土教学实际作为开拓创新。

## 三、中小学翻转课堂的价值定位

对翻转课堂教学价值与实施限度的理性反思并不意味着对其模式的否定,而是要在肯定其价



值意义的同时,对这一模式的价值客观地进行定位,从而为其在本土化教学中顺利展开提供有益借鉴。

### 1. 中小学翻转课堂实施的价值意义

“价值”是指客体内在的属性、功能等对主体的需要所具有的积极作用或有用性<sup>[9]</sup>。翻转课堂这一教学模式作为价值客体对教师、学生等不同层面主体的意义主要表现在三个方面。

其一,在“课前学习+课堂探究”教学模式中,无论是课前在家的在线学习还是课中的教师指导学生展开协作互动活动,翻转课堂无疑增加了教师、家长、学生的交流对话,不仅有助于建立和谐平等的师生关系,还拓展了教学互动对话的空间。翻转课堂教学中,课前以“教学视频”为媒介实现学生与教师的对话,通过家长对学生学习的监测实现学生与家长,家长与教师的对话;课中学生展现问题,通过探究活动和教师个别指导,实现师生、生生间的平等交流。这种网络环境支撑下的教学环境,将“教”与“学”的空间延伸到了课外和虚拟的网络中,打破了传统课堂教学的对话机制,实现了教学对话主体的多元化。

其二,“课前学习+课堂探究”的教学形式使学生真正成了学习的主人。翻转课堂中,学生课前自定步调学习,自由控制时间和进度,直至掌握教学内容;课中高度参与、互助协作,能够有效完成探究活动。这种教学结构形式为学生展示个性、生成智慧搭建了广阔的平台。由此,学生不再是盛装知识的“容器”,而是真正成了知识的建构者。

其三,“课前学习+课堂探究”的方式解决了传统课堂费时低效的弊端,使教学的有效性真正得以实现。在传统教学中,教师讲解新知识往往占据了课堂的大部分时间,而探究学习只能以家庭作业的形式让学生在课后完成。这种“课堂讲解+课后作业”的模式,不仅费时、课堂效益低,也容易造成学生学习积极性不高。反观翻转课堂,新知识的传授被安排在课前的视频学习环节,这既能使家长通过观察来监测学生的学习情况,增进对学生的了解,更好地配合教师教学,提高学习效果;又能为学生展示问题、开展课堂探究和合作学习活动预留充足的时间。学生在探究中完成知识内化,获得了成功体验,也能够生生、师生

的交流协作中提高学习的效果。

### 2. 翻转课堂的教学价值之思

翻转课堂教学进程中,许多教师存在这样的质疑:既然有了微视频供学生学习新知,在课堂上是否还要重复讲解?是应该注重内容效度还是注重课堂效果?究其本质,这还是翻转课堂教学实施过程中价值取向上的分歧。所谓价值取向,就是主体在对客体的价值做出判断的基础上,对客体某些价值的选取或选择、追求或向往<sup>[9]</sup>。翻转课堂教学中,教师存在两种不同的价值取向。

一是以信息技术为依托的工具主义取向。“工具主义教育理论把教育过程(课堂生活)理解为一种技术过程,把课堂看成车间、作坊,试图用一种完美的技术来控制这个空间,以提高整个教育工作的效率。”<sup>[10]</sup>翻转课堂是依托网络信息技术发展起来的一种新的教学模式,借助技术打造的微视频作为传授知识的载体是翻转课堂不可或缺的组成部分。信息技术为学生课前个性化学习提供了丰富的教学资源,为课中小组协作与针对性指导提供了有力支撑。由此可见,信息技术在课堂教学变革中的力量不可小觑。但如果在翻转课堂中完全依靠学生在家自学教学微视频而在课堂上不进行讲解巩固,将信息技术凌驾于教师教学之上,为了打造优质完美的教学视频而不顾学科性质和学习材料特点(如在教学内容选择上多偏向知识与经验的工具倾向),为了追求课堂效率而不注重人文精神的培养,这种“技术至上”“追求效率”的做法最终会导致技术控制人、控制课堂,课堂也会因此变得枯燥,流于形式,会失去应有的文化氛围与魅力。

二是注重学生发展和课堂文化的人文教育取向。人文教育的价值取向在内容上主要体现在三个方面:探讨人在教育中的地位,研究人发展的可能性,对健全人格的追求<sup>[11]</sup>。在翻转课堂上,注重内容效度的教师会精心选择适合课堂探究、符合学生学习水平的教学材料,以促进最近发展区的实现。他们更注重学生通过探究活动获得学习的主动权,掌握发现问题、解决问题的能力,实现个性化学习;在师生、生生交流对话中,营造积极的课堂文化氛围,体现人文关怀。然而翻转课堂这种追求课中学生价值实现的取向势必会忽视

课前知识的传递,在打破技术与制度束缚的同时,也降低了教学的效率。从教学价值角度讲,这两种取向都是可行的,并非不可调和。但如果要将二者对立化,非此即彼,那么这一教学模式将失去原有的色彩。

### 3. 中小学翻转课堂的价值定位

翻转课堂作为一种新兴的教学模式,有其特定的价值追求和现实意义。但其自身所具有的限度与实施过程中教学价值的分歧也让它在国内教学实践中面临诸多困境。因此,我们应该辩证地看待这一模式。笔者认为,中小学翻转课堂是对传统课堂的有益补充和完善,而不是简单代替或否定。传统课堂偏重知识讲授、忽视学生发展,已不适应时代发展的需要。而翻转课堂在师生关系、师生角色转换、主体交互对话、教学资源运用与课堂高效等多方面呈现全新面貌,弥补了传统课堂的种种弊端,使课堂焕发出了新的生机与活力。但翻转课堂不是对传统课堂的简单替代,不能为了实施翻转课堂而采取“一刀切”的教学方式。它并不适合所有学科和全部教学内容。如若一个步骤、一个调地采纳,不仅不利于学生的发展,还会使教学陷入形式化和绝对化的深渊。此外,我们还应谨防技术至上的误区。翻转课堂是由信息技术支撑的课堂教学模式,毋庸置疑,信息技术在推动整个课堂教学变革的作用不可忽视,但其作用也是有限的。教师是学校教育的根基,其在课堂教学中的主导地位不可动摇。毕竟在单位时间内,教师能迅速快捷地把人类知识经验传递给学生,学生如仅是依靠微视频自学摸索探究,其学习进度是缓慢的。因此,信息技术只是翻转课堂的有效工具,它并不能超越或取代教师的主导地位。

总之,教学是技术性与人文性的统一。在信息时代背景下,信息技术与教育教学深度融合的趋势不可逆转。但是,无论翻转课堂有多好、多妙,都不可偏废传统教学。传统课堂在体现学生情感、态度与价值观方面的教学也有其自身魅力。若二者结合起来,相互取长补短,课堂教学定会大放异彩。教育者只有在辩证地看待信息技术作用的基础上,结合本土教学实际、发挥教育智慧、以学生为本、创造性地实施应用,才能避免翻

转课堂教学模式走向僵化。

### 参考文献:

- [1]中华人民共和国教育部.国家中长期教育改革和规划纲要(2010—2020年)[EB/OL].(2010-07-29)[2015-04-01].[http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe\\_838/201008/93704.html](http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_838/201008/93704.html).
- [2]重庆市聚奎中学.“百年聚奎”因课改而名扬全国[EB/OL].(2015-01-23)[2015-04-01].<http://www.jukui.com/view/?208.html>.
- [3]深圳市南山实验学校.翻转课堂——南山实验学校提升办学质量纪实[EB/OL].(2013-11-14)[2015-04-01].<http://exoa.nsjy.com/cms/Portlet/Info.do?method=viewContent&url=/2013/11/8998.html>.
- [4]南京市九龙中学.九龙中学翻转课堂教学实践的反思[EB/OL].(2013-03-20)[2015-04-01].<http://www.jlms.cn/article/view.aspx?id=19885>.
- [5]李允.翻转课堂中国热的理性思考[J].课程·教材·教法,2014(10):18-23.
- [6]刘耀明.课堂文化的诠释重塑[J].教育理论与实践,2003(12):56-59.
- [7]傅志华.2015年中国互联网发展十大趋势[EB/OL].(2014-12-22)[2015-04-01].<http://www.leiphone.com/news/201412/mX6cHZXljTJliap.html>.
- [8]董远骞,施毓英.俞子夷教育论著选[M].北京:人民教育出版社,1991:48-49.
- [9]廖其发.论我国教育改革与研究的价值取向[J].西南大学学报:社会科学版,2011(1):107-114.
- [10]周浩波.教育哲学[M].北京:人民教育出版社,2000:64.
- [11]王坤庆,岳伟.教育哲学简明教程[M].武汉:华中师范大学出版社,2011:273-277.

[责任编辑:程佳]