

· 课程理论与教学改革 ·

论翻转课堂的本质

王 鉴^①

(西北师范大学 西北少数民族教育发展研究中心, 甘肃 兰州 730070)

摘 要: 翻转课堂是针对传统课堂的翻转, 是对传统课堂教学范式的变革。传统的课堂范式是在工业化社会背景下形成的, 以传授知识为主要过程, 以班级授课制为组织形式的教学模式, 代表性理论是赫尔巴特教育学的“三个中心”。20世纪初, 以杜威为代表的进步主义教育对传统课堂教学进行了第一次翻转。进入21世纪以来, 在信息技术背景下, 在线学习与现场学习结合的混合教学对传统课堂教学进行了第二次翻转。翻转课堂的本质在于回归教学活动的逻辑起点——学生的学习。在教学活动中, “教”是条件, “学”是本体, 教师之“教”存在的逻辑在于有利学生之“学”, 学习活动是一切教育的真正逻辑起点。

关键词: 传统课堂; 翻转课堂; 教学本质

中图分类号: G421 **文献标志码:** A **文章编号:** 1000-4203(2016)08-0053-07

The Essence of Flipped Classroom

WANG Jian

(Research Center for Education Development of Northwest Minorities,
Northwest Normal University, Lanzhou 730070, China)

Abstract: Flipped classroom was a turn against traditional classroom, which transformed the traditional teaching paradigm(TTP). TTP was formed in the industrial age, which was characterized with knowledge instruction and classroom teaching. TTP was based on the “three-center” theory by Herbert. In the early 20th century, the first turn against traditional classroom teaching was carried on by progressive education advocated by Dewey. Entering the 21st century, the second turn against traditional classroom teaching occurred in the information technology era, the blending teaching mode combined by online learning and classroom learning brought impact on traditional teaching. The essence of flipped classroom was to return to the logical starting point of classroom teaching, that is, students’ learning. In teaching activity, “teaching” acted as the condition, while “learning” was the main body. Teaching was aimed at better learning, so learning was the true logical starting point of education and all teaching activities.

Key words: Traditional classroom; flipped classroom; essence of teaching

收稿日期: 2016-07-01

作者简介: 王 鉴(1968—), 男, 甘肃通渭人, 西北师范大学西北少数民族教育发展研究中心主任, 教授, 博士生导师, 从事课程与教学论、少数民族教育研究。

翻转课堂 (Flipped Classroom 或 Inverted Classroom) 是近年来教育领域一个特别流行的词汇, 目前正成为教育理论与教育实践探索的热点。翻转课堂是一种形象的说法而非一个科学的概念。如果在没有仔细研究其内涵、本质的前提下盲目追风, 不仅不能理解翻转课堂的真义, 而且不利于课堂教学方式的变革。因此, 在理解翻转课堂含义的基础上, 把握其本质属性, 对于更好地变革传统课堂教学, 建构现代课堂教学范式有十分重要的理论价值和现实意义。

一、什么是翻转课堂

“翻转”一词, 源于英文“Flipped”或“Inverted”, “Flipped”在《新牛津英汉双解大词典》中作这样的解释: “turn over or cause to turn over with a sudden sharp movement.” 意思为翻转, 使翻转。 “Inverted”在《新牛津英汉双解大词典》中解释为 “Put upside down or in the opposite position, order, or arrangement.” 意为使反向, 使倒转, 使倒置, 使颠倒。^[1] 在汉语中, 《说文解字》对翻转的解释是 “翻, 飞也。从羽, 番声”, “转, 运也。从车, 专声”。^[2] 所以, 翻转就是翻来转去, 翻过来, 或改变的意思, 即将原来的事或物转变为新的样态, 或将原来的事或物颠倒过来。可见, 翻转总是有意指对象的。所谓翻转课堂就是将原来的课堂样态倒过来而形成一种全新的课堂样态, 也就是对传统课堂 “范式” 的革命。传统的课堂范式是在工业革命背景下形成的, 以传授知识为主要过程, 以班级授课制为主要形式的教学模式, 它以赫尔巴特教育学的 “三个中心” 为代表, 即教师中心、教材中心、课堂中心。这种传统的课堂教学范式作为 “常态的科学” 有一定的稳定性, 三百多年来一直是全球范围的主要教学模式。随着信息化时代的到来, 常态科学的稳定性被打破了, 传统的课堂教学范式不适应信息时代的需求, 于是便形成了以信息技术为背景的, 以学生的学习活动为主要特征的现代课堂教学范式。正是基于此, 我们认为翻转课堂具备一些基本的特征: 第一, 翻转课堂的目的在于满足学生的个性化学习能力及方式; 第二, 翻转课堂的本质在于变革传统的课堂教学方式; 第三, 翻转课堂在现代信息技术的支持下变得具体可行。这

三个特征在关于传统课堂与翻转课堂的描述中可见一斑。

在全球每天有数亿学生走进课堂学习, 这些课堂基本上是相同的: 几十名学生, 几张桌椅, 老师站在黑板前授课时, 学生不停地记笔记。这种教学方式完全忽略了不同学生的不同的学习方式, 学生以同样的进度接受的是同样的信息。当老师呈现相同的信息时, 不同的学生会有不同的反映: Jessica 听懂了教师的讲授, George 觉得太容易而显得很无聊, Kevin 则听不懂教师在讲什么。一天结束了, 同学们回家开始做作业了, 大家都在努力回想老师在课堂上所讲的内容, 像 Jessica 这样的孩子基本能够完成教师布置的作业, George 觉得很容易, 所以很快就完成了作业, Kevin 这样的学生很纠结, 因为他们需要更多的帮助。事实上, 教师已经意识到了每个学生的学习能力不同, 每个学生都有不同的需求, 他们也愿意帮助每一位学生, 仅靠过去的补救教学是不能解决因材施教的问题的。但这需要大量的时间和资源, 而这在课堂里是不可能实现的。唯一解决这个问题的办法就是翻转课堂。每天学生通过个性化的平台在家里学习知识: Jessica 遇到不会的问题马上查看讲解, 不会把问题留到后面; George 也不会觉得无聊, 因为他可以根据自己的能力做额外的练习; Kevin 也不会再纠结, 因为他可以反复学习他没有掌握的内容, 如果他真的觉得不行, 他还可以求助于老师和同学们, 互动学习平台让他和同学们及老师的沟通变得简单高效。就像家庭作业不同一样, 上课形式也变得不一样了。教师不仅站在教室里讲授, 而且还常常会在同学们中间, 翻转课堂让教师对每一位学生的学习情况的了解成为可能, 上课前教师可能根据每一位学生的不同情况单独备课, 解决学生的个性化学习问题。在传统课堂中, 教师站在学生与知识中间, 但在翻转课堂中, 学生直接面对知识, 而教师更关注学生获取知识的能力及效果。

表 1 更清晰地反映了翻转课堂教学与传统课堂教学的不同。

表 1 翻转课堂教学与传统课堂教学比较

类型 维度	传统课堂	翻转课堂
教师	站在学生与知识中间	课前针对学生进行个性化备课,关注学生获取知识的能力与效果
学生	Jessica 听懂了,George 很无聊,Kevin 没有弄懂	Jessica 可以马上解决问题,George 不觉得无聊,有挑战性的问题解决,Kevin 可以向教师和同学寻求帮助
教学方法	教师站在黑板前授课,学生不停地记笔记	学生先通过个性化信息平台学习知识,也可以交流互动。在课堂中可以讲授,更多的是在同学们中间
教学效果	Jessica 基本能完成作业,George 飞快地完成作业,Kevin 觉得很纠结	互动学习平台让教师和同学们的沟通变得简单高效,教师对每一位学生的学习情况的了解成为可能

翻转课堂的创始者强纳森·柏格曼和艾伦·山姆在《翻转课堂:激发学生有效学习的行动方案》中讲述他们的故事时,同样分析了像安立奎、珍妮丝、艾西利三位学生所面临的困境,即传统教学不能满足个性化学习的需求。这些具体的学生名字隐喻不同学习风格 and 不同学习方式的学生类型,有一定的普遍性。作者进而指出:“在美国各地学校,许多想把学科学好的学生,就算努力,还是跟不上进度;有的学生参加多种活动,会错过核心内容的学习;有的只知道如何应付考试,从未真正学到重要的东西。翻转课堂可以满足学生个性化(personalize)的适性教学。”^[3]可见翻转课堂在最初也是为了满足学生个性化的学习而提出的,同时通过现代信息技术的支持而变得可行。教师事先录好上课的内容,学生回家的作业就是看这些视频,然后教师利用上课的时间帮助学生将这些内容搞清楚。与此同时,还需要在时间方面进行合理化的调整,即课前先学,课堂再教或再学,传统的作业时间变成学生在个性化平台上学习与交流的时间,传统的课堂讲授时间变成了学生提问和亲自动手实践的时间,或是教师指导学生如何解决问题的时间(如表 2 所示)。

表 2 传统课堂与翻转课堂的时间运用

传统课堂		翻转课堂	
活动	时间	活动	时间
热身活动	5 分钟	热身活动	5 分钟
检查前一天家庭作业	20 分钟	针对影片内容提出问答	10 分钟
教授今天的新进度	30—45 分钟	引导练习和独立练习或实验室活动	75 分钟
引导练习和独立练习或实验室活动	20—35 分钟		

基于对翻转课堂实践操作方法的分析,我们还可以从理论的视角反思如下几个问题:翻转课堂是

针对什么样的课堂而翻转的?所谓传统课堂又是一种什么样的课堂?翻转课堂何以优于传统课堂?首先,翻转课堂是对传统课堂的翻转,是对传统课堂教学范式的变革,因此理解翻转课堂就要对传统课堂进行分析,弄清其来龙去脉,批判其弊端,这样才能找到翻转课堂的出发点,由此出发去探讨翻转课堂的内涵与本质。其次,传统的课堂教学范式是在工业化背景下形成并发展而来的,历时三百余年,从夸美纽斯到赫尔巴特再到凯洛夫,形成了所谓的传统教学的“三中心”,这种教学范式的弊端在于工业化背景下传授知识的有效性,成批量地为社会培养“模具化”、“标准件”式的人才,但不能满足学生个性化的发展。再次,因为信息技术的支持使得学生的个性化学习成为可能,从而对传统课堂的修订也变得切实可行,学生不仅可以通过网络直接获得丰富的数字化资源,包括教师提供给的视频材料或网络资源,而且可以在课堂之外直接完成教师安排的学习任务,这样就很容易形成线上学习与现场教学的有机结合,完成对传统课堂教学的翻转。传统课堂教学的逻辑是教师教得好,学生必然学得好。可事实上教师确实教得很好,但大多数学生还是与教师的进度不同步,学得并不好,这才有了社会上普遍存在的补救教育与补习教育,学生的时间与精力大量投入到学习活动之中,可还是学得不太好。翻转课堂的教学逻辑是教学活动一定不是教师做了什么,而必然是学生做了什么。^[4]学生在个性化平台上学习了适合自己水平与兴趣的学习材料,还可以超越自我,完成更有挑战性的问题,学生之间及他们与教师之间的互动交流变得简单容易,学生不仅掌握了知识,而且形成了自主学习的态度与方法,更重要的是在课堂中还学会了以交流与合作的方式解决问题,提高了学习能力。

由此可见,广义的翻转课堂是指通过调整课堂内外的教学关系,将学习的决定权从教师转移给学

生。学生在课后完成自主学习,教师则采用讲授法和协作法来满足学生的需要并促成他们的个性化学习。狭义的翻转课堂则主要指在现代信息技术背景下,学生在课前通过网络平台学习教师提供的视频,课堂中开展讨论与解决问题的教学方式。总之,翻转课堂是对传统课堂教学结构与流程的彻底颠覆,由此引发了教师角色、教学模式、学生学习方式等一系列变革。

二、传统课堂及其弊端

“传统教育”这一概念主要源于杜威对赫尔巴特为代表的教育的批判,其自认为现代教育。简单而言,传统教育的理论源于夸美纽斯,形成于赫尔巴特,发展于凯洛夫。

夸美纽斯尖锐地抨击了中世纪的学校教育,号召“把一切知识教给一切人”,他在《大教学论》中提出了班级授课制这一教学的基本组织形式,不仅是对当时捷克兄弟会学校教学经验的总结,也适应了资本主义工业化生产的社会需求。他指出:班级授课制就是根据年龄特点和知识水平将儿童分成不同班级;每个班级拥有一个专用教室;每个班级有一位老师,他面对全班所有学生进行教学。为了适应班级授课制的课堂教学,《大教学论》的第十六章至第十九章专门论述了“教与学的一般要求,即一定能产生结果的教与学的方法”,“教与学的便易性原则”,“教与学的彻底性原则”,“教学的简明性与迅速性原则”。在此基础上,夸美纽斯提出了教学的程式:(1)先提出一条自然现象的规律;(2)用自然界的现象说明此规律;(3)在教学活动中园丁如何模仿这条规律;(4)教学工作中因违反此规律而出现的偏差;(5)纠正偏差的办法。^[5]这样就形成了班级授课制的一系列教学原则,如自然遵守适当的时机原则,直观性原则,循序渐进性原则,巩固性原则等,从而奠定了传统课堂教学论的理论基础。

赫尔巴特以多方面兴趣理论为基础,在《普通教育学》一书(第五章“教学的过程”)中分析与论述了教学方式与教学过程的基本阶段,提出了著名的“四段教学法”,即明了、联想、系统、方法。明了是教学过程的第一步,由教师传授新知识,在讲解时应尽量清楚、明了、准确、详细。联想又称联合,对学生而言,这是运动状态的专心活动,主要任务是在新旧知识之间建立联系。系统阶段是指学生需要进行一种静止状态的静思活动,在教师指导下,在新旧知识联系的基础上探究规律性的知识。方法表现为一种动

态的审思活动,教师指导学生将所学知识付诸运用。“四段教学法”强调教师应运用心理学理论探讨传授知识的过程和方法,使教学程序符合心理规律。教学过程包括“专心”和“审思”两个基本环节。专心(concentration)是指心智集中于某一对象而排斥其他思想活动;审思(reflection)即深入理解与思考,把专心活动中对个别事物的认识联合成统一的整体。^[6]

凯洛夫在其影响最大、流传最广的《教育学》一书(第八章“教学过程”)中论述了教学过程的本质与教学原则。他认为:“教学过程一方面包括教师的活动(教),同时也包括学生的活动(学)。教和学是同一个过程的两个方面,彼此不可分割地联系着。在教学过程中,讲授应起主导作用,正确地安排讲授是学生顺利掌握知识、技能和技巧的主要条件。”^[7]为此,凯洛夫明确了六条教学原则:学生的自觉性与积极性原则;教学的直观性原则;教学的理论联系实际的原则;教学的系统性和连贯性原则;掌握知识的巩固性原则;教学的可接受性原则。凯洛夫还在分析人类认识过程与教学认识过程的基础上,肯定学生掌握知识的过程和人类在历史发展中认识世界的过程具有共同之点,但教学过程是一种特殊的认识过程。强调上课是教学的基本组织形式;充分肯定教师在教育和教学中的主导作用,并强调教科书是学生获取知识的主要来源之一。凯洛夫提出的教学的环节主要包括:学生进行学习的诱因、使学生感知新教材、观念的形成、概念的形成、知识的巩固与复习、技能技巧的形成、检查、科学世界观的形成等。

传统教学理论围绕“三个中心”开展教学,即教师中心、教材中心、课堂中心。传统教学理论是在工业化社会背景下形成的班级授课制中逐渐形成和发展起来的。传统教学论强调教学的认识过程,强调教师的主导作用,强调教学的主要原则,强调学生获得理论知识。在教学关系上,教主导着学,学生学习的主要是理论知识。这种教学理论与工业化大生产的模式相一致,重在规模化培养人才,重在培养学生的基础知识与技能。自班级授课制产生以来,集体教学取代个别教学,以教为主的课堂成为教学的主导模式。但是,教师面对很多学生传授同样的信息,学生却有着不同的表现,这样的教学忽视了学生的个体差异与个性化发展需求,这也是班级授课制及传统教学一直以来的最大弊端。所以,在知识的系统掌握与学生的个性发展、教师主导与学生主体性、知识传授与学生生命成长、重视教师之教与强化学生之学之间长期以来存在着争论。传统课堂教学范

式自形成发展至成熟历时三百余年,有着一定的稳定性。但随着教育领域对儿童认知的新发现产生,随着信息化社会对教育教学的影响不断扩大,对传统教学的批判与翻转就应运而生。

三、翻转课堂的历史

1. 第一次翻转课堂:20 世纪初杜威代表的进步主义对赫尔巴特代表的传统教育课堂教学的翻转

19 世纪末至 20 世纪初,美国教育仍沿袭欧洲的传统教育,强调严格训练,注重记忆,学生处于被动学习的地位。进步主义教育的兴起源自反对传统教育的形式主义。代表人物有帕克、杜威等,主要理论和方法有帕克的昆西教学法、帕克赫斯特的道尔顿制、华虚朋的文纳特卡计划、克伯屈的设计教学法等。主要观点包括:以儿童为中心的学生观、以生活为内容的课程观、以解决问题为方法的教学观、淡化权威意识的教师观、强调合作精神的学校观。进步主义教育运动是美国教育界在现代工业文明条件下对传统教育弊端的一次彻底翻转,起因是民主社会对儿童认知规律的发掘,通过变革教学方式重新确定教与学之间的逻辑关系。

进步主义教育之父帕克在 1875—1880 年担任马萨诸塞州昆西市督学期间,针对传统教育的形式主义倾向进行教育革新试验。主要做法有:教学过程以儿童为中心,为学生安排各种活动;注重计算、测量、绘画、手工劳动等课程以及各门学科的相互联系;用报纸、杂志和活页读物代替教科书;强调理解,反对机械背诵,重视户外观察和实验室教学。这些试验成果被称为“昆西教学法”。

帕克赫斯特于 1920 年在马萨诸塞州道尔顿中学创行道尔顿实验室计划(Dalton laboratory plan),这是一种新型的教学组织形式和方法,又称“契约式教育”。道尔顿制完成了对传统教育中学校、教师、学生间关系的根本性翻转:学校作为一个整体,可以像一个社区那样运作,为学生提供精神和智力成长的环境。将学习的主动权真正还给了学生,同时也给教师的“教”提出了更高要求,这就是道尔顿制教学翻转的关键所在。学校要成为一个社会的“实验室”,学生自己就是“实验者”。让学生拥有尽可能多的自由时间和自由意志,在老师的指导下相对自由地支配学习时间、选择学习科目以及合适的学习节奏。并培养学生良好的社会适应能力、与他人共处的能力。

1919 年,华虚朋在芝加哥文纳特卡镇公立中学

创建了一种教学形式。从多个方面对传统教学进行了翻转:第一,有具体的学习目标和内容,每个单元都有非常细致的规定和自学教材;第二,应用各种诊断法检查学生每个单元的学习情况;第三,通过自学及诊断测验后,学生方可学习下一单元的内容;第四,教师经常深入到学生中间,因人、因时、因事而进行个别指导。

设计教学法由杜威首创,也叫单元教学法,后经其学生克伯屈的改进并大力推广而闻名全球。设计教学法的目的在于创设一种问题情境,让学生自己去计划、去执行、去解决问题。设计教学法废除传统的班级授课制,摒弃教科书,不受学科限制,由儿童根据兴趣确定学习内容,在自己设计、自己负责的单元活动中获得有关知识和解决实际问题的能力。整个设计教学是包括联系实际的思考与各种实践活动在内的,一边思考,一面执行,既动脑,也用手。

20 世纪 60 年代以后,随着教育心理学的发展和信息技术的广泛应用,美国中小学掀起了学生学习方法变革的热潮,布鲁纳倡导发现学习法、布鲁姆提出掌握学习、罗杰斯提倡有意义学习,这些新型学习方法在信息技术运用于课堂教学的过程中得以推广,使美国中小学特别重视学生的自主学习、合作学习、探究学习、实践性学生、有意义学习、网络在线学习等。

尽管美国进步主义教育兴起已经有半个多世纪了,但它对美国教育现代化进程的影响至今仍然表现在美国的教育理论与实践之中。杜威曾明确标榜自己的教育理论为现代教育理论,就是要与赫尔巴特的传统教育区别开来,就是要反对传统教育的灌输式方法,使儿童的成长成为第一教育之法。以杜威为代表的进步主义教育理论建立在对儿童思维的研究之上,强调儿童主动学习、强调经验获得、强调在做中学习。现代教学论对传统教学论的翻转是根本性的教学重心的转移,从教师到学生,是一个发掘儿童认知规律的翻转,是一个发现教学本质的翻转(表 3)。

表 3 现代教育课堂与传统教育课堂之比较

	传统课堂	现代课堂
背景	班级授课制大班教学	班级授课制小班化教学
教师	知识讲授者、过程主导者	领导者、专业工作者
学生	听讲者、记录者、 被动学习者	做中学习者、成长者、 体验者
方法	讲授法 训练法、记忆法	做中学、实践性学习、 研究性学习

2. 第二次翻转课堂:进入 21 世纪以来,在信息技术背景下,在线学习与现场学习的混合教学形成了再一次对传统课堂的翻转

这是一次同时关注信息技术的利用与儿童认知规律挖掘的翻转。美国可汗学院(Khan Academy)的在线图书馆收藏了 3500 多部可汗老师的教学视频,向世界各地的人们提供免费的高品质教育。该项目由萨尔曼·可汗给亲戚的孩子在线视频讲授课程开始,迅速向周围蔓延,并从家庭走进了学校,甚至正在“翻转传统课堂”,被认为正打开“未来教育”的曙光。2007 年,美国科罗拉多州中学教师强纳森·柏格曼和艾伦·山姆把自己的讲解内容制作成教学视频,在课前让学生观看,课中则用于理解度的检测与个别辅导,他们称自己的实践为“逆转指导”,现在这种教学形态一般称之为“翻转课堂”。强纳森·柏格曼和艾伦·山姆曾采用传统课堂的教学模式执教很长时间,并都获得过“总统杰出数学和科学教学奖”,但他们发现翻转课堂的奥秘之后,便再未重返传统教学模式。他们在课堂教学中发现,翻转课堂适合当代学生的特点,当代学生是和网络一起长大的,熟知 Youtube、Facebook、Myspace 等网络资源,网络学习是他们喜欢的学习方式。翻转课堂可以解决传统教学长期不能解决的许多问题,优势日益突显:“翻转能帮助忙碌的学生、翻转能帮助学习较慢的学生、翻转能帮助能力不同的学生、翻转允许学生暂停和倒转教学内容、翻转能增进教师与学生之间的互动、翻转能让教师更加了解学生、翻转能增进学生与学生之间的互动、翻转能容许真正的差异化教学、翻转能改变课堂管理模式、翻转能帮助家长学习、翻转能让课堂教学内容一目了然、翻转是教师无法到校的绝佳替代工具、翻转是翻转精熟模式的入门等等”。^[8] 2011 年,翻转课堂的浪潮涌入我国,2012 年我国的中小学课堂出现了一些尝试实践。翻转课堂一般解释为这样一种教学形态:把教师讲解的教学环节改为家庭作业,在上课之前完成,而在课堂教学中采取个别辅导与问题讨论来巩固知识,培育应用能力。这样,注重知识巩固与应用能力培养的对话中心型教学设计就有了可能。事实上,这种翻转课堂是一种外翻转,即课堂内与外的翻转,将课堂中的教与课堂外的学翻转,形成先学后教的新模式。还有一种翻转称为内翻转,即在课堂教学中先播放提前录好的视频或在网站上学习相关材料,也就是学生利用信息技术先完成学习活动,学生在过程中自然会遇到各自的问题。接下来,教师组织学生开展合作学习,解决学生遇到的问题。这同样

将课堂教学翻转成为一种先学后教的活动(如图 1)。

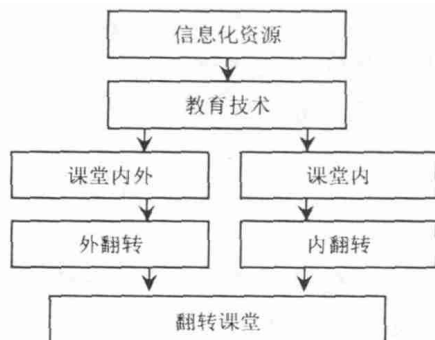


图 1 课堂教学的内翻转与外翻转

钟启泉教授认为,传统课堂中的“教学黄金律”,就是学生在家中精心预习,在课堂中补强预习中不理解之处,最后在家中复习课上习得的知识,反复练习,形成“预习→上课→复习”的连锁。翻转课堂借助教学视频的运用瓦解了这种“教学黄金律”。在翻转课堂中,“预习+讲解(观看教学视频)→课中的复习与运用”成为新的“教学黄金律”(表 4)。^[9]

表 4 翻转课堂与传统课堂的不同之处比较

	传统课堂	翻转课堂
背景	工业化背景(班级授课制)	信息化背景(混合学习)
教学模式	先教后学	先学后教
教学方法	教师讲授、学生接受	观看视频、讨论互动、问题解决
教师	教师主导、讲授、控制	领导者、设计者、组织者、合作者、参与者
学生	被动接受、背诵记忆、训练	自主学习、互动交流、表演展示

四、翻转课堂的本质

传统课堂是以班级授课制为典型组织形式的教学范式,历时三百余年,有一定的稳定性。它的最大弊端在于不能满足学生的个性化学习需要。第一次翻转是在教育家发掘儿童认知规律的基础上对传统教育进行的批判与改革,是哲学层面的教学理念的变革。第二次翻转是在信息技术支持下进一步捍卫学生的学习自主权。调整课堂内外的关系,进而调整了教学的关系,使学生的自主学习和个性化学习有了基本保障。

翻转课堂是对教学本质的回归。钟启泉教授在《翻转课堂新境》中认为,翻转课堂的本质在于四个方面的翻转:教学理念的翻转,即翻转课堂可以分为两种类型,一是完全习得学习型,二是高阶能力学习型。教学流程的翻转,即传统课堂中的教学黄金律——“预习→上课→复习”被翻转成“预习→看视

频→运用”。教学关系的翻转,即学生是主体,教师不是主体。教学效果的翻转,即传统的教师讲解只关注优才生,所谓“差生”往往是被边缘化的。^[10]这四个翻转其实是对翻转课堂特征的描述,而非其本质的把握。教学活动中教师“教”的活动与学生“学”的活动的有机组合。一般来讲,“教”与“学”的组合可分为四种情况:有教有学,有教无学,无教有学,无教无学。这四种情况中,“有教有学”与“无教有学”是教学活动的常态,其中“有教有学”是传统教学中最主要的教学现象或教学存在;“无教有学”即我们常说的学习活动或自习活动。这两种教学形也是课堂教学经常的表现形式。而“有教无学”与“无教无学”在教学活动中几乎不存在,或是鲜有的极端现象,一般不作为教学研究的对象。所以教学活动可以概括为“有教有学”与“无教有学”两种基本存在方式,即“教学”与“学习”。随着以 B-Learning 为标志的混合式教学的不断发展,传统的教学活动与现代的学习活动有日渐融合的趋势,并逐渐发展为一种最重要的新型混合式教学方式。“在完全在线的网络化教学环境下,教学活动与学习活动这两种情况往往很难加以区分,一般来说,网络化教学主要是学生自主学习,但不排除教师通过各种方式随时对学生的在线学习从方法、策略、信息与资源提供等方面提供必要的帮助和指导。”^[11]教学和学习的关系可以理解为:学习是本体,教学是条件;学习是逻辑起点,教是为了促进学。这一观点在英国教育家赫斯特的《教育逻辑》一书中也有类似的表述,他认为:“一般来说,教育过程既包括‘学习’,也包括‘教学’。‘学习’乃教育的逻辑必然,而‘教学’不是。”赫斯特进而指出:“教育过程即学习过程,这种学习过程可能因教学而得到促进,理想的心理状态(包括知识和能力)由于学习而得到发展。”^[12]同样,在教育理论的源头也可以看到此类观点。孔子所谓的“不愤不启、不悱不发”就是将学生的“学”作为教学活动的逻辑起点,即学生不“愤”,教师不“启”,学生不“悱”,教师不“发”,学生没有进入学习状态或缺乏学习动机,教师就不要讲授,学生没有理解,教师就不要表达。可见,教师的“教”要根据学生“学”而进行。古代教育家多论“学”,而成《学记》。在苏格拉底的“产婆术”中,将教师隐喻为“产婆”,意在“助人之术”,“产婆”是为“产妇”服务的,教师之“教”是建立在学生之“学”基础上的。在学习活动中,学生是当然的主体,教师在学生学习活动中所发挥的作用在于指导与帮助学生,使其学习更加有效。在教学活动中,主体仍然是学生,教师的地位与作用与传统教学中教师的

地位与作用相比发生了巨大的变化,教师是资源的提供者、教学的设计者、学习活动的指导者、教学过程的管理者,其角色呈现出多元的特点,对教师专业水平的要求更高了。“为教而学”的理念要求教师的专业学习的目标在于学生的学习,为了从事好自己的专业活动而不断学习,学而不厌,诲人不倦,学然后知不足,知不足而后能自反也。“为学而教”理念要求教师的教学活动始终以学生的学习为本,不能“为教而教”或“教教材”,而是要为学生学习活动的有效而开展必要的教,如果“教”不能有效促进学生的学习活动,甚至干扰和影响了学生的学习活动,这种教宁可不要也行,甚至可以批判这种负功能的“教”。^[13]由此可见,翻转课堂的本质是回归教育活动的逻辑起点,教是条件,学是本体,教师之“教”存在的逻辑在于有利于学生之“学”,学习活动是一切教育包括教学活动的真正逻辑起点。教育世界不断地对以教为主的课堂进行翻转,目的在于回归教学活动的本质,在于对教学活动正本清源。

参考文献:

- [1] 新牛津英汉双解大词典[K]. 上海外语教育出版社, 2007:804,1100.
- [2] 许慎. 说文解字[M]. 徐铉等,校. 上海古籍出版社, 2007:168,722.
- [3][8] 强纳森·伯格曼,艾伦·山姆. 翻转课堂:激发学生有效学习的行动方案[M]. 黄玮琳,译. 台湾联经出版事业有限公司,2016:13,37-55.
- [4] 拉尔夫·泰勒. 课程与教学的基本原理[M]. 罗康,张阅,译. 中国轻工业出版社,2008:55.
- [5] 夸美纽斯. 大教学论[M]. 傅任敢,译. 教育科学出版社,1999:75-139.
- [6] 赫尔巴特. 普通教育学 教育学讲授纲要[M]. 李其龙,译. 浙江教育出版社,2002:79.
- [7] 凯洛夫. 教育学[M]. 陈侠等,译. 人民教育出版社, 1956:130.
- [9][10] 钟启泉. 翻转课堂的新境[N]. 中国教育报, 2016-05-05.
- [11] 何克抗. 教育信息化发展新阶段的观念更新与理论思考[J]. 课程教材教法,2016,(2):3-10.
- [12] HIRST P H. What is Teaching? [M]//PETERS R S. Philosophy of Education. Oxford:Oxford University Press,1973:172.
- [13] 王鉴,王明娣. 课堂教学范式变革:从“适教课堂”到“适学课堂”[J]. 山西大学学报(哲学社会科学版), 2016,(2):93-100.

(本文责任编辑 李晓宇)