

## 第一章 快读快解应用集锦

### 一. 条件有矛盾 真假好分辨

考试中有这样的试题:

试题 1: 某仓库失窃, 四个保管员因涉嫌而被传讯。四人的供述如下:

甲: 我们四人都没作案;

乙: 我们中有人作案;

丙: 乙和丁至少有一人没作案;

丁: 我没作案。

如果四人中有两人说的是真话, 有两人说的是假话, 则以下哪项断定成立?( )

- A. 说真话的是甲和丁    B. 说真话的是乙和丙  
C. 说真话的是甲和丙    D. 说真话的是乙和丁

这是典型的利用分析矛盾解析的试题。历年至今, 在全国各地考试中屡见鲜见。解析这类试题, 关键要找到条件之间的逻辑矛盾, 然后真假自明。

什么是逻辑矛盾? 简明地说, 两个不同的断定, 必有一个真, 一个假。比如: “这马是白的” 和 “这马不是白的” 就构成了逻辑矛盾。两者不能同真也不能同假。而 “这马是白的” 和 “这马是黄的” 就不是逻辑矛盾。虽然它们不能同真, 但有可能都是假的一一如果它是一匹红色的马呢? 了解了这些常识, 可以利用分析矛盾的方法, 解答上题。

[解析]

(1) 四人中, 两人诚实, 两人说谎。

(2) 甲和乙的话有矛盾!

甲: 我们四人都没作案;

乙: 我们中有人作案;

可断定: 甲和乙两人一个诚实一个撒谎。剩余丙、丁两人中也必然是一个诚实一个撒谎。

(3) 假设: 丁说的是真话, 那么, 可推出丙说的话也真!

丙: 乙和丁至少有一人没作案;

丁: 我没作案。

显然, 丁说真话不成立, 于是推出: 丁说假话, 丙说真话。

(4) 断定了丁说假话, 就推出甲说的也是假话, 乙说真话。

答案 B。即: 说真话的是乙和丙。

试题 2: 军训最后一天, 一班学生进行实弹射击。几位教官谈论一班的射击成绩。

张教官说: “这次军训时间太短, 这个班没有人射击成绩会是优秀。”

孙教官说: “不会吧, 有几个人以前训练过, 他们的射击成绩会是优秀。”

周教官说: “我看班长或是体育委员能打出优秀成绩。”

结果发现三位教官中只有一人说对了。

由此可以推出以下哪一项肯定为真?( )

- A. 全班所有人的射击成绩都不是优秀    B. 班里所有人的射击成绩都是优秀  
C. 班长的射击成绩是优秀    D. 体育委员的射击成绩不是优秀

[解析]

(1) 三人中只有一个说的对。

(2) 张、孙二教官说法矛盾:

张教官说: “这次军训时间太短, 这个班没有人射击成绩会是优秀。”

孙教官说: “不会吧, 有几个人以前训练过, 他们的射击成绩会是优秀。”

断定: 张孙二人一对一错。因仅有一人对, 第三个人周教官必错无疑。

周教官说: 我看班长或是体育委员能打出优秀成绩。

这是错话, 所以班长和体育委员都不优秀(任哪一个优秀周都不会错了)。

答案 D。

试题 3: 某律师事务所共有 12 名工作人员。

①有人会使用计算机;

②有人不会使用计算机;

③所长不会使用计算机。

上述三个判断中只有一个是真的。

以下哪项正确表示了该律师事务所会使用计算机的人数?

A. 12 人都会使用      B. 12 人没人会使用

C. 仅有一个不会使用      D. 仅有一人会使用

[解析]

(1) 假设条件③真, 那么条件②也必然真, 这和题中“只有一真”矛盾。

②有人不会使用计算机;

③所长不会使用计算机。

显然③必假, 即所长会使用计算机为真, 那么“①有人会使用计算机”是真话。

(2) 我们找到了惟一真的条件是①, 剩余的条件“②有人不会使用计算机”必然假, 推出: 12 人都会使用是真的。答案 A。

针对这道题, 也可以把选项分别对照题中条件选中 A 是答案, 但, 这样的方法没有普适性, 只可做快速解析的灵活方法之一(排除法)。

[点拨] 快读: 遇到真假变化, 不必详读理解;

快解: 揪出逻辑矛盾, 剩余真假自明。

矛盾分析, 在解析其他类型的测试中, 亦有广泛应用。逻辑矛盾形式有一定的量, 全国各地试题变化灵活。备考可参考本篇稍后介绍的矛盾律、排中律综合解析部分的有关常识和各类习题。

## 二、对应关系杂 排除做首选

在考试中, 有些考题可直观排除选项, 则不必运用其他方法, 只要把选项代入题干条件, 把与条件不符的选项排除, 正确答案一目了然。

试题 1: 乙、丙、丁 4 人分别掌握英、法、德、日四种语言中的两种, 其中有 3 人会英语, 但没有一种语言是 4 人都会的, 并且知道:

(1) 没有人既会日语又会法语;

(2) 甲会日语, 而乙不会, 但他们可以用另一种语言交谈;

(3) 丙不会德语, 甲和丁交谈时, 需要丙为他们做翻译;

(4) 乙、丙、丁不会同一种语言。

根据题干条件, 以下哪项是 4 人分别会的两种语言?( )

- A. 甲会英语和日语, 乙会英语和德语, 丙会英语和法语, 丁会法语和德语
- B. 甲会英语和日语, 乙会英语和法语, 丙会英语和德语, 丁会法语和德语
- C. 甲会英语和德语, 乙会英语和日语, 丙会英语和法语, 丁会法语和德语
- D. 甲会英语和德语, 乙会英语和法语, 丙会法语和德语, 丁会英语和日语

[解析]

(1) 该题似乎复杂, 但对照题干观察选项, 运用代入排除法, 简单易行。

(2) 将题干已知条件代入分析:

根据“甲会日语, 而乙‘不会’”排除选项 C;

根据“丙不会德语”排除选项 B 和 D, 剩 A 是答案。

试题 2: 在同一侧的房号为 1、2、3、4 的四间房里, 分别住着来自韩国、法国、英国和德国的四位专家。有一位记者前来采访他们,

- ①韩国人说:“我的房号大于德国人, 且我不会说外语, 也无法和邻居交流”;
- ②法国人说:“我会说德语, 但我却无法和我的邻居交流”;
- ③英国人说:“我会说韩语, 但我只可以和我一个邻居交流”;
- ④德国人说:“我会说我们这四个国家的语言。”

那么, 按照房号从小往大排, 房间里住的人的国籍依次是( )。

- A. 英国 德国 韩国 法国
- B. 法国 英国 德国 韩国
- C. 德国 英国 法国 韩国
- D. 德国 英国 韩国 法国

[解析]

(1) 据条件①、④断定: 德国人与韩国人不相邻, 排除 A、B。

(2) 据条件③、④断定: 英国人不能既和德国人相邻, 又和韩国人相邻, 排除 D。答案 C。

有的试题, 直观上只能排除 1—2 项, 剩余的对应组合关系, 要运用合理假设再继续排除澄清。

本篇将在稍后的分析推理部分做更多介绍供参考。

[点拨] 快读: 遇到对应组合, 不必详读理解;

快解: 首选排除方法, 辅助假设澄清。

### 三、具体有疑问 果断选宏观

试题题干中, 或是一段叙述, 或是一段说明, 最终要有个结论或说法。往往这个结论或说法在选项中, 是备选的答案。试题中, 尤其国家试题, 经常出现模棱两可的备选项, 这是考生普遍遇到的难点, 也是重要考点。要破解这个难点, 需要针对不同类型的试题, 使用不同的分析原则, 宏观原则就是其中之一。请看试题。

试题 1: 全国政协常委、著名社会学家、法律专家钟万春教授说: 我们应当制定全国性的政策用立法的方式规定父母每日与未成年子女共处的时间下限。这样的法律能够减少子女平日的压力。

以下哪项是人们能够得到的启示( )。

- A. 父母有责任关心自己的孩子
- B. 孩子平常应该多与父母经常地在一起
- C. 这项政策的目标是消除孩子们在平日生活中的压力
- D. 父母现在对孩子多一分关心, 就会减少日后父母很多的操心

[解析] (1) 文中指出: 用立法方式规定父母和子女相处时间下限, 减少孩子压力。

(2) 四个选项作为启示似乎模糊不清。分析 B、C、D, 都比较具体(或称绝对化), 作为从文中得到的启示都不合适, 遇到这样情况, 就果断选择概括性强、且与题义无矛盾的“宏观”选项, 这是重要考点。A 符合这个原则。

(3) 容易出现的错误是选 C。C 中的“消除压力”和文中的“减少压力”有本质的不同, 当 c 偷换概念的误导! 排除 C 不取。答案 A。

试题 2: 对许多科学家来说, 克隆技术为更有效地设计新的生命形式、拯救濒危物种以及探索多种人类疾病的治疗方法提供了前所未有的机会。

由此可推出的最恰当的结论是( )。

- A. 克隆技术将会推动科学和社会的进步
- B. 科学家们都认为需要进一步发展克隆技术
- C. 许多科学家将会反对政府对研制克隆技术的压制
- D. 随着克隆技术的发展, 克隆人的出现将不可避免

[解析]

(1) 与上题相同, 根据文中的论述, 没有丝毫证据得到如 B、C、D 这样既具体又绝对的选项。

(2) 选项 A 宏观概括, 做结论与题中叙述相容无矛盾, 虽显空泛, 但无错。答案 A。

使用宏观原则快解有两个要点:

- 1. 具体选项无证据或有疑问;
- 2. 宏观选项与题干相容无矛盾, 最好有证据支持。

[点拨] 快读: 简化文中诸条件;

快解: 具体不当选宏观。

#### 四、可能不推“必” 部分不推“全”

先说“可能不推必”。“可能”是指不确定的条件。其中的“推”, 是指推导、推理、推出; “必”是指必然性、确定性的结论。试题文中给出的条件各具特色, 其中比较微妙的是可能性条件和个别性条件。如果是“可能性”的条件, 就不能选择必然性、确定性的结论, 牢记“可能不推必”这个分杠原则。考试有如下试题:

试题 1: 热天可能会使人烦躁不安, 对他人采取负面反应, 甚至进攻, 发生反社会行为, 世界上炎热的地方, 也是攻击行为较多的地方。

由此可推出的最恰当的结论是( )。

- A. 自然环境决定人格特征
- B. 自然物理环境可对特定行为作出一定的解释
- C. 越是寒冷的地方, 人们越不会出现侵犯行为
- D. 炎热的地方社会治安更好

[解析]

(1) 文中第一句就出现了“热天可能会使人烦躁不安”这样或然性前提, 阅读时发现这样的前提, 就可在选项中搜索“可能性”结论, 排除其他。

(2) B 是具有可能性的结论。而 A、C、D 都具有确定性, 排除。答案 B。

这样的阅读方法是把握特征的方法, 熟练掌握后, 可大大节省阅读时间, 更避免困惑在百思不得其解的分析中。再体会下一个试题, 也许你立刻就找到答案。

试题 2: 研究人员通过大量数据分析: 人们心理烦躁的原因可能是对市场经济的剧烈竞争感到疲倦或不适应, 也可能是多数人长时间上网后的网络综合症带来的副作用, 还有可能是人际关系的不和谐造成的心理负担过重。烦躁心理使社会秩序呈现不良形态, 甚至传染他人引起无名的烦乱。

以上分析说明( )。

- A. 人们的烦躁心理可对社会产生影响
- B. 和谐的社会不会引起人们心理烦躁
- C. 比较起来, 人际关系是决定人们心理是否烦躁的重要原因
- D. 强化知识积累, 则能增强适应能力、把握处世尺度, 减少心理烦躁的因素

[解析]

(1) 牢记, 可能性前提不能推出 B、C、D 这些确定性结论。A 是答案。

(2) 同时, A 也是一个宏观性选项, 对照其他不十分恰当的具体说法, 也是必选对象; 在解析过程中, 可灵活恰当使用不同的分析原则。

[点拨] 快读: 发现可能条件, 不必详读题干;

快解: 分析搜索选项, 或然选项必选。(或然; 不必然、也许、可能)

可能不推“必”, 是对客观认识实践的经验性总结, “可能”和“必然”在逻辑常识中被称做模态词项, 是一对必须遵循思维规则的逻辑概念。此外, 还有“不必然”、“不可能”等概念之间的互相推理。2007 年, 北京市考试就出现了“高薪未必养廉”(高薪不必然养廉)这类模态命题的推理试题, 本篇在模态推理简介部分将做专门介绍, 并附专项练习题供备考演练。

再说“部分不推全”。部分不推全也是重要的分析原则之一。其中的“部分”是个别性条件, 指非整体性概念, 包括“一些”、“大多数”等。“全”则是相对部分来说的全称概念, 如: “都”、“任何”、“所有”等。顾名思义, “部分不推全”包括个别现象不推出整体现象、少数现象不推出多数现象、用某一类不去推其他类等。这个口诀可引申到机械类比或样本不足的归纳推理。如: 发现某地区某几个人长了 6 个手指, 就断言: 这个地区的人都是 6 个指头。这就是样本不足的归纳, 犯了常言中“以偏概全”的逻辑错误。再如: 朗朗从小学钢琴, 最终成为世界闻名的钢琴家, 兰兰也从小学钢琴, 所以兰兰也必定能成为世界闻名的钢琴家。这就犯了机械类比的逻辑错误。事或物不同, 属性未必相同, 不可异类必推。

试题 3: 维生素 E 是抗氧化剂, 能够清除体内的自由基。于是, 保健品商家把维生素 E 作为提高免疫力、抗癌、抗衰老的灵丹妙药来宣传。科学家通过实验发现: 如果食物中维生素 E 的含量为每毫升 5 微克, 能显著延长果蝇的寿命, 但是如果维生素 E 的含量增加到每毫升 25 微克, 果蝇的寿命反而缩短了。其实, 细胞中的自由基参与了许多重要的生命活动, 比如细胞增殖、细胞间通讯、细胞凋亡、免疫反应等。

由此推论不正确的是( )。

- A. 自由基有其独特的作用, 对机体而言是不可或缺的
- B. 科学家对果蝇的实验揭示了“过犹不及”的道理
- C. 维生素 E 的含量超过 25 微克时, 会危及到人的生命
- D. 维生素是维持人体生命的必要物质, 但过量服用时也会威胁生命

[解析]

(1) 果蝇食用 25 微克 / 毫升维 E 食物寿命缩短是个别物种现象, 推不出危及人的生命。

(2) 选项 C 是推论不正确的选项。答案 C。



试题 4: 规定汽车必须装安全带的制度是为了减少车祸伤亡,但在安全带保护下,司机将车开得更快,事故反而增加了。司机有安全带保护,自身伤亡减少了,而路人伤亡增加了。

这一事实表明( )。

- A. 对实施效果考虑不周的制度往往事与愿违
- B. 安全带制度必须与严格限速的制度同时出台
- C. 汽车装安全带是通过牺牲路人利益来保护司机的措施
- D. 制度在产生合意结果的同时也会产生不合意的结果

[解析]

(1)仅一个制度不完善,推不出所有制度都不完善。

(2)B、C 既具体又确定,且文中证据不足,排除无争议。剩余 A、D 极易混淆!

(3)A 中首先界定“考虑不周”,然后指出“往往事与愿违”,其中“往往”定义了不是“全部”。一个例证,推出某部分,属于文题相符的选项。

(4)最容易错的是选 D。表面上看,D 和文中的现象似乎能对号入座,其实不然。文中仅借助一个制度出现的现象,样本太少了,不足以推出具有全称含义的 D。正是:部分不推“全”。否则就是以偏概全。

[点拨] 快读:简明阅读题干,发现特称(有些、往往、每当、某个、偶尔)条件;

快解:分析搜索选项,全称(都、完全、任何、大都、几乎)坚决不选。

注意:“大都、几乎”等虽然不是全称,但是也是很强的量项,推导“特称前提”的结论,一定要坚持弱于前提、小于前提的原则。

可能不推必,也是人们对客观认识的经验总结,是量化推理的具体特例。

量化推理是以三段论、对当关系为理论,以具有量化意义的判断为对象的推理。在三段论推理中,特称前提是推不出全称结论的。对当关系推理同样不可以由特称命题推出全称命题。关于三段论和对当关系,本篇稍后有专门介绍和习题供参考。

## 五、选项要证据 直观是答案

逻辑试题,有些要考核从前提最直接能推出什么,不能推出什么的证据确证度。由 A 推出 A 的证据确证度是 100%,这种试题被称做直观题。

试题 1: 在一次实验中,研究人员将大脑分为若干个区域,然后,扫描并比较了每个人大脑各区域的脑灰质含量。结果显示,智商测试中得分高的人与得分低的人相比,其大脑中有 24 个区域灰质含量更多,这些区域大都负责人的记忆、反应和语言等各种功能。

从这段文字中,我们可以推出( )。

- A. 智商低的人大脑中不含灰质
- B. 大脑中灰质越多的人,智商越高
- C. 聪明的人在大脑 24 个区域中含有灰质
- D. 智商高的人,记忆、反应和语言能力都强

[解析]

(1)有人选 A 吗?应该没有。因为题文已经申明“智商高比低的人含灰质更多”,说明两种人大脑含灰质无疑。那么,选 C 就无可置疑!从“灰质更多”,直接推出“含有灰质”,这是直观题的典型特征。

(2)B 不能选。因为从“智商高一灰质更多”推不出“灰质越多一智商越高”。在演绎推理中,断定后

件(包括加强后件)是无效推理。

(3)最容易错的是选 D。因为题中“这些区域大都负责人的记忆、反应和语言等各种功能”是误导选项,使人们容易接受“负责就强化”的暗示。其实不然!“负责”也有弱化的可能,究竟是强化还是弱化是不清楚的。

(4)题干说“聪明人大脑含灰质多”,选项 C 说聪明人大脑含有灰质,这是废话,但这不是错话!

A 推出 A 是逻辑公理。其他选项都是错误推理。

试题 2: 有些昆虫在第一次繁殖幼虫之后便死去,另一些昆虫则在它们的下一代获得生存保证之后还能活几年。在后一种昆虫中,包括那些对生态系统做出有益贡献的昆虫,如蜜蜂。

从以上陈述中得出以下哪项结论?( )

- A. 在生态系统中不扮演主要角色的昆虫通常在第一次繁殖后便死去
- B. 大多数蜜蜂在下一代能够自行生活之后还会活得很好
- C. 蜜蜂通常不会在第一次繁殖以后立刻死亡
- D. 大多数昆虫一出生就能够独立生活,不需要成年昆虫的照顾

[解析]

(1)题干文中说“另一些昆虫则在它们的下一代获得生存后还能活几年……如蜜蜂”;

(2)直观简明断定:答案 C。

直观型试题,其实好理解。从“灰质多”推出“有灰质”,从“能活几年”推出“不会立刻死”是无可置疑的。考生往往觉得:会这么简单吗?于是就选择容易受暗示的、却不合逻辑的错误选项了。

[点拨] 快读:简明理解题干;(简化语句如:蜜蜂还能活一蜜蜂没死)

快解:条件重复必选。(注:A—A 是逻辑公理,证据确证度 100%)

## 六、强弱相比较 选“最”才保险

试题选项中有两个以上都可以选的情况下,要比较各个选项,选择说服力或认可度“最”强的为正确答案。

试题 1: 某公司的销售部有 5 名工作人员,其中有两名本科专业是市场营销,两名本科专业是计算机,一名本科专业是物理学。又知道五人中有两名女士,她们的本科专业背景不同。

根据上文所述,以下哪项推论最可能成立?( )

- A. 该销售部有两名男士是来自不同本科专业的
- B. 该销售部的一名女士一定是计算机本科专业毕业的
- C. 该销售部三名男士来自不同的本科专业,女士也来自不同的本科专业
- D. 该销售部至多有一名男士是市场营销专业毕业的

[解析]

(1)思路:因最多 2 人同一专业,所以,3 男士不能都是相同专业,因此:

(2)至少有 2 个男士来自不同专业是必然。A 必然。

(3)C 可以成立,但不必然。比较之下,“A”强于“C”,答案 A。

(4)B、D 断定错误,不选。

试题 2: 野生大熊猫正在迅速减少。因此,为了保护该物种,应把现存的野生大熊猫捕捉起来,并放到世界各地的动物园里去。

以下哪项, 如果正确, 对上述结论提出了最严重的质疑?( )

- A. 野生大熊猫在关起来时通常会比在野生栖身地时生下更多的幼仔
- B. 在动物园中刚生下来的大熊猫不容易死于传染病, 但是野生大熊猫很可能死于这些疾病
- C. 在野生大熊猫的栖息地以外, 很难弄到足够数量的竹子, 这是大熊猫惟一的食物
- D. 动物园里的大熊猫和野生大熊猫后代中能够活到成年的个体数量相当

[解析]

(1)思路: 要反驳题干主张的“养”, 即: 养起来不好!

(2)A、B 都支持养, 排除。

(3)C、D 都是反对养选项, D 是说养也不能增加数量, C 则说养不活!就反驳而言, C 显然强于 D。

答案 C。

这类题型, 提问中往往出现“最”的提示; 偶尔也有口语化的“最”, 注意区别。

[点拨] 快读: 简读注意“最”;

快解: 选强勿迟疑。

## 七、概念有内涵 当心被偷换

阅读理解, 分析概念是重中之重。概念的内涵可理解为概念在具体语言环境中的含义。含义理解得不准确, 就会造成概念分析失误。粗略地说, 分析失误有两种:

1. 受到偷换概念的误导;
2. 受到某种暗示的误导。

请在具体试题中理解。

试题 1: 罪犯在案件现场的任何遗留物或非法获取的赃物都是认定事实的重要物证, 包括指纹。在一起盗窃银行案件诉讼过程中, 辩护人提出公诉方只提供了证人证言和嫌疑人口供而没有物证支持诉讼。这影响到证据链形成封闭环, 导致证据不足。

据此, 法庭驳回辩护人意见的理由是( )。

- A. 辩护人没有法定辩护资格
- B. 法庭出示了在现场遗留的该嫌疑人的指纹鉴定
- C. 盗窃银行案件性质严重
- D. 法庭出示了该嫌疑人交出的盗窃所得银行印章一枚

[解析]

(1)辩护人提出缺乏物证, A、C 与物证无关, 排除。

(2)B 涉及的“指纹鉴定”和文中的“指纹”极其容易混淆, 是题中故意偷换了概念。文中已明确指纹是物证, 而指纹鉴定是不是物证, 因文中没说明, 只能看作不能确定(指纹鉴定实际上也是证据, 但不是物证!而是书面鉴定资料证据)。

(3)盗窃所得银行印章是物证, 做驳回理由十分恰当。答案 D。

这类试题是用偷换概念的方法误导阅读者, 要当心。

试题 2: 研究表明, 美国和德国的青少年把父母的限制性管教方式看作是讨厌自己, 而在韩国和日本, 父母同样的限制性管教却使孩子感受到的。是接纳和温暖。

由此可推出的最恰当的结论是( )。



- A. 韩日儿童更容易被管教
- B. 美国和德国的孩子相对于韩、日两国的孩子更具有逆反心理
- C. 美德两国更注重人性化的教育方式
- D. 东西方文化背景影响到儿童的教育

[解析]

(1)把限制性管教看作是“接纳与温暖”与“容易被管教”隐约暗示为相同或有因果关系;同理,“看作是讨厌自己”与“逆反心理”也容易被暗示为等同或因果关系。实际上它们既无因果,概念内涵也不同,排除 A、B。

(2)C 容易利用暗示让阅读者接受。即把关、德对孩子教育方式看做是“人性化”的教育方式。但题文中无证据!

(3)D 是宏观选项。排除暗示干扰后,其他具体选项都有疑问,就果断选宏观。答案 D。

防止概念被偷换的办法是准确理解概念的内涵和外延之间的关系,不接受任何暗示。

[点拨] 快读:谢绝文中暗示误导;

快解:果断排除偷换概念。(指排除偷换概念的选项)

## 八、阅读必弄清 论据和论点

通俗地说,论据是“前提”,或称“原因”,指根据什么;论点是“结论观点”,或称“结果”,指所以怎么样了。在“必考”的论证类试题中,通常要求找原因或求结论,这个原因或结论都是作为答案混杂在选项中,阅读的重要任务是分清论据和论点。

试题 1:一种心理学理论认为,要想快乐,一个人必须与另一个人保持亲密关系。然而,世界上最伟大的哲学家们孤独地度过了他们一生中的大部分时光,并且没有亲密的人际关系。因此,这种心理学理论一定是错误的。

以下哪一项是上面的结论所必须假设的?( )

- A. 世界上最伟大的哲学家们情愿避免亲密的人际关系
- B. 具有亲密的人际关系的人很少孤独地度过自己的时光
- C. 孤独对于哲学家的沉思而言是必要的
- D. 世界上最伟大的哲学家们是快乐的

[解析]

(1)提问中要求在选项中找到“假设”,假设就是假设的前提。

(2)文中的结论是“因此”后面的观点——“这种理论一定是错误的”。

(3)文中的论据是:哲学家孤独……,这能证明文中那种理论是错误的吗?显然证据(论据)不足!需要补充

(4)补充 D 以后论证是:哲学家孤独……哲学家是快乐的(D)。

因此,……(上文中)这种理论一定错误。

(5)补充论据 D 以后,论证才完整有力。这种题被称做“补充前提型”,简称“前提型”。答案 D。

试题 2:在一次试验中,一位博士生和一个机器人各自独立地通过电脑回答一组问题,一群科学家再去鉴别电脑屏幕上的哪些回答是由博士生做出的,哪些回答是由机器人做出的,而鉴别结果的差错率竟然高达 8%。有一些人认为,试验中所提出的那组问题肯定是不充分的,既然它们不能使一群科学家分辨

出那位博士生和那个机器人。

这些人的怀疑基于下面哪一项未陈述的前提?( )

- A. 有的机器人能够与国际象棋高手博弈
- B. 那位博士生是一位围棋高手
- C. 那个机器人是 IMB 公司的最新一代产品
- D. 在那位博士生和那个机器人之间本来存在相当大的差别

[解析]

(1) 根据提问断定: 这是前提型试题。

(2) 文中“一些人认为”后面的观点“试验中提出的那组问题不充分”是论点。

(3) 文中的论据是: 对“是博士还是机器人”分辨不清, 差错率达 78%。

(4) 用“分辨不清”证明“实验问题不充分”证据不足。

(5) 补充 D 做论据: 原本差别很大, 实验却分辨不清, 所以, 实验题目肯定不充分。答案 D。

试题 3: 读者上网阅读各类网络小说已成为阅读新时尚, “点击率小说”在网络小说的基础上脱颖而出, 成为一种新的出版模式。网络上的作品因为高点击率走红出版, 网络写手可以获得版权税。网站因为人气赚取高点击率; 出版社因为高点击率和人气判断市场, 赢得市场销售业绩, 为了获得更高的点击率, 有的专业写手甚至根据出版商的要求写书。

根据这段文字, 无法推出的是( )。

- A. 网络阅读将逐步取代传统的阅读模式
- B. 点击率小说受到网站和出版商的大力欢迎
- C. 网络写手必须满足读者需求, 作品才会有较高的点击率
- D. 点击率小说使网络写手、网站与出版社建立起“三赢”的出版模式

[解析]

(1) 根据提问, 可看出试题要求在 4 个选项中断定: 哪一个不是上文的结论。

这必然要先断定哪 3 个是结论才行! 这是由前提找结论的试题。简称“结论型”。

(2) 阅读题文, 可简化: 网上小说走红出版, 出版社赢得销售业绩, 写手按出版商要求写网络书。

(3) 根据这些前提, B、C、D 都可作为结论推出, 只有 A 不行。

(4) 文中阐明: “出版商以出版赢销售业绩”, 显然, 出版是不能取消的, 传统阅读模式就不会如 A 所说: 网络阅读将逐步取代传统的阅读模式。答案 A。

试题 4: 汽油价格的快速上涨, 也许让计划购买汽车的人重新思考。比起选择乘坐出租车外出, 供养私家车的压力是人们不愿意接受的, 而且是持续不可缓解的。

从以上现象能得到的最恰当结论是( )。

- A. 原来路面上塞车严重的现象不会持续加重
- B. 私家车的销量要相对减少
- C. 人们可能把计划购车的款项继续保留或挪做他用
- D. 在竞争激烈的市场环境中, 一些汽车销售商或许改行

[解析]

(1) 根据提问确定, 这是结论型试题。

(2) 前提分析: 前提中出现“也许”, 是不确定性前提, 首先寻找或然性结论。

(3) C、D 都是或然性结论。根据文中前提, 有“也许让计划购买汽车的人重新思考”的直接论据, 而

D 没有直接论据。答案 C。

结论型、前提型、削弱反驳型的试题是必考类型的试题，且比重较大。

## 九、发现联结词 规则用在先

联结词如：如果……那么，只有……才，或者……或者……，……并且……等。在逻辑学中称做联结词，是逻辑常项。

日常生活语言交流中,虽然人人使用联结词,但语义是不规范的,甚至会出现歧义,使表达变得模糊不清。考试中,所有联结词所表述的语义都是规范的,逻辑语义不容置疑。所以在阅读分析中,联结词是断定逻辑关系的重要直观依据。

由联结词构成的语句是表达判断的复合命题。如:

前件

后件

如果提高生产率，那么就能实现目标。

只有提高生产率，才能实现目标。

或者提高生产率，或者实现目标。

## 提高生产率并且实现目标

常简约成：提高生产率就能实现目标。

提高生产率才能实现目标。

提高生产率或实现目标。

提高生产率也实现目标。

分析上面命题，容易理解它们的语义是完全不同的，所以逻辑性质也不同。因此，前后件之间的推理思路就不同。推理思路有规律，这些规律叫推理规则。

考试中，发现有联结词(包括简约)出现的试题，就必须使用推理规则，这是重要考点。

在这里，简单介绍如下必考的规则。

首先定义逻辑符号的语义(必须熟记):

- (1) 大小写英文字母均可：A、B、p\q 指代相关事物；
- (2) 逗号：， 读：与。表达“并列”（与旧符号“八”相同）；
- (3) 右箭头：→ 读：则。表示“如果……那么”；
- (4) 对号：V 读：或。表达“或者……或者”；
- (5) 双箭头：== 读：所以。是推出符号。（也可用“一”替代）；
- (6) 负号：— 读：非。表达否定。（与旧符号“一”相同）。

### (一)充分条件推理规则

句型：如果 A，那么 B。

符号: A—B(读 A 则 B)

规则 1: 断定 A, 必然断定 B。符号:  $A \rightarrow B$ ,  $A \supset B$  (分离规则)

规则 2: 断定非 B, 必然断定非 A。符号:  $A \supset B, \neg B \supset \neg A$  (逆否规则)

传递规则:  $A-B, B-C \Rightarrow A-C$

## (二) 必要条件推理

句型：只有 A，才 B。

符号:  $A \rightarrow B$  (读 A 才 B)

规则: (从略)

必要条件规则容易与充分规则记混, 我们介绍一个换位定理, 可以把必要条件转换为充分条件句, 只要记住充分规则就可以了。

换位定理: 句型转换: 只有 B 才 A = 如果 A 则 B。

符号:  $B \rightarrow A = A \rightarrow B$

(三) 排中律规则 (相容析取)

句型: 或者 A, 或者 B。 ,

符号:  $A \vee B$  (读 A 或 B)

规则 1: 否定 A, 必然断定 B。符号:  $A \vee B, \neg A \Rightarrow B$

规则 2: 否定 B, 必然断定 A。符号:  $A \vee B, \neg B \Rightarrow A$

这三类规则是重要考点, 必须熟练掌握。请看试题。

试题 1: 由于最近的市场变化, 绿岛公司必须在以后两年的时间里提高 10% 的生产率, 否则它 就会破产。事实上, 从绿岛公司的生产和经营结构来看, 如果能提高 10% 的生产率, 那么它就能实现提高 20% 的生产率的目标。

如果以上陈述为真, 以下哪项陈述必然真? ( )

- A. 如果绿岛公司不能达到提高 20% 的生产率的目标, 它就会破产
- B. 在以后两年内, 如果绿岛公司提高了 20% 的生产率, 它就不会破产
- C. 如果市场没有变化, 绿岛公司就不需要提高生产率以防止破产
- D. 在以后两年内, 绿岛公司有可能提高 10% 的生产率, 但不可能达到提高 20% 的目标

[解析]

(1) 文中出现联结词 “如果…那么, 否则” 等逻辑联结词, 考核推理规则。这类试题叫做论证演绎。

(2) 文中命题及形式分析:

如果能提高 10% 的生产率, 那么它就能实现提高 20% 的生产率的目标。

这是充分条件命题, 即: 提高 10%  $\rightarrow$  提高 20%,

逆否推理:  $\neg$ 提高 20%  $\rightarrow$   $\neg$ 提高 10%

传递推理:  $\neg$ 提高 20%  $\rightarrow$   $\neg$ 提高 10%,  $\neg$ 提高 10%  $\rightarrow$  破产  $\Rightarrow$   $\neg$ 提高 20%  $\rightarrow$  破产

结论是: 不提高 20% 就破产。答案 A。

(3) 解析中使用了充分条件逆否规则、传递规则。

面对这样简单的试题, 如果熟悉规则, 十几秒钟之内可以找到答案。如果不熟悉规则, 可能要费些时间。但是, 下面这样的试题不使用规则会有些麻烦。

试题 2: 一个热力站有个 5 个阀门控制对外蒸气。使用这些阀门必须遵守以下操作规则:

- (1) 如果开启 1 号阀, 那么必须同时打开 2 号阀并且关闭 5 号阀。
- (2) 如果开启 2 号阀或者 5 号阀, 则要关闭 4 号阀。
- (3) 不能同时关闭 3 号阀和 4 号阀。

现在要打开 1 号阀, 同时要打开的阀门是 ( )。

- A. 2 号阀和 4 号阀      B. 2 号阀和 3 号阀
- C. 3 号阀和 5 号阀      D. 4 号阀和 5 号阀

[解析]

(这样的试题, 每个条件都用联结词确定了逻辑关系, 必须运用推理规则解析。这类题叫做正则演绎推理。

(2) 整合条件。确认逻辑关系: (用符号表示, 既简明又清晰, 方便推理)

①  $1 \vee (2, \neg 5)$  (其中 1 表示开启 1 号阀,  $\neg 5$  表示关闭 5 号阀)

②  $(2 \vee 5) \rightarrow 4$

③  $\neg(\neg 3, \neg 4)$

④ 1 (必须打开 1 号)

(3) 演绎推理:

据条件①④, 用分离规则:  $1 \rightarrow (2, \neg 5)$ ,  $1$   $\therefore 2, \neg 5$  (断定开 2, 关 5);

据断定  $(2, \neg 5)$ , 结合条件②:  $\therefore 4$  (断定关 4 号);

据断定  $\neg 4$ , 结合条件③:  $\therefore 3$  (断定开 3 号);

累计断定项是: 2,  $\neg 5$ ,  $\neg 4$ , 3。

对照选项: 答案 B。即: 同时要打开的阀门是 2 号阀和 3 号阀。

试题 3: 信任离不开互相尊重, 信任是保持长期人际关系的基础, 但是某些私人关系的维持, 例如友谊, 还需要有共同的爱好, 长期的友谊离不开互相尊重和共同爱好的支持。

根据这段文字, 可以知道( )。

- A. 在长期的人际关系中, 相互尊重意味着信任
- B. 仅由信任和互相尊重支撑的友谊不会持续太久
- C. 建立在共同爱好基础上的友谊会比其他关系更持久
- D. 由互相尊重和共同爱好支撑的私人关系总会持续很久

[解析]

(1) 整合条件, 确认逻辑关系。

条件 1: 信任  $\rightarrow$  互尊;

条件 2: (换位) 信任  $\rightarrow$  长期  $\rightarrow$  信任;

条件 3: 长期  $\rightarrow$  互尊, 同爱好;

概括条件 2 和 3: 长期  $\rightarrow$  (信任, 互尊, 同爱好)。

(2) 对照选项: B 否定了“同爱好”这个后件, 根据逆否规则, 前件也被否定。

选项 B: 仅由信任和互相尊重支持的私人关系不会太久。(一长期)。答案 B。

这个试题的特征是: 没有联结词出现, 但根据上下文的语义, 可以识别是什么条件的命题。这样的试题叫做隐含演绎推理, 也叫隐含论证演绎。

## 十、综合巧运用 解题思路宽

前述九个快读快解方法, 是针对考试的热点试题, 属于经验性方法, 掌握这些方法十分重要。根据识别题型特征的经验, 可快速选择解题对策。

[点拨]

强调一: 很多情况下, 这些经验或原则往往都可独立应用;

强调二: 复杂情况下, 这些经验或原则可综合运用, 拓宽解题思路。



需要进一步强调的是, 这些经验或原则是对普通逻辑常识的提炼。在此基础上, 再去了解把握本篇其他内容, 会有顺水行舟的惬意。

### 概念及概念之间的关系:

试题 1. 《能源效率标识管理办法》规定, 能效五级是最低的能效标准, 是产品上市的最低要求, 低于这个要求就不许生产销售。而节能标识和能效标识是两个不同的概念。目前节能空调和节能冰箱的认证标准是能效二级, 所有的节能产品必须达到二级能效标准以上。但这也并不是说所有标有二级或一级能效标识的产品就是节能产品, 这样的产品只有再经过认证才能决定是否属于节能产品。

根据以上信息, 下列结论正确的是( )。

- A. 节能产品肯定标有二级或一级能效标识
- B. 所有贴有能效标识的产品都是节能产品
- C. 达到二级能效标准就可以认为是节能产品了
- D. 能效五级的产品是质量合格的产品, 也是节能产品

[解析]

答案 A: 节能产品肯定标有二级或一级能效标识。

### 试题 2.

刘平学习对外汉语专业, 王娜学习汉语专业, 学习对外汉语专业的都学习过汉语专业的课程, 学习汉语专业的都学习过古汉语, 国内综合大学内都没有汉语专业。由此我们知道( )。

- A. 刘平可能没有学习过古汉语
- B. 王娜学习过对外汉语专业
- C. 刘平不在综合性大学
- D. 王娜可能在综合性大学

[解析] C

### 三段论:

1, 推理正确的一项是( )。

- A. 公民都要遵守法律。落后国家的人也应该在法律允许的范围内行事。因为他们也是公民
- B. 她学坏了。女人学坏就有钱的, 张灵芝有那么多钱
- C. 自由落体都是匀加速度运动。W 物体是匀加速度运动, 所以 W 物体是自由落体
- D. 有些商人贩卖假冒伪劣商品。有些厂商生产假冒伪劣商品, 所以, 肯定有厂商贩卖假冒伪劣商品

[解析] A

2. 一定有中文系的毕业生是对民事诉讼很关心的人。因为很多律师是中文系的毕业生。

能保证上述论断正确的前提是( )。

- A. 从事律师工作的中文系毕业生要取得合法的律师资格证书
- B. 多数对民事诉讼很关心的人并不是中文系毕业的
- C. 有些对民事诉讼关心的人是律师
- D. 所有律师都是对民事诉讼很关心的人

[解析] D

3, 韩国人爱吃酸菜, 翠花爱吃酸菜, 所以, 翠花是韩国人。

能证明上述推理荒谬的是( )。

- A. 所有的克里特岛人都说谎, 约翰是克里特岛人, 所以约翰说谎
- B. 会走路的动物都有腿, 所以, 桌子是会走路的
- C. 雪村爱翠花, 翠花爱吃酸菜, 所以, 雪村爱吃酸菜
- D. 所有金子都闪光, 所以, 有些闪光的东西是金子

[解析] B

4. 电视广告: 这酒嘛, 年头要长一点, 工艺要精一点。好酒, 可以喝一点。(广告者打量手中的板城烧锅酒) 嗯, 板城烧锅酒, 可以喝一点。

为了使文中最后一句话成为前面几句话的逻辑推论, 需要补充的前提是( )。

- A. 茅台酒是中国著名的好酒
- B. 板城烧锅酒年头很长
- C. 五粮液和板城烧锅酒都是好酒
- D. 板城烧锅酒工艺很精

[解析] C

5. 中国公民都受中国法律保护, 我是中国公民, 所以我受中国法律保护。

与文中论证形式相似的一项是( )。

- A. 城市居民都有遵守城市公德的义务。我是城市居民, 所以我有遵守城市公德的义务
- B. 以人为本, 我是人, 所以要以我为本
- C. 公司职员都要创造经济效益, 我是公司的职员, 所以我创造了经济效益
- D. 中国公民出境要持有效护照, 我是中国公民, 所以要持有效护照

[解析] A

6, 有些台独分子论证说: 凡属中华人民共和国政府管辖的都是中国人, 台湾人现在不受中华人民共和国政府管辖, 所以, 台湾人不是中国人. 以下哪一个推理明显说明上述论证不成立?

- A. 所有成功人士都要穿衣吃饭, 我现在不是成功人士, 所以, 我不必穿衣吃饭.
- B. 商品都有使用价值, 空气当然有使用价值, 所以, 空气当然是商品.
- C. 所有技术骨干都刻苦学习, 小张是技术骨干, 所以, 小张是刻苦学习的人.
- D. 犯罪行为都是违法行为, 违反行为都应受到社会的谴责, 所以, 所有犯罪行为都应受到社会谴责

[答案] A

## 演绎推理

1. 第 12 届国际逻辑学、方法论和科学哲学大会在西班牙举行, 哈克教授、马斯教授和雷格教授至少有一个人参加了这次大会。已知:

- (1) 报名参加大会的人必须提交一篇英文学术论文, 经专家审查通过后才会发出邀请函。
- (2) 如果哈克教授参加这次大会, 那么马斯教授一定参加。
- (3) 雷格教授向大会提交了一篇德文的学术报告。

根据以上情况, 以下哪项一定为真?( )

- A. 哈克教授参加了这次大会      B. 马斯教授参加了这次大会
- C. 雷格教授参加了这次大会      n 哈克教授和马斯教授都参加了这次大会

2. 一个传动变速箱有 1—6 号齿轮受电脑程序控制, 自动啮合传动。这些齿轮在传动中的程序是:

- (1) 如果 1 号转动, 那么 2 号转, 但是 5 号停。
- (2) 如果 2 号或者 5 号转动, 则 4 号停。
- (3) 3 号和 4 号可以同时转, 不能同时停。
- (4) 只有 6 号转动, 5 号才停。

现在 1 号转动了, 同时转动的 3 个齿轮是( )。

- A. 2 号、4 号和 6 号      B. 2 号、3 号和 6 号
- C. 3 号、4 号和 2 号      n 4 号、3 号和 2 号

3. 学生会候选人名单公布以后, 李明断定: 如果李东东被选进学生会, 他一定是大学三年级学生。

李明的断言基于以下哪项假设?( )

- A. 只有李东东才能被选进学生会      B. 只有大学三年级学生, 才能被选进学生会
- C. 有些三年级学生必须被选进学生会      D. 有些三年级学生可以不被选进学生会

4. 一本小说要畅销, 必须有可读性; 一本小说, 只有深刻触及社会的敏感点, 才能有可读性; 而一个作者如果不深入生活, 他的作品就不可能深刻触及社会的敏感点。以下哪项结论可以从题干的断定中推出?( )

- I. 一个畅销小说的作者, 不可能不深入生活。
- II. 一本不触及社会敏感点的小说, 不可能畅销。
- III. 一本不具有可读性的小说的作者, 一定没有深入生活。

- A. 只有 I      B. 只有 II      C 只有 III      D. 只有 I 和 II

5. 媒体上最近充斥着关于某个名人的八卦新闻, 这使该名人陷入一种尴尬的境地: 如果她不出面做澄清和反驳, 那些谣传就会被大众信以为真; 如果她出面做澄清和反驳, 这反而会引起更多人的关注, 使那些八卦新闻传播得更快、更广。这也许就是当名人不得不付出的代价吧。

如果题干中的陈述为真, 则下面哪一项必定为真?( )

- A. 该名人实际上无法阻止那些八卦新闻对她个人声誉的损害
- B. 一位名人的声誉不会受媒体上八卦新闻的影响
- C. 在面对八卦新闻时, 该名人所能采取的最好策略就是澄清真相
- D. 该名人的一些朋友出面夸奖她, 反而会引起相反效果

6. 在微波炉清洁剂中加入漂白剂, 就会释放出氯气; 在浴盆清洁剂中加入漂白剂, 也会释放出氯气; 在排烟机清洁剂中加入漂白剂, 没有释放出任何气体。现有一种未知类型的清洁剂, 加入漂白剂后, 没有释放出氯气。

根据上述实验, 以下哪项关于这种未知类型的清洁剂的断定一定为真?( )

- I. 它是排烟机清洁剂。
- II. 它既不是微波炉清洁剂也不是浴盆清洁剂。
- III. 它要么是排烟机清洁剂, 要么是微波炉清洁剂或浴盆清洁剂。
- A. 仅 I      B. 仅 II      C 仅 III      D. 仅 I 和 II

7. 宏达汽车公司生产的小轿车都安装了驾驶员安全气囊。在安装驾驶员安全气囊的小轿车中, 有 50% 安装了乘客安全气囊。只有安装乘客安全气囊的小轿车才会同时安装减轻冲击力的安全杠和防碎玻璃。如果上述断定为真, 并且事实上李先生从宏达汽车公司购进一辆小轿车中装有防碎玻璃, 则以下哪项一定为真?( )

- I. 这辆车一定装有安全杠。
- II. 这辆车一定装有乘客安全气囊。
- III. 这辆车一定装有驾驶员安全气囊。
- A. 只有 I      B. 只有 II      C 只有 III      D. 只有 I 和 II

8, 总经理: 根据本公司目前的实力, 我主张环岛绿地和宏达小区这两项工程至少上马一个, 但清河桥改造工程不能上马。

董事长: 我不同意。

以下哪项, 最为准确地表达了董事长的实际想法?( )

- A. 环岛绿地、宏达小区和清河桥改造这三个工程都上马
- B. 环岛绿地和宏达小区两个工程都不上马, 如果这点做不到, 那也要保证清河桥改造工程上马
- C. 环岛绿地和宏达小区两个工程中至多上马一个, 但清河桥改造工程要上马
- D. 环岛绿地和宏达小区两个工程至多上马一个, 如果这点做不到, 那也要保证清河桥改造工程上马

9. 业务员邀请客户到餐厅就餐, 点菜时, 客人提出以下 4 条要求:

- (1) 只有点 J, 才能点 W。
- (2) 不能点 H, 除非点 R。
- (3) 如果点 O, 就不能点 W。
- (4) 在 H 和 O 中必须点一个, 并且最多点一个。

客人点了 W, 为尊重客人的要求, 以下哪项一定是业务员点菜的组合?( )

- A. W、J、H      B. W、H、R、O      C. W、J、H、R      D. W、J、R

10. 在甲方卖给乙方的一间房子的合同中约定: 在所有权转让的一年之内, 甲方只对房子的主要结构瑕疵, 即屋顶或支撑屋顶部分的瑕疵负责, 对其他维修概不负责。这所房子是构架支撑的屋顶, 即只有外墙支撑屋顶。

如果以上叙述为真, 从中可以推出以下哪个结论?( )

- A. 在签合同同时, 甲不知道屋顶或支撑屋顶的部分有任何瑕疵
- B. 尽管房屋的其他部分可能有瑕疵, 其屋顶或支撑屋顶的部分并没有瑕疵
- C. 房屋产权转让后, 甲方不负有维修外墙以外其他墙壁的义务
- D. 房屋产权转让后的一年之内, 乙方负有除甲方所负责的部分之外其他任何结构瑕疵的维修义务

11. 在某次网球联赛中, 如果甲和乙都没有出线, 则丙一定出线。

上述前提中再增加以下哪项, 可推出“甲出线”的结论?( )

- A. 丙出线但乙没出线      B. 丙和乙都出线了
- C. 丙和乙都没出线      D. 丙没出线但乙出线了

12. 旅行社三个导游的身份分别是庐山导游、乐山导游和五指山导游, 他们邀请旅游咨询者做智力游戏。庐山导游不露真情, 而乐山、五指山导游则实话实说。他们请参与者向三人分别只问同一句话, 然后根据三人的回答做出判断, 准确找到五指山导游, 即可免费去海南观光。刚刚结束逻辑考试的柳莺一举获胜, 她分别向三人问的同一句话就是下面问话中的一句( )。

- A. 你是五指山导游吗? B. 你是庐山导游吗?
- C. 你是乐山导游吗? D. 你是说真话的导游吗?

13. 只要呆在学术界, 小说家就不能变得伟大。学院生活的磨炼所积累起来的观察力和分析能力, 对小说家非常有用。但是, 只有沉浸在日常的生活中, 才能靠直觉把握生活的种种情感, 而学院生活显然与之不相容。

以下哪项陈述是上述论证所依赖的假设?( )

- A. 伟大的小说家都有观察和分析的能力
- B. 对日常生活中情感的把握不可能只通过观察和分析来获得
- C. 没有对日常生活中情感的直觉把握, 小说家就不能成就其伟大
- D. 伴随着对生活的投入和理智的观察, 会使小说家变得伟大

14. 通常认为, 抛掷一枚质量均匀的硬币的结果是随机的。但实际上, 抛掷结果是由抛掷硬币的冲力和初始高度共同决定的。尽管如此, 对抛掷硬币的结果作出准确的预测还是十分困难。下面哪一项最有助于解释题干所说到的现象, 即抛掷结果被某些因素决定, 但预测却很困难?( )

- A. 很长时间以来, 抛掷硬币已被用作随机事件的典型例证
- B. 如果抛掷一枚质量不均匀的硬币, 其结果总能够被精确地预测
- C. 如果抛掷硬币的初始高度保持稳定不变, 则抛掷硬币的结果将仅由抛掷冲力决定
- D. 对抛掷硬币结果的准确预测, 要求极其精确地估计抛掷硬币的初始高度和冲力

15. WTO 为我国对外经济交流提供了法律保障, 同时也带来了进口膨胀的问题。出口商品和进口商品的商检同等严格。不保证出口商品的质量, 出口商品会受到限制。保证出口商品质量, 我国进出口额的逆差就能保持在一个不加大的稳定水平。这对于国民经济持续稳定发展至关重要。因此, 必须认识到( )。

- A. 我国进出口额的逆差增加, 则出口商品必然受到限制
- B. 我国进出口额的逆差增加, 会导致经济滑坡
- C. 适当限制进口, 是稳定我国进出口额逆差的重要策略之一
- D. 保证出口商品质量, 我国出口商品就不会受到限制

16. 古希腊哲人说, 未经反省的人生是没有价值的。

下面哪一个选项与这句格言的意思最接近?( )

- A. 只有经过反省人生才有价值 B. 要想人生有价值, 要不时地对人生进行反省
- C. 糊涂一生, 快活一生 D. 人应该活得明白一点

17. 中国女排在雅典奥运会夺冠的事实, 使我们明白了许多道理。例如, 在失败还未成为最后的事实时, 决不能轻易接受失败! 在胜利尚存一丝微弱的希望时, 仍要拼尽全力去争取胜利! 否则, 就不是真正的强者。

从上述题干可以推出下面哪项?( )

- A. 真正的强者决不接受失败
- B. 只有在失败成为不可改变的事实时, 真正的强者才会去接受失败
- C. 失败者会轻易地接受失败



D. 正如女排队员爱唱的那首歌说的, 阳光总在风雨后

18. 散文家: 智慧与聪明是令人渴望的品质。但是, 一个人聪明并不意味着他很有智慧, 而一个人有智慧也不意味着他很聪明。在我所遇到的人中, 有的人聪明, 有的人有智慧, 但是, 却没有人同时具备这两种品质。

若散文家的陈述为真, 以下哪项陈述不可能为真?( )

- A. 没有人聪明但没有智慧, 也没有人有智慧却不聪明
- B. 大部分人既聪明, 又有智慧
- C. 没有人既聪明, 又有智慧
- D. 大部分人既不聪明, 也没有智慧

19. 我国已故著名逻辑学家金岳霖小时候听到“金钱如粪土”、“朋友值千金”这样两句话后, 发现有逻辑问题, 因为它们可推出“朋友如粪土”的荒唐结论。

以下哪项真可证明“朋友如粪土”的结论荒唐?( )

- A. “金钱如粪土”这一说法是假的
- B. 如果朋友确实值千金, 那么金钱并非如粪土
- C. “朋友值千金”这一说法是在真的
- D. “金钱如粪土”、“朋友值千金”这两句话或者都是真, 或者都是假

20. 世界乒乓球锦标赛男子团体赛的决赛前, S 国的教练在排兵布阵, 他的想法是: 如果 4 号队员的竞技状态好, 并且伤势已经痊愈, 那么让 4 号队员出场, 只有 4 号队员不能出场时才派 6 号队员出场。如果决赛时 6 号队员出场, 则以下哪一项肯定为真?( )

- A. 4 号队员伤势比较重
- B. 4 号队员的竞技状态不好
- C. 6 号队员没有受伤
- D. 如果 4 号队员伤已痊愈, 那么他的竞技状态不好

21. 某电路中有 S、T、W、X、Y、Z、六个开关, 使用这些开关必须满足下面的条件:

- (1) 如果 W 接通, 则 X 也要接通;
- (2) 只有断开 S, 才能断开丁;
- (3) T 和 X 不能同时接通, 也不能同时断开。
- (4) 如果 Y 和 Z 同时接通, 则 W 也必须接通。

如果现在同时接通 S 和 Z, 则以下哪项一定为真?( )

- A. T 是接通状态并且 Y 是断开状态
- B. W 和 T 都是接通状态
- C. T 和 Y 都是断开状态
- D. X 是接通状态并且 Y 是断开状态

22. 孔子说: “己所不欲, 勿施欲人。”

下面哪一个选项不是上面这句话的逻辑推理?( )

- A. 只有己所欲, 才能施于人
- B. 若己所欲, 则施于人
- C. 除非己所欲, 否则不施于人
- D. 凡施于人的都应该是己所欲的

23. 在回答伊拉克是否实际拥有大规模杀伤武器或者只是曾试图获得这些武器时, 美国总统布什称: “这有什么区别吗? 如果他获得这些武器, 他会变得更危险。他是 ‘9·11 事件’ 后美国应当解决掉的威胁。在 12 年这么长的时间里, 世界一直在说他很危险, 到现在我们才解决了这一危险。” 这就是说, 布什认为, 萨达姆是否实际拥有大规模杀伤性武器与他曾计划拥有大规模杀伤性武器并无区别。

下面哪个选项不同于布什说话的逻辑?( )

- A. 如果布什想过接受贿赂, 那就等于布什实际上接受了贿赂
- B. 拉登想做好人, 意味着拉登就是好人
- C. 美国想“9. 11 事件”没有发生, “9. 11 事件”就真的没有发生
- D. 如果不发动伊拉克战争, 就不会在伊拉克死 1000 名以上的美国军人

24. 美国在遭受“9. 11”恐怖袭击后采取了这样的政策: “要么与我们站在一起去反对恐怖主义, 那你是我们的朋友; 要么不与我们站在一起, 那你是我们的敌人。”

以下哪个选项与美国采取的政策相类似?( )

- A. 有一则汽车广告: “或者你开凯迪拉克, 那么你是富人; 或者你根本不开车, 那么你是穷人!”
- B. 以足球为职业的人只有两种命运: 要么赢, 那你是英雄, 面对鲜花、欢呼、金钱、美女; 要么输, 那你是蠢种、笨蛋, 面对责难、愤怒、谩骂, 打落牙齿往肚里吞
- C. 如果一位教授有足够的能耐, 他甚至能够把笨学生培养合格; 因此, 如果他不能够把笨学生培养合格, 就说明他的能耐不够大
- D. 要么你做一个道德高尚的人, 那你就无私地贡献自己的一切; 要么你做一个卑鄙的人, 那你就不择手段地谋私利

25 威胁美国大陆的飓风是由非洲西海岸高气压的触发而形成的。每当在撒哈拉沙漠以南的地区有大量的降雨之后, 美国大陆就会受到特别频繁的飓风袭击。所以, 大量的降雨一定是提升气流的压力而构成飓风的原因。

以下哪项论证所包含的缺陷与

上述论证中的最相似?( )

A. 汽车在长的街道上比在短的街道上开得更慢, 所以, 长街道上的行人比短街道上的行人更危险

B. 许多后来成为企业家的人, 他们在上大学时经常参加竞争性的体育运动。所以, 参加竞争性体育运动一定能促进使人成为企业家的能力

C. 桑菊的花瓣在正午时会合拢, 所以, 桑菊的花瓣在夜间一定会张开

D. 东欧的事件会影响中美洲的政治局势, 所以东欧的自由化会导致中美洲的自由化

答案 B。

[解析]

归纳推理方法比较。题干出现“每当……”是运用不完全归纳法的或然性推理, 错误地得到了必然性结论。选项 B 也是通过许多人的不完全归纳, 同样得到一个必然性结论, 错误性质相同。

### 习题(3)解析

#### 1. 答案 [解析]

直接推理。首先排除雷格(论文不符合要求, 无资格参加)

条件推理: 哈克====马斯, 逆否推理有: 一马斯====一哈克

可见, 马斯必须参加, 否则没人参加, 就不符合“至少一人参加”的题意了。

#### 2. 答案 B。[解析]

正则演绎, 直接推理。

整合条件, 确定关系:

(1) 1====(2, —5)

(2)  $(2V \ 5) \implies \neg 4$

(3)  $\neg(\neg 3, \neg 4): 3V4$

(4)  $\neg 5 \implies 6$

(5) 1 (题中确定)

条件推理:  $1 \implies (2, \neg 5); 2 \implies \neg 4; \neg 4 \implies 3; \neg 5 \implies 6$ 。

齿轮状态: 2,  $\neg 5$ ,  $\neg 4$ , 3, 6。对照选项得解。

3. 答案 B。 [解析]

(1) 选项 B 是必要条件命题, 换位为充分条件命题后, 按照规则, 可推出李明的断定, 因此是李明断定的前提, 必须假设。

(2) 其他选项作为前提, 都不能有效地推出李明的断定。

4. 答案 D。

[解析]

题干条件关系: (1) 畅销  $\implies$  可读;

(2) 敏感  $\implies$  可读; 换位: 可读  $\implies$  敏感;

(3)  $\neg$  深入生活  $\implies \neg$  敏感。

根据 (2) 和 (1) 逆否传递可推出一敏感  $\implies$  可读, 一可读  $\implies$  畅销, 所以推出: 一敏感  $\implies$  畅销。

这是 “II, 一本不触及社会敏感点的小说, 不可能畅销”。

再根据 (3)、(2) 和 (1) 传递推理:

一深入生活  $\implies \neg$  敏感; 一敏感  $\implies$  可读; 一可读  $\implies$  畅销。

逆否推出: 畅销  $\implies$  深入生活。

这是 “I. 一个畅销小说的作者, 不可能不深入生活 (双否是肯定)。”

I、II 能从题干逻辑推出, D 是答案。

III 不能从题干逻辑地推出, 因为 “否前不能否后”, 充分条件推理规则不支持, 排除不取。

5. 答案 A。

[解析]

名人身处尴尬处境——二难。

6. 答案 B。

[解析]

A. “加入漂白剂没释放出任何气体的清洁剂” 一定 “不是微波炉清洁剂”。

B. “加入漂白剂后, 没释放任何气体的清洁剂” 一定 “不是浴盆清洁剂”。

C. “没有释放出氯气, 则不是在微波炉清洁剂中加入漂白剂”, 在这个语境下, 即 “不是微波炉清洁剂”; 同样道理, 可推出 “不是浴盆清洁剂”, 所以选项 B “它既不是微波炉清洁剂也不是浴盆清洁剂” 是正确的。

7. 答案 C。

[解析]

A. 根据题干 “只有安装乘客安全气囊的小轿车才会同时安装减轻冲击力的安全杠和防碎玻璃” 这个必要条件命题, 不能有效推出选项中任何结论;

B. 可以根据 “宏达汽车公司生产的小轿车都安装了驾驶员安全气囊” 推出 “III. 这辆车一定装有驾驶员安全气囊” 的结论必真。

C. 注意“乘客安全气囊”与“驾驶员安全气囊”不是同一概念。

8. 答案 B。

[解析]

董事长的话是对总经理的反驳, 构成矛盾。

总经理: (环岛  $\vee$  宏达), 一清河

董事长: 一(环岛  $\vee$  宏达, 一清河): (一环岛, 一宏达)  $\vee$  清河

做不到“前件”, 则保证清河:

(一环岛, 一宏达)  $\vee$  清河, 一(一环岛, 一宏达)  $\implies$  清河

选项 B 表达了董事长的实际想法。(排中律)

9. 答案 C。

[解析]

整合条件: (1)  $W \implies J$  (2)  $H \implies R$  (3)  $O \implies \neg W$  (4)  $H / O$  (5)  $W$

根据必须点 W 推理:  $W \implies J$   $W \implies \neg O$   $\neg O \implies H$   $H \implies R$

整合结论:  $WJHR$

10. 答案 C。

[解析]

概念分析, 确定同一概念. 支撑: 外墙

根据合同可推出 C: 房屋产权转让后, 甲方不负有维修外墙以外其他墙壁的义务。

11. 答案: C。

[解析]

条件: (一甲, 一乙)  $\implies$  丙

推理: 一丙  $\implies$  (甲  $\vee$  乙) . 甲  $\vee$  乙, 一乙  $\implies$  甲

结论: 一丙, 一乙  $\implies$  甲

12. 答案 C。

[解析]

排中律应用。

庐山导游说假话, 乐山导游和五指山导游说真话。向三人分别只问同一句话, 三个回答总是两真一假。

相同的两个答案必一真一假, 而另外一个为真。

推理: 问“你是乐山导游吗?”, 三人回答分别为:

庐山导游(假话)——是;

乐山导游(真话)——是;

五指山导游(真话)——不是。回答“不是”的人是五指山导游。

13. 答案 C。

[解析]

论证演绎。

论题: 在学术界  $\implies$  一变得伟大

论据: (1) 把握情感  $\implies$  沉浸日常生活 (2) 学院生活  $\implies$  一沉浸日常生活

概念分析: 学院生活 = 学术界 .

用选项 Co 一把握情感  $\implies$  一成就伟大”做假设的前提, 推理则有:

学院生活====一沉浸日常生活, 一沉浸日常生活====一把握情感,  
一把握情感====一成就伟大====在学术界(学院)====一变得伟大  
用选项 C 做假设的前提, 结合题干论据, 逻辑地推出论题。

14. 答案 C。

[解析]

用选项 C 做假设前提, 则可与题干论据结合, 推出论题如下:

选项 C: 如果抛掷硬币的初始高度保持稳定不变, 则抛掷硬币的结果将仅由抛掷冲力决定。

题干论据: 抛掷结果是由抛掷硬币的冲力和初始高度共同决定的。

题干论题: 对抛掷硬币的结果作出准确的预测还是十分困难。

15. 答案 A。

[解析] 论证演绎。题干条件: 一质量-----出口受限

质量-----一逆差增

逆否推理: 逆差增-----一质量, 一质量-----出口受限====逆差增-----出口受限

结论与选项 A 同。D 选项是否定前件的错误推理。B、C 与题无关。都不选

16. 答案 C。

[解析]

有价值人生要反省, 糊涂怎么反省?

17. 答案 B。

[解析]

论证演绎。

(1) 失败未成事实-----不轻易接受 (2) 有希望-----仍拼搏。

(1)、(2) 都是充分条件命题。从 (1) 可推出 B 的换位。

即: 接受-----形成事实。

18. 答案 B。

[解析]

散文家的话: 一(聪明, 智慧)

选项 B: 聪明, 智慧。显然两者构成矛盾。

选项 A 不可! 形式: 一(聪明, 一智慧), 一(智慧, 一聪明) 分解后是:

一聪明 V 智慧, 一智慧 V 聪明

这和散文家的话不矛盾。

19. 答案 B。

[解析]

三段论分析。

朋友值千金, 金钱如粪土-----朋友如粪土

用选项 B 推理: 如果朋友确实值千金, 那么金钱并非如粪土。

再推理: 朋友值千金, 金钱并非如粪土-----朋友并非如粪土。

20. 答案 D。

[解析]

直接演绎。



条件: (4 状态好, 4 痊愈)-----4 出场

6 出场-----1 4 出场(换位)

决赛时 6 出场-----1 4 出场, 则有:

1 4 出场-----1 (4 状态好, 4 痊愈) = 1 4 状态好 V 1 4 痊愈

可逻辑推出 D: 4 痊愈-----1 4 状态好

21. 答案 A。

[解析]

直接演绎。

(1) W-----X (2) 1-T-----S (3) T / X (4) Y, Z-----W (5) S, Z

推理: S-----T T-----X 1-X-----1 W 1-W-----1 (Y, Z); 1 YV-ZZ-----1 Y

整合结论: T, 1 X, 1 W, 1 Y

对照选项得解。

22. 答案 B。

[解析]

“己所欲, 则施于人”是对“己所不欲, 勿施欲人”的否定前件, 不是逻辑推理。

23. 答案 D。

[解析]

布什的逻辑是: 如果想什么, 那就是什么。A、B、C 与之同构。

24. 答案 D。

[解析]

美国对对方的要求是: 非黑即白。选项 D 也是对对方的要求非黑即白。B 不选, 子命题太多。且不具要求性, 而是无选择的承受, 不取。

## 直言命题及推理

试题 1.

公司有人建议, 只要员工: 都在承诺书上签字承诺不迟到, 公司就取消上下班打卡制度, 如果有人迟到那么所有员工的当月奖金均全部被扣除, 公司采纳了建议, 结果还是有员工: 迟到, 员工小刘仍拿到了当月奖金。

从这段文字可以推出( )。

- A. 小刘从未迟到过 B. 其他员工没有拿到奖金  
C. 公司有人没在承诺书上签字 D. 迟到的人不是该公司的正式员工

[解析]

(1) 整合条件, 确认逻辑关系:

条件 1: 所有员工签字====取消打卡

条件 2: 有人迟到一所有员工的奖金扣除

条件 3: 有人迟到

条件 4: 小刘仍拿当月奖金(并非所有员工奖金扣除)

(2) 推理:

- ①所有员工签字====取消打卡  
 ②取消打卡====(有人迟到==所有员工的奖金扣除)  
 ③(有人迟到,====所有员工的奖金扣除); 有人迟到, 有人奖金没扣  
 ④根据(3)对于(2)逆否推出: 一取消打卡  
 ⑤根据(4)对于(1)逆否推出: 一所有员工签字: 有些员工没有签字。

答案 C。

## 试题 2.

华东公司财务部长和副部长都是硕士研究生, 公司 45 岁以下的职员中, 硕士研究生超过 91%, 45 岁以上的有 6 名硕士研究生。

据此推知( )。

- A. 华东公司财务部有些职员不是硕士研究生 B. 华东公司有些职员是硕士研究生  
 C. 华东公司大部分职员是硕士研究生 D. 华东公司职员不都是硕士研究生

[解析]

(分析题干条件都是什么命题。

条件 1: 财务部长和副部长都是硕士研究生——I 命题。

条件 2: 45 岁以下职员, 硕士超过 91%——I 命题

条件 3: 45 岁以上的有 6 名硕士研究生——I 命题

根据都是 I 命题条件推出 B: 华东公司有些职员是硕士研究生。(废话未错)

答案 B。

(2) 不选 A。从 I 命题不能推出 O 命题——“有些不是”

不选 C。从 I 命题不能推出“大部分”。虽然题中有超过“91%”的说法, 但基数是未知的。注意排除暗示。

不选 D。D 是对 A 命题的否定, 即:  $\neg A = O$ 。I 不能推出 O。

(3) 这是一道“从 I 推出厂的直观题。要经过对当关系分析确定前提, 然后再确定或排除选项。

## 试题 3.

英国驻深圳某银行共 126 名职员国籍情况的信息如下:

- (1) 所有职员都是英国国籍。  
 (2) 所有职员都不是英国国籍。  
 (3) 行长或助理是英国国籍。

以上信息只有一个是真的, 则以下哪一项一定为真?( )

- A. 有些人是外籍职员 B. 有些职员是中囯国籍  
 C. 所有职员都不是英国国籍 D. 有些职员不是英国国籍

[解析]

(1) 假设(1)真, 则(3)也真, 与题义矛盾。所以(1)假。

(2) (1)假推出 D: 有些职员不是英国国籍。(一 A—O)

(3) 其他选项都不必然真。答案 D。

## 试题 4.

从“有投票人赞成所有候选人”不可推出( )。

- A. 所有候选人都有投票人赞成      B. 有投票人赞成有的候选人  
C. 所有投票人赞成所有候选人      D. 并非所有投票人不赞成所有候选人

[解析]

(1) 推不出 C。从“有人赞成…”推不出“所有人赞成…” (对当关系: I 不推 A)

(2) 从题干能推出, A、B、D。答案 C。

试题 5.

某旅游团去木兰围场旅游, 团员们骑马、射箭、吃烤肉, 最后去商店购买纪念品。已知:

- (1) 有人买了蒙古刀。  
(2) 有人没有买蒙古刀。  
(3) 该团的张先生和王女士都买了蒙古刀。

如果以上三句话中只有一句为真, 则一定知道( )。

- A. 张先生和王女士都没有买蒙古刀  
B. 张先生买了蒙古刀, 但王女士没有买蒙古刀  
C. 该旅游团的李先生买了蒙古刀  
D. 张先生或王女士没买蒙古刀

[解析]

(1) 假设(3)真, (1)必然也真, 与题矛盾, 所以(3)假, 即: 并非: (张买, 李买)=张没买 或 李没买。

—(张, 李)=—张 V —李 (至少 1 人没买)

(2) 既然至少 1 人没买, 条件 2 必然真。剩余(1)假。

(3) 既然(1)假, 就是一有人买=所有人一买

对当关系推理:      — I: E

(4) 所有人都没买, 推出: 张、李都没买。答案 A。