

亲中势力在港力推“共同富裕” 港商担忧变成“共同贫穷”



8/27/2021

2021年8月27日 20:29

● [张富杰](#)

中国国家主席习近平提出“共同富裕”概念。

华盛顿 —

中国国家主席习近平提出“共同富裕”概念后，在香港的亲中势力随即展开舆论攻势，指出香港不应回避，也应落实有关政策。不过，有知名地产界人士引述香港商界担心，今后港商在内地营商更加艰难；资深传媒人亦劝吁不应以“收保护费”为目标。

中共中央于8月17日召开中央财经委员会会议。身兼该机构主任的习近平提出，中国要促进“共同富裕”。会议还提出通过国民收入三次分配等措施来落实共同富裕的发展目标。正当中国民众仍有待消化这个崭新概念的具体细节时，香港的一些学者、传媒与智库已经准备好于翌日开始宣传习近平的新举措，直指香港也应推行“共同富裕”。

香港01首先发文指“共同富裕”应包括香港

首先刊文的是被外界归类为建制派的网上媒体－香港01。该网站于习近平提出“共同富裕”一天后的8月18日，便刊登了“促进共同富裕启程 香港尚要落后多少？”的评论文章。文章指出，“共同富裕”新政策理应包括香港，无奈特区政府高官至今还是继续轻视收入分配工作。

香港01的文章批评，香港财政司司长陈茂波抗拒透过税改处理贫富悬殊；劳福局局长罗致光则忽视基层工人未能分享经济成果。文章续称，任由抱持这种态度的人掌握决策，香港无法实现“脱贫攻坚”，更枉论“共同富裕”。

“香港思考”网站刊文指香港财团必须为“共富”尽一份力

紧随香港01接力发文的是另一智库网站“香港思考”。声称作者不代表网站立场的该网站，于23日也刊登了一篇发作者名为李伯达的“共富登场 防港现财阀”的文章。文中呼应了“共同富裕”新政策同样适用于“新时代”的香港，除了如香港01同调，指责特区政府多年来的不作为外，也将矛头不点名地直指香港几大地产商，认为他们加剧港人住房困难，加深贫富悬殊，为2019年社会上的反修例‘风暴’提供了土壤。

李伯达写道，“中央不容本地财团任性，不容发展成为财阀，不容他们左右大局，并要求他们在房屋等民生问题方面必须多回报社会。”他特别指出，香港的财团必须为香港的“共富”尽一分力，尤其是在房屋问题方面必须配合，不要再企图暗中阻扰。

学者阮纪宏：中央引导私营企业作出贡献，也适用于香港

被外界视为亲建制，现任北京师范大学－香港浸会大学联合国际学院人文与社会科学学部副教授阮纪宏也加入笔战。阮纪宏于24日在明报发表“一国要搞共同富裕 香港执行不分两制”文章，指出在共同富裕问题上，香港政府渎职失责刊。他写道，香港有21%的人口仍生活在贫穷线下，是香港的耻辱；香港有捐献可以扣税的政策，以及认可慈

善机构众多，唯香港企业仍缺善心，难辞其咎。

阮纪宏提到中央制定“共同富裕”政策时引导私营企业为有关目标作出贡献，这个要求也适用于香港，而关键问题是特首是否有魄力和执行力，既要做到维持良好的营商环境，又要说服企业家肩负责任。

地产商施永青：港商希望不要变成“共同贫穷”

面对一连串笔伐，香港商界也打破沉默。香港知名建制派地产代理人 - 中原集团主席施永青在自己旗下报章AM730撰文，表明希望“共同富裕”不要变成“共同贫穷”。他指出，自己一些商界朋友为这新概念大吃一惊，担心内地政府今后推出更多“共产”味道重的政策，这只会使在内地做生意将变得越来越艰难。他引述这些香港的商界朋友，希望北京在这项重大的政策转向时慎重一些，不要轻率走上歪路，妨碍了中国的早日复兴。

刘进图：“共同富裕”似“交保护费”

资深传媒人刘进图也在《明报》撰文指，习近平提出“共同富裕”后，中国科企的巨额捐献“来得很不寻常”，甚至被形容似“交保护费”，但交了之后仍要继续受监管。

他表示，长远来说，这些带有胁迫性质的劝捐手段，对中国的企业和慈善的发展都是不利的。刘进图写到，所谓第三次财富再分配，不应通过“劫富济贫”的方式实现，否则会打击创富意欲，应该用诱导鼓励的方法，这样才能令富豪成为真正的慈善家。

（对华援助协会特别转载自美国之音）

奉献

□□

对华援助协会

✉ info@chinaaid.org

☎ +1(432)689-6985

📍 P.O. Box 8513

Midland, TX, 79708

联系我们

相关链接

➡ [购买中文圣经](#)

➡ [美国国会中国问题委员会](#)

➡ [美国国会国际宗教自由委员会](#)

➡ [美国国务院国际宗教自由办公室](#)

[Facebook](#)

[Twitter](#)

[Youtube](#)

©2022 对华援助协会版权所有