

朴素集合论

P. R. Halmos

January 17, 2018

前言

最近开始看P. R. Halmos的《Naive Set Theory》, 这里是一些简单的笔记.

Contents

前言

0.1	2013年04月21日	1
0.2	2013年04月29日	2
0.3	2013年5月1日	5
0.4	2013年05月11日	6
0.5	2013年05月12日	9
0.6	2013年5月18日	11
0.7	2013年05月25日	11
0.8	2013年05月26日	14
0.9	2013年06月01日	16
0.10	2013年06月09日	17
0.11	2013年06月10日	19
0.12	2013年06月11日	20
0.13	2013年06月16日	22
0.14	2013年08月24日	24

0.1 2013年04月21日

集合是一个不加定义的概念,就像几何中的点,线之类的.首先引入的概念是”属于”和”相等”,这是集合论的两个基本关系.他们也是通过外延公理相互联系.

公理 0.1.1 (外延公理(Axiom of extension)) 两个集合相等,当且仅当他们有相同的元素.

外延公理界定了一个集合的元素,它非常明显,却绝不寻常:

我们考虑人类之间的关系:设 $x \in A$,如果 x 是 A 的祖先,此时,”仅当(only if)”部分是成立的,”当(if)”部分不成立.也就是有相同的祖先,不一定能得出相同的 A .

属于是”元素”和集合之间的关系,不过应该注意,我们这里的元素是没有预先定义,足够宽泛.集合也可以作为元素.有了属于,我们可以考虑集合之间的关系: $x \in A \Rightarrow x \in B$,则称 $A \subset B$.包含关系满足:

(1)自反的: $A \subset A$;

(2)传递的: $A \subset B, B \subset C \Rightarrow A \subset C$;

(3)反对称的: $A \subset B$ 不能得出 $B \subset A$,如果两者同时成立,必有 $A = B$,这也可以认为是外延公理的等价描述.

显然,”属于”和”包含”是完全不同的东西:”属于”一般来说不是自反的,也不满足传递性.对于满足 $A \in A$ 这样的集合,一般情况不在我们的考虑之内.

要想得到更多的集合,我们需要其他的公理,还需要一些基本的逻辑:”属于”和”等于”是两个基本的语句,其余的通过以下七个组合得到:and(且);or(或者,包括either ... or ...);nnot(非);if - then -(如果...就...);if and only if(当且仅当);for some(对某些...);for all(对所有...).

公理 0.1.2 (Axiom of specification) 对于每一个集合 A 和条件 $S(x)$,存在集合 B ,使得 B 中的元素 x 属于 A ,且 $S(x)$ 成立.

我搜索了一下网络,大部分把”Axiom of specification”翻译为”分类公理”.有此公理,通常把 B 记作 $B = \{x \in A : S(x)\}$,这里有一个极为有趣也非常有意义的集合: $B = \{x \in A : x \notin x\}$.对于这个集合,必有 $B \notin A$,证明比较简单,反证法即可,书中给出了详细讨论,这意味着:不存在万物之集,或者说,不存在包含一切的集合,这实际上就是罗素悖论的另一个说法.而哥德尔关于数学基础的一些结论,说明了存在缺陷是本性的,上帝也不是万能的,有阴才有阳.

为了有具体的讨论对象,我们需要构造出一些集合.如果我们假设:存在一个集合,那么由axiom of specification可知,存在一个不包含任何元素的集合 \emptyset , $\emptyset \subset A$ 对任意的集合 A 成立.这几个结论的证明有些意思,书中也给出了详细的描述,它涉及到了对于空集的处理:反证,如果不成立,那就是存在一个元素 $x \in \emptyset$,但是 $x \notin A$,但是这样的元素不存在.

公理 0.1.3 (Axiom of pairing) 对任意两个集合, 存在一个集合, 使得这两个集合是该集合的元素.

用数学语言描述是: $\forall a, b, \exists A, a \in A, b \in A. B = \{a, b\}$.
有了这个公理, 我们可以构造出无限多个集合了:

$$\emptyset, \{\emptyset\}, \{\{\emptyset\}\}, \dots$$

$$\{\{\emptyset\}, \{\{\emptyset\}\}\}, \dots$$

这里的任意两个集合互不相等. 这是书中的一道习题, 至于严格证明他们互不相等, 目前还没有思路. 我觉得至少应该证明: 上述公理中的集合 A 和 a, b 是不相同. \emptyset 和 $\{\emptyset\}$ 不相等比较好说明: \emptyset 不包含任何元素, 而 $\{\emptyset\}$ 包含了一个元素: \emptyset , 两者自然不相等, 习题中的, 我觉得只能是通过外延公理, 一层一层脱去花括号, 最后归结到这个结论上.

0.2 2013年04月29日

并集和交集:

前面无序对给出了拥有两个元素的集合, 我们通过并集可以得到包含更多元素的集合.

公理 0.2.1 (并集公理-Axiom of unions) 对任意一簇集合, 存在一个集合, 包含所有这样的元素, 这个元素至少是这一簇集合中的某一个集合的元素.

使用数学符号表示为: $\forall \mathcal{C}, \exists \mathcal{U}$, 若 $x \in X, X \in \mathcal{C}$, 则 $x \in \mathcal{U}$.
关于并集有如下公式:

1. $A \cup \emptyset = A$;
2. $A \cup B = B \cup A$. 交换律(commutativity)
3. $A \cup (B \cup C) = (A \cup B) \cup C$. 结合律(associativity)
4. $A \cup A = A$. 幂等(idempotence)
5. $A \subset B$ 当且仅当 $A \cup B = B$.

注意到无序对只有两个元素, 通过它和并集的关系: $\{a\} \cup \{b\} = \{a, b\}$, 可以推广到三元集, 四元集, ...

$$\{a, b, c\} = \{a\} \cup \{b\} \cup \{c\}.$$

交集:

$$A \cap B = \{x : x \in A \text{ 且 } x \in B\}$$

它可以推广到一族集合 \mathcal{C} 的交集, 此时 $\mathcal{C} \neq \emptyset$; 此时

$$\cap\{X; X \in \mathcal{C}\} = \{x : x \in X, \forall X \in \mathcal{C}\}$$

交集的性质:

1. $A \cap \emptyset = \emptyset$;
2. $A \cap B = B \cap A$. 交换律(commutativity)
3. $A \cap (B \cap C) = (A \cap B) \cap C$. 结合律(associativity)
4. $A \cap A = A$. 幂等(idempotence)
5. $A \subset B$ 当且仅当 $A \cap B = A$.

特殊的, 当 $A \cap B = \emptyset$ 时, 称 A 与 B 不相交(disjoint). 两两不相交(pair-wise disjoint).

交与并的分配律(distributive law)

$$A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$$

$$A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$$

习题: $(A \cap B) \cup C = A \cap (B \cup C)$ 的充要条件是 $C \subset A$.

若 $(A \cap B) \cup C = A \cap (B \cup C)$, 要证明 $C \subset A: \forall x \in C$, 则 $x \in (A \cap B) \cup C$, 由此得到, $x \in A \cap (B \cup C)$, 因此 $x \in A$, 获证.

反之, 如果 $C \subset A$, 需要证明: $(A \cap B) \cup C = A \cap (B \cup C)$.

$x \in (A \cap B) \cup C$, 则或者 $x \in (A \cap B)$, 或者 $x \in C$, 若 $x \in A \cap B$, 则 $x \in A$ 且 $x \in B$, $x \in A$, 且 $x \in B \cup C$, 于是 $x \in A \cap (B \cup C)$.

若 $x \in C$, 则 $x \in A$, $x \in B \cup C$, 于是 $x \in A \cap (B \cup C)$.

$x \in A \cap (B \cup C)$, $x \in A$, 且 $x \in B \cup C$, 若 $x \in B$, 则 $x \in A \cap B$, 这样 $x \in (A \cap B) \cup C$, 若 $x \in C$, 则 $x \in (A \cap B) \cup C$.

补集和幂集:

相对补集: $A - B = \{x \in A : x \notin B\}$, 很多时候, 我们考虑一种特殊情形下的补集, 固定一个集合 E , 此时 $E - A = A'$.

补集的一些性质: $(A')' = A; \emptyset' = E, E' = \emptyset; A \cap A' = \emptyset; A \cup A' = E; A \subset B$ 当且仅当 $B' \subset A'$.

和补集相关的一个非常重要的性质(De Morgan法则):

$$(A \cup B)' = A' \cap B'$$

$$(A \cap B)' = A' \cup B'$$

这一法则揭示了一个重要的现象,常称为对偶原理,在包含了并集,交集,以及补集的包含关系或者等式中,只要把每一个集合替换为它的补集,交换并与交的位置,把包含关系反向,则对应的关系仍旧成立.

关于补集的一些结论:

1. $A - B = A \cap B'$;
2. $A \subset B$ 当且仅当 $A - B = \emptyset$;
3. $A - (A - B) = A \cap B$;
4. $A \cap (B - C) = (A \cap B) - (A \cap C)$;
5. $A \cap B \subset (A \cap C) \cup (B \cap C')$;
6. $(A \cup C) \cap (B \cup C') \subset A \cup B$;

A 与 B 的对称差(布尔和)定义为: $A + B = (A - B) \cup (B - A)$.

对称差满足交换律;结合律以及 $A + \emptyset = A$, $A + A = \emptyset$.

关于一组集合的交集,有一点需要讨论一下,在定义中要求这一组集合中至少有一个集合,如果出现空的集合簇,即讨论: $x \in X$,对任意的 $X \in \emptyset$,会引发出 $\cap \emptyset$ 为一个万物之集,为了取消非空的集合簇这一限制,可以把所有的集合限制在一个所谓全集 E 上,此时 $\cap \emptyset = E$, $\mathcal{C} \cup \{E\}$.

公理 0.2.2 (幂集公理:Axiom of powers) 对每一个集合,存在一个集合簇,它包含所有这个给定集合的子集.

集合 E 的幂集常记作 $P(E)$.

对于有限集 E ,其中有 n 个元素,则 $P(E)$ 中有 2^n 个元素,这也是幂集这个称谓的来源吧.这个结论可以使用归纳法证明,不过这里只能使用以前的关于自然数的信息,从更严格的角度来看,需要首先定义自然数的含义,也就是这里 n 和 2^n 的含义.

习题:证明 $P(E) \cap P(F) = P(E \cap F)$, $P(E) \cup P(F) \subset P(E \cup F)$,它们可以推广到

$$\bigcap_{X \in \mathcal{C}} P(X) = P\left(\bigcap_{X \in \mathcal{C}} X\right), \quad \bigcup_{X \in \mathcal{C}} P(X) \subset P\left(\bigcup_{X \in \mathcal{C}} X\right).$$

$P(E) \cap P(F)$ 中的元素是集合 X , $X \subset E$, $X \subset F \Leftrightarrow A \subset E \cap F \Leftrightarrow X \in P(E \cap F)$.

$X \in P(E) \cup P(F) \Rightarrow X \in P(E)$ 或 $X \in P(F) \Rightarrow X \subset E$ 或 $X \subset F \Rightarrow X \subset E \cup F, \Rightarrow X \in P(E \cup F)$.

反过来为什么不一定成立? $X \in P(E \cup F) \Rightarrow X \subset E \cup F$;此时 X 中可能一部分属于 E ,一部分属于 F , $X \notin P(E)$ 或 $P(F)$.只要 $E - F \neq \emptyset$,或 $F - E \neq \emptyset$,上面的包含关系就是真包含.

0.3 2013年5月1日

有序对:对于 $A = \{a, b, c, d\}$, 如何来定义一个次序呢? 对于一个次序 c, b, d, a , 和如下集合有一个一一对应关系:

$$\{\{c\}, \{c, b\}, \{c, b, d\}, \{c, b, d, a\}\}.$$

a 和 b 的有序对定义为 $(a, b) = \{\{a\}, \{a, b\}\}$. 这里需要证明这个定义的合理性, 也就是, 若 $(a, b) = (x, y)$, 必有 $a = x, b = y$. 书中给出了详细的证明.

接下里的问题是: 对于集合 A, B , 是否存在集合包含所有的 (a, b) , 其中 $a \in A, b \in B$, 通过说明 $(a, b) \in P(P(a \cup B))$, 可以证明这样的集合是存在的, 由此引出了笛卡尔积的定义, 反过来, 对于任一笛卡尔积, 都能表示为 $A \times B$ 的形式, 书中同样给出了讨论.

习题:

1. $(A \cup B) \times X = (A \times X) \cup (B \times X);$
 2. $(A \cap B) \times (X \cap Y) = (A \times X) \cap (B \times Y);$
 3. $(A - B) \times X = (A \times X) - (B \times X).$
1. $\forall (a, b) \in (A \cup B) \times X \Rightarrow a \in A \cup B, b \in X \Rightarrow a \in A \text{ 或 } a \in B \Rightarrow (a, b) \in A \times X \text{ 或 } (a, b) \in B \times X \Rightarrow (a, b) \in (A \times X) \cup (B \times X);$ 反之也是成立的.
 2. $(a, b) \in (A \cap B) \times (X \cap Y) \Leftrightarrow a \in A \cap B, b \in X \cap Y \Leftrightarrow (a, b) \in A \times X, (a, b) \in B \times Y \Leftrightarrow (a, b) \in (A \times X) \cap (B \times Y).$
 3. $(a, b) \in (A - B) \times X \Leftrightarrow a \in A - B, b \in X \Leftrightarrow a \in A, a \notin B \Leftrightarrow (a, b) \in A \times X, (a, b) \notin B \times X \Leftrightarrow (A \times X) - (B \times X).$

我们看看: $(A \cap B) \times X = (A \times X) \cap (B \times X)$ 成立吗?

$$(a, b) \in (A \cap B) \times X \Leftrightarrow a \in A \cap B, b \in X \Leftrightarrow a \in A \text{ 且 } a \in B, b \in X \Leftrightarrow (a, b) \in A \times X, (a, b) \in B \times X \Leftrightarrow (a, b) \in (A \times X) \cap (B \times X).$$

关系: 关系是一组有序对的集合, a 和 b 有关系 R 是指 $(a, b) \in R$.

几个例子: 相等关系 $(x, x) \in X \times X$; 属于关系 $(x, A) \in X \times P(X)$.

一种特殊的关系: 等价关系是指满足自反, 对称和传递三个性质的关系. 所谓自反是指 aRa , 对称是指 $aRb \Rightarrow bRa$; 传递是指 $aRb, bRc \Rightarrow aRc$. 这里书中有一道题目, 实际上是要说明这三条性质不能从其中两条件性质推出第三条. 这里试着做一下:

(1) 集合的包含关系满足自反和传递, 不一定满足对称.

(2) 考虑 $X = \{1, 2, 3\}, R = \{(1, 1), (2, 2), (3, 3), (1, 2), (2, 3), (2, 1), (3, 2)\}$, 那么自反成立, 对称也是成立的, 但是不满足传递: $1R2, 2R3$, 无法得到 $1R3$.

(3) 接下来需要构造一个自反不成立, 其他两个性质成立的关系, 可是我们应该注意到, 一旦有两个不同的 a, b , 满足 aRb , 那么根据对称 bRa , 根据传递, 必有 aRa 和 bRb . 于是我们需要的是一个小队孤立的 a . 构造如下: $X = \{1, 2, 3\}$, $R = \{(2, 2), (2, 3), (3, 2), (3, 3)\}$, 注意到自反不成立, 因为存在 $1 \in A$, $1R1$ 不成立. 对称和传递是成立的.

等价关系在数学中具有特殊重要性, 尤其在抽象代数中. 等价关系和集合的划分有着直接的联系, 首先引进几个概念和记号.

集合 X 的划分是指一族集合 \mathcal{C} , 这族集合的并集等于 X , 但是集合簇 \mathcal{C} 是两两不相交的.

所谓等价关系 R 的 x 的等价类是指所有和 x 等价的元素组成的集合, 记作 $x/R: x/R = \{y \in X : xRy\}$. 我们把 X 的所有等价类组成的集合记作 X/R .

我们说的等价类和集合划分的关系实际上可以用等式

$$\mathcal{C} = X/R$$

表示: 等价关系 R 生成的等价类的集合是 X 的一个划分, 同样任何一个划分 \mathcal{C} 都能够决定一个等价关系(记作 X/\mathcal{C}).

证明参考课本, 难度不大.

0.4 2013年05月11日

首先讨论映射, 书中使用的是函数(function), 我在这里为了和其他书本相一致, 采取映射这个术语. 首先需要了解前面遗漏的两个符号或者术语: 关系 R 的定义域和值域.

$$\text{dom}R = \{x : \exists y(xRy)\}; \quad \text{ran}R = \{y : \exists x(xRy)\}.$$

集合 X 到 Y 的映射是一种特殊的关系 $f: \text{dom}f = X$, 对每一个 $x \in X$, 存在唯一的 $y \in Y$, 使 $(x, y) \in f$, 此时, 满足 $(x, y) \in f$ 的 y 记作 $f(x)$. X 到 Y 的所有映射组成的集合是 $P(X \times Y)$ 的子集, 记为 Y^X .

书中讨论了一些术语相关的知识, 这里不叙述了. 有时 $\{(a, b) | (a, b) \in f\}$, 称为 f 的图像(graph).

如果 $\text{ran}f = Y$, 则称 f 是映上(onto)的(X 映到 Y 上的).

设 $A \subset X$, 记号 $f(A)$ 的含义如下:

$$f(A) = \{y : y = f(x), \exists x \in A\},$$

这里存在一个问题, 我们考虑的集合中, 可能出现 $A \in X$ 这个情形, 此时 $f(A)$ 的含义具有歧义. 这个问题以前从没想过, 因为以前很少遇到, 或者说几乎不会遇到.

函数的限制与延拓.

设 f 是 Y 到 Z 的函数, $X \subset Y$, 对于如下方式构造的 X 到 Z 的函数 g :

$$g(x) = f(x), x \in X,$$

称 g 为 f 在 X 上的限制, f 为 g 在 Y 上的延拓. 记 $g = f|X$, $\text{ran}(f|X) = f(X)$.

下面是几个映射的例子:

(1) $X \times Y$ 到 X 的映射: $f(x, y) = x$; $X \times Y$ 到 Y 的映射: $f(x, y) = y$.

(2) R 是 X 上的等价关系, X 到 X/R 的映射: $f(x) = x/R$, 称为canonical map.

对于映射 f , 可以定义 X 上的等价关系如下:

$$x/R = \{y : f(y) = f(x)\},$$

也就是说 $aRb \Leftrightarrow f(a) = f(b)$. 令 $y \in Y$, $g(y) = \{x \in X : f(x) = y\}$, 此时, $g(y) = x/R$.

(3) $A \subset X$, A 的特征函数: $\chi(x) = 1, x \in A, \chi(x) = 0, x \notin A$, 对于 $A \subset X$, 或者 $A \in P(X)$, 则 $A \rightarrow \chi_A$ 也是一个一一映射.

习题: (i) Y^\emptyset 恰好有一个元素, \emptyset , 无论 Y 是否为空集; (ii) 如果 X 不是 \emptyset , 则 \emptyset^X 为空.

这里涉及到了空集, 证明方法通常是反证.

Y^\emptyset 表示的是所有 \emptyset 到 Y 的映射, 需要证明 \emptyset 是映射, 而映射又是特殊的关系 R , 需要证明 \emptyset 是关系, 或者说 \emptyset 是有序对的集合, 反证, 如果 \emptyset 不是关系, 那么应该存在元素 α 不是有序对, 而这是不可能的. 接下来, \emptyset 是一个映射, 也就是对每一个 $x \in \emptyset$, 存在唯一的 $y \in Y$, 使 $x\emptyset y$, 这是成立的, 也就是如果 \emptyset 不是一个映射, 也就是存在 $x \in \emptyset$, 或者不存在 $y \in Y$, 使得 $x\emptyset y$, 或者有两个以上的 y_1, y_2 , 使得 $x\emptyset y_1, x\emptyset y_2$, 这都不可能. 对于任何其他映射或者关系, 都要求有元素 $x \in \emptyset$, 这是不可能的, 因此, \emptyset 是 Y^\emptyset 的唯一元素.

假设存在 $f \in \emptyset^X$, 则对于 $x \in X, \exists y \in \emptyset$ 使 $f(x) = y$, 这是不可能的.

簇: 从指标集 I 到 X 的映射. 把并集和交集运算推广到集合簇,

$$\bigcup_{i \in I} A_i \text{ 或 } \bigcup_i A_i$$

$$\bigcap_{i \in I} A_i \text{ 或 } \bigcap_i A_i$$

$\{I_j\}$ 是 J 上的集合簇, $K = \bigcup_j I_j, \{A_k\}$ 为 K 上的集合簇, 结合律就是

$$\bigcup_{k \in K} A_k = \bigcup_{j \in J} \left(\bigcup_{i \in I_j} A_i \right).$$

交换律的推广:

$$\left(\bigcup_{i \in I} A_i \right) \cup \left(\bigcup_{j \in J} A_j \right) = \left(\bigcup_{j \in J} A_j \right) \cup \left(\bigcup_{i \in I} A_i \right).$$

设 $\{A_i\}$ 是 X 的子集簇, $B \subset X$, 则

$$\begin{aligned} B \cap \bigcup_i A_i &= \bigcup_i (B \cap A_i) \\ B \cup \bigcap_i A_i &= \bigcap_i (B \cup A_i) \end{aligned}$$

这是分配律.

如果 $\{A_i\}$ 和 $\{B_j\}$ 均为集合簇, 则

$$\begin{aligned} \left(\bigcup_i A_i\right) \cap \left(\bigcup_j B_j\right) &= \bigcup_{ij} (A_i \cap B_j) \\ \left(\bigcap_i A_i\right) \cup \left(\bigcap_j B_j\right) &= \bigcap_{ij} (A_i \cup B_j) \end{aligned}$$

这里 \bigcup_{ij} 是指 $\bigcup_{(i,j) \in I \times J}$.

设 $x \in \left(\bigcup_i A_i\right) \cap \left(\bigcup_j B_j\right) \Leftrightarrow x \in \bigcup_i A_i$ 且 $x \in \bigcup_j B_j$, $\exists i_0, j_0, x \in A_{i_0}, x \in B_{j_0} \Leftrightarrow x \in A_{i_0} \cap B_{j_0} \Leftrightarrow x \in \bigcup_{ij} (A_i \cap B_j)$.

另一等式的证明方法类似.

笛卡尔积的推广, 笛卡尔积是集合

$$X \times Y = \{(x, y) | x \in X, y \in Y\},$$

考虑集合 $\{a, b\}$, $a \neq b$; Z 为 $\{a, b\}$ 上的集合簇

$$Z = \{\{z_a, z_b\} | z_a \in X, z_b \in Y\},$$

于是 Z 到 $X \times Y$ 有一个映射: $f(z) = (z_a, z_b)$. 推广到一般情形,

$$\times_{i \in I} X_i = \{\{x_i\}_{i \in I} | x_i \in X_i\},$$

若 $X_i = X$, 则记号 $\times_i X_i$ 变为 X^I .

设 $\{X_i\}_{i \in I}$ 为集合簇, $X = \times_i X_i$, $J \subset I$, 此时存在一个自然的映射, 所谓的投影映射. $X \rightarrow \times_{i \in J} X_i$.

$x \in X$, $f(x) = y \in \times_{i \in J} X_i$, 其中 $y_i = x_i, i \in J$.

习题: 证明 $(\bigcup_i A_i) \times (\bigcup_j B_j) = \bigcup_{ij} (A_i \times B_j)$, 对交也是成立的, 另外, $\bigcap_i X_i \subset X_j \subset \bigcup_i X_i$, 有这个结论, 可以把交集和并集定义为包含关系的极大极小值.

(1) 设 $(a, b) \in (\bigcup_i A_i) \times (\bigcup_j B_j) \Leftrightarrow a \in \bigcup_i A_i, b \in \bigcup_j B_j \Leftrightarrow a \in A_{i_0}, b \in B_{j_0} \Leftrightarrow (a, b) \in A_{i_0} \times B_{j_0} \Leftrightarrow (a, b) \in \bigcup_{ij} (A_i \times B_j)$.

(2) $\forall x \in \bigcap_i X_i \Rightarrow x \in X_j \Rightarrow \bigcap_i X_i \subset X_j; \forall x \in X_j \Rightarrow x \in \bigcup_i X_i \Rightarrow X_j \subset \bigcup_i X_i$.

设 $X_j \subset Y$, 对任意 j 成立, 则 $\bigcup_i X_i \subset Y$ 成立; 这意味着 $\bigcup_i X_i$ 是满足对所有的 $j, X_j \subset Y$ 的 Y 中的最小的.

若对每一个 $j, Y \subset X_j$, 则 $Y \subset \bigcap_i X_i$, 这意味着 $\bigcap_i X_i$ 是满足对所有的 $j, Y \subset X_j$ 的最大的集合.

0.5 2013年05月12日

反函数与复合函数

首先是概念.

(1) f 为 X 到 Y 的映射, 定义 f^{-1} 为 $P(Y)$ 到 $P(X)$ 的映射, 即 $B \subset Y$,

$$f^{-1}(B) = \{x \in X : f(x) \in B\},$$

这里 $f^{-1}(B)$ 称为 B 在 f 下的逆像 (inverse image). f^{-1} 还有另一个含义: 从 f 的值域到 X 的一个函数, $f^{-1}(y) = \{x\} \Leftrightarrow f(x) = y$, 不过这只是对于一一对应成立.

(2) f 是 X 到 Y 的映射, g 是 Y 到 Z 的映射, 可以定义一个 X 到 Z 的映射 h 如下: $h(x) = g(f(x))$, $x \in X$, 称 h 为 f 与 g 的复合映射.

下面是一些重要的关系式:

(1) $\{A_i\}$ 为 X 的子集簇, 则

$$\begin{aligned} f\left(\bigcup_i A_i\right) &= \bigcup_i f(A_i) \\ f\left(\bigcap_i A_i\right) &\subset \bigcap_i f(A_i) \end{aligned}$$

第一个关系式: $y \in f\left(\bigcup_i A_i\right) \Leftrightarrow \exists x \in \bigcup_i A_i, f(x) = y \Leftrightarrow x \in A_{i_0}, f(x) = y \Leftrightarrow y \in f(A_{i_0}) \Leftrightarrow y \in \bigcup_i f(A_i)$.

第二个关系式: $y \in f\left(\bigcap_i A_i\right) \Leftrightarrow \exists x \in \bigcap_i A_i, f(x) = y \Rightarrow y \in f(A_i), \forall i \Leftrightarrow y \in \bigcap_i f(A_i)$.

第二个等式之所以不能成立等式, 原因在于 $y \in f(A_i), \forall i$, 是无法得出 $\exists x \in \bigcap_i A_i, f(x) = y$. 除非映射是一一的. 下面是一个例子: $A_1 = \{1, 2\}, f(1) = 1, f(2) = 2, A_2 = \{1, 3\}, f(1) = 1, f(3) = 1$, 此时 $f(A_1) = \{1, 2\}, f(A_2) = \{1, 2\}$, 这说明 $2 \in f(A_2)$, 但是不存在 $x \in A_1 \cap A_2$, 使 $f(x) = 2$.

(2) f 是 X 到 Y 上 (onto) 的函数的充要条件是 Y 的任一非空子集在 f 下的逆像是 X 的非空子集.

\Rightarrow 设 y 属于 Y 的任一非空子集 B , 则由于 f 是 X 到 Y 上 (onto) 的, 则存在 x , 使得 $f(x) = y$, 于是 $x \in f^{-1}(y), f^{-1}(y) \subset f^{-1}(B), f^{-1}(B)$ 非空.

\Leftarrow 考虑单元素集 $\{y\}$, 由于 $f^{-1}(y)$ 非空, 存在 $x \in f^{-1}(y)$, 则 $f(x) = y$.

f 是一一对应 (one-to-one) 的充要条件是 f 的值域中的每一个单元素集合在 f 下的逆像是 X 的单元素集合.

(3) $B \subset Y, f(f^{-1}(B)) \subset B$. f 是 X 到 Y 上 (onto) 的函数, $f(f^{-1}(B)) = B$. 证明难度不大, 书中给出详细的过程.

(4) $A \subset X$, 则 $A \subset f^{-1}(f(A))$. f 是一一对应, 则 $A = f^{-1}(f(A))$.

证明难度不大, 书中给出详细的过程.

(5) $\{B_i\}$ 为 Y 的子集簇, 则

$$f^{-1}(\bigcup_i B_i) = \bigcup_i f^{-1}(B_i); \quad f^{-1}(\bigcap_i B_i) = \bigcap_i f^{-1}(B_i).$$

(6) $f^{-1}(Y - B) = X - f^{-1}(B)$;

(7) 函数的复合不满足交换律, 但是满足结合律: $h(gf) = (hg)f$.

(8) 把逆映射和复合映射联系起来的等式特别重要. f 是 X 到 Y 的映射, g 是 Y 到 Z 的映射, 此时, f^{-1} 是 $P(Y)$ 到 $P(X)$ 的映射, g^{-1} 映 $P(Z)$ 到 $P(Y)$, 此时, gf 与 $f^{-1}g^{-1}$ 都有意义, 且有 $(gf)^{-1} = f^{-1}g^{-1}$.

这里的一些关系可以推广到更一般的关系上去, 书中给出了详细的过程, 这里不叙述了. 考虑 X 上的关系: I 为 X 上的相等关系, 此时 I 类似于乘法单位元的作用, $IR = RI = R$ 对于 X 中的每一个关系成立, 使用代数形式来表示等价关系为: (i) 自反: $I \subset R$; (ii) 对称: $R \subset R^{-1}$; (iii) 传递: $RR \subset R$.

习题: f 为 X 到 Y 的映射: (i) 设 g 是 Y 到 X 的映射, 若 gf 是 X 上的恒等映射, 则 f 是一一对应, 而 g 是 Y 到 X 上 (onto) 的. (ii) 对 X 的任意子集 A, B , $f(A \cap B) = f(A) \cap f(B)$ 成立的充要条件是 f 是一一对应; (iii) 对 X 的任意子集 A , $f(X - A) \subset Y - f(A)$ 成立的充要条件是 f 是一一对应; (iv) 对 X 的任意子集 A , $Y - f(A) \subset f(X - A)$ 成立的充要条件是 f 是 X 到 Y 上 (onto) 的映射.

(i) 设 $f(x_1) = f(x_2) \Rightarrow gf(x_1) = gf(x_2) \Rightarrow x_1 = x_2$, 从而 f 是一一对应; 对于 $\forall x \in X$, 令 $y = f(x)$, 则 $g(y) = gf(x) = x$, 即 g 是 Y 到 X 上的.

(ii) 设 $f(A \cap B) = f(A) \cap f(B)$, 对任意 A, B 成立, 欲证 f 是一一对应, 设 $f(x_1) = f(x_2)$, 令 $A = \{x_1\}$, $B = \{x_2\}$, 则 $f(A) \cap f(B) \neq \emptyset$, 设 $y \in f(A) \cap f(B)$, 这意味着 $A \cap B \neq \emptyset$, 这只有在 $x_1 = x_2$ 时才可能.

反之, 如果 f 是一一对应. $\forall y \in f(A \cap B) \Leftrightarrow \exists x \in A \cap B$, 使 $y = f(x) \Leftrightarrow \exists x \in A$ 且 $x \in B \Leftrightarrow y \in f(A)$, 且 $y \in f(B)$ (这一步使用了 f 是一一的) $\Leftrightarrow y \in f(A) \cap f(B)$.

(iii) 设 $f(X - A) \subset Y - f(A)$ 对任意 $A \subset X$ 成立, 欲证 f 是一一对应, 设 $f(x_1) = f(x_2) = y$, 令 $A = \{x_1\}$, 我们要证明 $x_2 \in A$, 从而 $x_1 = x_2$, 若 $x_2 \neq A$, 则 $y \notin Y - f(x_1)$, $x_2 \in X - A$, 从而 $y \in f(X - A)$, 矛盾.

反之, 若 f 是一一对应, $\forall y \in f(X - A) \Rightarrow \exists x \in X - A$, 使 $f(x) = y \Rightarrow x \notin A \Rightarrow f(x) \notin f(A)$ (这里面使用了 f 是一一的) $\Rightarrow f(x) \in Y - f(A)$.

(iv) $Y - f(A) \subset f(X - A)$, $\forall y \in Y$, 我们要找一个 x , 使 $f(x) = y$. 对于 $B = Y - \{y\}$, 令 $A = f^{-1}(B)$, 则 $f(A) = B \Rightarrow Y - f(A) = \{y\} \subset f(X - A) \Rightarrow \exists x \in X - A$, 使 $f(x) = y$.

反之, f 是 X 到 Y 上 (onto) 的, 则 $\forall y \in Y - f(A)$, 设 $f(x) = y \Leftrightarrow y \notin f(A) \Rightarrow x \notin A \Leftrightarrow x \in X - A \Rightarrow f(x) \in f(X - A)$.

上面的推导过程中有几个 \Rightarrow , 这也是关系式为 \subset 而不是 $=$ 的原因所在, 这里简单讨论: $f(x) \notin f(A) \Rightarrow x \notin A$, 若 $x \in A \Rightarrow f(x) \in f(A)$. 反过来是不一定成立的. 也就是 $f(x) \in f(A)$, 不一定能够得出 $x \in A$, 因为有可能有另一个 x' , 使得 $f(x') = f(x)$.

0.6 2013年5月18日

数是什么?这一节开始从集合论的角度建立起自然数体系, 我个人的看法是: 整个过程中有些思想方法值得学习, 其余的可以仅仅做个了解, 或者说类似书中引言的说法(read it, absorb it, and forget it), 掌握之后, 就可以把它忘记了, 我们在使用的时候, 继续遵循我们一致接收的中小学教育即可. 北师大郇中丹老师的一个网络课程(数学分析, 强烈推荐, 即使不看其他的, 至少应该看看第一讲绪论, 这一讲虽然不涉及任何数学知识, 但是很精彩!)中表示过这样一个意思(在第二讲集合论初步中): 数学就是把我們生活中的一些事实说明白(我稍微扩充了一下). 那么这一节以及接下来的几节内容, 就是为了把数说明白, 为数建立更严密的逻辑基础. 我认为它有理论上的重要性, 对于应用基本上意义不大. 书中作了一个类比, 我觉得很能说明一些东西. 我们如何来定义“米”这个单位呢? 或者如何定义长度呢? 我们是通过指定一个物体的长度作为基准, 然后所有其他的长度与之作比较. 这里面, 其实我们还有一个疑问, 长度本身又是什么含义? 在这里, 我们其实并没有给出长度或者“米”本身的明确的定义, 我们通过比较来给出我们需要的.

类似的, 我们如何来定义自然数呢? 我们其实无法说出自然数是什么? 但是我们可以通过一些关系建立起自然数. 例如, 我们不知道2到底是什么? 但是我们知道它是排在1后面的, 在3前面的, 2是1的后继, 3是2的后继, 这说明我们需要一个后继的概念, 用什么方法来定义这个后继呢: $x^+ = x \cup \{x\}$. 这是目前常用的一个方法, 首先这个方法只涉及集合的概念, 需要的很少, 我们再定义 $0 = \emptyset$, 于是通过 \emptyset , 并集等就得到了自然数, 这里我们需要一个公理:

公理 0.6.1 (无限公理(Axiom of infinity)) 存在一个集合, 包含0和它的每一个元素的后继(successor).

集合 A 称为successor set, 如果 $\emptyset \in A$, 且 $\forall x \in A$, 必有 $x^+ \in A$. 于是无限公理可以描述为: 存在一个successor set A .

任一非空的successor簇的交集是一个successor set. 证明如下: 令 $A = \bigcup_i A_i, i \in I, I$ 非空, 由于 $0 \in A_i, \forall i \in I$, 于是 $0 \in \bigcap_i A_i$, 也就是 $0 \in A$. 设 $x \in A$, 则 $x \in A_i, \forall i \in I$, 于是 $x^+ \in A_i, \forall i \in I$, 故 $x^+ \in \bigcap_i A_i$.

由此我们可以令 ω 为每一个successor set的子集, 这样的 ω 是存在的并且是唯一的. ω 中的元素就是自然数.

书中的这一节的后面是定义了一个序列sequence, 并且把交, 并, 笛卡尔积推广到序列上, 这里不讨论了.

0.7 2013年05月25日

Peano公理

这一节继续自然数的讨论. 从上一节关于自然数的定义, 可以得到如下结论:

(I) $0 \in \omega$;

(II) 如果 $n \in \omega$, 则 $n^+ \in \omega$; 这里 $n^+ = n \cup \{n\}$.

(III) (数学归纳原理) 设 $S \subset \omega$, 若 $0 \in S$, 并且当 $n \in S$ 时必有 $n^+ \in S$, 则 $S = \omega$;

(IV) $n^+ \neq 0$, 对所有 $n \in \omega$ 成立; 因为 n^+ 包含 n , 非空, 自然有 $n^+ \neq 0$.

(V) 若 $n, m \in \omega$, 且 $n^+ = m^+$, 则 $n = m$.

这一个结论的证明比较费劲, 书中给出了详细的过程, 由于这个过程是归纳法, 反证法相关方法的典型应用, 这里给出详细过程. 它的证明需要两个辅助命题: (i) 不存在自然数, 它是其元素的子集, 由此可以得到 $n \notin n$. (ii) 一个自然数的每一个元素都是它的子集. 对于 (ii), 引入一个概念: transitive set. 集合 E 称为 transitive set, 如果集合 E 包含所有它的元素, 或者说: $x \in y, y \in E$, 必有 $x \in E$, 也就是 $y \subset E$. 于是 (ii) 实际上是说每一个自然数都是 transitive set.

(i) 我们实际上需要证明: 对于每一个自然数 $n, x \in n$, 那么 n 不可能是 x 的子集. 如果令 $S = \{n \in \omega | \forall x \in n, n \subset x \text{ 不成立}\}$, 我们需要证明 $S = \omega$. 使用归纳法:

(a) $0 \in S$ 成立, 因为不存在 $x \in 0$, 也就无所谓 $0 \subset x$ 问题了.

(b) 若 $n \in S$, 要证明 $n^+ \in S$.

首先 n 本身是 n 的子集, 这也就意味着不可能有 $n \in n$, 即 $n \notin n$, 于是 n^+ 不是 n 的子集, 因为 $n \in n^+ = n \cup \{n\}$. 若 $n^+ \subset x$, 则 $n \subset x$, 而 $n \in S$, 故 $x \notin n$, 也就是说 n^+ 也不可能是 n 的任一元素的子集, 有了这两点, 说明 n^+ 不是 n^+ 的元素的子集, $n^+ \in S$. 获证.

(ii) 令 $S = \{n \in \omega | n \text{ 为 transitive set}\}$. 需要证明 $S = \omega$, 同样使用归纳法.

(a) 首先 $0 \in S$ 成立, 否则意味着存在 $y \in 0$, 使得 y 不是 0 的子集, 这是不可能的.

(b) 若 $n \in S$, 要证明 $n^+ \in S$; 要时刻注意 $n^+ = n \cup \{n\}$, 若 $x \in n^+$, 则或者 $x \in n$, 或者 $x = n$, 若 $x \in n$, 而 $n \in S$, 于是 $x \subset n \subset n^+$, 若 $x = n$, 则 $x \subset n^+$ 也成立, 这意味着 x 是 n^+ 的子集. $n^+ \in S$. 获证.

有了这两个辅助命题的帮助, 可以来证明 (V) 了. $n^+ = m^+$, 而 $n \in n^+$, 于是 $n \in m^+$, 于是 $n \in m$ 或者 $n = m$, 由对称性, 从另一方面推导将有 $m \in n$ 或 $m = n$, 若 $m \neq n$, 则有 $n \in m$ 和 $m \in n$ 同时成立, 根据 (ii) 每一个自然数满足 transitive, 有 $n \in n$, 注意到 $n \subset n$ 总是成立, 又和 (i) 发生矛盾.

上述五条也常被称为 Peano 公理, 这可能是用的最多的自然数的公理体系. 德国数学家 E. Landau 写了一本《分析基础》(Foundations of Analysis), 其中从 Peano 公理出发, 完整推导了自然数到整数, 到有理数, 实数, 复数的整个过程.

数学归纳法不仅仅可以用于证明, 还可以用作定义.

设 f 是 X 到 X 的映射, $a \in X$, 一个比较自然的想法是按如下方式定义一个序列 $\{u(n)\}$ (从 ω 到 X 的映射): $u(0) = a, u(1) = f(u(0)), u(2) = f(u(1)), \dots$

使用数学归纳法可以证明只要存在这样的 $u(n)$, 它就是唯一的, 接下来还需要证明存在性, 这就是下面的定理:

定理 0.7.1 (归纳定理 (Recursion Theorem)) 若 a 是 X 中的元素, f 是 X 到 X 的映射, 那么存在一个 ω 到 X 的映射 u , 使得 $u(0) = a$, 且对所有 $n \in \omega$, 有 $u(n^+) = f(n(n))$.

这个定理的应用就是所谓的递归定义, 书中给出了详细的证明. 这里复述如下: 证明的总的思路是构造一个 u , 然后证明 u 是一个映射, 并且满足条件.

首先注意到 ω 到 X 的映射是 $\omega \times X$ 的一个特殊子集, 令 \mathcal{C} 为所有满足如下条件的 A 的集合: A 是有序对的集合, 也就是 $A \subset \omega \times X$, 且 $(0, a) \in A$, 对于任意的 $(n, x) \in A$, 必有 $(n^+, f(x)) \in A$.

这个 \mathcal{C} 是非空的, 因为 $\omega \times X$ 本身满足条件, 令 u 为所有 \mathcal{C} 中元素的交集,

$$u = \bigcap_{A \in \mathcal{C}} A.$$

下面证明 $u \in \mathcal{C}$, 首先 $(0, a) \in A, \forall A \in \mathcal{C}$, 故 $(0, a) \in u$, 其次, 若 $(n, x) \in u$, 则 $(n, x) \in A, \forall A \in \mathcal{C}$, 故 $(n^+, f(x)) \in A, \forall A \in \mathcal{C}$, 于是 $(n^+, f(x)) \in u$.

接下来若能证明 u 是一个映射, 那么 u 就是满足条件的, 也就是说对于每一个自然数 $n \in \omega$, 都有一个唯一的 $x \in X$, 使得 $(n, x) \in u$. 从 u 的构造可以知道, x 的存在是成立的, 接下来只要证明唯一性, 也就是如果 $(n, x) \in u, (n, y) \in u$, 那么必有 $x = y$. 同样使用归纳法来证明, 先构造集合 $S = \{n \in \omega : (n, x) \in u, (n, y) \in u \Rightarrow x = y\}$. 证明中要使用 u 的一个在包含关系下的极小性质, 需要一些反证技巧.

(a) $0 \in S$, 如果不成立, 在存在 b 使得 $(0, b) \in u$, 于是考虑 $u - \{(0, b)\}$, 它同样是 \mathcal{C} 中的元素, 这与 u 的定义矛盾.

(b) 设 $n \in S$, 欲证 $n^+ \in S$. $n \in S \Rightarrow (n, x) \in u, x$ 是唯一的, 于是 $(n^+, f(x)) \in u$, (这是 u 的定义), 若 $n^+ \notin S, \exists y \neq f(x), (n^+, y) \in u$, 考虑 $u - \{(n^+, y)\}$, 此时再次得到一个 u 的真子集同样属于 \mathcal{C} , 从而引发矛盾.

习题: (1) 若 n 为自然数, 则 $n \neq n^+$; (2) 若 $n \neq 0$, 则存在 m 使得 $n = m^+$; (3) 证明 ω 是transitive set. (4) 若 E 是某个自然数的非空子集, 则存在 $k \in E$, 使得对于任意的异于 k 的 $m \in E$, 有 $k \in m$.

(1) 令 $S = \{n \in \omega : n \neq n^+\}$, 证明 $S = \omega$.

首先 $0 \in S$, 因为 $0 \neq 0^+$.

其次, 若 $n \in S$, 要证明 $n^+ \in S$, 否则, 意味着 $n^+ = (n^+)^+$, 于是 $n = n^+$, 与假设矛盾.

(2) 结论很明显, 问题在于我们如何表示出这个 $m, n \neq 0$, 说明存在 $x \in n$. 我们令

$$m = \bigcup_{A \in n} A.$$

下面证明 $n = m^+$.

$\forall x \in n \Rightarrow x \subset m \Rightarrow x \in m^+$.

$\forall x \in m^+$, 意味着 $x = m$ 或 $x \in m$, 若 $x \in m$, $\exists A_0, x \in A_0, A_0 \in n, A_0 \subset n$ (前面的辅助命题(ii)), 于是 $x \in n$. 获证.

这里似乎有问题: 第一部分 $x \subset m \Rightarrow x \in m^+$ 恐怕不严密, 因为对于一般集合不成立, 只是自然数满足, 第二部分缺少 $x = m$ 的情形. $m \in n$ 的证明并不轻松.

(3) 它实际上是要证明每一个自然数是 ω 的子集. 使用归纳法. 0 显然是 ω 的子集; 假设 n 是 ω 的子集, 欲证 n^+ 是 ω 的子集, $\forall x \in n^+$, 应该证明 $x \in \omega$, 此时 $x = n$ 或者 $x \in n, x = n \in \omega; x \in n \subset \omega$, 同样有 $x \in \omega$. 获证.

(4) 实际上是寻找集合 E 中的最小自然数. 令 $k = \bigcap_{A \in E} A$ 即可. 因为 E 非空, k 的存在性不是问题. 但是需要证明 $k \in E$, 以及 $k \in m, m \in E$, 且 $m \neq k$.

(2) 和 (4) 的构造我觉得是没有问题的, 可是严密的证明总是没有得到, 想了几天没有太好的思路.

0.8 2013年05月26日

算术

使用归纳定义, 可以给出自然数的加法, 乘法和幂的定义, 减法和除法在自然数并不总是可行的, 可以定义为加法和乘法的逆运算.

加法: $s_m(0) = m, s_m(n^+) = (s_m(n))^+$; 也就是 $s_M(n) = m + n$.

乘法: $p_m(0) = 0, p_m(n^+) = p_m(n) + m$; 也就是 $p_M(n) = m \cdot n$.

幂次: $e_m(0) = 1, e_m(n^+) = e_m(n) \cdot m$; 也就是 $e_M(n) = m^n$.

书中给出了加法结合律的证明, 作为数学归纳法的典型应用, 这里也记录之:

要证明

$$(k + m) + n = k + (m + n).$$

对 n 作归纳.

(i) $(k + m) + 0 = k + m = k + (m + 0)$;

(ii) 假设对于 n 成立, 对于 n^+ 来说,

$$(k + m) + n^+ = ((k + m) + n)^+ = (k + (m + n))^+ = k + (m + n)^+ = k + (m + n^+).$$

对于交换律: $m + n = n + m$, 在使用归纳法的时候, 需要一些技巧. 直接对 m 或者 n 做归纳, 都不容易成功, 因为 $m + 0 = 0 + m$ 这一步本身就很麻烦, 于是我们分两步走:

(1) $0 + n = n + 0$.

(i) $n = 0$ 显然成立: $0 + 0 = 0$.

(ii) $0 + n^+ = (0 + n)^+ = (n + 0)^+ = n^+ = n^+ + 0$. 最后一步自然数加法的定义.

(2) $m^+ + n = (m + n)^+$.

仍然是对 n 归纳:

(i) $m^+ + 0 = m^+ = (m + 0)^+$;

(ii) 假设对 n 成立, $m^+ + n^+ = (m^+ + n)^+ = ((m + n)^+)^+ = (m + n^+)^+$.

接下来证明交换律, 对 m 进行归纳. (i) $m = 0$ 已经成立, (ii) 假设交换律对于 m 成立, 对于 m^+ 来说, $m^+ + n = (m + n)^+ = (n + m)^+ = n + m^+$.

乘法的交换律和结合律可以用同样的方法证明.

两个自然数 m 和 n 是可比较的 (comparable), 若 $m \in n$, 或 $m = n$, 或 $n \in m$. 我们有结论: 任意两个自然数是可比较的. 这个结论比较重要, 书中给出了详细证明. 令

$$S(n) = \{m \in \omega : m \text{ 与 } n \text{ 是可比较的}\},$$

以及 $S = \{n \in \omega : S(n) = \omega\}$. 我们需要证明 $S = \omega$, 这里同样应用数学归纳法.

(i) $0 \in S$, 或者 $S(0) = \omega$, 使用归纳法: (a) $0 \in S(0)$, (b) $m \in S(0)$, 则 $m^+ \in S(0)$.

(ii) 若 $n \in S$, 则 $n^+ \in S$, 首先 $0 \in S(n^+)$, 因为 $n^+ \in S(0)$. 接下来需要从 $m \in S(n^+)$ 出发推导出 $m^+ \in S(n^+)$. $m \in S(n^+)$, 意味着 $m \in n^+$, 或者 $m = n^+$, 或者 $n^+ \in m$, 后两者立即可以得到 $n^+ \in m$, 故只要讨论 $m \in n^+ = n \cup \{n\}$ 情形. 于是 $m = n$ 或 $m \in n$, 从 $m = n$ 可以得到 $m^+ = n^+$. 于是接下来讨论 $m \in n$ 这一情形, 从 $S(n) = \omega$ 可知 $m^+ \in S(n)$, 于是 $m^+ \in n$, 或者 $m^+ = n$, 或者 $n \in m^+$. 前面两个可以得到 $m^+ \in n^+$, 这就讨论一个情形: $n \in m^+$, 但是它不能和 $m \in n$ 同时成立. 因为 $n \in m^+$ 会得到 $n = m$, 或者 $n \in m$, 都有 $n \subset m$, 这与 $m \in n$ 不能同时成立 (前一节的结论).

$m \in n$, $m = n$ 和 $n \in m$ 有且仅有一个成立.

若 $m \in n$ 和 $m = n$ 同时成立, $m = n \Rightarrow n \subset m$, 不可能; 若 $m \in n$ 和 $n \in m \Rightarrow m \in m$ (transitive), $m \subset m$ 不可能. 若 $m = n$, $n \in m$, $\Rightarrow m \subset n$, 同样不成立.

任一自然数不可能是它的元素的子集, 另一个结论是不相同的 m, n 满足 $m \in n$ 的充要条件是 $m \subset n$. $m \in n \Rightarrow m \subset n$ 可以同 n 的transitive性质得到; $m \subset n, n \in m$ 不可能, 否则 m 是它的某个元素 m 的子集.

$m \in n$ 定义为 $m \subset n$, $m \in n$ 或者 $m = n$ 定义为 $m \leq n$.

习题: 若 $m < n$, 则 $m + k < n + k$, 若 $m < n, k \neq 0$, 则 $m \cdot k < n \cdot k$, 若 E 是非空的自然数集, 则存在 $k \in E$, 使得 $k \leq m$ 对所有的 $m \in E$ 成立.

(i) 对 k 施加归纳法, (a) $k = 0$ 时, 就是题设本身, 结论成立; (b) 假设结论对于 k 成立, 对于 k^+ 来说, $m + k^+ = (m + k)^+ < (n + k)^+ = n + k^+$. 我们需要证明若 $m < n$, 则 $m^+ < n^+$, 这里一点可以这样得到: $m < n$, 可以得到 $m \in n \Rightarrow m \subset n \Rightarrow m \subset n^+, m \in n \Rightarrow m \in n^+ \Rightarrow m \subset n^+$, 因此 $m^+ \in n^+, m^+ < n^+$.

(ii) 似乎不是很容易, 我们换一个思路, 我们证明, 对于任意自然数 k , 有 $mk^+ < nk^+$. 使用归纳法以及刚刚证明的关于加法的结论即可.

(a) $k = 0, mk^+ = m < n = nk^+$; (b) $m(k^+)^+ = mk^+ + m < nk^+ + m < nk^+ + n = n(k^+)^+$.

(iii)这实际上是前一节已经出现过的题目.

0.9 2013年06月01日

继续上一节的算术.

我们称集合 E 和 F 是对等(equivalent)的,如果存在一个 E 和 F 之间的一一对应,这是一个等价关系.

自然数 n 的每一个真子集对等于某个比 n 小的自然数,或者说 n 的元素.证明使用归纳法. $n = 0$ 是平凡的,如果对于 n 成立,那么对于 n^+ 来说,对于 n^+ 的真子集 E ,可能出现这样几个情形: E 是 n 的真子集,此时根据归纳假设,结论成立;若 $E = n$,那结论自然成立, n 中恒等映射;最后一个情形是 $n \in E$,此时,存在 $k \in n$,但是 $k \notin E$,定义 E 上的映射 f 如下:当 $i \neq n$ 时, $f(i) = i$,否则 $f(n) = k$,这个 f 是 E 到 n 的一一对应.再使用归纳假设,以及一一对应关系的传递性,可以知道结论成立.

一个多少令人有些意味的事实是:一个集合可以和它的真子集对等.一个最好的例子就是 $f(n) = n^+$,自然数集与非零自然数集之间的一个一一对应关系.但是对于自然数 n ,它不能和 n 的任一真子集对等.同样可以使用归纳法证明.从 n 到 n^+ 这一步,分 $n \in E$ 和 $n \notin E$ 来讨论, $n \in E$ 时,取 $E - \{n\}$.

集合 E 称为有限(finite)的,如果它与某个自然数对等,否则就称为无限的(infinite),

习题:用这个定义证明自然数集 ω 是无限的.

我们使用反证法,通过构造出一个自然数 n 和它的真子集之间的一一对应来得到矛盾.首先 ω 显然不可能和0对等,于是假设 $\omega \sim n$,那么 $n \neq 0$,前面已经证明过,此时存在自然数 $m, n = m^+$.

假设 f 是 ω 和 n 之间一一对应,设 $f(0) = k$,则 $k \leq n$,我们构造 $\omega - \{0\}$ 到 m 之间的映射 g 如下:若 $x < k$,令 $g(x) = f(x)$,当 $x \geq m$ 时, $g(x) = f(x^+)$,那么这个 g 是一一的,于是我们有了 $n \sim \omega \sim \omega - \{0\} \sim m$,于是自然数集和它的一个真子集对等了,发生矛盾.

一个集合最多与一个自然数对等.

任何两个不同的自然数 m, n ,必有 $m \in n$ 或 $n \in m$,无论如何其中一个另一个的真子集,而自然数不可能与其真子集对等.由此可知有限集不可能和它的真子集对等,即对于有限集来说,整体大于部分成立.

习题:使用有限的定义的这个推论证明 ω 是无限的.

因为 ω 可以与 $\omega - \{0\}$ 对等,从而不是有限的.

一个自然数的每一个子集与某个自然数对等,自然说明有限集的每一个子集是有限的.

有限集 E 的元素个数定义为与 E 对等的那个自然数,记为 $\#E$,这个自然数是唯一的, $\#E$ 是 $P(X)$ 到 ω 的一个映射.

(1) $E \subset F$,则 $\#E \leq \#F$, E, F 都是有限集.

$E \sim \#E, F \sim \#F$, $\#E$ 对等于 F 的某个子集, $\#E \leq \#F$.

(2) E, F 为有限集, 则 $E \cup F$ 也是有限的, 而且当 E 与 F 不相交时: $\#(E \cup F) = \#(E) + \#(F)$.

若 m 与 n 为自然数, 则 m 在 $m + n$ 中的补集与 n 对等. 对 n 使用归纳法.

(3) E, F 为有限集, 则 $E \times F$ 与 E^F 均为有限集, 且 $\#(E \times F) = \#(E) \cdot \#(F)$, $\#(E^F) = (\#(E))^{\#(F)}$.

习题: 有限个有限集的并集是有限的, 若 E 是有限的, 则 $P(E)$ 是有限的, $\#(P(E)) = 2^{\#(E)}$, 若 E 是非空的自然数的有限集, 则存在 $k \in E$, 使得 $m \leq k, \forall m \in E$.

0.10 2013年06月09日

次序 (order)

这一节主要是各种定义:

(1) 集合 X 中的关系 R 称为是反对称的 (antisymmetric), 如果 xRy, yRx 同时成立, 必有 $x = y$.

(2) 关系 R 称为偏序 (partial order), 如果关系 R 满足自反的 (reflexive), 反对称的 (antisymmetric), 传递的 (transitive), 此时通常使用符号 \leq . $\forall x, y, z \in X$, (i) $x \leq x$; (ii) 若 $x \leq y, y \leq x$, 必有 $x = y$; (iii) 若 $x \leq y, y \leq z$, 则 $x \leq z$.

这里之所以使用偏序, 是因为有可能在 X 中存在元素 x, y , 无法确定序关系, 如果对于 X 中的每一个元素 x 和 y , 或者 $x \leq y$, 或者 $y \leq x$, 则称 \leq 为全序 (total order, simple order, linear order). 一个全序集常称为链 (chain).

偏序集是指带有偏序关系的集合, 记作 (X, \leq) . 类似的, 全序集是指带有全序关系的集合.

(3) 对于 X 中的偏序 \leq , 我们称 $y \geq x$, 如果 $x \leq y$; $x < y$ 或者 $y > x$, 如果 $x \leq y$, 且 $x \neq y$, 称 x 是 predecessor of y , y 是 successor of x .

对于关系 $<$, 有 (i) $x < y$ 和 $y < x$ 不能同时成立; (ii) $x < y, y < z$, 则有 $x < z$, 也就是 $<$ 是传递的.

反过来, 我们可以从 $<$ 出发定义 \leq , 如果关系 $<$ 满足 (i) 和 (ii), 然后定义 $x \leq y$, 如果 $x < y$ 或者 $x = y$, 那么 \leq 是一个偏序.

可以把 \leq 和 $<$ 的这种关系推广到一半的关系, 对于关系 R 和 S , 满足 xSy , 如果 xRy , 且 $x \neq y$, 此时称 S 是 strict relation corresponding R . R 是 weak relation corresponding S .

(4) 对于偏序集 (X, \leq) , $a \in X$, 集合 $s(a) = \{x \in X : x < a\}$, 称为 the initial segment determined by a , $\bar{s}(a) = \{x \in X : x \leq a\}$ 称为 the weak initial segment determined by a .

(5) 若 $x \leq y, y \leq z$, 称 y 位于 x 和 z 之间 (between x and z), 若 $x < y, y < z$, 称 y 是严格位于 x 和 z 之间 (strictly between x and z). 若 $x < y$, 并且不存在元素严格位于 x 和 y 之间, 称 x 是 immediate predecessor of y , 或者说 y 是 immediate successor of x .

(6) X 为偏序集, 若存在 $a \in X$, 使得 $a \leq x, \forall x \in X$, 则称 a 为least (first, smallest) element of X , 从反对称性可知这个元素是唯一的, 类似, 若存在元素 $a \in X$, 使得 $x \leq a, \forall x \in X$, 称 a 为greatest (last, largest) element of X . 对于自然数集, 按照通常的次序, 0是first element, 而不存在last element, 如果把次序颠倒过来, 那么0是last element, 而不存在first element.

(7) 对于偏序集 $X, a \in X$ 称为minimal element, 如果不存在 X 中的元素严格小于 a (strictly smaller than a), 也就是从 $x \leq a$, 将得到 $x = a$; 类似的, 如果不存在元素严格大于 a , 称 a 为maximal element, 于是从 $a \leq x$, 必有 $x = a$.

必须注意least element和minimal element是有差别的, 非空集合 X 的非空子集构成的集合 \mathcal{C} , 以包含关系作为偏序关系, 此时每个单元元素集合是minimal的, 但是 \mathcal{C} 中一般情况下不存在least element, 除非 X 中只有一个元素.

(8) X 为偏序集, $a \in X, E \subset X$, 称 a 为 E 的下界(lower bound), 若 $\forall x \in E, a \leq x$; 称 a 为 E 的上界upperbound, 若 $\forall x \in E, x \leq a$. 注意, E 中可以不存在上界或下界, 也可以有多个上界或下界. 后一种情况可以以自然数集作例子, n 为 E 的上界, 那么所有大于 n 的自然数都是 E 的上界. 引入两个记号:

$$E_* = \{a \in X : \forall x \in E, a \leq x\}$$

$$E^* = \{a \in X : \forall x \in E, x \leq a\}$$

E_* 以及 $E_* \cap E$ 都可能是 \emptyset , 如果 $E_* \cap E \neq \emptyset$, 此时它必然只有一个元素. 对于 E_* 来说, 如果存在一个greatest element a , 则称 a 为 E 的下确界(greatest lower bound或者infimum), 记作g. l. b. 或inf, 类似, 若 E^* 中包含一个least element a , 则称 a 为 E 的上确界(least upper bound或者supremum), 记作l. u. b. 或者sup.

下面给出几个例子:

(1) 作为偏序的第一个例子, 自然就是集合的包含关系, 它是 $P(X)$ 上的偏序, 仅当 X 是单元素集的时候是全序.

(2) 全序的例子可以在自然数集中得到,

(3) 另一个偏序的例子是映射的扩张, 给定集合 X 和 Y, F 为所有定义域在 X 中而值域在 Y 中的映射组成的集合. 定义 F 上的关系 R 如下: fRg 如果 $\text{dom}f \subset \text{dom}g$, 且 $f(x) = g(x), \forall x \in \text{dom}f$. 也就是这意味着 f 是 g 的限制, 而 g 是 f 的扩张. 如果注意到映射是 $X \times Y$ 的子集, 那么 fRg 实际上就是 $f \subset g$.

(4) 对于集合 $\omega \times \omega$, 我们可以定义不同的偏序: (i) $(a, b)R(x, y)$, 如果 $(2a+1) \cdot 2^y \leq (2x+1) \cdot 2^b$, (ii) $(a, b)S(x, y)$, 如果 $a < x$, 或者 $a = x$ 且 $b \leq y$; 这个次序称为字典序(lexicographical order). (iii) $(a, b)T(x, y)$, 如果 $a \leq x$ 且 $b \leq y$.

习题: 使用 R 以及逆来表述关系 R 的反对称性和totality.

$$RR^{-1} \subset I, R = E \times E.$$

0.11 2013年06月10日

选择公理

对于很多有限情形下的操作, 我们基本上不需要任何犹豫, 但是在无限的情况下, 很多操作需要精心考虑(其实在陶哲轩的《实分析》一书的第一章有不少例子). 例如本节中出现的选择公理, 它主要是针对无限的.

一个集合, 或者是空集, 或者非空, 对于非空集合, 必然存在一个元素. 对于两个集合 X 和 Y , 对于它们的笛卡尔积 $X \times Y$, 如果 X 和 Y 中至少有一个为 \emptyset 时, 笛卡尔积为 \emptyset , 如果都不是空集, $X \times Y$ 必定不是空集. 这个结论很容易推广到有限个 $\{X_i\}$ 的情形. 可以对于无限个 $\{X_i\}$ 的情形, 我们需要本节的选择公理(Axiom of choice).

公理 0.11.1 (选择公理) 非空集合的非空簇的笛卡尔乘积是非空的(The Cartesian of a non-empty family of non-empty sets is non-empty).

用数学语言表示: 考虑集合簇 $\{X_i\}_{i \in I}$, 这里每一个 X_i 都是非空集合, 并且指标集 I 也是非空, 此时存在一族元素 $\{x_i\}, i \in I$, 使得 $x_i \in X_i$, 对每一个 $i \in I$.

设 \mathcal{C} 是非空集合簇, 此时我们完全可以把 \mathcal{C} 作为指标集, 于是可以应用选择公理, 这样就存在一个定义在 \mathcal{C} 上的映射 f , 只要 $A \in \mathcal{C}$, 就有 $f(A) \in A$. 特别地, 令 \mathcal{C} 为非空集 X 的所有非空子集组成的集合, 也就是 $P(X) - \{\emptyset\}$, 于是存在映射 $f, \forall A \in \mathcal{C}, f(A) \in A$, 这个映射称为 X 上的选择映射(choice function). 直观上说, 我们的映射 f 能够从每一个集合中选择一个元素, 这里也是“选择公理”名称的由来. 有限的情形是可以证明的, 而对于无限情形, 则有这个公理来保证.

设 \mathcal{C} 是两两不相交的非空集合簇, 此时存在集合 A , 使得 $A \cap C$ 是单元素集合, $\forall C \in \mathcal{C}$.

作为选择公理的应用, 我们证明如下结论: 若集合 X 是无限的, 那么存在一个子集对等于 ω . 直观的, 既然 X 非空, 那么存在 $x_0 \in X$, 由于 X 不与1对等, $X - \{x_0\}$ 是非空的, 于是存在 $x_1 \in X - \{x_0\}$, 如此继续, 存在 $x_2 \in X - \{x_0, x_1\}$, 等等, 这将形成一个无限序列 $\{x_n\}$, 这里 x_n 互相不等. 这里出现了一个需要无限选择的情形, 需要依赖于选择公理. 书中给出了完整的过程. 作为选择公理的应用, 这里也给出完整过程.

考虑 X 中的选择映射 $f: P(X) - \{\emptyset\} \rightarrow X, f(A) \in A, \forall A \in \text{dom}f$. 令 \mathcal{C} 表示 X 中所有的有限子集组成的集合簇. 由于 X 是无限的, $\forall A \in \mathcal{C}, X - A$ 非空, 因而 $X - A \in \text{dom}f$. 接下来定义映射 $g: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}, g(A) = A \cup \{f(X - A)\}$, 我们从 \emptyset 出发, 对于 g 使用归纳原理, 存在 ω 到 \mathcal{C} 的映射 U , 使得 $U(0) = \emptyset, U(n^+) = U(n) \cup \{f(X - U(n))\}, \forall n \in \omega$. 此时我们定义映射 $v(n) = f(X - U(n))$, 只要证明 v 是一个 ω 到 X 的一个一一映射. 那么 ω 对等于 X 的一个子集(v 的值域). 这只需要注意到:

(i) $v(n) \notin U(n), \forall n \in \omega$. 理由: 因为 $f(X - U(n)) \in X - U(n)$, 于是 $v(n) \notin U(n)$.

(ii) $v(n) \in U(n^+), \forall n \in \omega$. $U(n^+)$ 的定义.

(iii) 对于自然数 $n, m, n \leq m$, 则 $U(n) \subset U(m)$. 这同样可以由 $U(n)$ 的定义得到, $U(m)$ 可以通过 $U(n)$ 添加一个个元素得到的.

(iv) 对于自然数 $n, m, n < m$, 则 $v(n) \neq v(m)$. 因为根据 (ii) 和 (iii), $v(n) \in U(m)$, 而根据 (i), $v(m) \notin U(m)$, 因此两者不可能相等.

这里最后的 (iv) 就是说明 v 把不同的自然数映射到 X 中不同的元素. 因为任意两个不同的自然数, 必有一个是严格小于另一个的.

上述结论一个更重要的推论, 它涉及到了无限的本质: 一个集合是无限的, 当且仅当它能够对等于一个真子集. 前面已经证明过有限集合不能和真子集对等; 下面假设 X 是无限的, 设 v 是 ω 到 X 的一一映射 (单射), 若 x 属于 v 的值域, 即 $x = v(n)$, 令 $h(x) = v(n^+)$, 若 x 不属于 v 的值域, 则令 $h(x) = x$, 此时 h 是 X 到 X 的一一映射, 并且 h 的值域是 X 的真子集 ($v(0) \notin \text{ran}(h)$). Dedekind 使用这个结论来定义无限集.

0.12 2013年06月11日

Zorn引理

这一节只有一个主题: Zorn引理, 证明过程很长!

很多存在性定理, 经常会归结到一个偏序集以及一个最大元的存在性, 这其中Zorn引理是最重要的一个.

引理 0.12.1 (Zorn引理 (Zorn's lemma)) 若 X 是一个偏序集 (partially set), 它的每一个链 (chain) 都存在上界 (upper bound), 那么 X 中包含一个最大元 (maximal element).

链 (chain) 是一个全序集, 这里所谓 X 中的 chain 是指 X 的子集, 它自身构成一个全序集.

设 A 是 X 中的一个链, 则根据题设要求, X 中存在 A 的一个上界, 这个上界不一定属于 A , Zorn引理的结论是, 存在一个元素 $a \in X$, 对于任意 $x \in X$, 如果 $a \leq x$, 那么必有 $a = x$.

直观的, 既然 X 非空, 那么存在 $x_0 \in X$, 如果它是最大元, 那就可以停止了. 否则, 存在 x_1 严格大于 x_0 , 若 x_1 是最大元, 停止, 否则继续, Zorn引理是说, 这个过程最终将能得到有一个最大元.

这里面前面部分没有问题, 问题在于最后一步, 因为这里是可能是一个无限过程, 它会停止吗? 这也是这里的困难所在, 因为完全可能出现, 上面的过程永远得不到最大元, 或者说得到是一个 non-maximal elements 序列, 此时怎么办? 其实此时这个序列本身是 X 中的链, 从而有上界, 于是从这个上界开始, 继续上述过程, 这个过程何时结束, 会如何结束, 在这里还是不清晰的, 我们需要更明确的证明过程, 书中的方法来自 Zermelo.

首先把抽象的偏序具体化:使用集合的包含关系. 把问题进行转化, 把抽象的变具体, 通常是我们解决问题的思路所在. 考虑weak initial segment $\bar{s}(x)$. 用 S 来表示 \bar{s} 的值域. S 是 $P(X)$ 的子集. 可以用包含关系形成一个偏序. \bar{s} 是一个一一映射. 并且 $\bar{s}(x) \subset \bar{s}(y)$ 的充分必要条件是 $x \leq y$. 于是寻找 X 中的最大元, 实际上成了寻找 S 中的最大元. 关于 X 中的链的假设对应于 S 中的链.

用 \mathcal{X} 表示 X 中所有链的集合. 这样的话 \mathcal{X} 也是 $P(X)$ 的子集. \mathcal{X} 中的每一个元素包含在某个 $\bar{s}(x)$ 中, \mathcal{X} 非空, 我们以包含关系作偏序. 若 \mathcal{C} 是 \mathcal{X} 中的一个链, 那么 $\bigcup_{A \in \mathcal{C}} A$ 属于 \mathcal{X} , 由于 \mathcal{X} 中的每一个集合包含在 S 的某个集合中, 从 S 到 \mathcal{X} 这一个过程中没有引入新的最大元(maximal element).

\mathcal{X} 的好处: 首先它把条件中关于链的假设更加具体化了, 对于 S 中的每一个链 \mathcal{C} 有上界, \mathcal{C} 中集合的并集是 \mathcal{C} 的上界, 它属于 \mathcal{X} ; 另一方面, \mathcal{X} 包含它的每一个元素的所有子集, 这使得我们可以通过每次给non-maximal集合添加一个元素来逐步放大.

至此, 我们可以抛开 X 中的偏序, 只需要考虑非空集合 X 的子集簇 \mathcal{X} . 根据上面的讨论 \mathcal{X} 满足两个条件: (1) \mathcal{X} 的每一个元素的任一子集属于 \mathcal{X} . 它说明 $\emptyset \in \mathcal{X}$; (2) \mathcal{X} 中的每一个链中集合的并集属于 \mathcal{X} . 我们需要证明 \mathcal{X} 中存在最大元.

设 f 为 X 上的选择函数, 即 $f : P(X) - \{\emptyset\} \rightarrow X$, 并且 $f(A) \in A, \forall A \in \text{dom}f$, 对于 $A \in \mathcal{X}$, 我们定义 $\hat{A} = \{x \in X : A \cup \{x\} \in \mathcal{X}\}$, 定义映射 $g : \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{X}$,

$$g(A) = \begin{cases} A \cup \{f(\hat{A} - A)\}, & \hat{A} - A \neq \emptyset \\ g(A) = A, & \hat{A} - A = \emptyset \end{cases}$$

若 $\hat{A} - A \neq \emptyset$, 令 $g(A) = A \cup \{f(\hat{A} - A)\}$, 若 $\hat{A} - A = \emptyset$, 令 $g(A) = A$. 根据 \hat{A} 的定义, $\hat{A} - A = \emptyset$ 当且仅当 A 是一个最大元. 也就是说我们需要证明存在 $A \in \mathcal{X}$, 使得 $g(A) = A$. 注意到 $A \subset g(A)$, 并且 $g(A)$ 最多比 A 多一个元素.

为方便, 引入一个临时定义: 称 \mathcal{X} 的一个子集 \mathcal{J} 是tower, 如果

- (i) $\emptyset \in \mathcal{J}$;
- (ii) 若 $A \in \mathcal{J}$, 则 $g(A) \in \mathcal{J}$;
- (iii) 若 \mathcal{C} 是 \mathcal{J} 中的链, 则并集 $\bigcup_{A \in \mathcal{C}} A \in \mathcal{J}$.

Tower是存在的, \mathcal{X} 本身就是一个, 并且Tower的交集还是一个Tower, 于是令 \mathcal{J}_0 表示所有tower的交集. 则 \mathcal{J}_0 是最小的tower, 我们来证明 \mathcal{J}_0 是一个链.

称 \mathcal{J}_0 中的集合 C 是comparable, 如果它和 \mathcal{J}_0 中的任意元素都是comparable. 于是 $\forall A \in \mathcal{J}_0$, 或者 $A \subset C$, 或者 $C \subset A$. 我们要证 \mathcal{J}_0 是一个链, 意味着要证明 \mathcal{J}_0 中所有元素(集合)是comparable. comparable集合是存在的, \emptyset 就是其中之一. 下面的讨论暂时把注意力集中在一个任意的但是预先固定的comparable集合 C .

设 $A \in \mathcal{J}_0$, A 是 C 的真子集, 我们有 $g(A) \subset C$. 由于 C 是 comparable, 于是或者 $g(A) \subset C$, 或者 C 是 $g(A)$ 的真子集, 对于后一情形, A 是 $g(A)$ 的真子集的真子集, $g(A) - A$ 将会超过 1 个元素, 不可能.

令 $\mathcal{U} = \{A \in \mathcal{J}_0 : A \subset C \text{ 或 } g(C) \subset A\}$, \mathcal{U} 中的所有元素和 $g(C)$ 是 comparable. 因为若 $A \in \mathcal{U}$, 则由于 $C \subset g(C)$, 或者 $A \subset g(C)$, 或者 $g(C) \subset A$. 接下来证明 \mathcal{U} 是一个 tower.

(i) $\emptyset \in \mathcal{U}$, 因为 $\emptyset \subset C$;

(ii) 欲证 $A \in \mathcal{U}$, 必有 $g(A) \in \mathcal{U}$, 分三步: (1) A 是 C 的真子集; 则 $g(A) \subset C$, 故 $g(A) \in \mathcal{U}$; (2) $A = C$, 则 $g(A) = g(C)$, $g(C) \subset g(A)$, $g(A) \in \mathcal{U}$. (3) $g(C) \subset A$, 则 $g(C) \subset g(A)$, 故 $g(A) \in \mathcal{U}$.

(iii) 从 \mathcal{U} 的定义可知, \mathcal{U} 中一个链的并集属于 \mathcal{U} .

于是 \mathcal{U} 是一个 tower, 它包含于 \mathcal{J}_0 中, 而 \mathcal{J}_0 是最小的 tower, 于是 $\mathcal{U} = \mathcal{J}_0$.

上面的结论说明对于每一个 comparable 集合 C , $g(C)$ 是 comparable 集合: 给定 C , 按上述方式构造 \mathcal{U} , 从 $\mathcal{U} = \mathcal{J}_0$ 说明若 $A \in \mathcal{J}_0$, 则或者 $A \subset C$ (从而 $A \subset g(C)$), 或者 $g(C) \subset A$.

我们已经知道 \emptyset 是 comparable, g 把 comparable 集合映射到 comparable 集合, comparable 集合构成的链的并集还是 comparable 集合, 这说明 \mathcal{J}_0 中的 comparable 集合构成一个 tower, comparable 集合穷尽了 \mathcal{J}_0 , 于是 \mathcal{J}_0 是一个链. \mathcal{J}_0 中任一集合是 comparable. 既然 \mathcal{J}_0 是一个链, \mathcal{J}_0 中所有集合的并集 A 属于 \mathcal{J}_0 , 于是 $g(A) \subset A$, 另一方面 $A \subset g(A)$, 故 $A = g(A)$. Zorn 引理证毕.

习题: Zorn 引理等价于选择公理. 考察下面的结论, 证明它们也等价于选择公理: (i) 任一偏序集有一个最大链 (maximal chain), 也就是这个链不可能是其他链的真子集; (ii) 偏序集的任一链包含在某个最大链中; (iii) 每一个偏序集, 如果任一链都有下界, 那么这个偏序集必有一最大元 (这里书中恐怕有问题, 似乎应该是最小元).

对于集合 X , 考虑映射 $f: \text{dom} f \subset P(X)$, $\text{ran} f \subset X$, $f(A) \in A, \forall A \in \text{dom} f$. 以映射的扩张作为偏序, 使用 Zorn 引理寻找一个最大元, 并且证明若 f 是最大元, 必有 $\text{dom} f = P(X) - \{\emptyset\}$.

0.13 2013年06月16日

良序 (well ordering)

一个偏序集可能不存在 smallest element, 即使存在, 也可能对于某些子集不存在 smallest element. 若它的每一个子集有一个 smallest element, 则称该集合为良序集 (well ordered set). 它的 order 称为良序 (well ordering).

值得指出:每一个良序集必是全序的(totally order). 因为 $\{x, y\}$ 构成一个子集, 那么无论是 x 为first element, 还是 y 是first element, 都有 $x \leq y$ 或者 $y \leq x$.

例子:

(i) 每一个自然数 n , n 的所有predecessor组成的集合. 即集合 n 是良序的, 以大小关系为序.

(ii) 全体自然数组成的集合 ω 是良序的, 同样以大小为序.

(iii) 集合 $\omega \times \omega$, 序关系 $(a, b) \leq (x, y) \Leftrightarrow (2a + 1)2^b \leq (2x + 1)2^y$, 不是良序, $(a, b + 1) \leq (a, b) \forall a, b$, 这意味着 $\omega \times \omega$ 不存在least element.

考察集合 $\omega \times \omega$ 的子集 $E = \{(a, b) | (1, 1) \leq (a, b)\}$, 则 E 有least element $(1, 1)$, 但是 E 仍然不是良序的, 因为 E 的某些子集不存在least element, 所有 $(a, b) \neq (1, 1)$ 组成的集合不存在least element.

(iv) $\omega \times \omega$ 对于字典序构成良序集.

对于良序集, 我们有类似于数学归纳法的过程: 考察良序集 X 的子集 S , 若任意 X 中的元素 x 满足: entire initial segment $s(x)$ 包含在 S 中, 则 x 本身属于 S . 于是Principle of transfinite induction (超限归纳法)断言: $S = X$.

一般的归纳法与超限归纳法有两点明显的差异: (1) 一般归纳法是从predecessor到当前元素, 而超限归纳法要求当前元素的所有predecessor是一个集合. (2) 超限归纳法没有要求归纳基础. 对于(1), 在良序集中, 一个元素可能不存在直接前导(immediate predecessor). 在自然数集 ω 上, 超限归纳法等价于数学归纳法, 在一般的良序集上, 两者不等价.

例: 令 $X = \omega^+$, 即 $X = \omega \cup \{\omega\}$, 序关系如下: ω 中元素的序保持不变, $\forall n \in \omega, n < \omega$, 此时 X 是一个良序集, 问: 是否存在一个子集 $S \subset X$, 使得 $0 \in S$, 当 $n \in S$ 时, 有 $n + 1 \in S$, 答: 有, 即 $S = \omega$.

第二个差异更多的是语言方面的, 而不是概念上(本质的)的, 或者说其实超限归纳法已经包含这部分内容. 设 x_0 为 X 的smallest element, 则 $s(x_0) = \emptyset$, 于是 $s(x_0) \subset S$, 根据超限归纳法的假设, $x_0 \in S$.

需要证明这个超限归纳原理, 证明不是很难: 若 $X - S$ 非空, 则存在smallest element $x \in X - S$, 这意味着它的initial segment $s(x)$ 中的每一个元素属于 S , 根据假设, $x \in S$, 导致矛盾, 故 $X - S$ 只能是空集.

定义 0.13.1 称良序集 A 为良序集 B 的continuation, 如果满足: (1) B 是 A 的子集, 即 B 是 A 的一个initial segment; (2) B 中元素的序和它们在 A 中元素的序一致.

X 为良序集, $a, b \in X, b < a$, 则 $s(a)$ 是 $s(b)$ 的continuation, 自然, X 是 $s(a)$ 和 $s(b)$ 的continuation.

设 \mathcal{C} 为某个良序集的initial segments组成的集合, 则 \mathcal{C} 相对于continuation是一个链(chain).

\mathcal{C} 中元素是良序集, 任意两个不同的元素来说, 其中一个是另一个的continuation. 若一簇良序集构成的集合 \mathcal{C} 对于continuation构成一个chain, U 是 \mathcal{C} 中集合的并集, 那么存在一个唯一的 U 中的良序, 使得 U 是 \mathcal{C} 中每一个不为 U 集合的continuation. 或者说良序集的chain的并仍然是一个良序的, 必须注意, 这里的序必须是相对于continuation而言的, 若order是inclusion, 结论不成立.

证明如下: $a, b \in U, \exists A, B \in \mathcal{C}$, 使得 $a \in A, b \in B$, 于是, 或者 $A = B$, 或者 A 和 B 中的一个为另一个的continuation. 无论何种情形, a, b 属于 \mathcal{C} 中某一个集合, 定义 U 中order如下: 对于每一对 $\{a, b\}$, 它的序取 G 中某个集合(它包含 a 和 b)中的顺序, \mathcal{C} 是一个chain, 这个order是确定的. 也就是说刚才定义的序确实是一个order, 同时是一个well ordering.

U 的非空子集必有非空交集(因为这里面的集合非常特殊, 一般的交集没有这种性质), 必有first element, \mathcal{C} 为一个continuation, 可以得出: 集合的first element同时是 U 的first element.

习题: 偏序集 X 的子集 A 称为在 X 中是共尾(cofinal)的. 若 X 中每一个元素 x , 存在 A 中元素 a , 使得 $x \leq a$. 证明每一个全序集含有一个cofinal well ordered subset.

良序集之所以重要, 是因为下面的结论:

定理 0.13.1 (Well ordering theorem) 每一个集合可以良序化.

更好的说法是: 对于每一个集合 X , 存在以 X 为domain的良序, 必须注意, 这里并没有说此良序和给定集合 X 上的原来的某些结构有关系. 因此如果说偏序集或者全序集中的序不是一个良序时, 并不意味着无法将它良序化.

证明这个结论使用Zorn引理. 给定集合 X , 考虑 X 中所有良序子集构成的集簇 W , W 中元素是 X 中的子集 A 和 A 中的良序, 我们通过continuation定义 W 中的一个偏序.

W 非空, 因为 $\emptyset \in W$. 若 $X \neq \emptyset, \forall x \in X, \{(x, x)\}$.

若 \mathcal{C} 是 W 中的一个chain, 则 \mathcal{C} 中集合的并集 U 拥有唯一的良序, 使得 U 大于或等于 \mathcal{C} 中的每一个集合. 这意味着Zorn引理的假设成立, 于是存在maximal well ordered set, 设它为 $M \in W$, 集合 M 必然等于整个集合 X .

若存在 X 中元素 $x \notin M$, 那么 M 可以继续扩大, 把 x 放在 M 中所有元素之后即可.

习题: 一个全序集是良序的, 当且仅当每一个元素的严格前驱构成的集合是well ordered. 这个条件能否用于偏序集? Well ordering theorem包含选择公理. R 为集合 X 的一个偏序, 存在 X 中的一个全序 S , 使得 $R \subset S$, 也就是任何一个偏序可以在不扩大定义域的情形下扩展为全序.

0.14 2013年08月24日

超限递归(transfinite recursion)

$$2 < 2\sqrt{2} - 6\sqrt{6} + 4$$

分情况讨论:

如果 $x > 0$, 那么必然有 $-b < 0 < \frac{1}{x}$, 只需要考虑后半部分, 此时有

$$\frac{1}{a} < x,$$

两者结合得到 $x > \frac{1}{a}$;

如果 $x < 0$, 那么必然有 $\frac{1}{x} < a$, 只需要考虑前半部分, 此时有

$$(-b)x > 1x < -\frac{1}{b}$$

这里面一定要注意两边乘以 x 的时候, $x < 0$ 是需要改变不等号的方向的, 后面一步同时除以 $-b < 0$, 不等号再次变号. 两者结合得到

$$x < -\frac{1}{b};$$

最后的答案结合两个得到

$$x < -\frac{1}{b} \text{ 或者 } x > \frac{1}{a}$$

首先是完全的排列一共有 $6! = 720$ 个数字. 不过这个数字没有什么用途.

下面使用条件 (大于 345012) 逐个计算:

首位数字只能是 345 中的一个:

345021 345102 345120 345201 345210

35 开头的话, 后面就是 0124 的任意排列一共有 $4! = 24$ 个.

其余不存在了如果是 4 或者 5 开头, 后面是 5 个数字的任意排列, 一共 $2 \times 5! = 240$ 个, 所以总数为 $5 + 24 + 240 = 149$