

**论文题目：命名数据网下多人联机游戏应用的设计**

**学生姓名：王哲昊**

**指导教师：安健**

## 摘 要

随着网络硬件和网络应用的发展，传统的基于 TCP/IP 协议栈的网络已经无法很好的适应当今网络的需求。命名数据网是一种以数据及其名称为基本对象的新网络架构。本文提出、测试并理论分析了一个在 NDN 网络中运行的纯点对点多人联机游戏应用的设计方案。

该方案面临的主要问题是在分布环境中各个节点信息的同步，即每个节点需要通过和网络交互，获取谁在我的周围，以及它在哪里，在做什么等问题的答案。

方案首先对虚拟环境进行固定的八叉树划分，并对划分后得到的每个小立方体中的对象的名称集进行同步。各个节点定时广播本地感知范围内的立方体的名称集的消息摘要，收到不同的消息摘要的节点回复本地的名称集。收到包含不同名称的数据应答的节点根据其中的名称构成位置和动作数据请求，从而获得具体节点的位置，并决定是否渲染，以及是否加入到本地对应立方体的名称集中。

方案满足了应用局部性、实时性、大规模可拓展性和健壮性的要求。在详细叙述方案后，本文简述了实际测试的结果，提出了渐进性发现等三点优化措施，并详细分析了和基于地点敏感哈希的划分等之前提出的三种设计方案，以及 IP 网络下两种方案的理论对比。

**关键词：**命名数据网，分布式虚拟环境，同步，点对点结构

**Title: Multiplayer Online Game Design for Named Data Networking**

**Name: Zhehao Wang**

**Supervisor: Jian An**

## ABSTRACT

As network infrastructure develops, the model proposed by TCP/IP protocol stack no longer fits in the network usage model of today's. Named data networking is a new internet architecture where 'content name' takes the place of 'IP address' to become the first class citizen of the network. In this paper, a working design for a massive multiplayer online game application running on named data network is proposed, tested and analyzed.

The biggest challenge the application faced was synchronization in a distributed virtual environment, in which every peer running the game need to know their surroundings and reach consistent conclusions about who's in their vicinity and what they are doing.

To solve this problem, a static octree partitioning of the virtual environment is proposed. Peers who care about the same octant should synchronize their name dataset belonging to that octant. In order to do this, broadcast interests containing a digest of the name dataset are expressed periodically. Those who receive the interest, whose digest may differ from that of the interest in question, should respond with their own set of names. Using such names, interests with routable prefixes can be expressed towards the location of the peers. And the interest issuers can decide whether the peers should be rendered locally, based on the data in the response.

This design satisfies the demand of locality, realtime-ness, scalability, and robustness. Testing results are given after the description of our design. Three optimizations like progressive discovery are then proposed, and the design is evaluated theoretically with three of our earlier designs like using LSH for partitioning, and two common approaches in IP network.

**KEY WORDS:** Named data networking, distributed virtual environment, peer-to-peer structure

# 目 录

1	绪论 .....	1
1.1	研究背景 .....	1
1.2	研究现状 .....	2
1.2.1	新网络架构 .....	2
1.2.2	新网络架构的主要方向 .....	2
1.2.3	NDN 项目 .....	3
1.2.4	游戏联机 .....	3
1.3	研究目的和意义 .....	3
1.4	研究内容 .....	4
1.5	论文结构 .....	4
2	相关技术概述 .....	5
2.1	命名数据网 .....	5
2.1.1	综述 .....	5
2.1.2	设计理念 .....	6
2.2	命名数据网同步模型 .....	9
2.2.1	CCNx 的同步协议 .....	10
2.2.2	ChronoSync .....	11
2.3	命名数据网开发者函数库 .....	12
2.4	游戏联机技术 .....	12
2.5	k 最近邻居相关的数据结构 .....	13
2.5.1	树形结构 .....	13
2.5.2	位置敏感哈希 .....	14
2.6	名称集表示相关的数据结构 .....	15
2.6.1	加密式哈希 .....	15
2.6.2	可逆转的 Bloom Filter .....	15
2.7	开发引擎 Unity3D .....	16
2.8	本章小结 .....	16
3	系统需求分析 .....	18
3.1	系统需求 .....	18
3.2	系统框架 .....	19

3.3	本章小结	20
4	系统设计	21
4.1	客户端函数库	21
4.2	设计详述	21
4.2.1	八叉树划分	22
4.2.2	发现模块	23
4.2.3	更新模块	25
4.3	面向对象设计	27
4.4	本章小结	29
5	系统实现及测试	30
5.1	客户端函数库实现及测试	30
5.2	同步模块实现及测试	31
5.2.1	哈希函数、编码方式和参数选择	31
5.2.2	测试	32
5.3	本章小结	35
6	系统分析、评估及优化	36
6.1	系统数据及分析	36
6.2	系统优化	39
6.2.1	多个数据请求合一	39
6.2.2	渐进性发现	40
6.2.3	事件驱动为主的请求发送	41
6.3	其它设计思路及对比	42
6.3.1	基于位置敏感哈希的划分	42
6.3.2	基于可逆转 Bloom Filter 的知识表达	43
6.3.3	部分 P2P 思路	45
6.3.4	IP 网络下的 P2P 实现	46
6.3.5	IP 网络下的 C/S 实现	46
6.4	本章小结	47
7	结论与展望	48
7.1	结论	48
7.2	展望	48
	参考文献	49

附录 1 文章翻译: Networking Named Content 选段 .....	51
附录 1.1 外文文献介绍及原文 .....	51
附录 1.1.1 外文原文 .....	51
附录 1.2 中文译文 .....	59
附录 1.2.1 摘要 .....	59
附录 1.2.2 简介 .....	59
附录 1.2.3 CCN 节点模型 .....	61
附录 1.2.4 传输 .....	63
附录 1.2.5 可靠性和流量控制 .....	64
附录 1.2.6 排序 .....	64
致谢 .....	67

# 1 绪论

## 1.1 研究背景

当前的互联网架构是基于 70 年代提出的 TCP/IP 协议栈实现的, 其中由 IP 地址标识的目的端点、源端点地址是上层通信的基础。然而随着硬件技术和网络应用的发展, 网络变得更加面向内容, 而不是面向端点。人们更加在意网络所提供的内容, 而不是请求的内容在哪个 IP 地址。内容请求和发布成为了网络通信的主要组成部分。

命名数据网 (NDN, Named data networking) 利用这一点, 摒弃 TCP/IP 协议栈对地址的需求, 将所有上层通信归纳为由数据名称标识的数据请求和数据应答间的交互。这样的设计思路带来的优势有对网络多播和数据共享的天然支持, 对多个连接的同时利用, 和面向内容的信任模型等等。然而同样也带来了许多挑战, 比如应用层的各个应用需要根据其需求, 进行命名空间的重新设计。

网络游戏是网络的重要应用之一。基于 IP 的网络游戏经历了由点对点 (P2P, peer-to-peer) 架构, 到客户端服务器 (Client/Server, C/S) 架构, 再到 P2P 重新开始被研究的发展历程。C/S 架构具有着控制方便的优势, 但是有着流量汇聚在几个服务器, 和服务器单点出现异常会直接导致服务不可使用的劣势。然而由于 P2P 架构带来的控制上的困难性, 当前流行的商业化的网络游戏一致采用了 C/S 架构。

本文提供基于 NDN 的大型网络游戏 (Massive Multiplayer Online Role Playing Game, MMORPG) 应用的设计。其利用了 NDN 网络的优点, 并且是自组织、采用纯 P2P 架构的。该应用不仅是网络游戏联机模型的新思路, 而且对别的需要基于位置进行发现、同步的 NDN 应用有启发意义。同时, 该应用是基于虚拟位置, 进行发现、同步, 并基于 NDN 的第一款应用。

## 1.2 研究现状

### 1.2.1 新网络架构

新网络架构是十年来的新兴的研究领域，旨在解决当前 TCP/IP 协议栈出现的无法满足用户需求的许多问题。当前由美国自然科学基金会 (NSF) 资助的未来网络结构<sup>①</sup>(Future Internet Architecture) 研究项目主要有 NDN 项目，MobilityFirst 项目，NEBULA 项目，eXpressive Internet Architecture 项目，ChoiceNet 项目。

这些项目的共同特点是认识到了 TCP/IP 模型不再适合当前的网络使用模型。各项目在针对的点上并不相同，除了本文重点描述的 NDN 项目外，NEBULA 项目利用大规模的云存储技术，使得服务提供、控制变得更加迅速和方便；MobilityFirst 项目通过网络资源利用的优化，实现流动性和效率的平衡。

### 1.2.2 新网络架构的主要方向

新网络架构的研究主要有以下方向，分别试图解决 TCP/IP 面临的不同问题。

#### 1) 面向数据的研究方向

ICN(Information-Centric Networking): 基于内容的网络架构。NDN 属于 ICN 的范畴，其是一种完全摒弃了 TCP/IP 的革命性方案。该方案为流动性、安全等当前面临的传统问题提供了一套新的解决思路。面向流动性和网络普及的研究方向。在思路上将流动性 (Mobility) 作为常态，而不是网络中出现的异常。从而为自组织、高流动性的临时网及设备，和多连接性的研究提供了新的思路。

#### 2) 面向云计算的研究方向

将计算和存储集中在远程的一组节点，从而使得资源、服务的共享更加高效和自然。同时带来了安全、信任、鲁棒性、可拓展性等数个问题的新的挑战。

#### 3) 网络安全研究方向

安全相关的协议并不包含在 IP 的基础设计中，而是作为特定网络层、传输层或应用层协议的附加层。由于安全问题逐渐成为了网络架构需要考虑的基础问题，IP 这样的设计思路可能不再适合当今的用例。

---

<sup>①</sup> 公布于 NSF 的站点，<http://www.nets-fia.net/>

#### 4) 控制面、物理面分层的研究方向

SDN(Software Defined Networking) 是该方向的代表。将网络的控制面和物理面分开, 对两个模块分别进行设计、优化, 从而提高网络的灵活性。

#### 1.2.3 NDN 项目

NDN 项目将数据及其名称, 而不是网络地址, 作为网络服务的最基本对象。由此带来了网络层及其上层协议的重新设计。NDN 的研究始于 2006 年, 2009 年 Van Jacobson 将其初步实现命名为 CCNx<sup>[1]</sup>。PARC 的研究小组提供了 CCNx 的实现<sup>②</sup>: 基于内容的网络架构 (Content Centric Networking(CCN, CCNx))。

在此之后, 当今项目的理念仍然与最初的设计基本一致, 而实现上已有了许多完善。在 2014 年, NDN 小组完成了路由节点的新实现, NRD/NFD(NDN Routing Daemon/NDN Forwarding Daemon) 和 NDN-tlv, 基于类型 -长度 -值 (tlv) 的 NDN 数据包结构; 在 2013 年, 完成了 ChronoSync 同步模型的设计、实现, 完成了客户端函数库的面向对象实现等等。

目前作者的指导老师, 美国加州大学洛杉矶分校的 Prof. Lixia Zhang 和 Prof. Jeff Burke 在领导项目的研究。

#### 1.2.4 游戏联机

随着网络愈发便捷, 多人联机网络游戏成为网络娱乐的重要组成部分。最为流行的 MMORPG, 魔兽世界, 有着峰值超过 1200 万的注册用户<sup>③</sup>; 而其开发公司, 暴雪公司有着 8000 台服务器为该游戏提供联机支持。随着许多 MMORPG 的商业化, 如何更廉价而高效的提供网络游戏联机服务也成为了网络研究的一个方向。近来, 多篇基于 IP 网络架构的 P2P 游戏联机方案 (ref) 被多个研究组织提出。但是这些方案都基于 TCP/IP 协议栈, 其 P2P 基本通过分布式哈希表 (Distributed Hash Table) 的部署实现。在 6.3 部分, 将对部分文章和思路做出更详细的总结和对比。

### 1.3 研究目的和意义

本研究项目的主要目的在于以下几点。

<sup>②</sup> CCNx 项目的实现及介绍, <http://www.ccnx.org/>。

<sup>③</sup> 数据来源, <http://www.statista.com/statistics/276601/number-of-world-of-warcraft-subscribers-by-quarter/>



- 1) 开发基于 NDN 的 MMORPG 应用，为更高效的网络游戏通信提供实现；
- 2) 解决完全自组织带来的发现、同步及控制问题；
- 3) 衡量 NDN 网络架构在类似用例下的实用性；为同类型项目提供命名空间开发的启发和样例。

项目的意义主要有：通过基于 P2P 架构的自组织设计，解决当前大型网络联机游戏面临的几个问题，即服务器负载过重，维护成本高昂，依然无法满足超大量用户同时存在于一个虚拟空间的需求。衡量 NDN 的设计思路是否可以为此类应用带来效率上的提升。为类似应用，例如 ICN-CarSpeak<sup>[2]</sup> 的开发提供启发和帮助。

## 1.4 研究内容

本文研究的内容涵盖多个层面的设计和实现。设计角度而言，本文分析了 NDN 的已有同步模型，并根据 MMORPG 的用例需求进行了新的同步方案的设计和改良。同时，本文分析了同步过程面临的抽象问题 kNN 问题的主要设计思路及实现。实现角度而言，为了对基于 Unity 游戏引擎的游戏实现提供支持，作者开发了基于 C# 语言的 NDN 客户端函数库；并基于自主开发的函数库，提供了发现模块和更新模块的实现；最后在游戏引擎中进行了应用和测试。

## 1.5 论文结构

本文的组织结构如下：第1章：绪论。本章介绍论文研究背景、研究现状、研究的目的和意义，研究内容以及总体的组织结构。第2章：相关技术概述。第3章：系统需求分析。本章对系统的需求、系统框架、系统功能以及数据流进行了详细的描述和分析。第4章：系统设计。本章主要对系统使用到的类进行了详尽的分析和描述。第5章：系统实现。本章详细讲述了系统实现的过程、以及系统测试。第6章：系统分析及优化。本章分析系统是否达到了理论要求，并提出优化方案，和其它的设计方案做出对比。第7章：总结与展望。对系统进行全面的归纳和总结，对尚存在的问题进行分析，并对进一步工作进行展望和规划。

## 2 相关技术概述

### 2.1 命名数据网

NDN 是本文的设计方案面向的基础网络架构。其主要特点是将数据，而不是地址，作为网络通信的基础，并把上层通信归纳为数据请求 (Interest) 和应答 (Data)，以名称 (Name) 来请求、发布对应的数据<sup>[1]</sup>。以下将对该网络架构进行概述。

#### 2.1.1 综述

60 年代、70 年代的网络设计思路所希望解决的主要问题是资源共享，即由多个终端远程访问共享的昂贵资源，比如读卡器或是高速磁带硬盘。由此开发出的 TCP/IP 通信模型可以抽象为两点之间的信息交互，即服务请求方希望使用服务提供方的特定服务<sup>①</sup>。因而 IP 报文中包含两个标识，目的地址和源地址。

基于数据报交互 (Packet switching) 的网络架构形成的 50 年来，计算机及其附件变得便宜和大众化。网络所提供的方便的互联性和低存储成本使得大众对网络价值的衡量变得倾向于其所提供的数据本身，而不是数据具体存储在哪里。

直接、统一的解决这一供求不对等问题的方案是用“什么”取代“哪里”，而基于数据名称而不是位置的命名数据网将是能够更好描述当今网络用户需求的网络架构模型。CCN 底层并没有“端”或地址的概念，取而代之的数据的名称。然而，其设计仍然保留 TCP/IP 协议栈简单、健壮和可扩展的设计原则。

图2-1对比 CCN 和 IP 协议栈。

协议栈中数层体现了两者之间的相似性，比如第二层的成帧协议体现了物理链路中发送方、接收方之间的协商；第四层传输层协议体现了数据或服务的请求者、提供者之间的协商。承上启下，为双方提供统一接口的第 3 层，即网络层，体现了 IP 协议成功的许多因素。首先，网络层对链路层提供的服务的需求很低，是无状态、不可靠、不保序、尽力而为的。CCN 的网络层 (即第三层)，在这一点上和 IP 是吻合的，即不对链路层提供的服务提出过高要求。这一点为其保留了 IP 较多优点。同时值得一提的

---

<sup>①</sup>来源: <http://www.ccnx.org/395/1/van-jacobsen-at-google/>

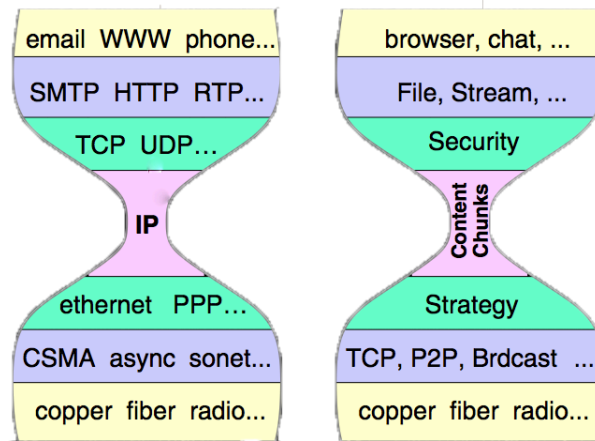


图 2-1 TCP/IP 协议栈和 CCN 协议栈的对比

是，CCN 也可以作为其它协议或架构的负载，包括作为 IP 的负载。

CCN 在许多关键点上不同于 IP。其中两者是策略和安全。两者均为 NDN 协议栈中新出现的层。CCN 可以最大化利用同时存在的多个连接，比如以太网、3G、蓝牙和 802.11，因为 CCN 和第二层的关系更加简单。策略层在变化的外界条件下，根据多个同时存在的连接，做出详细的、动态的优化，从而最大化的利用多个连接。安全层保障数据本身是受信任的，而不是数据所经过的通路是受信任的，由此避免了安全策略上 IP 网络的许多问题。

### 2.1.2 设计理念

CCN 网络通信是由数据请求方驱使的。网络中有两种包，数据请求 (Interest) 和数据应答 (Data)。数据请求方向本地的所有连接广播数据请求，任何收到数据请求，并且有名称满足要求的数据的节点可以应答。数据应答包的发出都是由收到特定的请求所触发，换言之，数据应答包都是为了满足特定的请求。

当且仅当数据请求包的名称是数据应答包的名称的前缀子串 (Name prefix) 时，数据应答可以满足数据请求。CCN 名称是层次结构的，所以前缀的吻合可以描述为数据应答包的名称是数据请求包的名称的子树。IP 用同样的方式来解析树状的 IP 地址，即 < 网络地址，子网地址，主机地址 >。IP 的经验表明，这样的方式可以实现路由表树型的高效压缩和快速查找。名称前缀也是当前环境相关的。

CCN 节点的工作方式和 IP 节点是类似的：节点收到数据包，进行最长前缀匹配，并由匹配结果决定下一步行动。图2-2是 CCN 节点模型的结构图，该图体现了一个 CCN 节点包含的数据结构，和在收到一个特定数据请求时进行的动作。其中主要有三

个数据结构：前递表 (Forwarding Information Base, FIB)，数据缓存 (Content Store, CS) 和待应答表 (Pending Interest Table, PIT)，会在下文作出介绍。<sup>[3]</sup>

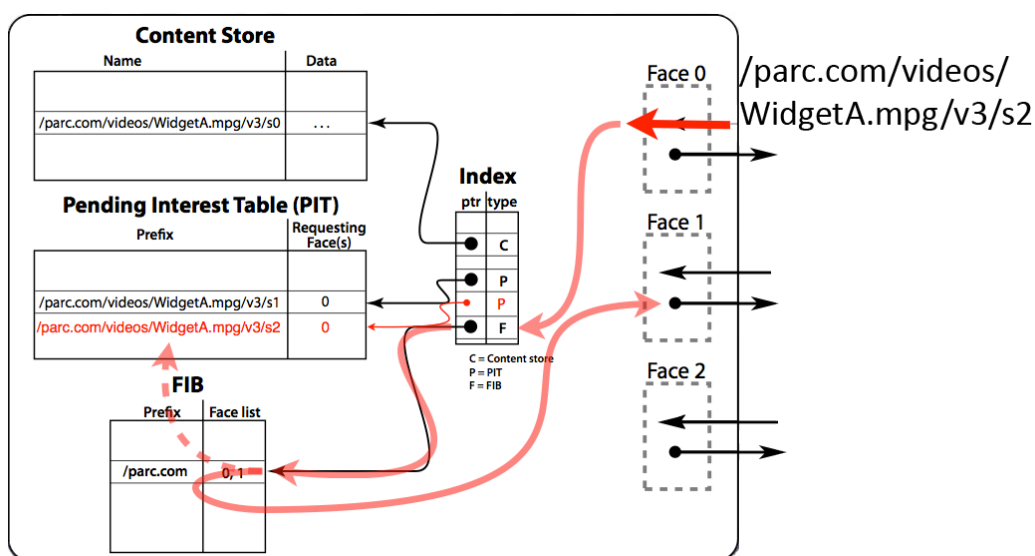


图 2-2 CCN 节点模型

前递表的作用是将数据请求传递向可能有对应的数据应答的节点。其与 IP 的路由表相近，但是允许一个表项和多个接口进行匹配，而不是对于每一个接口，存在一张路由表。这一点体现了 CCN 不局限于基于一颗生成树的前递，其允许一个节点同时对多个连接的数据源进行请求，多个数据源也可以同时处理收到的请求。

数据缓存和 IP 路由的缓存作用近似，但是替换策略不同。由于每个 IP 包包含了源和目的地址，其对于别的点之间的交互是不起到作用的。因此，IP 路由器在将收到的包写入缓存，然后转发出去之后，就可以将该包擦除 (利用最近使用 (MRU) 替换)。CCN 包是与请求端点无关，因而每一个包有可能可以满足多个用户的数据请求，只要数据请求的名称匹配。

待应答表保存了向数据提供方前递的数据请求 (上行请求)，因此当收到数据提供方的应答时，可以根据待应答表中的记录将数据应答传送给数据请求方。因此，在 CCN 中，只有数据请求包在上行时经过路由，并在经过路由节点的同时留下一系列的记录，下行的数据应答包可以根据路由节点的记录找到数据的请求者。在路由节点收到下行数据应答后，其将所收数据应答对待应答表中的对应表项中的所有节点进行多播，并且擦除该表项。长时间没有收到数据应答的数据请求会超时，而如果数据请求方仍然希望请求该数据，请求方应当负责重新发送数据请求。

当数据请求包到达某节点的某接口后，节点首先进行名称的最长前缀匹配。上述数据结构的查找是有序的，数据缓存的匹配优先级高于待应答表，高于前递表。数据请求的处理逻辑如图2-3所示。

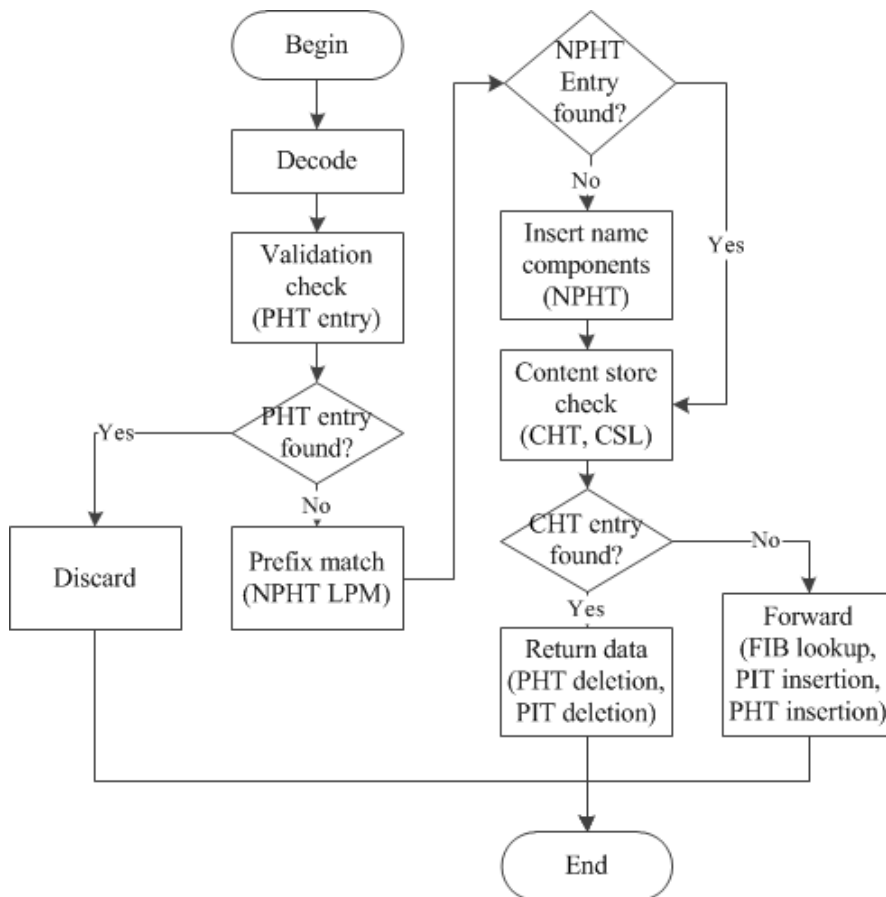


图 2-3 收到数据请求的处理逻辑

因此，在一个节点收到请求后，如果数据缓存找到了满足请求的数据，会直接返回该数据，同时收到的请求由于已经被满足而会被丢弃。

如果数据缓存没有前缀匹配项，而待应答表中有名称完全匹配项，收到请求的接口会被加入到路由节点待应答表中该名称的下行接口表上，同时收到的请求会由于别人已经在请求同名数据，且别人的请求已经向数据源上行而被丢弃。这时路由节点所要做的只是当数据应答到来时，将数据应答也向这个数据请求的接口发送一份。如果二者都没有匹配项，而前递表有匹配项，则数据请求根据前递表的匹配项上行。收到请求的接口将会被从前递表匹配项上移除，如果前递表匹配项此时仍不为空，则对于其所记录的每一个接口发送该数据请求。并以收到请求的接口，创建一个新的待应答表项。

如果三者都没有匹配的表项，则丢弃该数据请求，因为收到请求的路由节点既没有满足要求的数据，也不知道该向哪里前递已获取满足要求的数据。

数据应答包的处理要相对简单。由于数据应答包不经过路由，而是直接根据待应答表进行下行，在收到数据应答时，首先进行名称的最长前缀匹配。如果数据缓存有匹配项，则收到了重复的数据，予以丢弃。如果前递表发现了满足项，则说明待应答表中没有满足项，说明数据没有请求者，是不需要的，予以丢弃。如果带应答表中发现满足项，则(可选的)进行数据核实和写入数据缓存，之后根据待应答表的满足项移除收到数据应答的接口后，对满足项中的其它接口进行下行。图2-4反映了数据应答的处理流程。不同于IP先入先出的缓存模型，CCN缓存模型允许整个网络的节点缓存实现透明缓存。所有节点可以根据自己的能力和策略进行缓存。

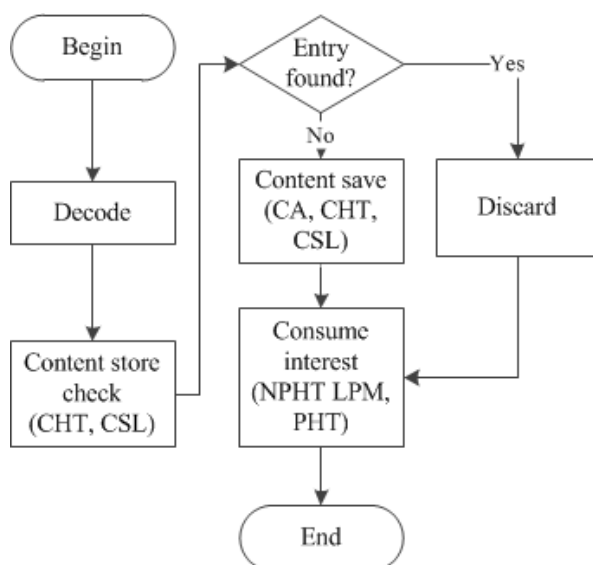


图 2-4 收到数据应答的处理逻辑

通过数据请求指定的多点数据回取的特点使得 CCN 在变化快速的环境下依然可以灵活应用。任何处在多个网络中的节点可以作为其所处的多个网络之间的缓存和路由。利用其缓存，一个移动的节点可以作为多个彼此不相连区域进行连接的媒介，或者为不连贯的链路提供延迟的连接。

## 2.2 命名数据网同步模型

同步问题 (Synchronization) 在文件共享服务，实时聊天应用等等多个用例中有实际应用。多人联机游戏也是用例之一。自组织的多人联机游戏的每一个节点都在运行

一个对等的独立实体，每一个节点都对自己的实体负责的游戏对象有决定权，并能发布关于它们的数据更新。对于自己没有决定权的对象，游戏实体应该通过网络接收数据更新，从而保持各个游戏实体间信息的一致性，即同步。

同步问题同是也是 NDN 网络研究的重要问题。虽然为了提供更广的支持，NDN 仍然拥有“只从数据发布源获取数据”的功能，但是由于弱化了数据存储位置的概念，能体现 NDN 思想的设计思路并不利用该功能。由此带来的问题是，多个节点的数据希望保持一致时，一般不存在某一特定中心节点，或是数据的最初提供者，可以为别的节点的数据负责；换言之，不存在服务器可以为多个客户端提供一致的数据。因此，发布数据的端点如果希望别的端点可以获得更新的数据，应该通过命名空间的设计，无二意的对其发布的数据进行命名。

CCN 在提出时包含了最基础的同步设计方案，本文将在下面进行概述。然而该基础思路存在许多问题，为了更高效的实现同步，NDN 小组提出了 ChronoSync<sup>[4]</sup>，其特点也会在下面进行概述。

### 2.2.1 CCNx 的同步协议

CCNx 的同步协议<sup>②</sup>是针对知识库的片 (Repository slice) 的。知识库片的组织是根据名称的层次结构形成的一颗树。对于需要同步的每一片，一个同步实体一直保持运行。对于树中的每一个节点，同步实体记录其名称和内容的哈希值。对于叶子节点，其哈希值是对应的数据内容根据选定的哈希算法，例如 SHA256，得到的消息摘要 (Message Digest)。中间节点和根节点的哈希值是所有子的哈希值的加和。

由此，每当同步实例收到别的节点发出的有关根节点的哈希值的数据请求 (root advise interest) 时，同步实例可以和本地的根节点哈希值进行比较。如果值不同，则同步实例可以按照树形结构向下寻找到出现不同值的底层节点，然后对该节点发出节点数据请求 (node fetch interest)，或是直接对根节点发出节点数据请求，从而获得对方不同的数据内容。

此方案是进行树形数据结构同步的最直接方法。其实现起来较为简单，但是具有几个突出的问题。首先，树的内容只可以增，不可以减。仅此一点就使得其直接应用在我们的用例中变得不现实。其次，同步的开销比较大。每一次出现根节点状态的不同，就需要重新传输、构建整棵树，或是用多个往返时间找到不同出现的位置。

<sup>②</sup>在线文档，<http://www.ccnx.org/releases/latest/doc/technical/SynchronizationProtocol.html>

CCNx Sync 只是 NDN 同步问题解决方案的雏形, 近两年实现的 ChronoSync 是该方案的改进。

### 2.2.2 ChronoSync

ChronoSync 是 CCNx Sync 方案的改进。同步的对象不再是知识库片中的整个名称树, 而是应用决定的特定数据集 (Dataset)。

ChronoSync 利用预定的哈希算法, 例如 SHA256, 计算数据集内容的哈希值作为数据集的状态, 并将状态的同步和数据集内容的同步区分开来。<sup>[5]</sup>

几个需要对分布式存储的数据集进行同步的节点定期发出名称中包含自己的数据集状态的数据请求, 接收到数据请求的节点比较收到的状态和本地的状态是否相同, 如果不同, 则可以返回本地的数据集内容作为数据应答, 数据请求的发出者可以根据预定的规则和当前的情况决定是否接受数据应答中包含的数据作为当前时刻正确的数据。

为了帮助多个节点做出决定, 同时减少数据应答中应该包含的内容, 每个节点维持一个状态历史, 记录本地经历过的每一个状态和对应的数据内容的变化。如果收到的数据请求中包含的状态在自己的状态历史 (digest history) 中, 则该节点只需要回复该状态点之后的数据内容变化。另外, 如果自己发布了别的节点应该接受的新内容, 如果发布的内容变化不大, 则可以将其直接夹带 (piggyback) 在数据请求中, 同时告知数据请求的接受方直接应用该变化。如果历史和夹带都没有帮助节点直接获得或决定是否应用变化, 则更新的过程退化为普通的 NDN 数据请求、数据应答交互, 不再属于同步模块的考虑范畴。

除此之外, 为了应对新加入者的情况和网络可能出现的分块等的异常, ChronoSync 加入了恢复 (recovery) 机制, 在收到恢复数据请求后, 数据应答将包括用整个数据集, 以帮助请求者快速重建状态历史。一个简单的用例是多人聊天程序 ChronoChat<sup>③</sup>。

在此用例中数据集是所有人在所有时刻发出的聊天信息。

---

<sup>③</sup>项目源码, <https://github.com/named-data/ChronoChat>



## 2.3 命名数据网开发者函数库

NDN 项目为应用开发者提供一套高级语言的开发接口，即开发者或客户端函数库 (Common Client Library)。函数库接口在在线文档<sup>④</sup>可以找到。

虽然 NDN 对于底层 (例如链路层) 协议的实现已经有了规划，但是为了和当前的硬件环境保持兼容，NDN 通信的实现仍然是作为传输层协议的负载的。因此，客户端函数库由 Java、Python、C++ 等高级语言实现。就传输方式而言，NDN 客户端函数库直接利用这些高层语言所包含的传输层接口的实现，NDN 流量将以 NDN 协议的格式进行解析，但以 TCP 或 UDP 协议为负载进行通信。

由于本文开发的应用使用的引擎，Unity3D<sup>⑤</sup>，是基于 DotNet 平台的。而当前的 NDN 开发者函数库并没有针对 DotNet 的实现，因此本文作者的工作也包含了与 ndnd-tlv 兼容的 NDN 开发者函数库的开发。在此简单介绍从 NDN 应用开发角度上会接触到的几个类。

**接口 (Face) 类：**接口类封装了一个存在的网络接口。注册兴趣和发出兴趣的针对的对象为接口。即 RegisterPrefix 和 ExpressInterest 都是 Face 类的方法。

**节点 (Node) 类：**节点类记录了所有的接口。在接口 RegisterPrefix 或是 ExpressInterest 时，实际上是通过 Node 的同名方法调用操作系统收发函数实际进行收发的。

**数据请求处理类 (OnInterest, OnRegisterFailed)：**应用开发者通过继承数据请求处理类，为其中的虚方法提供重载，对收到的数据请求或是节点发出的注册失败通知进行处理。

**数据应答处理类 (OnData, OnTimeout)：**应用开发者通过继承数据应答处理类，为其中的虚方法提供重载，对收到的数据应答或是节点发出的请求超时通知进行处理。

## 2.4 游戏联机技术

多人游戏联机主要采用两种模型。早期的互联网游戏的联机是点对点的，每个节点所运行的是一个独立的游戏实体，通过同步使得多个独立游戏实体在每一个时间点

<sup>④</sup> 在线文档地址，<http://named-data.net/doc/ndn-ccl-api/>

<sup>⑤</sup> 参考，<http://unity3d.com/>

保持相同。这样的游戏有帝国时代 1、2 以及星际争霸 1，而这些游戏也成为早期研究的对象<sup>[6]</sup>。早期点对点技术带来了许多问题，例如实际传输流量更大，联机速度由连接速度最差的端点决定。

游戏 Quake 引入了客户端/服务器的联机架构。每个节点所运行的应用只起到用户接口的作用，即通知服务器用户的输入，并对服务器返回的数据进行渲染。所有的决定权在服务器端，信息的处理也在服务器端完成。如此架构遇到的主要问题是延迟。用户在赋予自己的角色前进指令后，需要等到一个往返时间之后服务器的确认才可以在本地体现角色的前进。为了解决该问题，Quake 2 游戏的引入了本地渲染器的预测技术。对于上述的用例，本地会预测服务器端的确认，并作出渲染。该技术同时引入了对错误预测的处理<sup>⑥</sup>。

近 10 年来游戏联机的 C/S 模型逐步成熟，并应用在主流商业化的大型 MMORPG 游戏中。然而其服务器端的流量汇聚，和服务器单点出现问题会导致服务不可用的问题依然没有得到解决。因而近年来仍有许多研究机构提出了基于 DHT 等技术的 IP 网络下点对点自组织的游戏实现<sup>[7-9]</sup>。

## 2.5 k 最近邻居相关的数据结构

kNN 问题是游戏同步问题中虚拟环境局部性要求的抽象化描述。

由于整个游戏的虚拟空间可能过大，其中包含的节点过多，希望每一个节点获取整个虚拟空间的全部状态信息是不现实的。同时由于游戏本身的要求，每个节点只需要获取在它的感知范围内的其它对象，即为游戏虚拟环境的局部性要求。该要求可以理解为，每个节点在任一时刻只希望了解自己的 k-近似最近邻居。此要求在系统需求分析中也有详细的叙述 (ref)。

本文还将 kNN 问题所使用的数据结构分为静态和动态，二者分别应对物理节点不动和移动的情况。

### 2.5.1 树形结构

以树形结构为例。经典的可以用于 kNN 查找的静态树结构有 kd 树，R 树。然而对于节点会移动的情况，如果仍然采用经典的静态树结构例如 kd 树或 R 树，为了保

<sup>⑥</sup>在线文档提供了更详细的描述，<http://gafferongames.com/networking-for-game-programmers/what-every-programmer-needs-to-know-about-game-networking/>

证树形结构的效率，树需要动态的进行平衡 (balance)。为了简化或是避免平衡的过程，基于这些基础的静态树结构，研究者提出了 TPR 树等动态树。虽然介绍 kd 树的 kNN 查找过程会有助于方案和优化的理解，但是出于篇幅的限制，本文并不概述 kd 树或是 R 树等基础数据结构。

除此之外，树形结构的节点和几何区域的表示问题中所使用的树传统意义上有两种。一种的节点为区块，称之为区块树 (Trie-Based Tree)；另一种的节点为物理节点，或是多个物理节点的一定意义下的结合 (该特定意义也可以是包含这些节点的区块，在此意义下两者的不同体现在叶子节点的含义以及平衡的过程)，称之为节点树 (Point-Based Tree)。本文后来所使用的八叉树是区块树中的一种。

### 2.5.2 位置敏感哈希

位置敏感哈希是高维数据降低维度的方案之一。位置敏感的哈希函数的定义如下<sup>[10]</sup>。

**定义 2.1** 位置敏感哈希：一族  $H = h : S \rightarrow U$  的哈希函数被称为是距离定义  $D$  上  $(r_1, r_2, p_1, p_2)$  位置敏感的，当且仅当  $\forall v, q \in S$  且  $p_1 > p_2, r_1 < r_2$ ,

- 如果  $v \in B(q, r_1)$ , 则  $Pr_H[h(q) = h(v)] \geq p_1$ ;
- 如果  $v \notin B(q, r_2)$ , 则  $Pr_H[h(q) = h(v)] \leq p_2$ 。

对于本文采用的欧几里得距离定义的  $p$  稳定的位置敏感哈希而言，一种常见的思路是用如下两个步骤进行维度缩减。

假设输入的维度为  $n$  的向量  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$ 。从一族位置敏感哈希函数中随机选取  $L$  个，对于每一个  $j = 1 \dots L$ ,

$$h_j = \left( \sum_{i=1}^n a_{ij} \cdot x_i \right) \bmod Size \quad (2-1)$$

其中  $a_{ij}$  是满足 2 维稳定分布的一个随机矩阵； $Size$  是第一步哈希桶的个数。在得到了一组  $h_j$  后，

$$H(x_1, x_2, \dots, x_n) = \left( \sum_{i=1}^L b_i \cdot h_i \right) \bmod P \quad (2-2)$$

其中  $b_i$  是满足 2 维稳定分布的一个随机向量;  $P$  是第二部哈系桶的个数;  $H(x_1, x_2, \dots, x_n)$  为最终得到的哈希结果。

本文在提出对比方案时, 首先是按照上述公式进行操作的, 然而之后的测试发现效果并不良好, 原因和分析在 6.3 有所说明。

## 2.6 名称集表示相关的数据结构

为了更高效的实现同步, 在不需要数据更新时不进行更新, 在本文的设计方案中每一个数据请求包含了本地实体的消息摘要, 或状态。状态有多种方式体现。以下是两种实际方案, 其优劣在理论分析部分 (ref) 也有所记述。

### 2.6.1 加密式哈希

本文中哈希的作用是用较短的定长的二进制数据表示很长的变长二进制数据的方法, 又称为消息摘要 (Message Digest)。本文涉及到的哈希函数是加密式的 (Cryptographic Hash), 哈希前后的数据没有任何直接联系。

如果哈希后的数据长度有所保证, 例如采用 SHA256 作为哈希函数时, 基本可以认为不同的数据得到相同的哈希值的可能性极小。综上, 除了用于比较两个较长的变长二进制数据是否相等外, 该哈希没有其它明显意义。

常见的摘要函数有 MD5, SHA1, SHA256, SHA512 等。另外值得一提的是, 为了保证哈希前后的数据没有联系, 上述哈希算法的计算过程较为复杂。本文的用例是将一组字符串哈希到一个 16 位或 32 位整型, 本用例中可以采用更简单的哈希函数, 例如 FNV 哈希或是 Murmur 哈希。

### 2.6.2 可逆转的 Bloom Filter

可逆转的 Bloom Filter (Invertible Bloom Filter)<sup>[11]</sup> 是普通 Bloom Filter 的改进版, 除了拥有普通 Bloom Filter 有假阳性 (False positive) 概率的体现集合是否在元素中的功能外, IBF 有较高的概率将两个集合中不同的以名称表征的元素恢复出来。其基本工作过程和原理如图 2-5 所示。图中集合 A、B 分别拥有名称集 {a, b} 和 {a, c}, 假设经过特定的 3 个哈希, 它们分别落在如图中的几个桶内; 通过将二者的 IBF 做差, 可以恢复出二者集合的不同元素, 即 b 和 c。

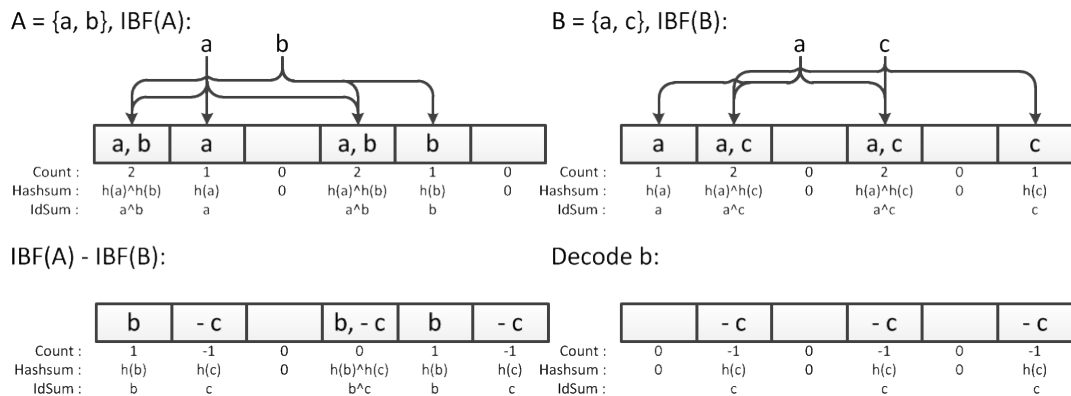


图 2-5 IBF 的工作过程

IBF 在 Bloom Filter<sup>⑦</sup>的基础上为每个桶添加了和字段以及和哈希字段，并为和哈希字段提供了利用异或求和的方法，从而使得通过将两个 IBF 做差 (同样是异或)，将有较高的概率恢复出得到 IBF 的两个集合之间的不同。这里受到篇幅限制，无法详细描述 IBF 的工作流程以及大小随恢复差集的概率的关系。

IBF 作为对比方案，其应用体现在文中的理论分析6.3.2部分。

## 2.7 开发引擎 Unity3D

本文开发的游戏应用采用的时 Unity3D 引擎。该引擎为了兼顾不同的平台，采用了 DotNet 架构的开源实现 Mono Framework。目前该引擎仍然基于 Mono 2.6<sup>⑧</sup>版本，因此并未提供对 DotNet 4.0 的特性的支持。该引擎提供了从 C#，语法上类似 Javascript 的 UnityScript，以及自定义语言 Boo 到 IL 的编译工具。本应用和为应用提供支持的开发者函数库采用的是 C# 编程语言，编译链接的 DotNet 版本为 2.0。

在该游戏引擎中，游戏的对象存储在按照名称索引和组织的一棵树中。

## 2.8 本章小结

本章描述了论文中所使用的主要技术，和其与论文设计方案、优化方案、对比方案的联系。命名数据网是设计方案基于的网络架构；已知的同步模型是本文方案的参照和对比；开发者函数库是本文工作的另一个需求和开发的基础；游戏联机技术是本文研究的对象，其 IP 下的实现是本文的对比；kNN 问题和 Digest 的表示与本文的设

<sup>⑦</sup> 介绍, [http://en.wikipedia.org/wiki/Bloom\\_filter](http://en.wikipedia.org/wiki/Bloom_filter)

<sup>⑧</sup> 官方站点, [http://www.mono-project.com/Main\\_Page](http://www.mono-project.com/Main_Page)

计决定和对比方案或是优化有关系。为了帮助充分理解文章在设计方案中做出的选择和考虑，本章对 CCN 架构和同步模型的描述较为详细。

## 3 系统需求分析

### 3.1 系统需求

#### 1) 局部性 (Locality)

根据游戏设计，每个节点应当具有一个球形的感知范围 (Area of interest)。节点应当只收到落在自己的感知范围内的对象的位置和行动的更新。不仅如此，如前2.5部分所述，由于整个游戏的虚拟空间过大，其中包含的节点过多，希望每一个节点获取整个虚拟空间的全部状态信息是不现实的。此要求即为游戏虚拟环境的局部性要求。该要求可以理解为，网络中每个节点请求、收到的内容应当尽可能的对自己有用，且尽可能的少。局部性是避免广播的内容过多，网络流量过大，从而减少延迟的重要要求。

局部性的要求在物理环境和虚拟环境的反映可以用图3-1描述。

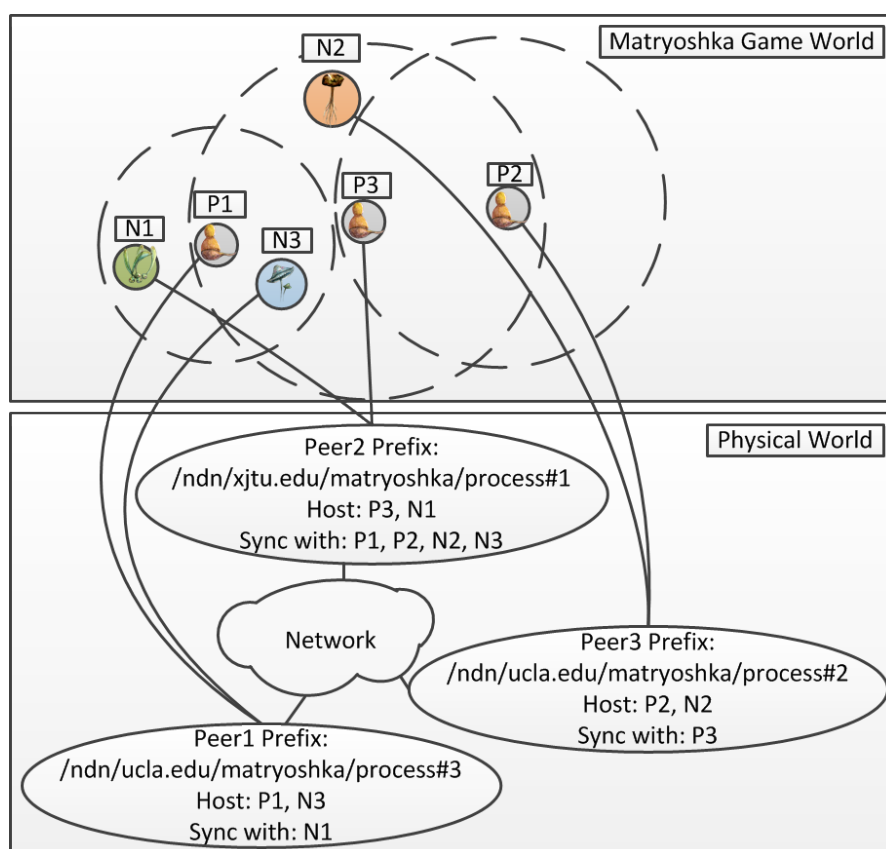


图 3-1 游戏应用的局部性要求

图3-1体现了分布式虚拟环境。P3 应该发现 P1、P2 和 N2、N3。P1、P2 分别由 Peer1 和 Peer3 主持。对于这样的情况，Peer2 如何通过向网络进行询问，了解到上述四个点的信息或名称，而不包括 N1 的信息，即为局部性要求的体现。

## 2) 实时性 (Realtime-ness)

当对象移动或是做出动作时，每个对其感兴趣的节点，即包含该对象在自己的感知范围内的节点，应当尽快的获得关于移动或是动作的更新。特别是当一个对象从一个节点的感知范围外移动到感知范围内，或是从感知范围内移动到感知范围外，即加入和离开事件发生时，节点应该尽可能早的获悉事件的发生。

## 3) 大规模可拓展性 (Scalability)

由于本项目旨在解决大规模网络游戏的联机问题，只要不是用户主观需求，所有节点应当尽可能的处于同一个虚拟世界中，因此大规模可拓展性是设计方案中需要考虑的。这一点体现在 NDN 网络中即为尽可能多的利用节点的数据缓存中的信息，通过全局共享的命名空间，实现在满足实时性的同时存在最大规模的数据共享。

## 4) 健壮性 (Robustness)

在实际网络环境中，分块、丢包、乱序、掉线等异常时有发生。由于当前的客户端函数库是基于 TCP 协议的，协议本身对传输质量有保证，这些情况的发生并不应该起到很大影响。但是，考虑到 TCP 协议的头部较大，影响传输效率，实际实现会采用 UDP 协议。同时，理论 NDN 架构并不基于 TCP，理论 NDN 网络层也是无状态的，不提供针对丢包、乱序的处理。综上，更高层的协议，即游戏应用通讯的应用层协议，应当为这些异常情况负责。游戏应用应当在出现丢包、乱序时尽可能的自行做出处理，并在侦测到对象掉线后予以删除。

# 3.2 系统框架

需求分析中根据系统的逻辑功能，将系统划分为如下几个模块。





图 3-2 系统框架层次图

#### 1) NDND(NDN Daemon)

运行在各个节点负责 NDN 路由等节点逻辑的 NDN 进程。当前最新的 NDND 是 NFD<sup>①</sup>，本应用支持的时 ndnd-tlv<sup>②</sup>，本应用早期的版本基于的是 ccnd<sup>③</sup>。

#### 2) 开发者函数库

如前面所介绍，开发者函数库为 NDN 应用封装了 NDN 提供的功能。

#### 3) 同步模块

同步模块是在开发者函数库之上，独立于游戏应用之外的函数库。同步模块实现分布式虚拟环境的发现、更新的功能。将同步模块分离的意义的在于别的类似功能的应用可以直接使用该模块，而不必担心和游戏应用的耦合。

#### 4) 游戏应用

游戏应用负责渲染、插值、预估等功能。其调用同步模块提供的功能，决定渲染哪些对象。

### 3.3 本章小结

本章描述了系统的四大需求，局部性、实时性、可拓展性和健壮性。在此之后，本章给出了系统的大致框架，本文需要实现的主要部分在于框架的上三层，需要设计的部分在于框架的上两层。下面的本文的重点将在同步模块的设计、评估和改良上。

<sup>①</sup>NFD 的介绍和源码，<https://github.com/named-data/NFD>

<sup>②</sup>ndnd-tlv 的介绍和源码，<https://github.com/named-data/ndnd-tlv>

<sup>③</sup>ccnd 的介绍和源码，<https://github.com/ProjectCCNx/ccnx>

## 4 系统设计

本系统的设计包含两个主要部分。客户端函数库的设计和应用层同步、发现、更新模块的设计。由于同步模块的功能是获取对象的名称，本文中有时也将其称为发现模块。由图3-2所示，客户端函数库为发现模块提供和操作系统、以及 NDN 底层组件交互的接口；而发现模块为游戏提供发现节点，更新位置的功能。

### 4.1 客户端函数库

NDN 客户端是 NDN 项目的重要组成部分。其为开发者提供一套和 NDN 的底层组件交互的接口。例如，客户端函数库对上层应用开发者应当提供“注册数据请求名称前缀 (Register Prefix)”函数。函数的具体实现，如何调用语言和操作系统提供的传输层网络接口，以及和 NFD 的交互过程应当在客户端函数库中实现。

目前的 NDN 客户端函数库的实现有 Java, Python 和 C++ 三种语言。由于 Unity3D 引擎的语言选择是基于 Mono Framework 的，作者的工作还包括客户端函数库的 C# 语言实现。

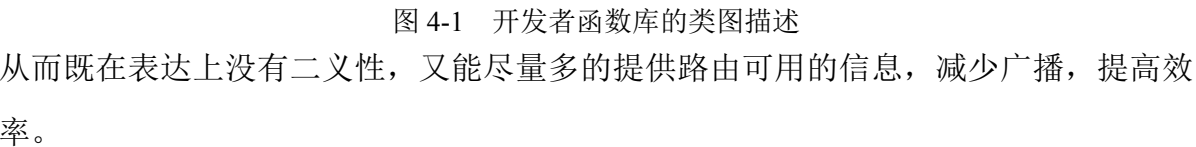
设计上所有 NDN 客户端函数库应当提供统一的接口，遵循统一的规定。具体规范在项目的在线文档有所描述 (ref)。目前的 Java 语言 NDN 客户端函数库的类图结构如图4-1。作者开发的 C# 客户端函数库遵循同样的类图结构。

由于篇幅限制，各个类的成员、方法和功能在此无法一一展开或描述，而简单应用开发中使用的重要的类在2.3中已经有所介绍，在此不再赘述。

### 4.2 设计详述

本部分详细叙述应用设计和工作流程。

NDN 应用设计的重要环节是命名空间 (Namespace) 的设计，为了达到局部性和可拓展性的目标，提供全局共享的命名空间是必要的。同时，由于 NDN 交互是通过数据请求和数据问答实现的，应用设计中应当考虑的问题是节点应该问网络怎样的问题，



从而既在表达上没有二义性，又能尽量多的提供路由可用的信息，减少广播，提高效率。

### 4.2.1 八叉树划分

虚拟环境的八叉树 (Octree)<sup>[12]</sup> 划分将整个三维虚拟环境划分为八个均等的立方体, 对于每个立方体将其均等的划分为八个更小的立方体, 以此类推, 直到达到提前预设的层数。图4-2展示此划分。

如此划分得到的树是静态的和全局统一的。如果对于每一个立方体进行 0 7 的编号, 整个虚拟环境中的每个大小立方体都可以用一组唯一的编号表示。通过将该序号编码在名称中, 可以使名称表示特定的立方体。因此, 对应名称的数据得到发布后, 不论存储在哪个节点, 该数据的含义是全局统一的。根据八叉树的划分结果, 可以将每个节点的球形感知范围近似的用大小立方体表示。八叉树划分带来的主要优势是全局共享的命名空间: 当节点 A 希望了解哪些对象在自己周围时, 它可以分别根据 A 已知的存在于 A 的感知范围内立方体的立方体编号构成数据请求。如果没有统一的八叉树划分, A 将使用自己位置和半径表达兴趣。如此, 语义上讲, 问题从谁在特定的区

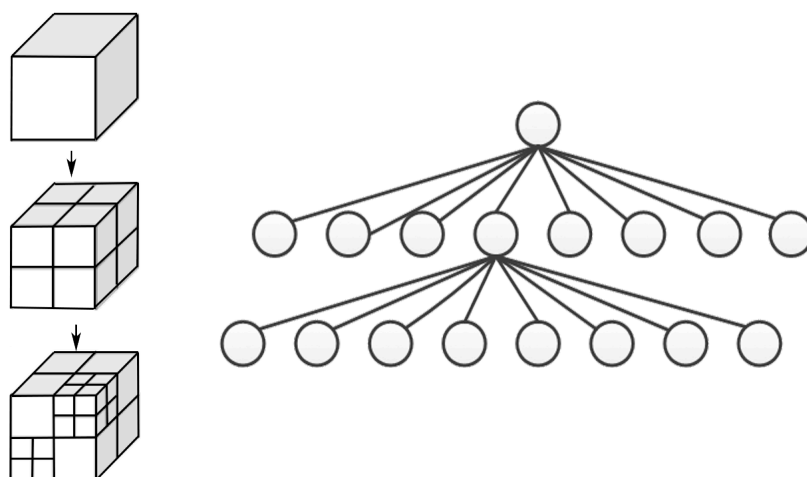


图 4-2 虚拟环境的八叉树划分

域中，变成了谁在给定  $(x, y, z)$  的  $R$  范围内。对于前者的问题，别的对同样区域感兴趣的节点可以共享该请求对应的应答；而对于后面的问题，由于短时间内另一个节点在完全相同的坐标发出完全相同的请求的概率很低，因此可以认为该问题的应答将只能对该请求者有效。况且，除了利用排除过滤的选择符 (Exclusion filter)，较难确保节点获取完整的问题答案。然而利用了排除过滤选择符后，往往会导致名称过长。综上，后者可以认为不是共享的命名空间，而八叉树划分提供了共享命名空间 (Shared namespace)，提高了数据共享的可能性。

#### 4.2.2 发现模块

发现模块同样遵循局部性的设计要求。该要求可以诠释为，每个节点在任一时刻只希望了解自己的  $k$ -R 最近邻居，该邻居由当前网络环境中唯一的节点名标识。相对于用固定的半径限制每个节点的感知范围，用  $kNN$  的优势在于其可以更好的利用网络资源。在节点所处的环境对象密集时，节点可以只获取最近的  $k$  个对象的位置，避免占用过大带宽。反之，在环境对象稀疏时，节点可以发现更远的对象。从游戏设计的角度来理解，可以视为是动态的调整感知范围的大小。

发现模块利用八叉树划分的结果。每个节点了解自己所在的三维坐标，从而可以得到自己所在的立方体的编码，以及自己感知范围内包含的立方体的编码。对于处于自己感知范围内的立方体，节点通过名称注册接收和其相关的名称集合问题。同样由于前缀注册，对名称对应的立方体不了解或是不感兴趣的节点不会收到对应的数据请求。

为了提高数据应答的利用率，同时确保收到的信息是完整的，本文在广播发现数

据请求的名称最后添加了知识表达 (Knowledge expression) 字段。知识表达字段可以是对应立方体中本地了解的名称集的哈希。收到带有知识表达的数据请求的节点可以根据名称中包含的对象名称集的哈希值和本地已知的对象名称集的哈希值进行对比。仅当对于某一立方体，本地的对象名称集不同于收到的对象名称集时，收到数据请求的节点用自己集合内的对象名进行回答。

综上所述，发现模块的命名空间可以用图4-3描述。

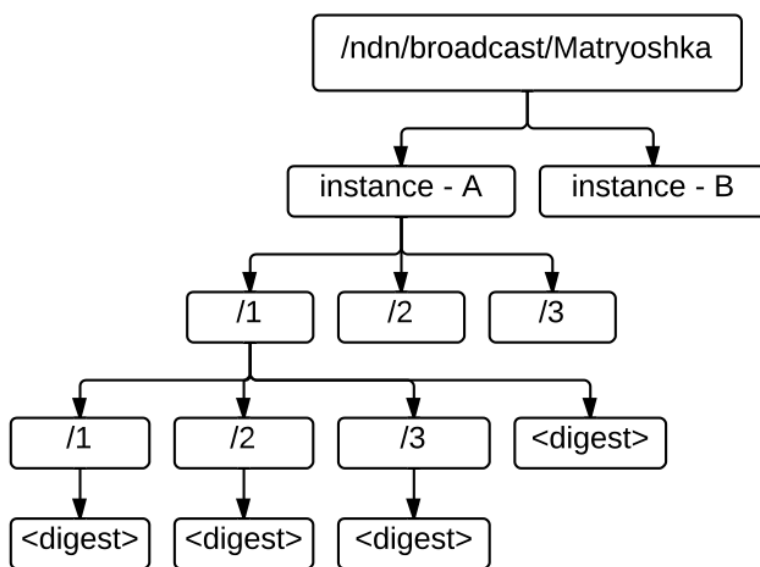


图 4-3 广播发现模块命名空间

其中，最上层的为本应用的父命名空间；实体编号标识数据属于可能同时存在的多个实体中的哪一个（每一个对应一个独立的虚拟环境，不同实体中的游戏对象不需要发现对方）；数字代表了八叉树立方体的编号；而 **digest** 代表了知识表达字段。

收到的发现数据请求的数据应答应当由名称，所在的位置（最底层立方体）构成。由于没有任何一个节点是对名称中的立方体负责的，收到了名称并不代表本地对于该立方体的名称集合是不完整或是不正确的。在收到名称后，节点应当利用该名称构建对象位置的数据请求，从而真正确认是否本地的集合是不完整的。

这样的哈希对应数据的表示方式体现了一个立方体的状态同步的步进过程，同时体现了将数据同步和状态同步分离的思想。相对于不把哈希值放在名称中的命名空间，这样的设计使得数据应答变得与数据存储位置无关。假设名称中没有哈希值，节点 A 在收到节点 B 关于立方体 c 的名称后，A 没有办法确定 B 的答复是否准确。当 A 再次

或是别的节点 D 同样表示对立方体 c 的请求后, 如果请求经过了 A、B 间的缓存, 获得的数据应答可能是 B 最初回复给 A 的不正确的, 或是已经过时了的应答。

然而上例体现了步进过程存在的一个问题。当一个节点的感知范围开始包括某一新的立方体时, 该节点在获取到该立方体的最新信息前, 可能会根据缓存中的内容给出的回复, 对该立方体的历史状态进行遍历, 直到获得最新状态。这样带来的问题是需要经过多个往返时间取得最新的状态。考虑到实时性的需求, 本文利用 ndnd-tlv 支持的一项新选择符“必须为新鲜的”(Must be Fresh Child Selector)<sup>①</sup>来减少获得过时信息的可能性。通过预设一个名称发现数据应答的新鲜时间, 并且指定名称发现数据请求为“必须为新鲜的”, 可以有效的通知缓存, 本数据应答在多长时间内有代表性的, 在新鲜期过去后, 该数据应答可以认为是过时的, 不可以再次用来满足数据请求。

根据上述逻辑, 图4-4展示了节点 A 通过节点 B 发现节点 C 的工作流程, 在此给出作为发现模块的总结。

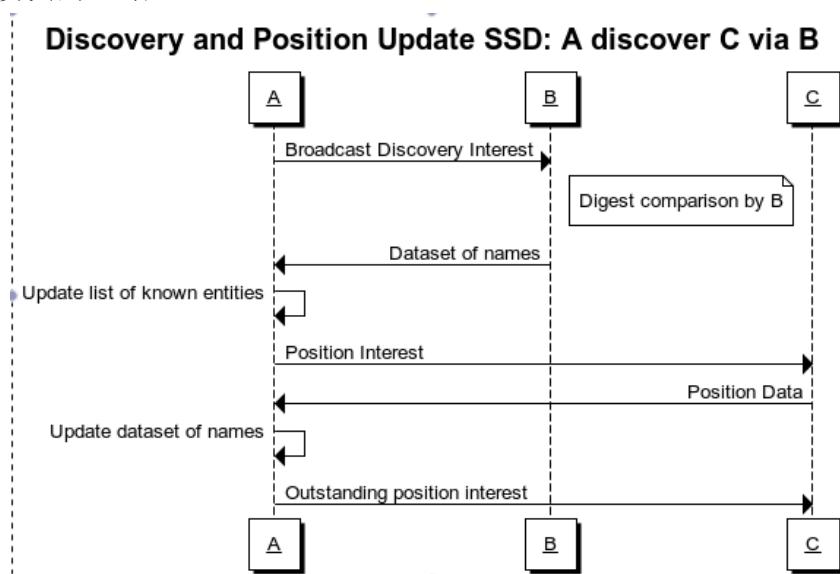


图 4-4 节点 A 通过 B 发现 C 的时序图

### 4.2.3 更新模块

每一个节点应当注册和自己的对象有关的数据请求前缀名称, 即注册前缀包含自己的对象的名称的名称。

发现模块将带来一系列的 <对象名称 -所在立方体编号> 对。对于每一个名称, 利用其构成位置数据请求 (Position interest) 和动作数据请求 (Action interest), 并向网络发送。利用之前所述的前缀注册过程, 每一个的节点应当收到对自己位置的数据请求,

<sup>①</sup>参考在线文档, <http://named-data.net/doc/ndn-tlv/interest.html>

对此该节点可以准确的作答。由于答案同样具有实时性的限制，在位置请求的数据应答中同样做以新鲜时间的设置，同时要求位置请求只获取新鲜的数据。

综上所述，更新模块的命名空间如图4-5所示。

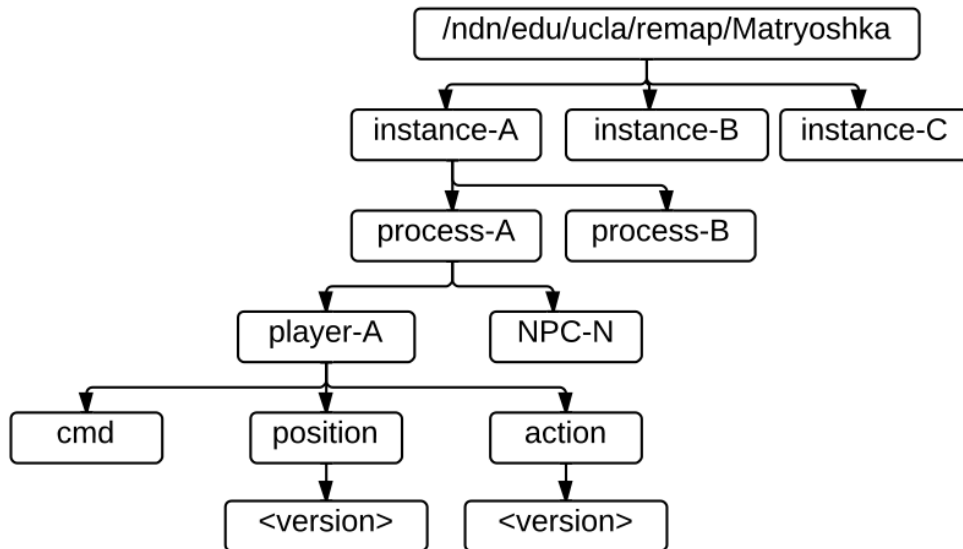


图 4-5 更新模块命名空间

为了确定是否需要对本地的立方体-名称集合表进行更新，更新模块应当记录每一个对象之前是否有被发现，以及其上一次被发现的位置在哪里。由于发现模块并不决定一个对象是否在其所述的立方体中，更新模块将根据几类不同的数据应答做出决定。

收到了位置，位置属于自己感兴趣的立方体，位置所在的立方体和上次位置所在的立方体一致：应答节点在自己的兴趣范围内运动，本地应当渲染其现所在位置，并利用其现所在位置更新其上次位置。

收到了位置，位置属于自己感兴趣的立方体，位置所在的立方体和上次位置所在的立方体不一致：应答节点从自己感兴趣的一个立方体进入了感兴趣的另一个立方体，本地应当渲染其现所在位置，并利用其现所在位置更新其上次位置，同时将其从之前的立方体的名称集合中移除，将其加入之后的立方体的名称集合。

收到了位置，位置属于自己感兴趣的立方体，没有上次记录：新发现并确定应答节点存在，本地应当渲染其现所在位置，并利用其现所在位置设置其上次位置。

收到了位置，位置不属于自己感兴趣的立方体，位置所在的立方体和上次位置所

在的立方体不一致：应答节点离开了自己的感知范围，应当将其从上次的立方体的名称集合中删除，并不再渲染。同时把该节点从需要进行位置请求的节点名称列表中移除。

收到了位置，位置不属于自己感兴趣的立方体，没有上次记录：收到了无关应答，可能由仍然处于预设的新鲜期内，但是实际已经过时的发现请求的应答导致。此情况下应该把该节点从需要进行位置请求的节点名称列表中移除。

没收到位置，有上次记录：节点可能掉线，或是短时间无法应答。再次发出同样的数据请求。如果没有收到数据应答的次数达到预定阈值，则认为节点掉线，不再渲染，将其从上次位置对应的立方体的名称集合中删除。同时，把该节点从需要进行位置请求的节点名称列表中移除。

没收到位置，没有上次记录：可能收到了错误、过时的节点名称，或是待被发现的节点暂时无法应答。再次发出同样的数据请求。如果没有收到数据应答的次数达到预定阈值，则认为该节点不存在，把该节点从需要进行位置请求的节点名称列表中移除。

### 4.3 面向对象设计

在完成了对交互过程和工作流程的描述后，本文从实现的角度描述设计方案具体包含的组件。本文采取的实现是面向对象的，图4-6为发现、更新模块项目实现的类图，由于篇幅限制没有展开。

其中主要类的功能介绍如下。

#### 1) 实体类 (Instance)

包含了请求、应答接口；存储本地的八叉树结构和每个树节点对应的哈希值和名称集；存储本地对象的相关信息和已知的对象列表；决定向哪个立方体和哪个对象发出数据请求；并在开始/结束时创建/终止线程实际进行发现/更新。

#### 2) 发现请求接口类 (DiscoveryInterestInterface)

负责发现请求相关的请求处理。继承自 OnInterest 和 OnRegisterFailed，重载请求处理函数。根据传入的 Instance 的引用对 Instance 中的本地八叉树结构中对立方体的名称集和其哈希值进行访问并对收到请求做以应答。



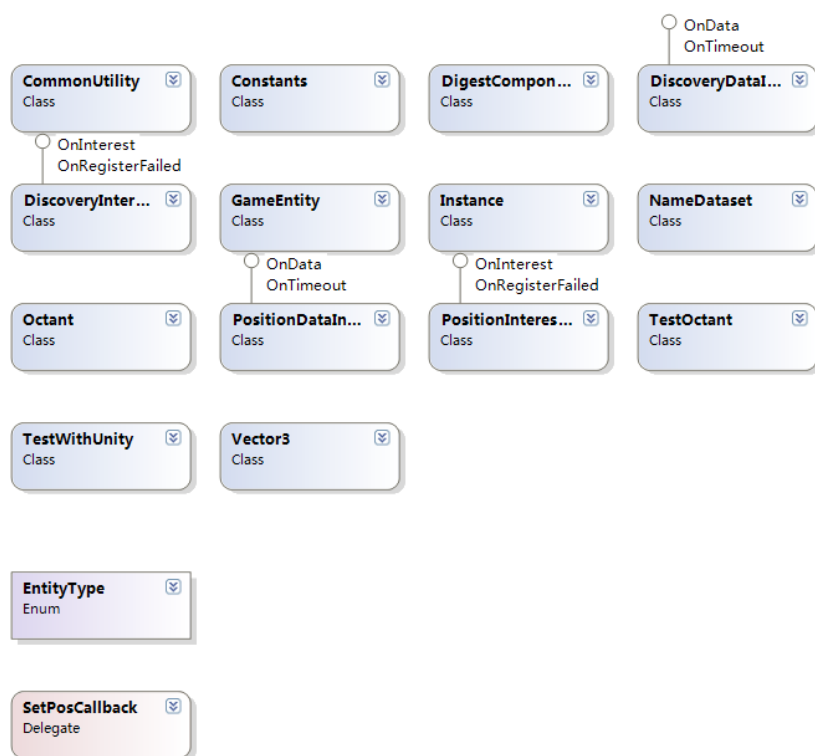


图 4-6 同步模块的类图描述

### 3) 发现应答接口类 (DiscoveryDataInterface)

负责发现请求相关的应答处理。继承自 OnData 和 OnTimeout，重载应答处理函数。根据传入的 Instance 的引用对 Instance 中的需要发出请求的对象列表进行书写。这里涉及到需要发出请求的对象列表的跨线程写入，因此需要互斥锁。

### 4) 更新请求接口类 (PositionInterestInterface)

负责位置请求相关的请求处理。继承自 OnInterest 和 OnRegisterFailed，重载请求处理函数。根据传入的 Instance 的引用对 Instance 中的本地对象进行访问并对收到请求做以应答。

### 5) 更新应答接口类 (PositionDataface)

负责位置请求相关的应答处理。继承自 OnData 和 OnTimeout，重载应答处理函数。根据传入的 Instance 的引用对 Instance 中的渲染对象列表进行书写。这里涉及到渲染对象列表的跨线程写入，因此需要互斥锁。

### 6) 八叉树节点类 (Octree)

负责八叉树节点及其名称集和哈希值的存储。本文中的树以左子右兄的结构存储。Instance 中包含了此类型的八叉树根节点。

#### 7) 游戏对象类 (GameEntity)

游戏对象类封装了游戏对象相关的属性，例如其名称、类型和位置，以及对游戏渲染函数等函数的回调入口。该类应当抽象出一个对象类，从而降低和游戏应用的耦合度。

### 4.4 本章小结

本章详细描述了命名空间，系统的设计逻辑。设计方案首先对虚拟环境进行统一的八叉树划分，形成共享命名空间，然后对划分得到的每个立方体进行同步。同步的过程为节点定时广播利用该立方体编号组成的名称以及名称集状态构成的发现数据请求。收到请求的节点返回名称集。发出请求的节点根据返回的名称组成含路由信息的位置请求，并利用该位置请求最终确定是否进行渲染，以及是否保持位置、动作的同步或作出怎样的更新。

## 5 系统实现及测试

### 5.1 客户端函数库实现及测试

在描述了客户端函数库应当实现的功能和其类图结构之后，这里给出客户端函数库基于 C# 语言的实现情况的概述。语法上，Java 和 C# 是十分相似的。甚至有别的项目提供了 Java 到 C# 语言的翻译工具<sup>①</sup>。然而经过测试，翻译器的结果是不理想的。因此，作者基于 Java 函数库的语义，完成了 C# 客户端函数库的实现。实现过程中需要注意的是两种语言提供的低层支持不同，例如 Java.NIO 中提供了可以用作缓存基础数据结构的高效字节缓存 `ByteBuffer` 类的实现；Java 提供的传输层 TCP 网络接口与 C# 提供的接口略有不同；Java 应用 RSA 公钥算法加解密，附加、核实签名的方式不同于 C#；以及 Java 的异常抛出、处理机制和 C# 不相同。

为了依然保持对上层的统一接口，作者及同事按照 Java 语言的文档在 C# 语言中分别实现了上述不同之处。对应源代码文件中，`ByteBuffer` 的实现在 `ByteBuffer.cs` 中的 `net.named-data.jndn.ByteBuffer` 类；传输层接口的实现在 `TcpTransport.cs` 中的 `net.named-data.jndn.transport.TcpTransport` 类；Java 的 RSA 私钥功能的辅助类的实现在 `net.named-data.jndn.security.certificate.PrivateKey` 类；异常处理机制体现在每个函数的抛出错误部分的重写。

函数库部分其它的实现与 Java 源码的逻辑近似。但是个别函数，例如获取当前的操作系统时间等采用了特定语言的调用。客户端函数库附带了几个测试文件，用以测试函数库是否工作正常。`TestEchoConsumer.cs` 实现 Echo 请求名称对应的数据应答；`TestEncodeDecodeData` 测试用选择的编码格式编码、解码数据应答；`TestEncodeDecodeForwardingEntry` 测试用选择的编码格式编码、解码数据请求的选择符；`TestEncodeDecodeInterest` 测试用选择的编码格式编码、解码数据请求；`TestGetAsync` 测试向指定的接口发送数据请求，是否可以得到预料的数据应答；`TestPublishAsyncNdnx` 测试向本地的 NDN daemon 注册数据 Echo 请求前缀，并根据收

<sup>①</sup>可用的工具之一的链接，<http://sourceforge.net/projects/j2cstranslator/>

到的 Echo 数据请求做以相应的数据应答。

目前 C# 客户端函数库的实现情况,除了从 DER 格式字节读入公钥、私钥外,已与 5 月 31 日的 Java 客户端函数库<sup>②</sup>保持一致。目前由于 NDN daemon 并不为各个应用发布它们应该使用的证书,而只要求可以利用数据应答的发布者提供的公钥能够核实数据应答的签名即可,所以 C# 客户端函数库采用了一组提前预设的公钥私钥对,而不是从给定的 DER 格式字节读入。

关于 C# 客户端函数库的实现另外值得一提的一点是,作者原本尝试了利用 IKVM 工具<sup>③</sup>,将 Java 源码编译对象指定为 DotNet Assembly;或是利用 IronPython<sup>④</sup>将 Python 源码编译对象指定为 DotNet Assembly,但是两个方案都行不通。前者的问题在于编译成的 DotNet Assembly 需要基于 IKVM 提供的 DotNet Assembly,而后者包含 Unity3D 引擎不支持的 DotNet 基础库。后者的问题在于 Unity3D 支持的 C# 语言版本过低,如果不利用 C# 4.0 提供的 dynamic 关键字,IronPython 编译结果会使得基本的函数调用代码很不工整。

本部分的实现和简单说明可以在作者的 Github 站点<sup>⑤</sup>上找到。

## 5.2 同步模块实现及测试

完成了同步模块功能的流程描述和类图描述后,本部分讲述同步模块的开发实现。同步模块实现采用的项目命名空间是 remap.NDNMOG.DiscoveryModule,并包含子命名空间 remap.NDNMOG.DiscoveryModule.Test。命名空间的命名满足 C# 函数库命名空间命名的一般要求。设计部分描述的类均属于前一个命名空间。

由于设计部分的功能描述已较为明确,实现时需要关注的重点有哈希函数、编码方式的选择,参数的选择,和对上层提供的接口。

### 5.2.1 哈希函数、编码方式和参数选择

由于本文涉及的名称字符串数量不多,长度较少,本文首先对所有字符串做以异或,得到一个字符串后采用 FNV 哈希计算 Digest 值。哈希函数的实现继承自只包含功能的父类,因此哈希函数可以较为轻松的修改。

<sup>②</sup>对应的 Github Commit 链接, <https://github.com/named-data/jndn/commit/3d59135aa1c1398a524b0d37c5fafdf26e149349>

<sup>③</sup>IKVM 工具的链接, <http://www.ikvm.net/>

<sup>④</sup><http://ironpython.net/>

<sup>⑤</sup>ndn-dot-net 开发者函数库的作者 Github 链接, <https://github.com/zhehaowang/ndn-dot-net>

在选择完哈希函数后，需要对得到的整型做以向 URI 的转换。本文采用了 Base64 的编码方式，将整型二进制直接编码为字符串。Base64 不足的部分采取补 0。在优化中提到的 6.2.1 部分后，编码的格式如下。

<type - relative octant index - digest - relative octant index 2 - digest 2>

本应用涉及到的主要参数有。

1) 32 位 FNV 哈希常量

大质数值设置为 16777619；偏移量值为 2166136261；

2) 超时时间和间隔时间常量

发现请求的超时时间为 10 秒，发现请求的最小间隔为 3 秒，应答的新鲜时间为 20 秒；位置请求的超时时间为 0.5 秒，位置请求的最小间隔为 0.25 秒，应答的新鲜时间为 1 秒；

3) 八叉树层数及可以注册请求前缀的有效层数

八叉树对虚拟环境的默认划分层数为 7 层，从第 5 层开始可以注册前缀；

4) 掉线判定的超时位置请求个数

连续收到 20 个位置请求超时将认为节点掉线。

经测试，以上参数的选取在网络广播流量上和更新速度上，即从实时性和大规模可拓展性的要求上而言是比较合适的。

最后描述一点实现过程中为了降低和游戏应用的耦合度所做的优化。由于同步模块是独立的 DotNet Assembly(mono dll)，其应该被游戏应用调用。游戏应用应向其提供本地对象的位置，并读出同步模块提供的周围其它对象的位置及行动，从而进行渲染。为了减少二者间的耦合度，同步模块的用例类可以接收调用者传入的一个回调函数。因此，在游戏应用中实例化用例类时，将渲染入口传入，即可以利用同步模块的工作结果进行周围其它对象的渲染。

本部分的实现和简单说明可以在作者的 Github 站点<sup>⑥</sup>上找到。

### 5.2.2 测试

同步模块的测试分为 2 个部分。模块本身包含了测试文件，用以模拟产生一个用例类，并进行发现，同时输出八叉树的情况和 Base64 编码的哈希值，以观察模块基本

<sup>⑥</sup>同步模块的作者 Github 链接，<https://github.com/zhehaowang/DiscoveryModule>

功能是否工作正常。模块还在多台机器运行的实际的游戏应用中进行了测试。实际测试的环境如下。为多个运行 Mac OSX 10.8 和 10.7 的计算机, 分别生成游戏二进制文件, 通过配置文件为生成的二进制文件赋予用于发布位置、行动等信息的用例名。在两台计算机上配置并运行 `ndnd-tlv`。本部分将给出应用运行的步骤和界面, 测试的结果和理论分析将在6部分给出。

这里由于篇幅的限制, 作者不讨论 `ndnx` 或是 `ndnd-tlv` 的安装、配置过程; 其与 `ndn-cpp` 函数库, `ndn-cxx` 函数库的关系; 以及其与 `ccnd`、`ndnd` 和 `NFD` 的兼容性问题。该过程中可能遇到的问题在项目对应的 `redmine` 站点<sup>⑦</sup>, 或是作者的 `github` 代码工程的 `readme` 中可以找到。

之后为二者都添加到一个 NDN 公用节点 `aleph.ndn.ucla.edu` 的 TCP 连接。这里应当注意要使用该节点提供的可创建路由回路的前缀列表中的前缀, 从而使得多个节点互相发送的发现数据请求可以被该节点正常前递到应该收到请求的节点。添加连接的命令类似 `ndndc add /ndn/edu/ucla/remap tcp aleph.ndn.ucla.edu`, 其中 `/ndn/edu/ucla/remap` 是 `aleph` 提前配置好可以供本应用注册的名称前缀。

图5-1为游戏应用开始前的配置界面。

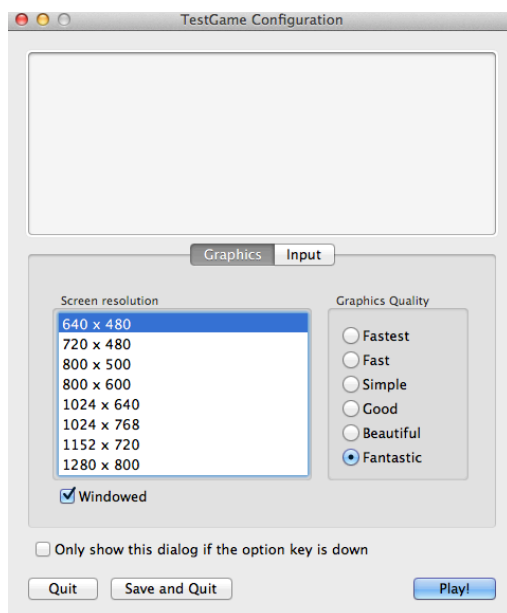


图 5-1 游戏应用配置界面图

完成了游戏应用相关常数的配置后, 图5-2为游戏应用的运行界面。界面体现了测试用的简单游戏环境。正中央的葫芦状物体是第三人称视角下的本节点所主持的游戏

<sup>⑦</sup> 安装配置 `ndnd-tlv` 的相关信息链接, [redmine.named-data.net/projects/ndnd-tlv/wiki](http://redmine.named-data.net/projects/ndnd-tlv/wiki)

实体，即运行该应用的玩家在游戏虚拟世界中的化身 (Player Avatar)。由于该应用刚开始运行，发现过程尚未完成。

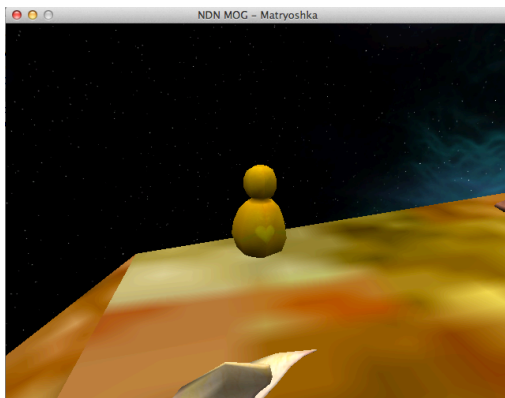


图 5-2 游戏应用开始运行时界面图

图5-3是在上图反映的游戏实体进行了运动，并且通过命名数据网络的请求、应答交互，即本文重点描述的方案步骤后，发现周围存在的其它节点主持的游戏实体的应用界面图。图中出现的另一个葫芦状物体为通过发现过程发现的另一物体。图中出现的其它物体为游戏中的非玩家角色，这些角色的数据应当动态的由特定的节点存储。为了简单起见，当前的视线中这些节点的数据全部在运行游戏的第一个节点进行存储。



图 5-3 游戏应用开始运行时界面图

上述应用为设计方案提供了实际测试的环境。测试结果的数据汇总和分析将在6部分给出。测试所用的单元测试文件包含在对应的功能模块的 Github 库中；游戏测试文件可以在作者的 Github 库<sup>®</sup>中找到。

在完成了实现过程的叙述后，本文对设计方案做出了测试结果的实际分析、理论分析，以及诸多优化。

<sup>®</sup>游戏应用的 Github 链接，<https://github.com/zhehaowang/NDNMOG-live>

### 5.3 本章小结

本章提供了本应用涵盖的三层，即开发者函数库层，同步模块层和游戏应用层的实现细节和初步的测试结果，并对测试结果做以了详细的分析。实现细节并没有具体到每个类实现的功能和实现时作出的选择。细节性的内容可以在每层对应的 **Github** 链接中看到代码和说明。



## 6 系统分析、评估及优化

### 6.1 系统数据及分析

本部分首先给出方案的测试结果，然后根据测试结果对系统做出理论分析和评估。

由于命名数据网测试环境硬件规模的限制，当前的测试并不是大规模的。在少数的几个节点运行多个游戏应用，且它们都处在一个小立方体，处在对方的感知范围内的情况下，本文重点度量了每个节点的出入总流量和，即平均吞吐量（单位：字节/秒），由各个节点运行 Wireshark 进行抓包，对每个相关的 TCP 包的负载字段的长度求平均得到；平均位置更新频率（单位：次/秒），由每个游戏应用分别计时、记录；平均每次获得更新对应的延迟时间（单位：毫秒），由每个游戏应用在利用操作系统提供的时间进行时间同步后分别记录；以及发现时间，即所有节点完成其他节点的发现、渲染所用时间最长的节点用的时间（单位：毫秒），由每个游戏应用分别计时。

在上述条件和测试方案下，我们得到了表6-1的测试结果，并以此对本文描述的初步设计方案做以量化和归纳。表6-1的测试结果来自于时长为 3 分钟的应用运行；应用数量从 2 到 8，基本可以体现实际环境下每个立方体中对象的数量。

表 6-1 实现方案测试结果表

节点数	应用数	平均吞吐量 (Byte/s)	平均更新频率 (次/s)	平均延迟 (ms)	发现时间 (ms)
2	2	424	3.44	305.1	1002.4
2	4	538	3.28	312.5	1129.3
3	3	611	3.22	313.8	1187.7
3	6	782	3.04	356.2	1622.9
4	4	798	2.95	377.0	1454.1
4	8	936	2.89	392.2	1636.6

以第四行为例解释表的内容。该行体现了，在三台计算机上同时运行六个游戏实体，每台计算机运行两个时，平均位置更新的频率为 1 秒钟 3.04 次；运行游戏的 3 各节点的平均吞吐量为 782B/s；平均更新频率为 356.2 秒一次；发现过程经历时间最长的节点用了 1.6 秒才完成了对整个环境的准确构建。

表中的数据有几点值得注意：首先，1 秒 3 次左右的计划更新频率是常数配置时设定的，其频率略低，主要原因是当前 NDN 路由进程位置应答的新鲜时间最少为 1

秒,因而应用需要使用版本信息对位置进行过滤,过滤选择字段会带来名称长度的大大加长,因而还需要通过更多地测试对该值做出优化。其次,平均吞吐量字段随节点数及游戏实体数的增长是增量线性的,造成的主要原因是同步模块步骤一,即发现部分,带来的吞吐量是固定的;而更新部分,即步骤二,带来的吞吐量是线性增长的。再次,第四行测试数据在时间上相对偏差较大,推测的主要原因是其它应用导致的当时路由节点的瞬时流量较大。最后,测试数据可能会丧失一定的代表性,主要由于一半的数据来自于同一个物理节点运行多个游戏应用,这是在实际应用场合中不应该出现的。

考虑到当前的命名数据网协议仍然是 TCP 的负载,由底层的 TCP/IP 协议本身会带来一定的头部,本文在度量吞吐量时只计算了 TCP 协议负载的字节数。出于同样原因,本文认为在 NDN 完成完全摒弃 TCP/IP 的部署后,本设计方案能在效能上获得提升。

为了反映表中数据变化的趋势,下面数个折线图体现了表中字段随节点个数的变化。图6-1体现了平均吞吐量是增量线性的。其基础值取决于发现模块,即同步第一步的数据请求的大小。

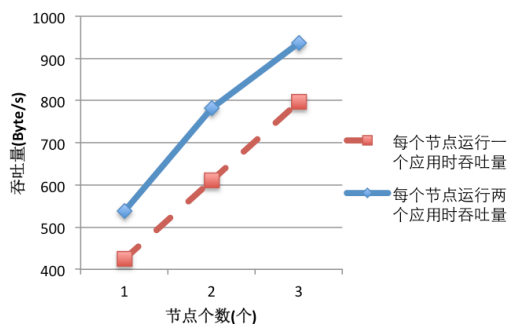


图 6-1 每个节点运行一个、两个应用时的平均吞吐量

图6-2体现了更新频率的变化。可以看出随着节点数增多,更新频率呈下降趋势,但是仍在设定的3个左右。

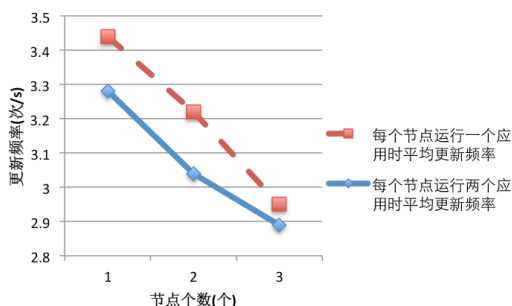


图 6-2 每个节点运行一个、两个应用时的更新频率

图6-3体现了延迟时间的变化。由于每一时刻的延迟时间极大的受到整个网络通路中各个节点的拥塞情况，和 NDN 进程的运行状态的影响，只有其平均值可以较好的反应该量变化的规律。定性的看，延迟时间是随节点数量增多而变大的，实际测试中体现了这一趋势。

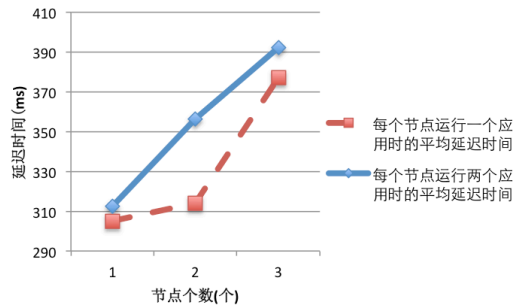


图 6-3 每个节点运行一个、两个应用时的延迟时间

图6-4体现了最长更新时间的变化。该量的测量容易存在疑义。因为每个节点加入该立方体的时间是较难完全同步的，所以随着新对象加入同一立方体加入，该立方体的状态，及状态变化的历史会变得更加复杂，使得之后加入的节点完成同步所用的时间增长。在此图中，发现所用时间最长的节点一律是最后一个加入的节点。该量测量的意义在于可以了解，在最坏情况下，新节点实现复杂区域的同步所用的时间是多少。

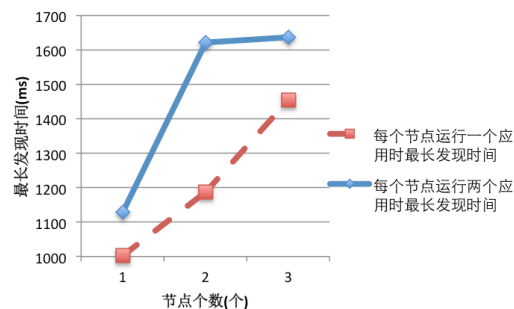


图 6-4 每个节点运行一个、两个应用时的发现用最长时间

对应表6-1的测试结果，综合考虑在摒弃 TCP/IP 协议栈后会带来的效能提升，本文认为设计方案达到了需求分析部分提出的几点要求。在此对于上面提出的每一点重新做以分析和总结。

### 1) 局部性

八叉树划分，并且只对自己感兴趣的立方体进行同步体现了局部性的要求。如此发出数据请求和注册名称前缀会使得发出数据请求的节点不发出多余的信息，而接收到数据请求的节点收到的内容逻辑上也都和自己相关。

## 2) 实时性

本文的设计方案从两方面满足实时性的要求。一方面由于命名空间是共享的,通过合理的八叉树大小的配置,广播发现数据请求可能被多个节点共享的可能性较大。另一方面,每个数据请求只获取新鲜数据,并且每个数据应答有相应的新鲜周期,所以更新过程不会受到过期数据的影响。

## 3) 大规模可拓展性

通过将状态同步和数据同步分离,将广播发现过程和位置、动作更新过程分离,本文的设计方案在理论上有较高的效率。而下面所述的系统优化将有助于可拓展性进一步提升。

## 4) 健壮性

这里分别讨论网络分块、发现数据请求乱序、丢包和位置数据请求乱序、丢包造成的影响。由于发现数据请求一直在被定时广播,出现网络分区后,一旦连通性恢复,节点间的互相发现不应该受到影响。同时,发现数据请求的应答出现丢包或是乱序对系统没有严重影响。对于丢包的情况,请求发送方会收到请求超时并重新发送发现请求;对于乱序的情况,位置应答而不是发现应答对渲染哪些对象有决定权,所以也不会对系统有影响。位置数据请求如果丢包,会导致请求方短时无法更新对象的位置;而位置数据请求会包含本地时间的时间戳,如果出现乱序,时间戳靠后的位置被渲染后收到时间戳靠前的位置,后者不会被渲染。

综上,系统对达到了理论分析中提出的要求;并对网络可能出现的异常有一定抵抗力。

# 6.2 系统优化

本部分记述已经实际应用于项目实现中的优化。

## 6.2.1 多个数据请求合一

考虑到设计方案在用立方体块表示球形的感知范围,为了使表示准确,要使用的立方体块数较多。如果对于每个立方体分别发出数据请求,数据请求的数量会较多。

利用八叉树划分虚拟环境的优势之一是利用八叉树的层次结构,即不止对叶子节

点发出发现数据请求。在数据请求的发出方了解到自己的数据请求可以利用八叉树结构进行合并时，数据请求的发出方会对最后的哈希字段做以重新的编码。对于上述用例，需要发出的数据请求发生了如下变化。首先，名称不一定总是指向最底层的立方体块；其次，Digest 的编码要表示本 Digest 是否为整个叶立方体的块的；如果不是，是叶立方体的哪个子块的。

如此优化带来的好处有大大减少发出的数据请求数量，和注册的前缀数量。原本的思路中，每个大小立方体对应一个独立数据请求和注册前缀。现在，注册的前缀只用包括几个包含感知范围的立方体的特定层的父节点；而发出的数据请求的数量会动态的发生变化，其变化与之后的渐进性发现的优化思路有关。另外，这样的优化更加自然，因为其利用了八叉树本身提供的树形结构，而不是将其等同于一维编码，例如基于康拓配对或希尔伯特曲线的划分。

### 6.2.2 渐进性发现

渐进性发现的含义有两点。允许收到数据请求的节点在不具有完整的被请求信息时进行回复；以及允许每个节点动态的调整自己的感知范围大小。

第一点的问题来自于上一则优化。

由于数据请求的合一，节点收到的数据请求包含的区域不一定和本地拥有的或感兴趣的信息完全吻合，从而为节点做出应答带来了困难。

当数据请求包含的区域是本地感兴趣的区域的子集时，节点可以通过解码、匹配到对应区域并作答；

当数据请求包含的区域与本地感兴趣的区域完全不相交时，节点不予作答并在预设时间过去后请求超时；

而考虑二者的中间情况，即当数据请求包含的区域与本地感兴趣的区域部分相交，换言之，本地感兴趣的区域包括数据请求包含区域的子集。节点如果作答，可能导致请求者收到不完整的答案，请求者需要根据不完整的答案重新核实，并修正自己的哈希值字段，然后重新发布发现数据请求，并且希望这次的哈希值同有着不完整信息的节点的哈希值相同，从而其不会作答。在此期间，有完整数据的节点可能也会收到数据请求，并试图作答，但是为了保证收发平衡，其答案会由于重复而被路由节点丢弃。最终导致的结果是数据请求节点为了获得完整的信息，反而付出了更长的时间。节点

如果不作答,则对于接收节点而言,自己接收了没有意义的信息;对于发送节点而言,相当于其要求网络中的接收节点拥有的区域与自己发出的请求代表的区域完全吻合,这样的情况可能较少出现。对此,本文提出了一个折中方案。接收节点可以作答,但是其会主动延迟应答发出的时间。延迟时间和二者区域的重合程度成反比,即区域的交集占数据请求中区域的比例越大,延迟的时间越少。而最初叙述的两种简单情况也可以视为二者的比例为1时,接收请求的节点立刻作答;二者的比例为0时,接收节点推迟无穷大时间。

在解决了这一问题后,渐进性发现还有一点含义,即允许节点根据当前所在虚拟环境的密集程度和网络是否拥塞动态的调整自己的感知范围。这一点即为kNN问题的实际用例。数据请求指向的立方体不再由固定的感知范围定义,而由节点根据自己了解到的周围对象数量的多少步进式的动态调整。

例如,节点首先试图获取R范围内包含的立方体中的对象,如果对象数量未达到k个,则R自增一个单位,直到对象数量满足要求。对于收到的所有对象名称,节点根据其位置进行排序,并且只渲染其中最近的k个。这里R自增一个单位的方式可以利用kd树的kNN查找,由于在2.5部分已经有所介绍,这里不再赘述。另外一种自增的方式是实际考虑本地对象当前的速度和朝向,并且加入该朝向上的一个叶子立方体。后者的实现可能会不太稳定。

### 6.2.3 事件驱动为主的请求发送

在上述的设计思路中,发现数据请求是定期广播的。为了保证发现的及时性,广播的周期不能很长,而为了减少流量,广播的周期也不能过短。本部分引入事件驱动为主的请求发送,从而进一步减少广播发布的数据请求数量。简而言之,每当本地对象新启动游戏,移动或渐进性发现导致了感知范围包含新的立方体时,节点对该立方体以较高的频率发布广播发现数据请求。其它情况下,节点对该立方体以较低的频率发布广播发现数据请求。这样做设计上较为自然,即在已知区域基本达到稳态后,各个节点基本不需要再通过广播发现数据请求维持状态上的同步从而了解对象的去留,而仅通过单播的对象位置信息,就可以清楚对象的去留。而当节点对新的立方体产生兴趣时,无论是因为节点加入、感知范围扩大还是本地对象移动,节点应当积极的获取新立方体中的状态并与其同步。在这一过程中并不可以完全摒弃低频率的广播数据

请求发送。一方面在特定的网络连接下，广播数据请求可以促进新的节点加入且其名称被一个感兴趣的节点发现后，更早的被别的感兴趣的节点发现；另一方面，广播数据请求可以使得游戏从一些网络异常现象中恢复，比如网络分块。

## 6.3 其它设计思路及对比

分析和评估的重点内容是和其它设计思路的对比。本部分记述设计过程中作者所主要考虑的其它设计思路，并和其一一做以对比。下面叙述的几个设计思路分为两大类，第一种是基于 NDN 网络的，由作者在项目初期提出，经过理论分析后，作者认为无法很好的描述项目的需求；第二种是基于 IP 网络的，由别的研究人员在过去的 10 年中提出，与这些方案的对比比较难进行，因为 NDN 网络还处于试验阶段，且我们缺乏的硬件条件和测试标准使得实际的测试有说服力。

### 6.3.1 基于位置敏感哈希的划分

LSH 方法的原理在背景部分已经有所介绍。基于 LSH 的方案不同于本文所提的方案，主要在于不再采用八叉树对虚拟空间进行划分，而采用两组预定的  $p$  稳定的哈希函数对虚拟空间进行划分。这里依然把 LSH 视为划分，是为了更直接的体现共享命名空间的概念。划分之后的步骤同本文重点描述的方案相近，但是可以更好的利用如<sup>[13]</sup>中描述的基于 LSH 的 kNN 算法。

对于一个输入坐标  $(x, y, z)$ ，第一组  $k$  个哈希函数得到一个  $k$  维向量，对于该  $k$  维向量，第二组哈希函数得到一个值，即为该坐标所属于的虚拟分区桶编号。在第一步中使用多个函数的原因是用多组相交的平面可以更好的划分出虚拟空间对应的形状，并用其模拟球形的感知范围。采取这样的划分的原本目的亦是如此，即通过多个哈希函数的限制反映球形的感知范围，如图即为二维输入下圆形感知范围的模仿。

然而在实际测试中，随机在本应用的虚拟环境中生成 10000 个点和哈希函数参数，利用 2 稳定的 LSH 寻找 kNN 得到的结果如表6-2所示。其中线性查找的点占的比例的含义是落在附近<sup>①</sup>的哈希桶中，距离被用于确定是否在给定范围  $R$ <sup>②</sup>内的点，占全部 10000 个点的百分比。在该表中我们重点关注的量是 kNN 寻找的准确度，即在  $R$  范围内，LSH 找到的点的个数占到实际应该出现的点的总数的百分比。就该字段而言，如

<sup>①</sup> 在本例中，经过调节，哈希桶的范围被定义为 100 时综合效果较好

<sup>②</sup> 在本例  $512*512*512$  的虚拟环境中， $R$  的值由欧几里得距离定义，具体取为 40000

表6-2所示, 该算法的效果并不良好: 为了使准确度达到近 90%, 不仅要采用 6 个哈希函数, 而且近一半的点被进行了线性查找。出现不良效果的问题在于步骤二。如果认为桶的数量足够多, 不考虑取模对值的影响, 在应用了第二组哈希函数后, 整个过程的效果变为在第一步中仅运用一个哈希函数, 即用两个平行的平面对三维虚拟空间进行划分。

表 6-2 LSH 方案的测试结果

哈希函数个数	哈希桶数量	线性查找的点占的比例 (%)	kNN 查找的准确度 (%)
3	$2^{14}$	6.7	34.7
3	$2^{20}$	5.9	33.6
4	$2^{14}$	13.8	43.1
4	$2^{20}$	12.9	42.4
5	$2^{14}$	26.4	65.1
5	$2^{20}$	26.2	65.1
6	$2^{14}$	49.7	89.6
6	$2^{20}$	48.4	88.4

除此之外, LSH 本身并不适合三维, 或是综合考虑时间后, 四维, 的用例。因为, 第一组哈希函数的应用可以认为是在丢失一定量信息的高维到低维的维度缩减, 而为了保证高维下的距离相对关系在维度缩减后仍有较高的概率保持不变, 第一组函数往往需要选取多于 4 个。对于我们的用例, 输入量本身的维度很低, 维度减少并不是需要考虑的核心问题。

综上所述, 再加上 LSH 方法不能很好的应用多层的划分 (如果直接采用值大小的多层划分, LSH 依然存在边界问题, 即不能很好的解决最初提出时希望解决的球形划分的问题), 我们认为基于 LSH 划分的思路不会在表现上优于本文主要描述的方案。本文所用的 LSH 测试方案可以在作者的 Github 站点找到<sup>③</sup>。

### 6.3.2 基于可逆转 Bloom Filter 的知识表达

可逆转的 Bloom Filter(Invertible Bloom Filter, IBF) 的原理在2.6.2部分已经有所介绍。基于 IBF 的设计方案的提出原本是为了用立方体的对象名称集的 IBF 取代哈希值的知识表达字段, 即发现数据请求名称中的最后一个组成部分。基于 IBF 的设计方案的交互过程可以系统时序图, 图6-5概括。

使用 IBF 的优势在于可以直接编码对象名称, 在两个名称集的不同元素数量较少的情况下, 接收方有较高的概率可以直接解码出对象名称。因此, 相对于文中重点

<sup>③</sup> 作者的 LSH 相关的测试, <https://github.com/zhehaowang/PStableLSHC>, 以及 <https://github.com/zhehaowang/PStableLSHCSarp>



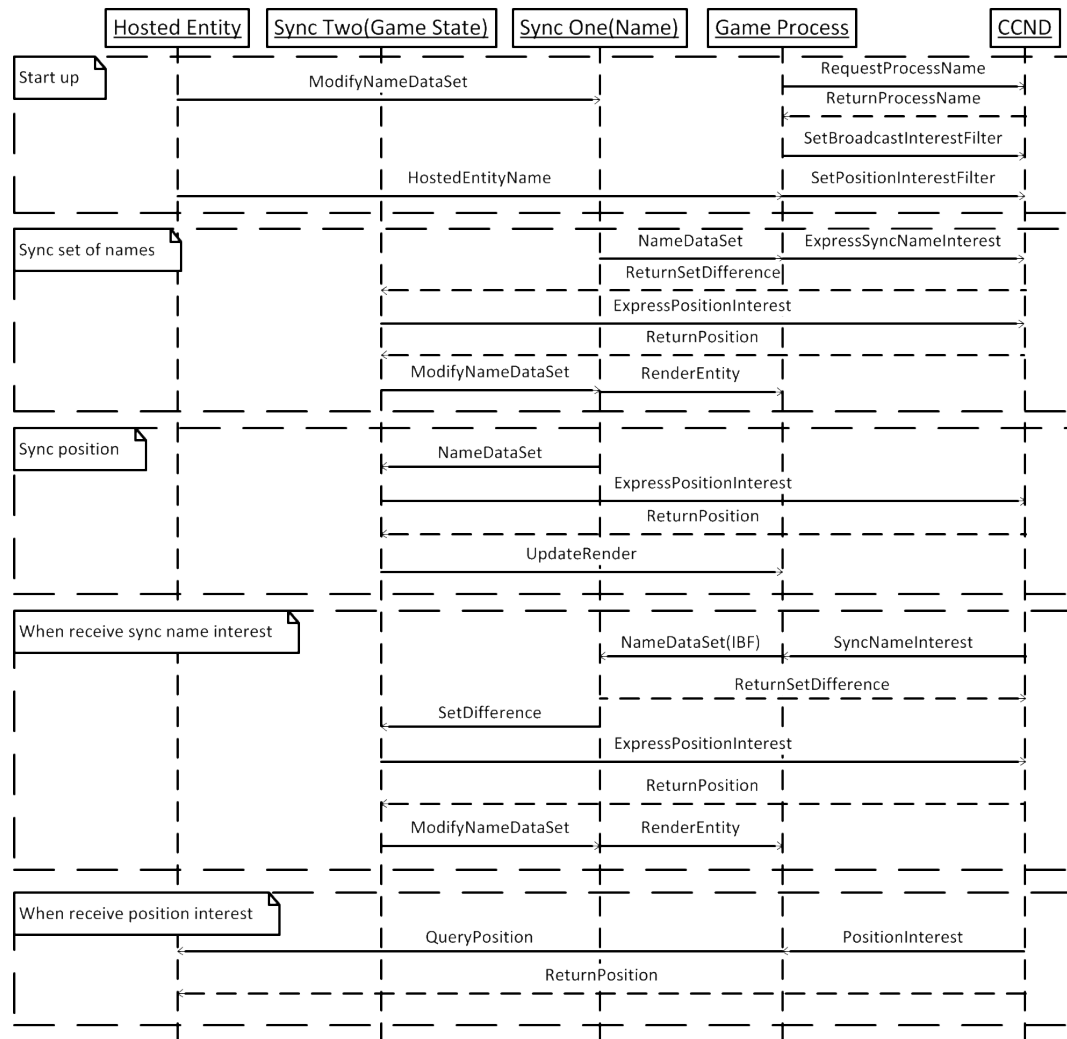


图 6-5 IBF 方案的系统时序图

描述的方案，基于 IBF 的方案在获取到数据请求的发送者拥有哪些名称上可以少一个数据应答的时间。另外，考虑到 IBF 的表现在两个名称集的交集较大，而差集很小的情况下较为出色，而名称集的同步从一个稳态过渡到另一个稳态的过程恰巧符合这个特点，IBF 显得更加适合我们的用例。

然而，IBF 具有以下缺点。首先，差集的恢复是概率性的，为了提高恢复的概率，IBF 的大小必须提高，即拥有更多的哈希桶。这意味着广播数据请求的长度也会相应提高。由于广播数据请求会更多的被发送，其长度应该尽可能的被减小，而为了从 10 个名称中拥有 90% 的概率恢复出 3 个不同的名称，IBF 会为数据请求名称增加 200 个字节，这在作者认为是不值得的。其次，IBF 无法很好的利用八叉树的层次结构。如果 6.2 部分中头两点方案，除了广播发现数据请求的名称会变得过长外，在节点接收到的发现数据请求描述的区域和自己了解的区域不完全相同时，IBF 会退化为普

通 BF，意味着其可能漏过不同的名称。

为了更好的体现 IBF 存在的劣势，在此给出外部条件均为 3 个节点运行 3 个游戏实体的情况下，IBF 和本文采用方案的测试结果的对比表。如表6-3所示，由于发现所需的来回数减少了一个，IBF 在发现所用最长时间上带来了较大的优势，但是吞吐量上带来的劣势过大。

表 6-3 IBF 方案测试结果对比表

方案名	平均吞吐量 (Byte/s)	平均更新频率 (次/s)	平均延迟 (ms)	发现时间 (ms)
IBF	611	3.22	313.8	1187.7
Hash Digest <sup>1</sup>	1472	3.16	314.8	877.8

<sup>1</sup> 即为本文方案。

综上考虑，本文并没有最终使用基于 IBF 的设计方案。作者为测试用而实现的 IBF 结构可以在作者参与合作的 Github 站点找到<sup>④</sup>。

### 6.3.3 部分 P2P 思路

部分 P2P 的思路的核心在于动态的选择某个节点，使其为某一个区域负责，即掌管该区域的名称集，并通知其它节点自己为该区域的负责人。由此，对该区域感兴趣的节点问网络的问题变成了谁是区域的负责人，而在拥有了负责人名称之后，节点的问题变为向负责人询问它的名称集，或是通知负责人自己的加入或是离开。如此，为了实现各个区域的同步，所有对该区域感兴趣的节点只用不断的请求负责节点的名称集即可。而在负责人离开后，其需要指定下一任负责人，或是通知各个感兴趣的节点进行选举，并将信息移交给下一任负责人。

部分 P2P 是 IP 的 P2P 游戏联机的主要思路之一。其显著的优点在于除了负责人替换的策略外，控制相对简单，且完成同步所需的网络流量也可能会相对较小。

本文并没有重点探究部分 P2P 的思路，一方面是因为负责人替换策略比上面描述的要复杂许多，因为要考虑负责人非正常离线等情况导致的信息无法正常交接，和负责人协商的过程本身也需要多个节点的同步和解决冲突。另一方面是因为我们的用例作为 NDN 多人联机游戏，数据存储的位置的重要性应该得到弱化，因此不希望采取一个依然拥有逻辑上的小规模“服务器”的策略。

在这两种架构的选择背后有更深层的研究和讨论，目前并没有一种优于另一种的定量结论，二者的区别更多地是被看做设计理念上的不同。而本文描述的应用也可以

<sup>④</sup> 基于 IBF 和 CCNx 实现的游戏应用代码链接，<https://github.com/CherryQu921/NDNMOG/tree/npc>

看做是主观上希望尽可能的探究纯 P2P 结构的大型网络联机游戏的可能性。

#### 6.3.4 IP 网络下的 P2P 实现

IP 网络下有许多 P2P 多人联机游戏的实现方案。最为流行的思路是基于 DHT 中间层的。大体而言，是通过建立和维护一张将虚拟环境游戏状态映射到为该游戏状态负责的节点的 IP 地址或是到达该节点的下一跳 IP 地址的分布式哈希表，解决 IP 网络自组织多人联机游戏的核心问题：从哪里获取数据。在 DHT 的部署上或是哈希的内容上，不同文章的做法不尽相同。Pastry 系统<sup>[9]</sup>的思路是将参与游戏的所有节点和所有游戏对象的 ID 进行哈希；而 [8] 先将虚拟环境进行划分，为每个分区动态的选择负责人，并将分区和负责人信息进行哈希，更加类似基于多播的 Pub/Sub 系统<sup>[14]</sup>。

在这些思路中，DHT 的存在体现了 IP 网络中“地址”扮演的重要性，同时也体现了，在拥有一个物理环境主持一个虚拟环境，二者不存在直接的映射；且就希望优化的量而言，传输效率是对物理环境的要求，而局部性是对虚拟环境的要求，的情况下，IP 对物理环境或物理位置的过度强调，使得应用的设计并不自然。本文的 NDN 游戏应用将考虑的核心放在了“问网络怎样的问题”上，而不是“从哪里获取答案”上，更加贴近了应用层的开发理念，省去了不自然的 DHT 中间层，也利用了 NDN 网络对多播的天然支持，争取得到效率上最大化的提升。

#### 6.3.5 IP 网络下的 C/S 实现

传统 MMORPG 是基于客户端/服务器结构实现的。服务器将为游戏状态及用户账户负责。C/S 架构下的可拓展性是通过服务器集群实现的。多台服务器间可以通过局域网相连，比如 Terazona<sup>⑤</sup>中描述的；或是组成计算网格，如 Butterfly.net 中<sup>⑥</sup>描述的。尽管这种架构通过增加服务器的数量，优化服务器的策略可以使得更多的玩家同时享受服务，它仍缺少自组织网络的灵活性，并且就目前的实施情况来看，服务器总是无法很好的应对服务需求的高峰期。同时，C/S 架构的游戏限制了当今游戏的另一个发展趋势，用户开发游戏的部署。尽管像 EverQuest 等的游戏允许用户自主设计游戏扩展，然而安全和效率的问题仍然会限制这些拓展的数量和体积，因为他们都需要在为游戏状态负责的服务器上统一存在。

<sup>⑤</sup>简单介绍，<http://www.businesswire.com/news/home/20030303005397/en/Zona-Announces-Terazona-Network-Engine-Support-Capcom#.U5pKKY0Ybb4>

<sup>⑥</sup>参考书籍，Official Butterfly.Net Game Developer's Guide

尽管 C/S 架构存在许多潜在的问题，目前商业化的网络游戏仍然没有采用 P2P 架构的。目前 P2P 架构相对于 C/S 架构的优点更多只有于定性的理论分析。如6.3.3所述，二者是设计理念上的不同。而基于新网络架构的 P2P 实现可能会为两种架构的讨论带来新的思路，机遇和挑战。

## 6.4 本章小结

本章列举了经过实现和测试后得到的方案数据，并对数据做以了初步的分析。之后，本章对系统是否达到了需求中的要求进行了理论分析。在此之上，本章对系统提出了三点优化方案，目前三点方案已经实现，但是还没有进行系统的测试。最后，本章将本文的设计方案和我们早期的三种思路，和 IP 下的两种思路进行了对比。对于 IBF 和 LSH 的思路，本文给出了具体的测试数据；对于部分 P2P 的 NDN 思路和 IP 下的两种实现，由于环境相差较大或是设计理念不符，本文仅做出了理论分析。

## 7 结论与展望

### 7.1 结论

NDN 是一种以数据及其名称为基本对象的新网络架构。本文提出、测试并理论分析了一个在 NDN 网络中运行的纯 P2P 的多人联机游戏应用的设计方案。该方案面临的主要问题是在分布环境下各个节点信息的同步，即每个节点需要通过和网络交互，获取谁在我的周围，以及它在哪里，在做什么等问题的答案。

方案首先对虚拟环境进行固定的八叉树划分，并对划分后得到的每个小立方体中的对象的名称集进行同步。各个节点定时广播本地感知范围内的立方体的名称集的消息摘要，收到不同的消息摘要的节点回复本地的名称集。收到包含不同名称的数据应答的节点根据其中的名称构成位置和动作数据请求，从而获得具体节点的位置，并决定是否渲染，以及是否加入到本地对应立方体的名称集中。

方案满足了局部性、实时性、可拓展性和健壮性的要求。在详细叙述方案后，本文分析了实际测试的结果，并详细分析了和早期的三个设计方案，和 IP 下的实现的优劣的对比。

### 7.2 展望

本文涉及到的工作在许多方面仍然有可以改进之处。

进行实际环境的测试和 IP 下不同实现的对比。构建类似功能和参数的 IP 下的 C/S 和 P2P 架构的实现，并衡量每个节点的出入流量，延迟时间，从而得到在更大规模的环境下本方案是否可行，和 IP 相比优劣如何的结论。

测试优化中提出的数个思路是否对效率的提升起到作用。并为位置数据应答设计和实现版本信息，在数据请求中过滤版本信息，从而获得更多更为连贯的最新位置更新。

游戏渲染优化。插值和预估是使渲染流畅的常用策略。插值使位置渲染平滑化；预估使得一个往返时间的延迟固定存在时，延迟看起来更小。

## 参考文献

- [1] JACOBSON V, SMETTERS D K, THORNTON J D, et al. Networking Named Content[C]//Proceedings of the 5th International Conference on Emerging Networking Experiments and Technologies. 2009. New York, NY, USA: ACM, CoNEXT '09, <http://doi.acm.org/10.1145/1658939.1658941>.
- [2] WANG L, WAKIKAWA R, KUNTZ R, et al. Data naming in Vehicle-to-Vehicle communications[C]//Computer Communications Workshops (INFOCOM WKSHPS), 2012 IEEE Conference on. [S.l.]: [s.n.], 2012:328–333.
- [3] YUAN H, SONG T, CROWLEY P. Scalable NDN Forwarding: Concepts, Issues and Principles[C]//Computer Communications and Networks (ICCCN), 2012 21st International Conference on. [S.l.]: [s.n.], 2012:1–9.
- [4] ZHU Z, BIAN C, AFANASYEV A, et al. Chronos: Serverless Multi-User Chat Over NDN[R]. [S.l.]: NDN, 2012. <http://named-data.net/techreports.html>.
- [5] ZHU Z, AFANASYEV A. Let's ChronoSync: Decentralized dataset state synchronization in Named Data Networking[C]//Network Protocols (ICNP), 2013 21st IEEE International Conference on. [S.l.]: [s.n.], 2013:1–10.
- [6] CLAYPOOL M, LAPOINT D, WINSLOW J. Network analysis of Counter-strike and Starcraft[C]//Performance, Computing, and Communications Conference, 2003. Conference Proceedings of the 2003 IEEE International. [S.l.]: [s.n.], 2003:261–268.
- [7] DOUGLAS S, TANIN E, HARWOOD A, et al. Enabling Massively Multi-Player Online Gaming Applications on a P2P Architecture[C]//In Proceedings of the IEEE International Conference on Information and Automation. [S.l.]: IEEE, 2005:7–12.
- [8] FERRETTI S. A synchronization protocol for supporting peer-to-peer multiplayer online games in overlay networks[C]//In DEBS '08: Proceedings of the second international conference on Distributed event-based systems. [S.l.]: ACM, 2008:83–94.
- [9] HAMPEL T, BOPP T, HINN R. A Peer-to-peer Architecture for Massive Multiplayer Online Games[C]//Proceedings of 5th ACM SIGCOMM Workshop on Network and System Support for Games. 2006. New York, NY, USA: ACM, NetGames '06, <http://doi.acm.org/10.1145/1230040.1230058>.
- [10] DATAR M, IMMORLICA N, INDYK P, et al. Locality-sensitive Hashing Scheme Based on P-stable Distributions[C]//Proceedings of the Twentieth Annual Symposium on Computational Geometry. 2004. New York, NY, USA: ACM, SCG '04, <http://doi.acm.org/10.1145/997817.997857>.
- [11] EPPSTEIN D, GOODRICH M T, UYEDA F, et al. What's the difference?: efficient set reconciliation without prior context[J]. SIGCOMM Comput. Commun. Rev., 2011, 41(4):218–229. <http://dx.doi.org/10.1145/2043164.2018462>.

- [12] KUMAR S, SHI L, AHMED N, et al. CarSpeak: a content-centric network for autonomous driving[J]. SIGCOMM Comput. Commun. Rev., 2012, 42(4):259–270. <http://dx.doi.org/10.1145/2377677.2377724>.
- [13] PAN J, MANOCHA D. Fast GPU-based Locality Sensitive Hashing for K-nearest Neighbor Computation[C]//Proceedings of the 19th ACM SIGSPATIAL International Conference on Advances in Geographic Information Systems. 2011. New York, NY, USA: ACM, GIS '11, <http://doi.acm.org/10.1145/2093973.2094002>.
- [14] CHEN J, ARUMAITHURAI M, FU X, et al. Reliable Publish/Subscribe in Content-centric Networks[C]//Proceedings of the 3rd ACM SIGCOMM Workshop on Information-centric Networking. 2013. New York, NY, USA: ACM, ICN '13, <http://doi.acm.org/10.1145/2491224.2491229>.

## 附录 1 文章翻译: Networking Named Content 选段

### 附录 1.1 外文文献介绍及原文

本文翻译的文章是 Van Jacobson et al. 的提出命名数据网概念的第一篇文章, Networking named content。也是本文的主要参考文献。外文原文可以在 2009 年 Sigcomm Conference 找到<sup>①</sup>。在此给出翻译选段的原文。

#### 附录 1.1.1 外文原文

Network use has evolved to be dominated by content distribution and retrieval, while networking technology still speaks only of connections between hosts. Accessing content and services requires mapping from the what that users care about to the network's where. We present Content-Centric Networking (CCN) which treats content as a primitive – decoupling location from identity, security and access, and retrieving content by name. Using new approaches to routing named content, derived heavily from IP, we can simultaneously achieve scalability, security and performance. We implemented our architecture's basic features and demonstrate resilience and performance with secure file downloads and VoIP calls.

The engineering principles and architecture of today's Internet were created in the 1960s and '70s. The problem networking aimed to solve was resource sharing —remotely using scarce and expensive devices like card readers or high-speed tape drives or even supercomputers. The communication model that resulted is a conversation between exactly two machines, one wishing to use the resource and one providing access to it. Thus IP packets contain two identifiers (addresses), one for the source and one for the destination host, and almost all the traffic on the Internet consists of (TCP) conversations between pairs of hosts.

In the 50 years since the creation of packet networking, computers and their attachments have become cheap, ubiquitous commodities. The connectivity offered by the Internet and low storage costs enable access to a staggering amount of new content – 500 exabytes created

---

<sup>①</sup> 外文原文的链接之一, <http://conferences.sigcomm.org/co-next/2009/papers/Jacobson.pdf>



in 2008 alone [13]. People value the Internet for what content it contains, but communication is still in terms of where.

We see a number of issues that affect users arising from this incompatibility between models.

Availability: Fast, reliable content access requires awkward, pre-planned, application-specific mechanisms like CDNs and P2P networks, and/or imposes excessive bandwidth costs.

Security: Trust in content is easily misplaced, relying on untrustworthy location and connection information. Location-dependence: Mapping content to host locations complicates configuration as well as implementation of network services.

The direct, unified way to solve these problems is to replace where with what. Host-to-host conversations are a networking abstraction chosen to fit the problems of the '60s. We argue that named data is a better abstraction for today's communication problems than named hosts. We introduce Content-Centric Networking (CCN), a communications architecture built on named data. CCN has no notion of host at its lowest level – a packet “address” names content, not location. However, we preserve the design decisions that make TCP/IP simple, robust and scalable.

Figure 1 compares the IP and CCN protocol stacks. Most layers of the stack reflect bilateral agreements; e.g., a layer 2 framing protocol is an agreement between the two ends of a physical link and a layer 4 transport protocol is an agreement between some producer and consumer. The only layer that requires universal agreement is layer 3, the network layer. Much of IP's success is due to the simplicity of its network layer (the IP packet - the thin ‘waist’ of the stack) and the weak demands it makes on layer 2, namely: stateless, unreliable, unordered, best-effort delivery. CCN's network layer (Section 3) is similar to IP's and makes fewer demands on layer 2, giving it many of the same attractive properties. Additionally, CCN can be layered over anything, including IP itself.

CCN departs from IP in a number of critical ways. Two of these, strategy and security, are shown as new layers in its protocol stack. CCN can take maximum advantage of multiple simultaneous connectivities (e.g., ethernet and 3G and bluetooth and 802.11) due to its simpler relationship with layer 2. The strategy layer (Section 3.3) makes the fine-grained,

dynamic optimization choices needed to best exploit multiple connectivities under changing conditions. CCN secures content itself (Section 5), rather than the connections over which it travels, thereby avoiding many of the host-based vulnerabilities that plague IP networking.

We describe the architecture and operation of CCN in Sections 2 through 5. In Section 6 we evaluate performance using our prototype implementation. Finally, in Sections 7 and 8, we discuss related work and conclude.

CCN communication is driven by the consumers of data. There are two CCN packet types, Interest and Data (Figure 2). A consumer asks for content by broadcasting its interest over all available connectivity. Any node hearing the interest and having data that satisfies it can respond with a Data packet. Data is transmitted only in response to an Interest and consumes that Interest.<sup>1</sup> Since both Interest and Data identify the content being exchanged by name, multiple nodes interested in the same content can share transmissions over a broadcast medium using standard multicast suppression techniques [3].

Data ‘satisfies’ an Interest if the ContentName in the Interest packet is a prefix of the ContentName in the Data packet. CCN names are opaque, binary objects composed of an (explicitly specified) number of components (see Figure 4). Names are typically hierarchical so this prefix match is equivalent to saying that the Data packet is in the name subtree specified by the Interest packet (see Section 3.2). IP uses this convention to resolve the  $\square$ net, subnet, host $\square$  hierarchical structure of IP addresses and experience has shown it allows for efficient, distributed hierarchical aggregation of routing and forwarding state while allowing for fast lookups.<sup>2</sup> One implication of this matching is that interests may be received for content that does not yet exist – allowing a publisher to generate that content on the fly in response to a particular query. Such active names allow CCN to transparently support a mix of statically cached and dynamically-generated content, as is common in today’s Web. Name prefixes may also be context-dependent such as /ThisRoom/projector to exchange information with the display projector in the current room or /Local/Friends to exchange information with any friends in the local (broadcast) environment.

The basic operation of a CCN node is very similar to an IP node: A packet arrives on a face, a longest-match look-up is done on its name, and then an action is performed based on the

result of that lookup.<sup>4</sup> Figure 3 is a schematic of the core CCN packet forwarding engine. It has three main data structures: the FIB (Forwarding Information Base), Content Store (buffer memory) and PIT (Pending Interest Table).

The FIB is used to forward Interest packets toward potential source(s) of matching Data. It is almost identical to an IP FIB except it allows for a list of outgoing faces rather than a single one. This reflects the fact that CCN is not restricted to forwarding on a spanning tree. It allows multiple sources for data and can query them all in parallel.

The Content Store is the same as the buffer memory of an IP router but has a different replacement policy. Since each IP packet belongs to a single point-to-point conversation, it has no further value after being forwarded downstream. Thus IP ‘forgets’ about a packet and recycles its buffer immediately on forwarding completion (MRU replacement). CCN packets are idempotent, self-identifying and self-authenticating so each packet is potentially useful to many consumers (e.g., many hosts reading the same newspaper or watching the same YouTube video). To maximize the probability of sharing, which minimizes upstream bandwidth demand and downstream latency, CCN remembers arriving Data packets as long as possible (LRU or LFU replacement).

The PIT keeps track of Interests forwarded upstream toward content source(s) so that returned Data can be sent downstream to its requester(s). In CCN, only Interest packets are routed and, as they propagate upstream toward potential Data sources, they leave a trail of ‘bread crumbs’ for a matching Data packet to follow back to the original requester(s). Each PIT entry is a bread crumb. PIT entries are erased as soon as they have been used to forward a matching Data packet (the Data ‘consumes’ the Interest). PIT entries for Interests that never find a matching Data are eventually timed out (a ‘soft state’ model —the consumer is responsible for re-expressing the interest if it still wants the Data).

When an Interest packet arrives on some face, a longest-match lookup is done on its ContentName. The index structure used for lookup is ordered so that a ContentStore match will be preferred over a PIT match which will be preferred over a FIB match.

Thus if there is already a Data packet in the ContentStore that matches the Interest, it will be sent out the face the Interest arrived on and the Interest will be discarded (since it was

satisfied).

Otherwise, if there is an exact-match PIT entry the Interest's arrival face will be added to the PIT entry's RequestingFaces list and the Interest will be discarded. (An Interest in this data has already been sent upstream so all that needs to be done is to make sure that when the Data packet it solicits arrives, a copy of that packet will be sent out the face that the new Interest arrived on.)

Otherwise, if there is a matching FIB entry then the Interest needs to be sent upstream towards the data. The arrival face is removed from the face list of the FIB entry then, if the resulting list is not empty, the Interest is sent out all the faces that remain and a new PIT entry is created from the Interest and its arrival face.

If there is no match for the Interest it is discarded (this node does not have any matching data and does not know how to find any).

Data packet processing is relatively simple since Data is not routed but simply follows the chain of PIT entries back to the original requester(s). A longest-match lookup of a Data packet's ContentName is done upon arrival. A ContentStore match means the Data is a duplicate so it is discarded. A FIB match means there are no matching PIT entries so the Data is unsolicited and it is discarded.<sup>5</sup> A PIT match (there may be more than one) means the Data was solicited by Interest(s) sent by this node. The Data is (optionally) validated (see Section 5.1) then added to the ContentStore (i.e., a C-type index entry is created to point to the Data packet). Then a list is created that is the union of the RequestingFaces list of each PIT match minus the arrival face of the Data packet. The Data packet is then sent out each face on this list.

Unlike IP's FIFO buffer model, the CCN Content Store model allows the node memory already required for stat muxing to simultaneously be used for transparent caching throughout the network. All nodes can provide caching, subject only to their independent resource availabilities and policies.

The multipoint nature of data retrieval by Interest provides flexibility to maintain communication in highly dynamic environments. Any node with access to multiple networks can serve as a content router between them. Using its cache, a mobile node may serve as the net-

work medium between disconnected areas, or provide delayed connectivity over intermittent links. Thus CCN transport provides Disruption Tolerant Networking [11]. The Interest/Data exchange also functions whenever there is local connectivity. For example, two colleagues with laptops and ad-hoc wireless could continue to share corporate documents normally in an isolated location with no connectivity to the Internet or their organization.

CCN transport is designed to operate on top of unreliable packet delivery services, including the highly dynamic connectivity of mobile and ubiquitous computing. Thus Interests, Data, or both might be lost or damaged in transit, or requested data might be temporarily unavailable. To provide reliable, resilient delivery, CCN Interests that are not satisfied in some reasonable period of time must be retransmitted. Unlike TCP, CCN senders are stateless and the final consumer (the application that originated the initial Interest) is responsible for re-expressing unsatisfied Interests if it still wants the data. A receiver's strategy layer (see Figure 1) is responsible for re-transmission on a particular face (since it knows the timeout for the upstream node(s) on the face) as well as selecting which and how many of the available communication interfaces to use for sending interests, how many unsatisfied interests should be allowed, the relative priority of different interests, etc.

Underlying packet networks might duplicate packets and CCN multipoint distribution may also cause duplication. All duplicate Data packets are discarded by the basic node mechanisms described in the preceding section. Though data cannot loop in CCN, Interests can loop and make it appear as if there is Interest on a face where no interest actually exists. To detect and prevent this, Interest packets contain a random nonce value so that duplicates received over different paths may be discarded (see Figure 2).

CCN Interests perform the same flow control and sequencing function as TCP ack packets. Flow control is described in the next section and sequencing in the following one. Since a node is guaranteed to see any Data resulting from its Interests, response time and rate can be directly measured and used to adaptively determine the best way to satisfy Interests in some prefix. This is described in the third section.

One Interest retrieves at most one Data packet. This basic rule ensures that flow balance is maintained in the network and allows efficient communication between varied machines over

networks of widely different speeds. Just as in TCP, however, it is possible to overlap data and requests. Multiple Interests may be issued at once, before Data arrives to consume the first. The Interests serve the role of window advertisements in TCP. A recipient can dynamically vary the window size by varying the Interests that it issues. We show the effect of such pipelining later in Section 6.2. Since CCN packets are independently named, the pipeline does not stall on a loss – the equivalent of TCP SACK is intrinsic.

In a large network, the end-to-end nature of TCP conversations means there are many points between sender and receiver where congestion can occur from conversation aggregation even though each conversation is operating in flow balance. The effect of this congestion is delay and packet loss. The TCP solution is for end-points to dynamically adjust their window sizes to keep the aggregate traffic volume below the level where congestion occurs [20]. The need for this congestion control is a result of TCP's flow balance being end-to-end. In CCN, by contrast, all communication is local so there are no points between sender and receiver that are not involved in their balance. Since CCN flow balance is maintained at each hop, there is no need for additional techniques to control congestion in the middle of a path. This is not the same as hop-by-hop flow control, where backpressure between adjacent nodes is used to adjust resource sharing among continuous flows. CCN does not have FIFO queues between links but rather an LRU memory (the cache) which decouples the hop-by-hop feedback control loops and damps oscillations. (We will cover this topic in detail in a future paper.)

In a TCP conversation between hosts, data is identified by simple sequence numbers. CCN needs something more sophisticated because consumers are requesting individual pieces from large collections of data and many recipients may share the same Data packets. Locating and sharing data is facilitated by using hierarchical, aggregatable names that are at least partly meaningful to humans and reflect some organizational structure of their origin, rather than just the sequence in an ephemeral conversation. Despite this extra richness in CCN names, their transport function in Interests is exactly the same as that of sequence numbers in TCP ACKs: specifying the next Data the recipient requires.

Before explaining how the next Data is identified, we first describe the names in more detail. As mentioned, names are hierarchically structured so that an individual name is com-

posed of a number of components. Each component is composed of a number of arbitrary octets – variable-length binary values that have no meaning to CCN transport. Names must be meaningful to some higher layer(s) in the stack to be useful, but the transport imposes no restrictions except the component structure. Binary encodings of integers or other complex values may be used directly without conversion to text for transmission. Name components may even be encrypted for privacy. For notational convenience, we present names like URIs with / characters separating components, as in Figure 4, but these delimiters are not part of the names and are not included in the packet encodings. This example illustrates the application-level conventions currently used to capture temporal evolution of the content (a version marker, `_v` encoded as FD, followed by an integer version number) and its segmentation (a segment marker, `_s` encoded as 00, followed by an integer value which might be a block or byte number or the frame number of the first video frame in the packet). The final component of every Data packet name implicitly includes a SHA256 digest of the packet.

An Interest can specify precisely what content is required but in most cases the full name of the next Data is not known so the consumer specifies it relative to something whose name is known. This is possible because the CCN name tree can be totally ordered (siblings are arranged in lexicographic order) thus relations like next and previous can be unambiguously interpreted by the CCN transport without any knowledge of name semantics.

For example, Figure 5 shows a portion of the name tree associated with Figure 4. An application that wants to display the most recent version of the video would express interest in ‘/parc.com/ videos/WidgetA.mpg RightmostChild’ which results in the highlighted traversal and yields the first segment of the second version of the video. Once this was retrieved, the next segment could be obtained by sending an Interest containing its name with aLeftmostRightSibling annotation or by simply computing the `_s1` portion of the name since the segmentation rules are known (and determined) by the application.

As this example illustrates, the naming conventions for pieces of data within a collection can be designed to take advantage of the relative retrieval features of Interest packets and applications can discover available data through tree traversal. Although such naming conventions are not part of basic CCN transport, they are an important element of application

design. We anticipate that a wide variety of reusable conventions will be standardized and implemented in shared libraries to provide applications with high-level abstractions such as files and media streams over CCN.

Interests, then, provide a form of restricted query mechanism over accessible content collections in a CCN, designed for efficient expression of what the receiver requires next. We do not have space to describe the details of the query options under development. It will be possible to restrict results by publisher, not just by collection, and to exclude content already obtained when simple ordering is insufficient. We are also developing higher level name discovery mechanisms that are more efficient for exploring large name subtrees when the content itself is not required.

## 附录 1.2 中文译文

### 附录 1.2.1 摘要

现今，网络使用已由数据发布与请求所主宰，而网络通信仍是基于多个端点的地址。用户的数据及服务请求需要经过所请求数据到数据所在地址的映射。本文提出以内容为中心的网络架构 (Content Centric Networking, CCN)，将数据，而不是地址，作为网络架构的基本单元，并把数据和地址、安全及访问区分开来，同时以数据的名称来请求对应的数据。

### 附录 1.2.2 简介

当今网络的架构和设计原则继承着 60 年代、70 年代的思路，当时所希望解决的主要问题是资源共享，即由多个终端远程访问共享的昂贵资源，比如读卡器或是高速磁带硬盘。由此开发出的通信模型可以抽象为两点之间的信息交互：服务请求方希望使用服务提供方的特定服务。因而 IP 报文中包含两个标示符，目的地址和源地址。而网络中的几乎所有流量 (大多是基于 TCP 协议的会话)，都是数对请求方、提供方之间的通信。

基于数据报交互的网络架构形成的 50 年来，计算机及其附件变得便宜和大众化。网络所提供的方便的互联性和低存储成本使得 2008 年一年就发布了 500EB 的数据。大众对网络价值的衡量变得倾向于其所提供的数据本身，而不是数据具体存储在哪里。



这两种模型之间的差异在以下几个方面影响到了用户。

- 可用性：高速、可靠的数据访问需要利用不自然的、预先计划好的，且不同应用之间难以共享的解决方案，例如 CDN 和点对点网络。这些解决方案同时消耗了多余的带宽资源。
- 安全：基于来源位置和连接信息的安全模型容易混淆对数据本身的信任。
- 地点有关性：将数据映射到所在位置使得配置和实现网络服务更加复杂。

直接、统一的解决这些问题的方案是用“什么”取代“哪里”。端对端通信模型仅适用于 60 年代的用例。本文认为，基于数据名称而不是位置的命名数据网将是能够更好描述当今网络用户需求的网络架构模型。CCN 底层并没有“端”或地址的概念，取而代之的数据的名称。然而，其设计仍然保留 TCP/IP 协议栈简单、鲁棒和可扩展的设计原则。

图 1<sup>②</sup>对比 CCN 和 IP 协议栈。协议栈中大多数层体现了两者之间的相似性，比如第二层的成帧协议体现了物理链路中发送方、接收方之间的协商，第四层传输层协议体现了数据或服务的请求者、提供者之间的协商。承上启下，为双方提供统一接口的第 3 层，即网络层，体现了 IP 协议成功的许多因素。首先，网络层对链路层提供的服务的需求很少，无状态、不可靠、不保序、尽力而为即可。CCN 的网络层 (即第三层)，在这一点上和 IP 是吻合的，即不对链路层提供的服务提出过高要求。这一点为其保留了 IP 较多优点。同时值得一提的是，CCN 也可以作为多层的负载，包括作为 IP 的负载。

CCN 在许多关键点上不同于 IP。其中两者是策略和安全。两者作为其协议栈中新出现的层。CCN 可以最大化利用同时存在的多个连接，比如以太网、3G、蓝牙和 802.11，因为 CCN 和第二层的关系更加简单。策略层在变化的外界条件下，根据多个同时存在的连接，做出详细的、动态的优化，从而最大化的利用多个连接。安全层保障数据本身是受信任的，而不是数据所经过的通路是受信任的，由此避免了安全策略上 IP 网络的许多问题。

本文的 2.5 章将描述 CCN 的架构和流程；第 6 章基于我们的初步实现，对其进行评估；第 7、8 章讨论未来的工作方向并总结。

<sup>②</sup>翻译中不再拷贝原文的图片，请直接按照原文图片编号进行参考

### 附录 1.2.3 CCN 节点模型

CCN 网络通信是由数据请求方驱使的。网络中有两种包, 数据请求 (Interest) 和数据应答 (Data)。数据请求方向本地的所有连接广播数据请求, 任何收到数据请求, 并且有名称满足要求的数据的节点可以应答。数据应答包的发出都是由收到特定的请求所触发, 换言之, 数据应答包都是为了满足特定的请求。由于请求包、应答包都是通过名称索引的, 多个请求同样名称的节点收到的应答包可以在广播媒介上用传统的多播压缩手段共享 [3]<sup>③</sup>。

当且仅当数据请求包的名称是数据应答包的名称的前缀子串时, 数据应答可以满足数据请求。CCN 名称是由多个部分组成的透明的二进制对象 (见图 4)。传统意义上的名称都是层次结构的, 所以前缀的吻合可以描述为数据应答包的名称是数据请求包的名称的子树 (见 3.2)。IP 用同样的方式来解析树状的 IP 地址, 即 <网络地址, 子网地址, 主机地址>。IP 的经验表明, 这样的方式可以实现路由表树型的高效压缩和快速查找。这种匹配方式中其中值得一提的一点是节点可能收到对于尚不存在于网络中的数据的请求, 这使得数据的提供方可以利用数据请求方指定的名称产生并发布数据。这样的“动态名称”使得 CCN 透明的支持动态生成的数据和静态缓存的数据, 这两者在当今网络中扮演了重要角色。名称前缀也可能是上下文相关的, 比如”/ThisRoom/Projector”可以用来和局部环境中存在的投影仪进行交互。而”/Local/Friends”可以和局部环境中的朋友进行交互。

CCN 节点的工作方式和 IP 节点是类似的: 节点收到数据包, 进行最长前缀匹配, 并由匹配结果决定下一步行动。图 3 是 CCN 前递逻辑的结构图。其中主要有三个数据结构: 前递表 (Forwarding Information Base), 数据缓存 (Content Store) 和待应答表 (Pending Interest Table)。

前递表的作用是将数据请求传递向可能有对应的数据应答的节点。这与 IP 的路由表是相近的, 但是它允许一个表项和多个接口进行匹配, 而不是对于每一个接口, 存在一张路由表。这一点体现了 CCN 不局限于基于一颗生成树的前递, 其允许一个节点同时对多个连接的数据源进行请求, 多个数据源也可以同时处理收到的请求。

数据缓存和 IP 路由的缓存作用近似, 但是替换策略不同。由于每个 IP 包包含了源和目的地址, 其对于别的点之间的交互是不起到作用的。因此, IP 路由器在将收到

<sup>③</sup>翻译中不再拷贝原文的参考文献, 参考原文的参考文献编号

的包写入缓存，然后转发出去之后，就可以将该包擦除 (利用最近使用 (MRU) 替换)。CCN 包是幂等，自识别和自授权的，因而每一个包有可能可以满足多个用户的数据请求 (比如多个看同样的报纸和 Youtube 视频的用户)，只要数据请求的名称匹配。为了最大化数据共享的可能性，从而最小化上行带宽的占用和下行的延迟，CCN 尽可能长时间的缓存数据包 (利用最近/最少未使用替换)。

待应答表保存了向数据提供方前递的数据请求 (上行请求)，因此当收到数据提供方的应答时，可以根据待应答表中的记录将数据应答传送给数据请求方。因此，在 CCN 中，只有数据请求包在上行时经过路由，并在经过路由节点的同时留下一系列的记录，下行的数据应答包可以根据路由节点的记录找到数据的请求者。在路由节点收到下行数据应答后，其将所收数据应答对待应答表中的对应表项中的所有节点进行多播，并且擦除该表项。长时间没有收到数据应答的数据请求会超时，而如果数据请求方仍然希望请求该数据，请求方应当负责重新发送数据请求。

当数据请求包到达某节点的某接口后，节点首先进行名称的最长前缀匹配。上述数据结构的查找是有序的，所以数据缓存的匹配优先级高于待应答表，高于前递表。

因此，在一个节点收到请求后，如果数据缓存找到了满足请求的数据，会直接返回该数据，同时收到的请求由于已经被满足而会被丢弃。

如果数据缓存没有前缀匹配项，而待应答表中有名称完全匹配项，收到请求的接口会被加入到路由节点待应答表中该名称的下行接口表上，同时收到的请求会由于别人已经在请求同名数据，且别人的请求已经向数据源上行而被丢弃。这时路由节点所要做的是当数据应答到来时，将数据应答也向这个数据请求的接口发送一份。

如果二者都没有匹配项，而前递表有匹配项，则数据请求根据前递表的匹配项上行。收到请求的接口将会被从前递表匹配项上移除，如果前递表匹配项此时仍不为空，则对于其所记录的每一个接口发送该数据请求。并以收到请求的接口，创建一个新的待应答表项。

如果三者都没有匹配的表项，则丢弃该数据请求，因为收到请求的路由节点既没有满足要求的数据，也不知道该向哪里前递已获取满足要求的数据。

数据应答包的处理要相对简单。由于数据应答包不经过路由，而是直接根据待应答表进行下行，在收到数据应答时，首先进行名称的最长前缀匹配。如果数据缓存有匹配项，则收到了重复的数据，予以丢弃。如果前递表发现了满足项，则说明待应答

表中没有满足项,说明数据没有请求者,是不需要的,予以丢弃。如果带应答表中发现满足项,则(可选的)进行数据核实和写入数据缓存,之后根据待应答表的满足项移除收到数据应答的接口后,对满足项中的其它接口进行下行。不同于 IP 先入先出的缓存模型,CCN 缓存模型允许整个网络的节点缓存实现透明缓存。所有节点可以根据自己的能力和策略进行缓存。

通过数据请求指定的多点数据回取的特点使得 CCN 在变化快速的环境下依然可以灵活应用。任何处在多个网络中的节点可以作为其所处的多个网络之间的缓存和路由。利用其缓存,一个移动的节点可以作为多个彼此不相连区域进行连接的媒介,或者为不连贯的链路提供延迟的连接。因此,CCN 的传输是允许干扰的 (Disruption Tolerant Networking[11])。数据请求/应答的交互在仅有局域网连接时也可以正常工作,比如,两个处于同一自组织无线网的同事可以在二人没有公司局域网或广域网连接的情况下共享文件。

#### 附录 1.2.4 传输

CCN 传输是基于不可靠的包交互设计的,其包括对高度动态的连接性的移动和普及计算。因此,数据请求、应答都可能在传输中丢包或是损坏,或者请求的数据会短时不可用。为了提供可靠的传输,一段时间内没有得到满足的 CCN 数据请求必须进行重传。不同于 TCP,CCN 发送方是无状态的。因而如果请求者依然希望得到数据,数据请求者需为重传请求负责。接收方策略层将为某一特定接口的数据请求重传进行负责(因为它会得到该接口上行数据请求超时的通知),同时,接收方也应决定向多少、哪些可用的连接发送请求,允许多少未收到应答的请求存在,和不同数据请求之间的优先级等等。

下层的数据包交互网络和 CCN 的多点交互可能会产生多个同样的数据包。根据上述逻辑,同样的数据应答包会被节点丢弃。虽然数据应答不会在 CCN 的结构中形成环路,数据请求是可能形成环路的,并且使其看起来像是有数据请求存在,实际没有数据请求存在。为了检测和避免数据请求的环路,数据请求应包含一个随机生成的随机数字段 (nonce),多个接口在收到相同随机数的数据请求时也可以丢弃对应的数据请求。

CCN 请求的流量控制和序号和 TCPACK 包是类似的,二者将在后面继续讨论。

另外，一个节点必然可以看到其请求带回的应答，且反应时间和速度可以直接测量并用于决定对于某些前缀满足请求的最好方式的特性将在第 3 部分讨论。

### 附录 1.2.5 可靠性和流量控制

一个数据请求最多可以带回一个数据应答。这项原则为网络维持请求、应答的平衡。从而使得连接速度不同的机器更有效的交互。这与 TCP 的设计是类似的，只是可以重叠数据应答和请求。多个数据请求可以同时发出，取回的数据应答将满足第一个请求。在此用例中请求起到的作用类似 TCP 的滑动窗口。收方可以通过调整其发出兴趣的多少，来实时的控制窗口的大小。如此的流水线式的设计造成的影响在 6.2 中讨论。由于每个 CCN 包是独立命名的，在出现丢包时流水线不会停顿，这一点与 TCP SACK 的固有性是一致的。

在大型网络中，TCP 会话端对端的性质意味着即使每个会话满足流量出入平衡，端对端之间的节点仍然会出现拥塞，由于多组会话可能都通过同一个中间节点。这样的拥塞导致的结果是延迟和丢包。对于此问题，TCP 的解决方案是由断点实时设置其窗口大小，从而使得汇聚后的流量仍然低于拥塞出现的流量。这样的拥塞控制本质上是由 TCP 会话的端对端特性导致的。而在 CCN 中，不同的是每个点都满足数据请求、数据应答的出入平衡。因为 CCN 流量控制是每一跳都满足的出入平衡，所以不需要为了防止某一中间节点出现拥塞而另外设计方案。这一点和利用相邻节点的反馈来维持每一跳的流量平衡的方案是不同的。CCN 中取代链路间的先入先出队列缓存的是最近最少未使用缓存，其可以起到解开每两跳间反馈控制的反馈环和欠阻尼震荡的作用。(这一点将在未来的论文中讨论)

### 附录 1.2.6 排序

在端对端的 TCP 会话中，数据包是通过序号唯一识别的。CCN 需要实现更复杂的策略，因为数据请求方可能会请求大块数据的某一特定部分，并且该部分将可能与多个别的请求者共享。数据的定位和共享数据通过部分上有实际意义，人可阅读的，树状名称实现，而不是通过某一当前会话中的序列号。尽管 CCN 名称显得丰富很多，它们对传输过程起到的作用和 TCP ACK 的序列号是相同的，即指定请求方需要请求的下一块数据。

在阐述如何描述下一块数据前，我们先更详细的解释名称。如前面所提到的，名

称是树状结构的,树中的每一个节点是名称中的一块。每一块由事先规定好的字节开始,名称本身对 CCN 的传输不起影响。名称需要体现上层协议的设计思路,从而对上层应用有意义。名称的传输除了要保留块结构外,并没有其它的要求。整型或是其它更复杂的数据类型可以直接使用其二进制编码进行传输,而不必转化为文本。出于隐私性的考虑,可以加密特定的名称块。为了表达方便,本文中名称的表示形式类似 URI,如图 4 所示,用'/'来划分多个名称块。需要注意的是'/'本身并不是名称中的一部分,也不应出现在名称的二进制编码中。下面的例子介绍了应用层当前采用的命名大块数据的方式(利用一个版本标示符, `_v`, 编码为 FD, 加上一个整型的版本号; 和一个分块标示符, `_a`, 编码为 00, 加上一个整型的块编号。这样的块编号的含义可以是 大块数据中某一部分的帧编号; 某一特定的字节编号; 或是视频传输中的某一帧的序号)。每个数据应答包名称的最后一个部分隐式包含了该包的 SHA256 哈希值。数据请求包可以准确指定需求的哪一块数据,但是在很多用例中下一块数据的全名是不清楚的。请求者可以在名称中通过指定下一块数据和上一块在名称上的关系,来请求下一块数据。这一点的原因是 CCN 名称树是完全有序的,同一父节点的子节点按照字典序排列,前一或者后一这样的关系可以被完全不了解名称语义的中间节点无二意的理解。

例如,图 5 是图 4 种名称树的一部分。一个需要显示最新一帧画面的应用可以通过发出 `/parc.com/videos/WidgetA.mpg RightMostChild` 的数据请求来完成图中高亮的遍历方式,从而取回该视频中第一块的第二版。在取回这一块后,下一块的取回可以通过“本块最左的右兄”名称标示符,或是根据应用设计的名称空间,计算出名称 `_s1`。

如此例中所示,数据命名的分块是为了利用名称树的依据相对关系遍历的特点。尽管命名规则本身不是 CCN 传输的一部分,它们却是应用开发中最为重要的。我们希望开发出一系列的 reusable 的命名空间开发规范,并在共享的函数库中进行实现和标准化,从而为应用开发者抽象出更高层的库支持,例如基于 CCN 的文件传输,视频流传输等。

综上,数据请求包提供了整个 CCN 网络由标示符限制的查询功能,该功能使得请求者可以方便的制定下一块请求的数据。在此受到篇幅限制,我们对当前设计的标示符不予讨论。在未来的实现中,不仅可以对应答方的资源做相对关系的限制,还将可以除去特定名称对应的名称子块。同时我们还在开发高层的名称发现策略,从而使

得用户可以在大的名称树中不请求数据本身的情况下浏览名称树。

## 致 谢

首先感谢我的指导老师，西安交通大学的安健老师，美国加州大学洛杉矶分校的 Prof. Jeff Burke 和 Prof. Lixia Zhang 的耐心指导。

感谢西安交通大学和加州大学洛杉矶分校为我提供的机会。

感谢父母对我的支持。

感谢电信硕 01 班班主任朱正东老师、刘纯亮老师和各位同学对我的帮助。

感谢 Xingyu, Zening, Jeff. T, Alex, Anmol, Daisuke, Cole, Zoe 等 UCLA 的同事、同学对我工作的兴趣，提供的支持和帮助。

感谢 Panasonic 的 Muramoto 先生和西北大学的 Xiaojiang Chen 教授对我工作表示的浓厚兴趣。

感谢 XJTUThesis 项目，特别感谢戴唯思同学提供 L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X 模板。