

## RUC新闻坊-谁在为人民发声有感

笔记本: <Inbox>

创建时间: 2020/2/29 18:23

更新时间: 2020/3/1 16:40

作者: 360357117@qq.com

标签: 2286

---

### 主题

- 媒体来源来分析造成的影响和意识形态
- 不同性质媒体的表现的差异
- 哪些消息来源媒体更喜欢
- 媒体之间横向比较在不同类别新闻的表现

### 切入角度

1. 媒体引用来源最多的是政府机构（各级卫健委，疾控中心CDC等）

早期信息公开较慢，更新不及时。官方信息公开的不及时可能会造成疫情的误判和延迟。

2. 随着疫情的蔓延，消息来源中人的比例显著增高，尤其是医生和市

各媒体给了处于风暴中心的人更多机会去讲述疫情，体现人文关怀

3. 整理了19项报道来源，越处于一线，情感越鲜明。

文中将情感分为了三类，正面 中性 负面，将程度分为常见 不常见 未见，探讨了不同人群在三种情感的程度

4. 自媒体和市场化媒体消息频率更高，央媒，党媒相对较少。

但是可以看到的是党媒更加关注于医生的动态，远高于平均值，而自媒体更加的靠近个人，亲民的消息

5. 所有媒体都倾向于中性，但是可以看到党媒更倾向于正面

市场媒体更是倾向于中性，90%都是中性，自媒体更加倾向于负面报道

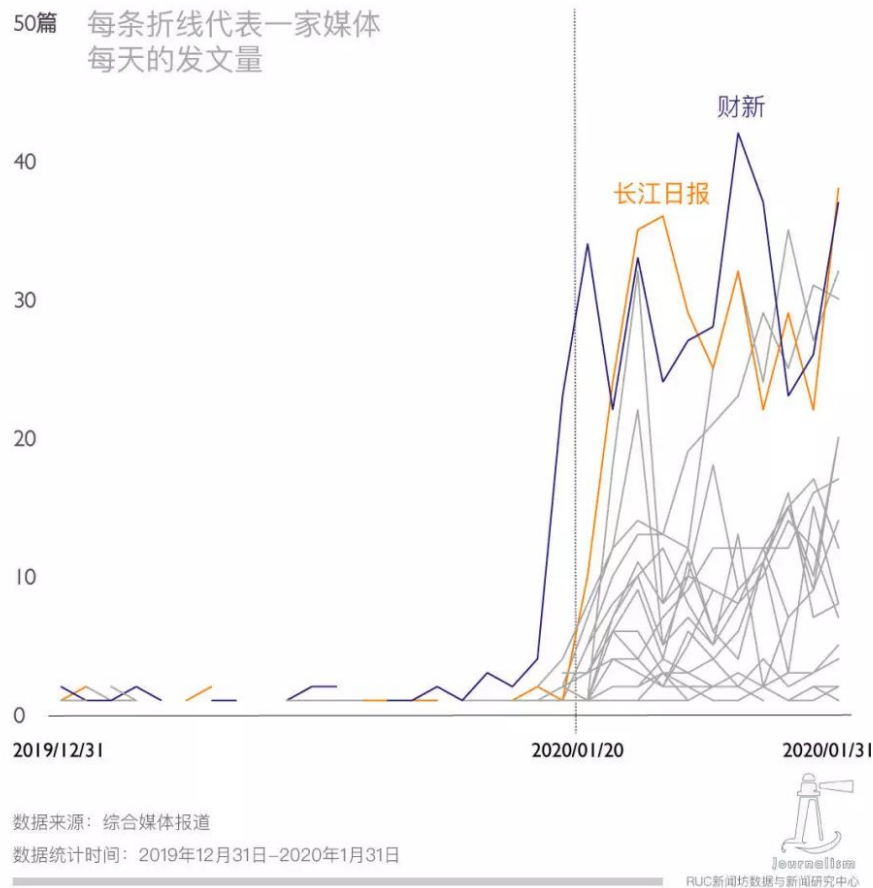
### 结论

我个人觉得媒体结论并没有结合数据，和文中得到的数据结论相关

## 1. 疫情早期报道更有利于疫情的控制

这个信息可以从文中的第一张图，公布了人传人之后媒体数量增长。可以表面媒体早公布的对于疫情控制的作用。

### 1月20日后媒体报道骤增 此前财新报道较为持续完整



## 2. 文中结论强调应该听取多方建议，多方媒体的建议

但是文中似乎并没有体现媒体多方报道对于疫情控制的好处。

## 3. 文中分析我们不应该过早的歌颂赞歌。

可以从媒体的报道方向来分析得到，媒体都偏向于中性，地方更偏向悲观，武汉当地更偏向于乐观。我们知道了这样的数据之后，我们知道不早歌颂更好，有助于对不正确的媒体进行导正。

## 4. 我们应该多关注人的本身，要遵尊重人。

文中从《一个武汉女生的真实日记入手》来讲述的了武汉那的很多人在这个疫情当中受到了不公平的对待。

但是本质从文中是得不到这个结论的，文中的数据是一个对比数据，唯一能够说的通的是文中介绍的漩涡中心的人情感更加鲜明 突出，所以这样的人群更应该

得到安慰，这似乎能为结论提供理论支撑，但是更好的对这样建议的支撑我认为应该是分析湖北人和非湖北人情感情绪倾向的区别，比如湖北更倾向于绝望，无助，恐慌等，而非湖北人倾向于焦虑，害怕，担忧等，进而分析我们对于不同的人群应该给予哪样的信息帮助。

## 数据说明

### 1. 数据来源

- 党媒

新华社 人民日报 中国青年报 中国新闻周刊 健康报

- 市场化媒体

财经 界面新闻 澎湃新闻 三联生活周刊 人物 第一财经

- 垂直领域权威自媒体

丁香园 八点健康

- 地方报导来源

湖北 广东 北京三地的长江日报，楚天都市报，南方都市报，新京报等6家媒体。

### 2. 分析维度

#### 1. 文章属性

- 报道的主题

数据通报  
疫情现状  
防控措施  
科研进展以及科普  
慈善和支援活动  
对生活的影响  
回顾sars

- 新闻体裁

消息  
通稿  
约稿

- 总体倾向

正面-侧重肯定经验和成绩  
中性-描述问题  
负面-疑虑，揭示问题

## 2. 消息源

- 人

记者 官员 卫健委专家组 其他专家 一线医务工作者 患者及其家属  
其他公众人物 普通市民 网民

- 机构

主要防控类政府机构-卫健委等 其他政府机构 国际组织 医疗机构 教育科研机构 企业 媒体 国内其他组织

## 借鉴

1. 我们可以也采用多个媒体信息来源作为横向对比，比较例如不同媒体报道的情感倾向性，我觉得这个维度不错。同时分析一下媒体来源占比，同时分析媒体新闻发布数量和情感倾向对人民造成的影响，提出建议。媒体如何更好为国民服务。
2. 我们可以深处湖北尤其武汉和之外的大家情感有什么不同。根据不同的情感倾向采取相应的安慰措施。
3. 横向是时间，纵向是民众情绪的变化，比如消息和乐观的变化，分析一些转折点，最后能提取哪些新闻关键词和话题对人民的影响较大，与实际专业人士的估计疫情走向做对比，更高让人民的情绪真正更实际的情况走，不悲观也不客观。