

第六章课后练习

6.8

假设有两个买家同时分别出价 amount1 和 amount2 ($\text{amount1} > \text{amount2} > \text{highestBid}$) 并调用bid方法, 且其指令执行顺序如下时, 会出现race condition:

- ① if (amount > highestBid) //amount=amount1, if内条件为真
- ② if (amount > highestBid) //amount=amount2, if内条件为真
- ③ highestBid = amount; //highestBid=amount1
- ④ highestBid = amount; //highestBid=amount2

最终highestBid的值为amount2, 但正确的执行结果应该是highestBid=amount1。

可能的避免方式: 通过设置信号量的方式, 将bid函数调用放于临界区内, 使得每次只有一个进程可以调用bid函数。

6.13

① mutual exclusion: 当 P_i 即将进入临界区时, $\text{flag}[i] == \text{false}$, 此时 P_j 必定处于exit区, 刚执行完 $\text{turn} = i$, $\text{flag}[j] = \text{false}$ 这两个语句 (不会有其他情况可以改变turn和flag[j]的值), 由于此时 $\text{flag}[i] == \text{true}$, 因此 P_j 后续会进入内嵌第一层的while循环, 并进行忙等待。由于在 P_i 执行临界区代码时, $\text{flag}[i] == \text{true}$ 和 $\text{turn} == i$ 的条件始终成立, 因此 P_j 始终会在while循环中进行忙等待, 无法进入临界区。同理, P_j 进入临界区的时候, P_i 也会等待而无法进入临界区, 保证了互斥。

② progress: 当 P_i 执行完临界区时, 在exit区中将执行 $\text{turn} = j$, $\text{flag}[i] = \text{false}$ 这两个语句, 一经执行则 P_j 中 $\text{turn} == i$ 和 $\text{flag}[i]$ 的条件就不成立了, P_j 会执行 $\text{flag}[j] = \text{true}$ 让 P_i 陷入忙等待, 并跳出while循环开始执行临界区。同理当 P_j 执行完临界区时也会由于类似的原因陷入忙等待, 且令 P_i 开始执行临界区。因此该方法可以保证进程不会永远得不到执行的机会, 满足progress的要求。

③ bounded waiting: 由②得, 当 P_i 在等待 P_j 时, 只要 P_j 执行完临界区内容并进入exit区, P_i 就可以跳出while循环并开始执行临界区。由于我们假设 P_j 的临界区内容总可以在有限时间内执行完, 因此 P_i 的等待时间也是有限长的。同理 P_j 的等待时间也是有限长的。符合bounded waiting的要求。

6.21

第二种, 使用原子变量的方式更加高效, 理由如下:

在第一种使用mutex的方式中, n 个需要改变hits值的线程中, 有 $n-1$ 个都会在请求可用锁的过程中陷入忙等待, 这是对CPU时间的极大浪费, 尤其是在线程数很大的情况下更是如此。而在第二种使用原子变量的方式中, 多个线程之间在有序的进行对hits值的操作, 不会有额外的CPU时间被浪费, 因此效率更高。

