

# 人工智能之机器学习

决策树与随机森林

产品研发中心 -- 李军



1000000; 1000000; 11100010

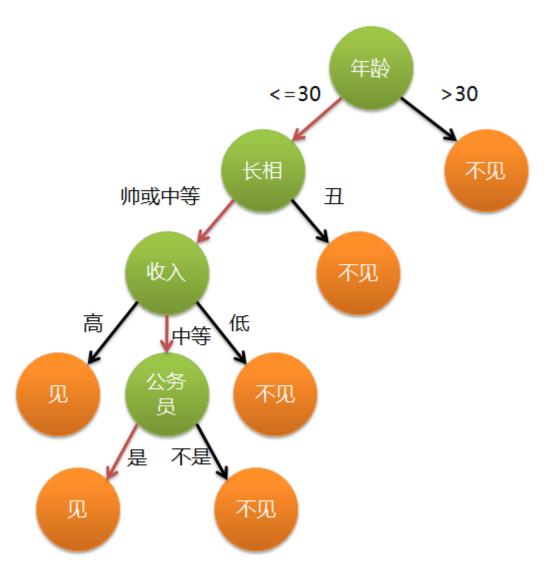
用软件重新定义世界, 让世界更加智能互联

# 决策树简介



### 决策树 ( Decision Tree ) :

- 决策树是一种树型结构,其中每个内部结点表示在一个 属性上的测试,每个分支代表一个测试输出,每个叶结 点代表一种类别。
- 决策树学习是以实例为基础的归纳学习。
- 决策树学习采用的是自顶向下的递归方法,其基本思想是以信息熵为度量构造一棵熵值下降最快的树,到叶子节点处的熵值为零,此时每个叶节点中的实例都属于同一类。



# 决策树逻辑



```
If (obj.相貌=="帅") then
        If (obj.财富>=1000000000) then
            print (obj.Name + "高富帅");
        else
            print (obj.Name + "是帅哥");
else
        If (obj.财富>=1000000000) then
            print (obj.Name + "是高富");
        else
            print (obj.Name + "是屌丝");
```

- □ 可以将决策树看成一个 if then 规则的集合
- □ 由决策树的根节点到叶节点的每一条路径构建一条规则
- 路径上内部节点的特征对应规则的条件,叶 节点的类对应这规则的结论
- 重要特性(互斥且完备),每一个实例都被 一条路径或一条规则所覆盖,且只被一条路 径或一条规则所覆盖

# 决策树关键点



### 关键点:

- □ 决策树 ( decision tree ) 是一个树结构 ( 可以是二叉树或非二叉树 ) 。其每个非叶节点表示一个特征属性上的测试,每个分支代表这个特征属性在某个值域上的输出,而每个叶节点存放一个类别。
- □ 构造决策树的关键性内容是进行属性选择度量,通常计算信息增益来选择树形,成熟的 算法主要有: ID3、C4.5、CART。
- □ 信息增益是特征选择中的一个重要指标,它定义为一个特征能够为分类系统带来多少信息,带来的信息越多(例如:中国梦),该特征越重要,又或者该事件发生的概率越小,则该事件的信息量越大。

# ID3算法



### ID3算法的核心就是以信息增益度量属性选择,选择分裂后信息增益最大的属性进行分裂。

设D为用类别对训练元组进行的划分,则D的熵(entropy)表示为:

$$info(D) = -\sum_{i=1}^{m} p_i log_2(p_i)$$

其中pi表示第i个类别在整个训练元组中出现的概率,可以用属于此类别元素的数量除以训练元组元素总数量作为估计。 熵的实际意义表示是D中元组的类标号所需要的平均信息量。

现在我们假设将训练元组D按属性A进行划分,则A对D划分的期望信息为:

$$info_A(D) = \sum_{i=1}^v \frac{|D_j|}{|D|} info(D_j)$$
 #分支越多的属性越分散则期望值会越小,则信息增益就越大

而信息增益即为两者的差值:

$$gain(A) = info(D) - info_A(D)$$

问题:训练出来的形状是一棵分支很多,深度很浅的树,貌似不太合理!

# 案例分析 - 网站账号真实性预测



根据某社区网站的抽样统计,该站10000个账号中有89%为真实账号(设为R0),11%为虚假账号(设为R1)。假定某一个账号有以下三个特征:日志密度L=s,好友密度为F=s,是否真实头像为H=yes,预测是否真实账号?

| 日志密度 | 好友密度 | 是否使用真<br>实头像 | 账号是否真<br>实 |
|------|------|--------------|------------|
| S    | S    | no           | no         |
| s    | 1    | yes          | yes        |
| 1    | m    | yes          | yes        |
| m    | m    | yes          | yes        |
| 1    | m    | yes          | yes        |
| m    | 1    | no           | yes        |
| m    | S    | no           | no         |
| 1    | m    | no           | yes        |
| m    | S    | no           | yes        |
| s    | S    | yes          | no         |

$$info(D) = -0.7log_20.7 - 0.3log_20.3 = 0.7*0.51 + 0.3*1.74 = 0.879$$
 
$$info_L(D) = 0.3*(-\frac{0}{3}log_2\frac{0}{3} - \frac{3}{3}log_2\frac{3}{3}) + 0.4*(-\frac{1}{4}log_2\frac{1}{4} - \frac{3}{4}log_2\frac{3}{4}) + 0.3*(-\frac{1}{3}log_2\frac{1}{3} - \frac{2}{3}log_2\frac{2}{3}) = 0 + 0.326 + 0.277 = 0.603$$
 
$$gain(L) = 0.879 - 0.603 = 0.276$$

因此日志密度的信息增益是0.276。

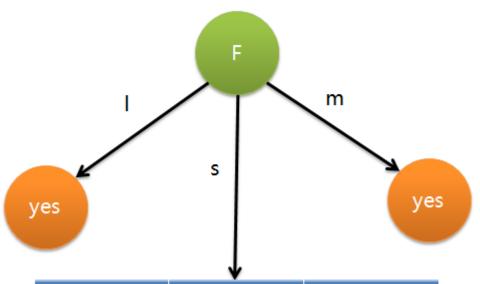
用同样方法得到H和F的信息增益分别为o.o33和o.553。

因为F具有最大的信息增益,所以第一次分裂选择F为分裂属性,分裂后的结果如下图表示:

- □ info(D)为真实账号样本概率7/10=0.7,为假账号样本概率 3/10=0.3
- □ infoL(D)日志密度为I的出现概率3/10=0.3,而账号为no的概率0/3,为yes的概率3/3;为m的出现概率4/10=0.4,而账号为no的概率1/4,为yes的概率为3/4;为s的出现概率3/10=0.3,为no的概率1/3,为yes的概率2/3

# 案例分析 - 网站账号真实性预测





| 日志密度 | 是否使用真<br>实头像 | 账号是否真<br>实 |
|------|--------------|------------|
| S    | no           | no         |
| m    | no           | no         |
| m    | no           | yes        |
| S    | yes          | no         |

在决策树构造过程中可能会出现这种情况:所有属性都作为分裂属性用光了,但有的子集还不是纯净集,即集合内的元素不属于同一类别。在这种情况下,由于没有更多信息可以使用了,一般对这些子集进行"多数表决",即使用此子集中出现次数最多的类别作为此节点类别,然后将此节点作为叶子节点。

# 案例分析 - 电信客户满意度预测



根据历史用户评价数据可以建立满意度预警模型,目的就是为了预测哪些用户会给出不满意的评价,提前做些安抚与补救措施。目标变量为二分类:满意(记为0)和不满意(记为1),自变量为:故障原因、故障类型、修障时长。

| 客户ID | 故障原因 | 故障类型 | 修障时长 | 满意度 |
|------|------|------|------|-----|
| 01   | 1    | 5    | 10   | 1   |
| 02   | 1    | 5    | 14   | 0   |
| 03   | 1    | 5    | 12   | 1   |
| 04   | 2    | 5    | 16   | 0   |
| 05   | 2    | 5    | 18   | 1   |
| 06   | 2    | 6    | 22   | 0   |
| 07   | 3    | 6    | 20   | 1   |
| 08   | 3    | 6    | 24   | 0   |
| 09   | 3    | 6    | 23   | 1   |
| 10   | 3    | 6    | 25   | 0   |

$$info(D) = -\sum_{i=1}^{m} p_i log_2(p_i)$$

其中D为满意度。m=2(满意和不满意)。Pi为满意度中分别属于满意和不满意的概率。共计10条数据,满意5条,不满意5条。

Info(满意度) = 
$$-\frac{5}{10} * log_2 \frac{5}{10} - \frac{5}{10} * log_2 \frac{5}{10} = 1$$

$$Info_{A}(D) = \sum_{j=1}^{v} \frac{|D_{j}|}{|D|} * Info(D_{j})$$

其中A为故障原因,D为满意度,故障原因分别为{1、2、3}, V=3,故障原因为1的划分中,有2个不满意和1个满意;故障原因为2的划分中,有1个不满意和2个满意;故障原因为3的划分中,有2个不满意和2个满意。

$$Info_{故障原因}(满意度) = \frac{3}{10} * \left( -\frac{2}{3} * \log_2 \frac{2}{3} - \frac{1}{3} * \log_2 \frac{1}{3} \right)$$

$$+ \frac{3}{10} * \left( -\frac{1}{3} * \log_2 \frac{1}{3} - \frac{2}{3} * \log_2 \frac{2}{3} \right)$$

$$+ \frac{4}{10} * \left( -\frac{2}{4} * \log_2 \frac{2}{4} - \frac{2}{4} * \log_2 \frac{2}{4} \right) = 0.165$$

### 信息增益Gain(故障原因)

= Info(满意度) - Info故障原因(满意度)

$$= 1 - 0.165 = 0.835$$

# 案例分析 - 电信客户满意度预测



$$Info_{故障类型}(满意度) = \frac{5}{10} * \left( -\frac{3}{5} * log_2 \frac{3}{5} - \frac{2}{5} * log_2 \frac{2}{5} \right)$$
$$+ \frac{5}{10} * \left( -\frac{2}{5} * log_2 \frac{2}{5} - \frac{3}{5} * log_2 \frac{3}{5} \right) = 0.205$$

故障类型的信息增益Gain(故障类型) = 1 - 0.205 = 0.795

修障时长为连续型变量,由小到大递增排序,取相邻两个值的中点作为分裂点,然后按照离散型变量计算信息增益,取其中最大的信息增益作为最终的分裂点,比如对于中点11则有两个子集(<=11和>11)

| 10 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 6 | 18   |  | 20 |      | 22 |      | 23 |      | 24 |      | 25 |
|----|---|---|---|---|---|---|------|--|----|------|----|------|----|------|----|------|----|
| 11 |   | 1 | 3 | 1 | 5 | 1 | 7 19 |  | 9  | 9 21 |    | 22.5 |    | 23.5 |    | 24.5 |    |

Info<sub>修障时长 11</sub>(满意度)

$$= \frac{1}{10} * \left( -\frac{1}{1} * \log_2 \frac{1}{1} \right) + \frac{9}{10} * \left( -\frac{4}{9} * \log_2 \frac{4}{9} - \frac{5}{9} * \log_2 \frac{5}{9} \right)$$

同理分别求得各个中点的信息增益,选取其中最大的信息增益作为分裂点,如取中点11,然后与故障原因和故障类型的信息增益相比较,取最大的信息增益作为第一个树叉的分支。

# C4.5算法



### C4.5使用信息增益率(gain ratio)的信息增益扩充(如:速度与加速度)

C4.5算法首先定义了"分裂信息",其定义可以表示成:

$$split\_info_A(D) = -\sum_{j=1}^{v} \frac{|D_j|}{|D|} log_2(\frac{|D_j|}{|D|})$$

其中各符号意义与ID3算法相同,然后,增益率被定义为:

### 电信客户满意度案例分析:

SplitInfo<sub>故陳原因</sub>(满意度) = 
$$-\frac{3}{10} * log_2 \frac{3}{10} - \frac{3}{10} * log_2 \frac{3}{10} - \frac{4}{10} * log_2 \frac{4}{10}$$
 = 1.201

Gain(故障原因) = 0.835 (前文已求得)

Gain\_ratio(故障原因) = 0.835 / 1.201 = 0.695

### 决策树总结

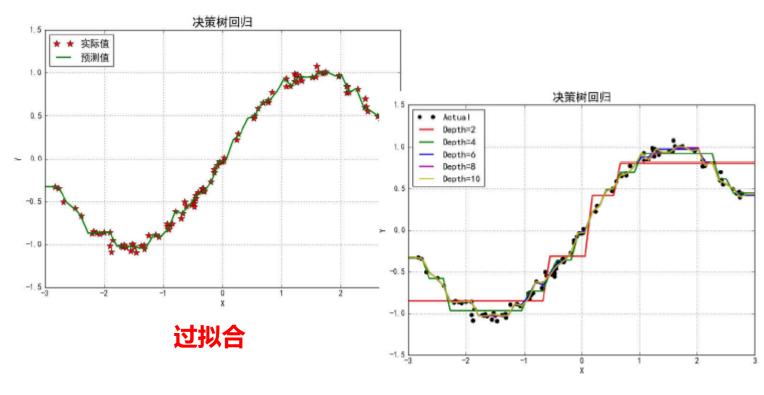


### 优点:

- □ 计算简单,易于理解,可解释性强
- □ 在相对短的时间内能够对大型数据源 做出可行且效果良好的结果

### 缺点:

- □ 容易发生过拟合,泛化能力弱(采用 剪枝、随机森林弥补)
- □ 对于那些各类别样本数量不一致的数据,在决策树当中,信息增益的结果偏向于那些具有更多数值的特征



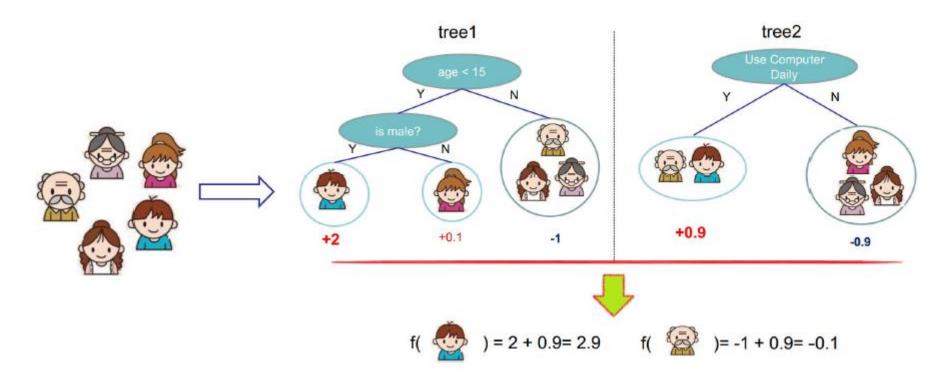
多阶拟合

### 一个简单的随机森林分类



●輸入数据x:M个样本数据,每个数据包括年龄、 性别、职业、每日使用计算机时间等

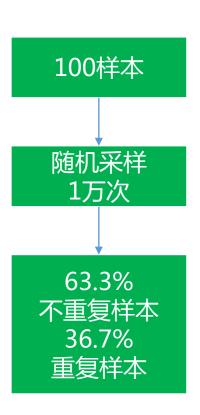
● 输出y:该样本是否喜欢计算机游戏



# Bootstrap重采样



可以发现, Bootstrap每次约有36.79%的样本不会出现在Bootstrap所采集的样本集合中,将未参与模型训练的数据称为袋外数据OOB(Out Of Bag)。它可以用于取代测试集用于误差估计。

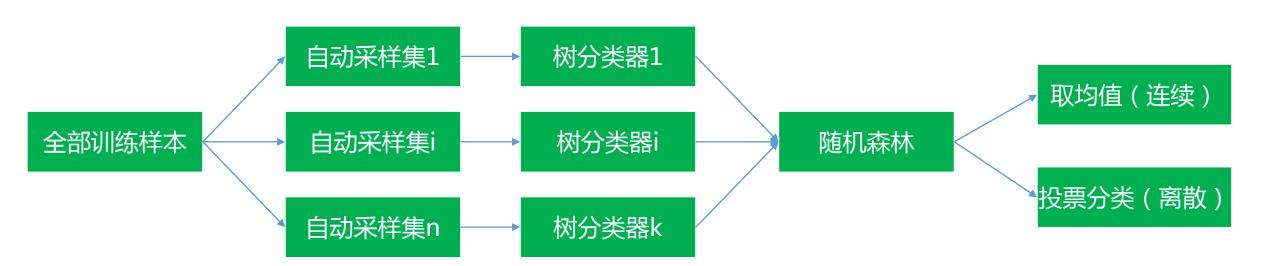


# 随机森林



### □ 随机森林策略

- ➤ 从样本集中用Bootstrap重采样选出n个样本
- ➤ 从所有属性中随机选择k个属性,选择最佳分割属性作为节点建立CART决策树
- ➤ 重复以上两步m次,即建立了m棵CART决策树
- ➤ 这m个CART决策树形成随机森林,通过投票表决结果,决定数据属于哪一类



# CART算法



CART算法首先计算分裂属性的不纯度,再利用不纯度计算Gini系数, 取最小的Gini系数的属性作为树的分支

### □ 计算数据集不纯度

$$Gini(S) = 1 - \sum_{i=1}^{C} p_i^2$$

### □ 计算属性Gini指标

$$Gini_F(S) = \frac{|S_1|}{S}Gini(S_1) + \frac{|S_2|}{S}Gini(S_2)$$



| 有房者 | 婚姻状况 | 年收入  | 拖欠贷款者 |
|-----|------|------|-------|
| 是   | 单身   | 125K | 否     |
| 否   | 已婚   | 100K | 否     |
| 否   | 单身   | 70K  | 否     |
| 是   | 已婚   | 120K | 否     |
| 否   | 离异   | 95K  | 是     |
| 否   | 已婚   | 60K  | 否     |
| 是   | 离异   | 220K | 否     |
| 否   | 单身   | 85K  | 是     |
| 否   | 已婚   | 75K  | 否     |
| 否   | 单身   | 90K  | 是     |

拖欠贷款

拖欠贷款

|   | 有房 | 无房 |
|---|----|----|
| 否 | 3  | 3  |
| 是 | 0  | 4  |

Gini(t<sub>1</sub>)= $1-(3/3)^2-(0/3)^2=0$ 

Gini(t<sub>2</sub>)=1- $(4/7)^2$ - $(3/7)^2$ =0.4849

Gini = 3/10 \* 0 + 7/10 \* 0.4849 = 0.343



对离散值如{x,y,z},则在该属性上的划分有三种情况 ({{x,y},{z}},{{x,z},y},{{y,z},x}),空集和全集的划分除外

|   | 单身或已婚 | 离异 |
|---|-------|----|
| 否 | 6     | 1  |
| 是 | 2     | 1  |

|   | 单身或离异 | 已婚 |
|---|-------|----|
| 否 | 3     | 4  |
| 是 | 3     | 0  |

|   | 离异或已婚 | 单身 |
|---|-------|----|
| 否 | 5     | 2  |
| 是 | 1     | 2  |

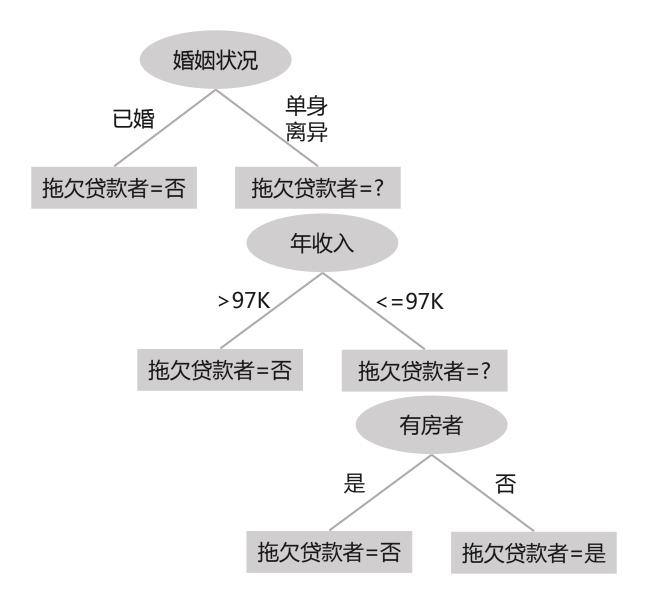
Gini(t<sub>1</sub>)=1-(5/6)<sup>2</sup>-(1/6)<sup>2</sup>=0.2778  
Gini(t<sub>2</sub>)=1-(2/4)<sup>2</sup>-(2/4)<sup>2</sup>=0.5  
Gini=6/10
$$\times$$
0.2778+4/10 $\times$ 0.5=0.3667



对于连续值处理引进"分裂点"的思想,假设样本集中某个属性共n个连续值,则有n-1个分裂点,每个"分裂点"为相邻两个连续值的均值 (a[i] + a[i+1]) / 2。

|      | 60 7 |    | 70 7:<br>72 |     | 0   |     | 5   | 8   | 5   | 9   | 0   | 9   | 5   | 10  | 00  | 12 | 20  | 12  | 25 | 22<br>0 |
|------|------|----|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|----|---------|
|      | 65   |    |             |     | 80  |     | 87  |     | 92  |     | 97  |     | 110 |     | 122 |    | 172 |     |    |         |
|      | ≤    | >  | ≤           | >   | ≤   | >   | ≤   | >   | ≤   | >   | ≤   | >   | ≤   | >   | ≤   | >  | ≤   | >   |    |         |
| 是    | 0    | 3  | 0           | 3   | 0   | 3   | 1   | 2   | 2   | 1   | 3   | 0   | 3   | 0   | 3   | 0  | 3   | 0   |    |         |
| 否    | 1    | 6  | 2           | 5   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3   | 4   | 4   | 3   | 5   | 2  | 6   | 1   |    |         |
| Gini | 0.4  | 00 | 0.3         | 375 | 0.3 | 343 | 0.4 | 117 | 0.4 | 100 | 0.3 | 310 | 0.3 | 343 | 0.3 | 75 | 0.  | 400 |    |         |





# 投票机制



# 投票机制

- ●简单投票机制
  - ▶ 一票否决(一致表决)
  - > 少数服从多数
    - 有效多数(加权)
  - ▶ 阈值表决
- 贝叶斯投票机制

# 案例实践 - 鸢尾花种类预测



5.1,3.5,1.4,0.2, Iris-setosa 4.9,3.0,1.4,0.2, Iris-setosa 4.7,3.2,1.3,0.2, Iris-setosa 4.6,3.1,1.5,0.2, Iris-setosa 5.0,3.6,1.4,0.2, Iris-setosa 5.4,3.9,1.7,0.4, Iris-setosa 4.6,3.4,1.4,0.3, Iris-setosa 5.0,3.4,1.5,0.2, Iris-setosa 4.4,2.9,1.4,0.2, Iris-setosa 4.9,3.1,1.5,0.1, Iris-setosa 5.4,3.7,1.5,0.2, Iris-setosa 4.8,3.4,1.6,0.2, Iris-setosa 4.8,3.0,1.4,0.1, Iris-setosa 4.3,3.0,1.1,0.1, Iris-setosa 5.8,4.0,1.2,0.2, Iris-setosa 5.7,4.4,1.5,0.4, Iris-setosa 5.4,3.9,1.3,0.4, Iris-setosa 5.1,3.5,1.4,0.3, Iris-setosa 5.7,3.8,1.7,0.3, Iris-setosa 5.1,3.8,1.5,0.3, Iris-setosa 5.4,3.4,1.7,0.2, Iris-setosa 5.1,3.7,1.5,0.4, Iris-setosa 4.6,3.6,1.0,0.2, Iris-setosa 5.1,3.3,1.7,0.5, Iris-setosa 4.8,3.4,1.9,0.2, Iris-setosa 5.0,3.0,1.6,0.2, Iris-setosa 5.0,3.4,1.6,0.4, Iris-setosa 5.2,3.5,1.5,0.2,Iris-setosa 5.2,3.4,1.4,0.2, Iris-setosa 4.7,3.2,1.6,0.2, Iris-setosa 4.8,3.1,1.6,0.2, Iris-setosa

#### 训练样本:

*Iris.data* 

### 属性包括:

花萼长度,花萼宽度

花瓣长度,花瓣宽度

#### 类别分类:

Iris-setosa

*Iris-versicolor* 

Iris-virginica

*Iris\_DecisionTree.py* 

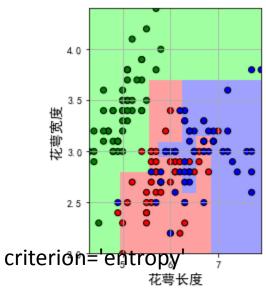
### (决策树)

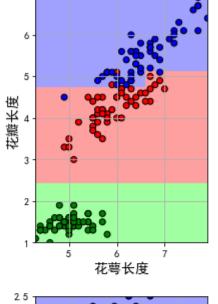
Iris\_DecisionTree\_Enum.py

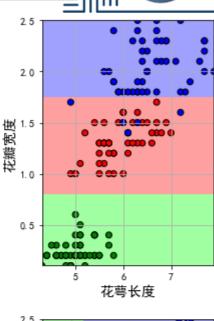
(决策树 + 图形)

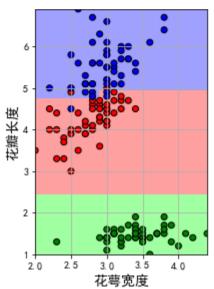
*Iris\_RandomForest\_Enum.py* 

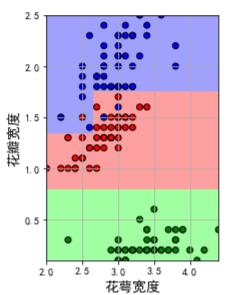
(随机森林 + 图形)

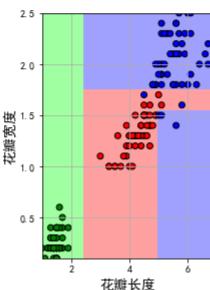














# 感谢您的聆听!

Thank you for your time!



用软件重新定义世界, 让世界更加智能互联